

કુઝી ભેડે!

ગૂજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય

[ગુજરાતી કોર્પોરેશન વિભાગ]

અનુક્રમાંક ૧૫૧૪૮ સર્ગિક

પુસ્તકનું નામ દુઃખી હિંદ !

તારીખ ૨૪/૩/૩૦/૨૦

દેશ ભક્ત સ્વ. લાલાજી કૃત

UNHAPPY INDIA.

નો

અનુવાદ

દુઃખી હિંદ.



ગુણવંતરામ ખીરજરામ વ્યાસ

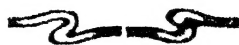
રમણલાલ છગનલાલ દલાલ બી. એ.

અનુવાદકો



વસંત પંચમિ-અંબત ૧૯૮૬

સુરત.



— સર્વ હકક સ્વાધીન —



કિંમત રૂ. ૪-૮-૦

ગુજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય
અમદાવાદ
ગુજરાતી કૌપીરાઈર-સંગ્રહ
૧૯૨૮

જાપાવી પ્રસીદ્ધ કર્તા
ગુણવંતરામ ધીરજરામ વ્યાસ
ડૉ સેતાનકુળીયા-સુરત.
રમણલાલ જગનલાલ દલાલ ખા. એ.
ડૉ સાહપોર-સુરત.

સુરત જાગૃતજીવ રોડ ઉપર આવેલ ધી "મન્ડીયા" પ્રો. પ્રેસમાં
છાટાલાલ ચુનીલાલ ગાંધીએ જાપ્યું.

પ્રસ્તાવના

સદ્ગત લાલાજીનું મુળ પુસ્તક 'Unhappy India' વાંચતા તેનું ભાષાન્તર કરવાની જે નૈસર્ગિક સ્ફુરણ થઇ તેના પરિણામે સદ્ગત સાથે પત્રવ્યવહાર કરતાં, 'Servants' of Peoples Society' ના કંડમાં અમુક ફાળો આપવાનું કળુષ કરી, તે આપતાં, તે પુસ્તકનું ગુજરાતીમાં ભાષાન્તર કરવાનો સંપ્રભુ હક, અમને આપ્યો, તે બદલ તેમનો જેટલો આભાર માનીએ તેટલો ઓછો છે. કોઇપણ પુસ્તકનું ભાષાન્તર કરવું અને તેમાં પણ સ્વ. લાલાજી જેવા પ્રખર રાજનીતિજ્ઞ લેખકના પુસ્તકનું ભાષાન્તર કરવું જેટલું સહેલું કલ્પિત સકાય તેટલું સહેલું ન હોઇ શકે. પરંતુ યથામતિ, યથાશક્તિ તેનું ભાષાન્તર કરી જનતા આગળ રજૂ કરતાં, આઘ કવિ કાલીદાસે કહ્યું છે તેમ 'આપરિતોષાદ્ વિદુષાં...' અમને પણ સંકાય માય તો તેમાં કાંઇ નવાઇ જેવું ન કહી શકાય.

આ પુસ્તકમાં સ્વ. લાલાજીએ અમેરીકાની લેખિકા, મીસ કેથે-
રાઇન મેયોનેજ નવાખ આપ્યો છે એટલુંજ નથી; પણ રાજનીતિજ્ઞ
જે દિમદર્શન તથા પુર્વના કાળમાં ભારત વર્ષની શું સ્થિતિ હતી,
તેમજ નૈતિક, ઔદ્યોગિક તથા વિદ્યા વિષયક, વિષયોમાં આપણો દેશ
કેટલો અને કેવો હતો તેહ બંધાણુ વિવેચન કરેલું છે. સમયના
પરિવર્તનને બીધે આજ દિંદ ગુલામી દસા બોગવી રહ્યું છે, અને
તેના એકે એક બાપારો સ્વપ્રાપ્ત થઇ રહ્યા છે. પણ સ્વામી રામતીર્થે
કહ્યું છે કે "Destinies of nations are in the hands
of God" તેમ પ્રજા નિદે દિંદને સહાય થશે, અને દિંદ દુનિયા
ભરના કહેવાતા સુપરલા દેશોને ફરીથી કાંઇક નવા મોખ પાઠો
શીખવશે એવી અમારી શ્રદ્ધ માન્યતા છે.

આ પુસ્તકના પાના ૪૫૨ પૃષ્ઠોનું ભાષાન્તર અમે કર્યું છે, અને જાર પછીથી અમારા મિત્ર રાં રાં રામજીલાલ જગનલાલ દલાલ બી. એ. એસ. ડી. સી. એ અધ્યાગ શ્રમ ઉઠાવી ભાષાન્તરનું કામ પરિપુર્ણતાએ આપ્યું છે, તેનો ઉદ્દેશ્ય કરવો અરથાને નહીં ગણાય. તેમજ દેશબંધુના આદ્ય તંત્રી, રાં રાં કંચનલાલ ચુનીલાલ ગાધી એ, આર્થિક લાભનો સવાલ માળુએ મુકીએ તો પણ, પોતાપર આવી પડેલી થકી મુશ્કેલીએ છતાં, અને તેટલી ત્વરથી પુસ્તક પરિ સમાપ્ત થાય ત્યાં પૃષ્ઠો જાપી આપી અમને જે સહાય કરી છે તેમનો આભાર માન્યા સિવાય અમે રહી શકતા નથી.

પુસ્તકમાં થકી ત્રુટિએ રહી ગઇ હશે કારણ ગુર્જર સાહિત્યના ક્ષેત્રમાં અમારો આ પ્રથમ પ્રયાસ છે, તેમજ બીજા પુસ્તકો જેટલાં આકર્ષક હોય છે તેટલું આકર્ષક આ પુસ્તક અમે પ્રગટ કરી શક્યા નથી, તે બદલ જનતાની અમે ક્ષમા ચાહીએ છીએ ખૂબ આશ્ચર્ય જનતા આગળ સારા સ્વરૂપમાં રજૂ કરવાની અમારી કિમેદ પરમાત્મા પાર પાડે, એટલું લખી અને આવા પુસ્તકને પ્રસ્તવનની જરૂર નહ હોય હશે, એવી અમારી માન્યતા હોવા છતાં, આટલા મુશ્કેલી લખી સ્વ. લાભાળના સાહિત્યનો પ્રચાર કરવાની ઉચ્ચાસ સાથે અમે આ પુસ્તક જનતા સમક્ષ રજૂ કરીએ છીએ.

વસંત પંચમી. સંવત ૧૯૮૬ | ગુણવંતરામ ધીરજરામ વ્યાસ
સુરત. | રામજીલાલ જગનલાલ દલાલ

અભીપ્રાય.

સ્વર્ગસ્થ દેશ સેવક લાલા લજપતરાયનું 'Unhappy India' નો અનુવાદ ભાષા શ્રી જી. ડી. વ્યાસે તથા દલાલે કર્યો છે અને તે "દુઃખી હિંદ" પુસ્તકના આકારમાં છપાવ્યો છે. મજકુર પુસ્તકમાં ભારત ભૂમીમાં તેના હાલના બ્રિટીશ રાજ્ય કર્તાએ છેલ્લા દોઢશો વર્ષમાં કેવો વહિવટ કર્યો છે તેના અનેક પુસ્તકોમાંથી દાખલાઓ તથા અવતરણો (Quotations) આપી આબેહુલ ચિતાર આપ્યો છે. તે ઇંગ્રેજી ભાષાથી અજાત એવી પ્રજાએ વાંચવાની ખાસ જરૂર હતી. તે આ પુસ્તક પુરી પાડી છે.

પણ વધારે મહત્વની બાબત તો એ છે કે અમેરીકન બાઇબીલ મેથોડેસ્ટ ભારત ભુમીની ગટરો ખોલી કેવળ અંહીનો કચરો જ જોયો છે, અને તેને હિંદની સાધારણ હાલત રૂપે ચિતરવાની કોશીશ પ્રાપી છે. તેના જવાબ તરીકે જે પુસ્તકો ઇંગ્રેજી ભાષામાં પ્રગટ થયાં છે તેમાં સાચા હિતમ વિસ્તૃત અને સચોટ જવાબ રૂપે લાલાજીએ આ પુસ્તક છપાવી દેશની ભારે સેવા કરી છે. તે પણ ઇંગ્રેજી ભાષાથી અજ્ઞાન લોકોએ વાંચવાની ખાસ જરૂર છે, આ જરૂરીયાત ભાષા શ્રી વ્યાસે અને દલાલે પૂરી પાડી છે. અનુવાદ દુકામાં છે. દરેક ગુજરાતીએ ભારત ભુમિ વાંધે પરદેશમાં શું વાતો ચાલે છે તેનાથી બાલુકાર રહેવું જરૂરનું છે. તેમાં ખાસ કરીને સ્ત્રી વર્ગે આ પુસ્તક જરૂર વાંચવું જોઈએ. ભાષા શ્રી વ્યાસને અને દલાલને આ આદર મહત્ત્વ ધન્યવાદ થટે છે.

લી.

એમ. કે. દીક્ષીત.



स्व० देशभक्त दादा लक्ष्मणराय

Lakshmi Art, Bombay, 8.

અનુક્રમણિકા

પ્રકરણ	પાનું
• ઝોળખ	૧
૧ વાદાનુવાદ	૫૪
૨ યુગોદી પ્રકાશ	૬૬
૩ અસફળ કેળવણી	૮૯
૪ ભણવું અને કમાવું અને જડ અમેરીકનો ...	૯૫
૫ એક મહાન વકીલ... ..	૧૦૨
૬ ફરજિયાત પ્રાથમિક કેળવણીનો ઇતિહાસ ...	૧૧૩
૭ કેળવણી કેમ આપવામાં આવતી નથી ...	૧૧૭
૮ હિંદુ ઝાતિ અધારણ	૧૨૩
૯ અસ્પૃશ્યો, તેના મિત્રો અને તેને છુટનારાઓ ...	૧૩૪
૧૦ નીચથી પણ નીચ	૧૪૪
૧૧ નીચમાં પણ નીચ	૧૭૦
૧૨ હિંદુ સ્ત્રીત્વ	૧૮૮
૧૩ સ્ત્રી અને નવયુગ	૨૦૬
૧૪ જટ પરણવું અને જટ મરવું	૨૧૬
૧૫ હિંદુ વિધવા	૨૨૫
૧૬ દેવદાસી	૨૩૧
૧૭ વગર પૈસે શીક્ષણ	૨૩૮
૧૮ પાશ્ચાત્યોની કામો-તેજના	૨૪૧

પ્રકરણ	પાનું
૧૯ મી. વીન્ટસેન ચર્ચાલને માટે લઘાણી ...	૨૮૬
૨૦ પરિચીત મલ-લપટો ...	૩૦૧
૨૧ હિંદુઓનું શારીરિક શાસ્ત્ર ...	૩૧૦
૨૨ ગાયો કેમ લુખે મરે છે ...	૩૨૧
૨૩ હિંદુ વૈભવનું ધર... ...	૩૩૧
૨૪ હિંદુ ગરીબાધનું ધર ...	૩૪૮
૨૫ દરિદ્રતા ...	૩૭૫
૨૬ હાલ જે પૈસા બહાર ધસડાઈ ગય છે તે સંબંધી કેટલીક બાબતો ...	૩૯૬
૨૭ આગગાડી માટે સરતી મુંડી ...	૪૦૪
૨૮ ભેદનીતિ ...	૪૧૮
૨૯ પંચમ્પરના પુત્રો ...	૪૨૬
૩૦ અંગ્રેજી રાજ્યપર અંગ્રેજોનો મત ...	૪૪૧
૩૧ સુધારાની વાત ...	૪૫૪
૩૨ ભારે અને ગુંચવાડા ભરેલી પદ્ધતિ ...	૪૭૮
૩૩ હિંદુસ્થાન દુનીઆને દુઃખરૂપ ...	૪૮૩

॥ ઓ ॥

ૐ તત્સત્-ૐ નમો ઓ ગણેશાય-ઓ કૃષ્ણાય ।

દુઃખી હિંદ.



શરણં કરવાળી કામદં ચરણં તે વાળી ચરાચરોપ જીવ્યં ।
કરુણામ સૃજૈઃ કટાક્ષ પાતૈઃ કુરુ મામ અંબ કૃતાર્થ સાર્થવાહમ॥

[ઓળખ]

૧.

પર રાષ્ટ્રના ધુંસરાની અધીનતા એ એક પ્રભાઓના નાશનું
સખળ કારણ છે.....પ્રો. ઇ. એ. રોસ.

રાષ્ટ્રીય લક્ષ્યબિંદુથી કહીએ તો અન્ય દેશીય પ્રભાના તાબામાં
રહેવા કરતાં વધારે દુઃખદ સ્થિતિ એકે નથી. સંગીનથી જેર કરી
તેની અણી નીચે દબાવી રાખી રાજ કરનાર પારકા દેશની પ્રભાની
સરખામણી આપણે આક્રમણ કરતા રાજના સૈન્ય સાથે કરીએ, તો
નિશ્ચય ખાત્રી થશે કે જે નુકસાન કુચ કરતા (હજારો) સનિકો
નથી કરી શકતા, તેથી અધીકતર નુકસાન પરદેશીઓ કરી શકે છે.
આક્રમણ કરનાર વાવાઝોડાની જેમ ઉચ્છેદ લુટ અને સત્યાનાશ વાળી
કાંતો પાછો ફરે છે, કાંતો તેજ દેશમાં રહી ત્યાંના લોકો સાથે એક
રૂપ થઈ જાય છે. એલેકઝાંડર, મહામુદ ગીઝનવી, તૈમુર, ઝંઘીસખાન,
નાદિરશાહ અને અહમદશાહ અબ્દલી, એ પહેલી પાંકતીના છે, બ્યારે
ધોરી, બાબર, સીથીઅનો અને હુણલોકો બીજી પાંકતીના છે, કે જેઓએ
આર્યાવર્તમાં પોતાના વંશનાં બી ઉડા રાખ્યાં છે. બંને સ્થિતિમાં
પ્રભા અને દેશનું અપમાન, અધઃપતન અને આર્થિક જેર લાભ તો

થાય છેજ, પણ ખીજી પરિસ્થિતીમાં અતે તેઓ એકરૂપ થઇ રહે છે, તેઓના ખુન સાથે ખુન મળે છે, તેઓના સંસ્કારોની આપ લે થાય છે, અને બંનેના મિશ્રણથી બંનેના એકત્રિત થએલા સંબંધથી નવી ઉન્નતિ સંભવે છે. આ સ્થિતિમાં પરદેશી રાજ્યનું દુઃખ એટલું તીક્ષ્ણ, એટલું મર્મ ભેદી, એટલું નુકસાનકારક, એટલું અપમાન ભરેલું નથી હોતું, કે જેટલું બીજા દેશની પ્રજાનું રાજ્ય તેના તમામ રાષ્ટ્રીય, આર્થિક, સાંપ્રતિક આશયોને અવલંબી ઠોકા ખેસાડવામાં આવ્યું હોય. એક સર્વ સત્તાધીશ અગર રાજાની ઉદારતા અને મહાત્મ્યને ગુબ્બરેલી અરજ કંઈક લાભ ફરી શકે છે, પણ એક સમસ્ત પ્રજાને અગરતો પ્રજા સત્તાક તંત્રને ગુબ્બરેલી અરજથી કસું વળતું નથી. એક પ્રજા ઉપર ખીજી પ્રજા પ્રભુત્વથી ચાલતા તંત્રની નિર્દયતા અને નિષ્કર્ષ જેટલા સખત હોય છે, તેટલા બીજા કાળ રાજ્યના હોતા નથી. પ્રજા સત્તાક રાજતંત્ર પોતાના દેશને માટે સારું હોઈ શકે, પણ તે તંત્રનું ખીજી પ્રજા પર આધિપત્ય અનિશ્ચય દારણ, નાશકારક અને અત્યંત દુઃખદાયી નવડે છે.

સામાજિક અને રાષ્ટ્રીય ગુબ્બરોની શિક્ષા રૂપે પરાધીન સ્થિતિ પ્રાપ્ત થાય છે. અને એ વિસ્થિતિ ક્રમશઃ વિપુલ અને દારણ થતી રહે છે. તેમજ પુનઃપ્રબંધ અને પુનઃપુર્વાવસ્થા પ્રાપ્ત કરવામાં સારી રીતે અટકાવરૂપ નિવડે છે. સામાજિક ગલતીઓ અને પાપોને બાર પૂર્વક દર્શાવે છે—બહાર લાવે છે. નીતિક, કાયદિક અને માનસિક દારિદ્ર્યના ઘોર સ્વરૂપ તરફ ઘસડી જાય છે. પ્રપંચ, હરામખોરી, સામ નીતિ અને કાયદાનો આશ્રય લઈ પ્રજામાં આવતી બદસ્થિતિને કાંતો દખાવી દેવામાં આવે છે, કાંતો રોડી રાખવામાં આવે છે, કે કાંતો લટકાવી મૂકવામાં આવે છે. સ્વાધીન પ્રજાને કાળામાં કાળો દોળ ચઢાવવા, અને તેની બદબોધ તથા નિંદા કરવી, એ એક બાદશાહી રમતનો ભાગ છે. દુનિયાના બીજા દેશની મંજુરીઆત મળે તેટલા ખાતર તેમજ સ્વાધીન પ્રજાની સ્વતંત્રતા, મિલકત, અને જન્મ સિદ્ધ બંધો

પર તરાપ મારવાનું કીક પડે, તે ઉદ્દેશથી તેવી પ્રબળી શુભામી મનોદશા કાયમ રહે તેવા પ્રયત્નો સતત ચાલુ રાખવામાં આવે છે. ગોરી આમડીનો બોળે એ તત્વ જ્ઞાનનું જનન એજ છે. સામ્રાજ્ય વાદીઓના માનસને એજ તત્વજ્ઞાન ઉત્તેજિત કરે છે. આવીજ સામગ્રીઓથી ક્ષોષાંડી અખતર તૈયાર કરવામાં આવે છે. અને પરાધીન પ્રબળને હાથમાં રમાડવામાં આવે છે. અને સ્વાતંત્રતાની ભાવનાઓ તેમને હાનીકારક ન નિવડે તે પર ખાસ ધ્યાન આપવામાં આવે છે. આવી રીતેજ ખ્રિસ્તે હિંદુસ્તાનમાં રાજ્ય સ્થાપ્યું છે, અને યુનાઇટેડ સ્ટેટ ઓફ અમેરિકા પણ એવાજ આશયોને અવલંબી શીલીપાઠનનો કબજો લઇ હવે તે ખાલી કરવા તૈયાર નથી, બદલે ના પાડે છે.

સામ્રાજ્ય સ્થાપના આત્મસંમોહથી, સહી સલામતીને ખાતર, વ્યાપારી દ્રષ્ટિથી થોડા કાળની યોજના તરીકે શરૂ કરવામાં આવે છે. પણ પછીથી, અરે-તરતજ નિઃશંક બહુી યુઝીને સામ્રાજ્ય સ્થાપના કરાય છે. આવી રીતે સ્થપાયેલાં રાજ્યો પોતાના રાજ્યો સાથે જોડી દેવાય છે, કાયમનાં થાય છે, અને તે પર રાજ્ય નિર્મંત્રણ કરાય છે. ધણીવાર આવી રીતે યુઝ્યાઈથી સ્થપાયેલાં રાજ્યો તથા અજાણખરાઈથી સત્તા નીચે દબાવી રાખવાની રીતથી સ્વાધીન પ્રબળી રાષ્ટ્રીય ભાવનાઓ બાજુત થાય છે. આવું રાજકીય શાસન આર્થિક લુ'ટની ભાવના બાજુત કરે છે. આર્થિક લુ'ટથી યોદ્ધામાં પારાવાર દુઃખોદ્દાલવે છે, કે જેને અંતે નખળામાં નખળી પ્રબળમાં પણ સ્વાતંત્રતાની ભાવના બાજુત થાય છે. લોકો હિંસાત્મક કે અહિંસાત્મક બળવો કરવા નતપર થાય છે. સરકાર આવી ભાવના સામે ટકકર લેછે. પહેલાં તે તેને હસી કાઢે છે, તેના તરફ દુર્લક્ષ કરી તેને કાઢે છે. પછીથી દમનનીતિ શરૂ કરે છે. ડંકાશીઆ અને છળભેદને છાજે એવા અખતરોઓ અમલમાં મૂકે છે, અને ઉગતી પ્રબળને મિત્ર-શત્રુની ગરજ સારે છે. આવી રીતનું દંડયુદ્ધ ચાલુ રહે છે. શાહીવાદમાં માનનારાઓના બે વિભાગો છે. (અ) દમનનીતિનો આશ્રય અને બીજું કાંઈ નહિ એમ

માનનારાઓ. (બ) ઉદાત્ત પક્ષ કે જેઓ સુપ્રતદાર (ટ્રસ્ટી) હોવાનો દાવો રજુ કરે છે. અને સ્વાધીન પ્રજાને તેની ખાત્રી આપવા મથે છે, તેમજ બહારની દુનિયાને દાખવે છે, કે પ્રજા પોતાનું તંત્ર ચલાવવાને લાયક નથી અને સુપ્રતદારતરીકે તેવી પ્રજાના લાભ માટે તેમની હરહંમેશ જરૂર છે. કેટલીક સરતો આલેખાય છે, કે જે પૂરી થયેથી સ્વાતંત્રતાનો ફાળો આપી શકાય. ખરું જોતાં એવી સરતો પૂરી નજ કરી શકાય એવા રૂપમાં યોગ્ય છે. પરિણામે એવી પરિસ્થિતિ ઉભી થાય છે, કે જેથી દુઃખી પ્રજા અને બહારની દુનિયા છેતરાઇ જાય છે. અજ્ઞાનતા, સામાજિક પવિત્રતા અને દૃઢતાનો અભાવ, દલીલ કોમનું અસ્તિત્વ, અંતર્બાહી: શુદ્ધ ચારિત્રનો અભાવ, હથિઆરો બનાવવાની અનાવડ, પોતાનો બચાવ કરવાની અશક્તિ, લસ્કરને મોખરે રહી તેને દોરવવાની શક્તિર્ન હોનતા, વગેરે વગેરે કારણોને અવલંબી સ્વતંત્રતા નહિ આપવાના પુરાવાઓ રજુ થાય છે. સાથે સાથે ઉપર જણાવેલાં ખોટાં બહાનાઓ ખોટાં ન પડે, અને પ્રજા નાલાયકજ રહે (માથું ન ઉંચકે) તે વાત પર ઘણુંજ લક્ષ અપાય છે. સ્વાધીન પ્રજા ચારિત્રવાન નથી અને એક કોમ બીજી કોમ સાથે ન્યાયવૃત્તિથી વર્તી શકે તેમ નથી. તેના અભાવે રાજ પ્રકરણમાં તેઓ નાલાયક છે, એવી ઘોષણાઓ કરવામાં આવે છે. પોતાના ઇતિહાસમાં તેમજ બીજી પ્રજાઓના ઇતિહાસની વાત રાજ કરતી કોમ જૂઠી જાય છે. અને સ્વાતંત્ર્યને માટે બચ્ચત થતી પ્રજાના અવરોધ માટે તેઓ પછાત છે, એમ જુસ્સાથી કહે છે. મોભિ ચટ્ટી રાજ કરતી કોમ કહે છે કે આ લોકોને ગુલામી મનોદશ, ખેડા, દારિદ્ર, અજ્ઞાનતા, ગંદવડ, વ્યાધિ તેમજ દુઃખો બહુજ પસંદ છે. તેઓ સ્વતંત્રતાથી બીજો છે. અને જે કોમો સ્વાતંત્ર્યને માટે પોકાર કરે છે, તે કોમો સામે લોકોનો સખત વિરોધ છે, કારણ પછીથી પણ વ્યક્તિગત, અનિયંત્રિત રાજ શાસનથી ચાલતી લુંટ સિવાય બીજી આશા તેઓને નથી. રાષ્ટ્રીય સ્વાધીનતાનો આજ આપ છે, કે ગુલામો સ્વરાજ અને

દેશોન્માતના સિદ્ધાંતોની પણ ખુબ લાઇ શકતા નથી, અને સ્વતંત્રતા મેળવી ગુલામીની બેડી તોડવાની મનોદશા પ્રાપ્ત કરી શકતા નથી. શાહીવાદની પ્રજ્ઞાલિપાની આ મૂર્છના છે, સુસજ્જીત અને સુચક તર્કવાદની પરંપરા એટલે સુધી પહોંચે છે, કે પ્રજાને તે તરફ ધૂણા ઉપજે છે, અને પ્રજા સ્વતંત્ર થઇ ગુલામીની બેડી તોડતાં ડરે છે. આવી કલુષિત સ્થિતિ વલા કરે છે અને જુકા તર્કવાદના પરિણામે બદલો વાળવાના ધરાદાયી ચોતરફ આમ લાગે છે તેમજ ઇતિહાસમાં નવાં પ્રકરણો આલેખાય છે.

દરેક નિશાળીઓ જાણે છે કે યુરોપ યુગે સુધી ગુલામી અમાનતા અને અસબ્યતામાં જકડાએલું હતું. યુરોપ—એટલે દુનિયાની ગેરી ચામડી, અમેરિકા સુદ્ધાં, કારણ અમેરિકા યુરોપનું બચ્ચુંજ છે ગેરી ચામડીવાળાઓએ એશિયાઇ ધર્મનું પ્રતિપાદન કરેલું છે. હુન્નર અને હિંદોગોની નકલ હજીપ્તમાંથી કરી છે. પવિત્ર ચારિત્ર્યના પાઠો હિંદુસ્તાન અને પેલેસ્ટાઇન પાસેથી લીધા છે. આધુનિક દુનિયાની પ્રજામાં જે ચારિત્ર્યનો આવિર્ભાવ થાય છે, તે સઘળું પૌર્વાત્ય દેશોની બક્ષીસથીજ છે. કેટલાકોના કહેવા પ્રમાણે યુરોપ વાસીઓની નસોમાં એશિઆઇ ખુન વહે છે. ઇતિહાસના સાધારણ અભ્યાસીને ખબર છે, કે ફક્ત ત્રણ સૈકા પહેલાં આખા યુરોપ ઉપર એશિઆઇ સત્તાનો અમલ હતો. જસસકાઇરટ પહેલાંના અમલમાં એશિઆ પર જીત મેળવનાર ફક્ત એલેક્ઝાંડરજ હતો. તેની અચર એશિઆના થોડા ભાગ પરજ થઇ અને તે પણ થોડા વર્ષો માટે. એલેક્ઝાંડરના દરોડાનો બદલો હુણ લોડો, ઝંઘીસખાન અને તૈમુર, તેમજ પાછળથી મૂર લોકોએ અને તુર્કોએ એશિઆ પર મેળવેલી જીતે સારો આપ્યો છે. સૈકાઓ સુધી રશીઆ, ટરકી, સીસીલી, રપેન, અને બાલ્કન પર એશિઆઇ પ્રજાનું પ્રભુત્વ હતું. એશિઆ પર યુરોપીય પ્રભુત્વ બે સૈકાઓ થયા હિંદુસ્તાનથી શરૂ થયું; અને પ્રભુ મન્જા તો હિંદુસ્તાન સ્વતંત્ર થયેથી તેનો અંત આવશે. હિંદુસ્તાનની

રાષ્ટ્રીય ચેતનાની સામે તેથીજ દુનિયાની સત્તાનો એક સરખો વિરોધ છે, અને એજ રૂતે અવલંબી સઘળી અપવિત્ર નિયંત્રણાઓ ધડાય છે. વર્ણુની પ્રતિસ્પર્ધાપણાની મુખ્ય ગ્રંથી હિંદુસ્તાનજ છે. હિંદુસ્તાનની સ્વતંત્રતા એટલે દુનિયાના વર્ણુભેદનો અંત એ નક્કી છે. આ ઉપરથી સમજી શકાય છે, કે શા કારણથી મીસ ક્રેથેરાઇન મેયોની “મધર ઇન્ડિયા”ને ખુબ આવકાર પાશ્ચાત્ય પ્રજાએ આપ્યો.

એશિયાની કાળી, ભૂરી અગર પીળી ચામડી વિરુદ્ધ મીસ મેયોની ધાળી ચામડીની આજ મનોદશા !! પૌર્વાત્ય પ્રજા પીડકોતું મુખ મીસ મેયો છે. પૂર્વ દેશવાસીઓની ભક્તિથી યુરોપ અને અમેરિકા ભડકી ગયાં છે. આટલી પ્રાચીન, સ્વતંત્ર અને સંસ્કારી પ્રજા સામે આવા કારણથીજ બુદ્ધિપૂર્વક અયશસ્વી સુનિશ્ચિત, માનસિક વાતોન્માદનો આવિર્ભાવ થાય છે.

૨.

મીસ ક્રેથેરાઇન મેયોની વંશ પરંપરા અમેરિકાના લખાડોમાં છે. તેણી વર્તમાનપત્રોની લેખીકા છે. તેની કલમ સ્વવિકલ્પ વાર્તાલાપ તથા મનસ્વી શબ્દિક ભાવો રળતુ ક્ષવામાં નિષ્ણાત છે. એવાજ લેખો લખવાતું તેણે પ્રમાણપત્ર મેળવ્યું છે. રાજનીતિનું વિજ્ઞાન, માનસશાસ્ત્ર અને ઇતિહાસની અજ્ઞાનતાનો પરિચય, તેણીના લેખો, ઉપરરૂપકે વાંચનાર પણ તરતજ કરી શકે છે. ભતિ ભતિના નક્ષ પાડવામાં તેણી એકકો છે. જ્યારે શીલીપાઇનોને અમેરિકાએ આપેલા તેમના છુટાપણાના વચનને અનુસરીને તે મેળવવાના તેમના પ્યારણાં શીલીપાઇનો તોડી પાડતા હતા, સારે તેનું લેખીકા તરીકે પ્રથમ દર્શન ‘શીલીપાઇનોનું સંશોધન’ એ નામના પુસ્તકથી થાય છે. એ પુસ્તકનું નામ ‘લયંકર ટાપુ’ હતું. સુપ્રસિદ્ધ આંગ્લ ભાષાના વર્તમાન પત્રકાર અને તંત્રી મી૦ એસ૦ કે૦ રેટકલીફ કે જેઓ હાલ અમેરિકામાં ભાષણો અને છાંપાઓદ્વારા

પ્રખ્યાત છે, તેઓ મધર ઇન્ડિયાનું નિરૂપણ કરતાં અમેરિકાના ન્યુ રિપબ્લીક પત્રમાં નીચે પ્રમાણે કહે છે:—

“ એ વર્ષ પહેલાં જ્યારે મેં મીસ કથેરાઇન મેયોનું ‘ લયન્ડર ટાપુ ’નું પુસ્તક વાંચ્યું ત્યારેજ મને એમ ખાતરી થયેલી કે તેણી હવે પછી હિંદુસ્તાન જશે, અને શીલીપાઇનો માટે તેણે જે જે લખ્યું છે, તેવુંજ હિંદુસ્તાન માટે લખી પુસ્તક આકારે પ્રકટ કરશે. ‘ પ્રયજ ધોષણ ’ પત્રના પૂર્વ પક્ષમાં તેણીએ જણાવેલું કે ‘ જે યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સ શીલીપાઇન ઉપર સખત રીતે પોતાનું રાજ તંત્ર નહિ ચલાવે તો સાંતા રાજ્યાપહારીઓ વફાલો અને જાગીરદારો શીલીપાઇનોની જીવતાં ચામડાં દતારી નાંખશે. ”

અમને એમ માનવાનું સખળ કારણ છે કે મીસ મેયોનું હિંદુસ્તાન આવવું સ્વેચ્છાએ થયું નહતું. સ્વાર્થલિપ્ત આંગલવાસીઓએ તેણીને અહીં મોકલી હતી. તેઓને ખાતરી હતી કે હિંદુસ્તાનમાં સ્વરાજની ભાવનાને આગળ ધપાવવા દેવામાં તેઓને દુઃખ થશે, અને ગજવા પર કાપ મૂકાશે. એટલે ખુદ્દુજ છે કે આ મત સિદ્ધ કરવાને અમારી પાસે ચોક્કસ પુરાવા ન હોઇ શકે. પણ મજબુત સંવિસ્તાર આજુબાજુથી મળતા પુરાવાનો દુકાળ નથી. ખ્રિષ્ટિય સામ્રાજ્યની આખાદાની અને લાલુ ઇચ્છનારા સદ્ગૃહસ્થોમાંના મીં લાયોનલ કાર્ટિસ એક છે. એટ પ્રિન્ટનમાં રાઉડ ટેબલ સંઘના તેઓ એક સભ્ય છે. આ સંઘ સામ્રાજ્યના વિષયમાં મર્મસ્પર્શી ભાગ લે છે, અને તે સંઘના સભ્યોનું સર્વવ્ય જુદા જુદા વિભાગોને એકત્રિત કરી તેઓને પરસ્પર સંગઠિત કરવાનું છે, જે રાજ્યને માટે તે સંઘ પગલર છે, તે ‘ રાષ્ટ્રોનું પ્રતિનિધિત્વ ’ એ નામથી ઓળખાય છે. તે એટલે તે સંસ્થાનો અને ખ્રિષ્ટીશનો ઉદ્દેશ તે તે દેશજનો પર લુંટ ચલાવવાનો તથા રાજ્ય કરવાનો છે. ધીમે ધીમે હિંદુસ્તાનને સ્વરાજ આપવાની જે સુપ્રસિદ્ધ ધોષણ અને વચનો આમની સભામાં

મી. મોન્ટેગ્યુએ ૪૦ સં ૧૯૧૭ના ઓગસ્ટ મહીનામાં આવ્યા, તે અરસામાં ૪૦ સં ૧૯૧૬-૧૭માં મી. કટિંગ હિંદુસ્તાન આવ્યા હતા. એ વચનને કેવી રીતે અમલમાં મૂકવું, તેની સ્થાનિક તપાસ અને અભ્યાસ કરવા માટે અને તેની ખર્ચ પાલિમેન્ટને કરવા મી. મોન્ટેગ્યુ હિંદુસ્તાન આવ્યા હતા. મી. લાયોનલ કટિંગ પણ તેવું જ કંઈક કહેતા હતા. જ્યારે હિંદી પ્રધાને હિંદુસ્તાનને કંઈક આપવાનું નક્કી કર્યું, ત્યારે આ સંઘનું કર્તવ્ય જેમ અને તેમ ઓછું આપવામાં સમામેલું હતું અને તે પણ લવિષ્યમાં તદ્દન નકામું નિવડે તે પર વધારે લક્ષ આપવાનું કામ પણ એજ સંઘનું હતું. નોકરશાહીના હિંદુસ્તાનના એક પ્રાન્તના બે ઉંચી પાયરીના અફસરોની સાથે રહી મી. કટિંગે કાવતુ રચ્યું હતું. સામ્રાજ્યની વાહવાહ થાય, અને જે સાંકળાથી ગોરાએ એ હિંદુસ્તાનને બાંધ્યું છે, તે વધારે મજબૂત અને એવું કંઈક લાવવ્ય ધડવાનો, ધડાવવાનો તથા સંસ્થા નોનો એટ પ્રિટન સાથે કંઈ તેમાં અવાજ રહે, એવો કાવત્રાંખોરોનો ઉદ્દેશ હતો. ગંદા કાર્યક્રમથી ભરપૂર એવો એક દસ્તાવેજ સારે નસીબે મી. ગાંધીને હાથ રહ્યો, અને તે તેણે પ્રકટ કર્યો, મી. કટિંગ નીચ કામ કરતાં પડડાયા, અને તે પત્ર ફક્ત 'મિત્રોને માટે' ખાનગી હતો, એમ તેમણે જાહેર કર્યું. મી. કટિંગ અને તેન નોકર શાહીના મોઢીયાઓ દ્વિગુણરોજ નિયંત્રણના યોજક હતા. ૪૦ સં ૧૯૧૬ના મોન્ટેગ્યુ-ચેલ્મ્સફોર્ડના સુધારાની યોજનાઓ કલંકીત અને વિનાશકારક નિવડી છે તે ઉપર આપણે જોયું છે.

૪૦ સં ૧૯૨૫ના ઓગસ્ટ મહીનામાં મિ. કટિંગ યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સ ઓફ અમેરિકાના મેસાચુસેટ પ્રાન્તમાં હતા. ત્યાં તેઓ મીસ મેયોને મળ્યા અને મીસ મેયોની લખેલી 'જાયંતર ટાપુ' નામની ચોપડીથી એટલા મુગ્ધ થયા, કે તે પુસ્તકની અંગ્રેજી આદ્યતનો ઉપોદ્ધાત પણ પોતેજ લખી નાખ્યો. તે ઉપોદ્ધાતની ભાષા ઉપરથી આપણને એટલું તો તરતજ સમજાય છે કે, અગર જો કે તેણે તેણીને

હિંદુસ્તાનની ખર્ચાળ મુસાફરી માટે નાણાં તો ન આપ્યાં, પણ શીલી પાછન માટે તેણીએ જેમ પુસ્તક લખ્યું, તેમ હિંદુસ્તાનનું જ હિંદુઓ માટે તેણે તેવાજ ધરાદાથી * અને તેવાજ લક્ષ્યબિંદુથી કંઈક લખવું અગરત હવું, એમ સૂચવ્યું તે વાત સ્પષ્ટ જણાઇ આવે છે.

મીઠ કટિંગે તેમાં નીચે પ્રમાણે લખ્યું છે:—

“દુનિયાની બીજી પ્રજાઓ કરતાં ખ્રિસ્તી સરકાર નવાં સંસ્થાનો સ્થાપવા માટે વધારે જવાબદાર છે. સૈકાઓનો જીતો આપણા અનુભવ છે. (કેટલા સૈકાનો ? કારણ એશિયામાં ખ્રિસ્તી રાજ્ય આશરે બે સૈકા કરતાં વધારે વખતથી નથી.) આપણે બીજાઓના ભાવો તરફ દુર્લક્ષ રહી શકતા નથી. તેમાં પણ ચંચળ હૃદયવાળા પાશ્ચાત્ય યુવાન સત્તાધીઓના અનુભવ તરફતો નહિજ...હિંદુસ્તાન અગરતો સંસ્થાનોનો અડસટ્ટો કાઢતા, કોઈપણ પ્રધાનની ફરજ છે કે તેણે અમેરિકનો અને ડચો અને શીલીપાછન અને જવામાં કેમ વર્તે છે, તે હકીકત ખાસ કરી પાર્લામેન્ટ આગળ રજુ કરવી જોઈએ. ૬૦ સં ૧૯૧૭માં હિંદુસ્તાનમાં સ્વદેશી હીલચાલ મોટે ભાગે અમેરિકા સાથે શીલીપાછનોની હીલચાલનું અનુકરણ હતું. સર વિલિયમ મેયર તે પછીના વર્ષમાં જ્યારે મોઢરી પરથી ફારેગ થયા, ત્યારે શીલીપાછનમાં ગયા હતા. હા જોએ એ જે જે જોયું, તેમજ અમેરિકા ત્યાં કેવી રીતે રાજ્ય ગણાવે તેનો રીપોર્ટ પાર્લામેન્ટને આપ્યો હોય તો તે રીપોર્ટ હિંદી પ્રાંત તરફથી પ્રકટ કરવામાં આવ્યો નથી.”

નીચેના ફકરાથી મીઠ કટિંગે ચોક્કસ બતાવી આપે છે, કે આ ‘ભયંકર ટાપુની’ મીસ મેયોની ચેપડી વિલાયતમાં રાજકર્તાઓને હિંદુસ્તાનને ઉદ્દેશી ધણી કામતી અને મદતરૂપ નિવડે એવી છે. તેઓ કહે છે કે:—

“ધરતી સન ૧૯૧૬ની અમેરિકાની ઝોંઝોસે પસાર કરેલા ‘જોન્સન કાયદા’એ શીલીપાછનોના નિયોજકોએ કાયદા બંધનથી

સંરક્ષા ઉપર સત્તા આપી, તોપણ નિર્વાહક સત્તા ભો યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સે નીમેલા ગવર્નર અને તેને અંગે અમેરિકાના અધ્યક્ષ- (પ્રેસિડેન્ટ) નેજ સોંપી. ૪૦ સં ૧૯૨૦માં હિંદુસ્તાનને જે સુધારાની લાહાણી કરવામાં આવી તેમાં આવાંજ તત્વોનો સમાવેશ હતો, અને તેવા અખતરાઓનુંજ અનુકરણ કરાયું હતું. હિંદુસ્તાનની ખરી સ્થિતિ સમજાવવાનું સ્વનિયોજિત કાર્ય જેના માથા પર હોય, અથવા જેણે માથે લીધું હોય, તેઓને તે કાર્ય ખરાબર સમજાય, તેવા ધરાદાયી બેન્સના કાયદાનો અભ્યાસ કરવાનું સૂચવું છું, તેમજ ઉચિત ધારૂં છું.” અંગ્રેજી વાંચનારાઓને આ ચોપડી વાંચવા હું લલામણ કરું છું, તે એવા ધરાદાયી કે તેઓ યોગ્ય તપાસ કરે.

મીં કન્ટિસને ખબર છે કે: —

“૪૦ સં ૧૯૧૭ના બહિરનામામાં જે નીતિ ક્રમ જણાવવામાં આવ્યો છે, તેની તુલના ઘટાડવામાં મીસ મેથોનો પરિણામસૂચક હિસાબ અને અમેરિકાની શીલીપાઝનોને સ્વરાજ આપવાની ત્વરાને લીધે જે પરિણામ આવ્યું તે ઠીક સૂઝાય કરશે.”

મીસ મેથો વાંધો ઉઠાવે છે, અને કહે છે કે તેણીએ “મધર ઇન્ડિયા” ફક્ત પોતાના જાતિ લાઘવો માટેજ લંબી છે, પણ અમેરિકાની પ્રજાને સમસ્ત હિંદુ પ્રજાને હડબૂત કરનારી ચોપડીનું શું પ્રયોજન છે તે તેણી કહેતી નથી. “લયંકર ટાપુ” એ પુસ્તક હિંદુસ્તાનમાં રાજ કરતી પ્રજાને વાંચવાની અને તેનો ઉપયોગ કરવાની તેણીની લલામણ એજ બતાવી અ પે છે કે મીસ મેથોના કહેવામાં સત્ય નથી.

સામ્રાજ્યવાદીઓમાં એકકા રૂપ અને “લયંકર ટાપુ”ની પ્રસિદ્ધિ કર્તા મીસ મેથો અને મીં કન્ટિસ વચ્ચે ધરવી સન ૧૯૨૫ના ઓગસ્ટ માસમાં વાટાઘાટ થયો અમ અમારું ચોક્કસ માનવું છે. અને ૪૦ સં ૧૯૨૫ના ઓક્ટોબર માસની શરૂઆતમાં મીસ મેથોએ

હિંદુસ્તાન આવતાં રરતામાં હિંદી પ્રધાનની (ઓપીસ) કચેરીની મુલાકાત લીધી. હિંદી પ્રધાનની કચેરીમાં તેની ઓળખ કોણે કરાવી? ખરી વસ્તુસ્થિતિ જાણવાની ઇતેજારી રાખનારને આ સવાલોના જવાબ ફક્ત મીં કટિંગ્સજ આપવા ધારે તો આ પી શકે. ગમે તેમ હોય, પણ મીસ મેયોએ ૪૦ સં ૧૯૨૫ના ઓક્ટોબર માસમાં હિંદી પ્રધાનની કચેરીની મુલાકાત લીધી હતી. હિંદી પ્રધાનની કચેરીના ભલા અને ભોળા માણસોએ તેણીને પૂછ્યું કે અમે તમારે માટે શું કરીએ, તે કહેા. તેણીએ કહ્યું:—

“હું કહું તેજ માનવું. ખીજું નહિ,” એક વિદેશી અજાણ્યું માણસ હિંદુસ્તાનના ખુણા ખાંચરા શોધવું, નહિ કે પ્રાચીન શિલ્પકળા સમજવાને, નહિ કે તત્વવેત્તાઓને અગર કવિઓને મળવા, નહિ કે મોટો શિકાર કરવા, અને નહિ કે કોઇના મોકલવાથી આવે તો એ પુતળું ખરે વિચિત્રજ દેખાય. અને જો તેવું પુતળું સવાલો પુછવાનું વલણ અખત્યાર કરે, પછી તો કહેવુંજ શું? “હું ફક્ત અમેરિકાની પ્રજા તરીકે મારા દેશને માટે કેટલીક સત્યાસત્ય વાત જાણુવા જાઉં છું. હું નવરી રખડતી નથી. તેમજ રાજદ્વારી ખટપટ એ મારેા ઉદ્દેશ નથી.”

તેણી પોતે કમુલ કર છે, તે પરથી ખાત્રી થાય છે, કે હિંદી પ્રધાનની કચેરી તેણીને ઓળખાણ પત્રો આપવામાં ઢીલી ન હતી.

આમાં શંકાસ્પદ ધ્વનિ સમાએલો છે. પાછળથી તપાસ કરતાં કેટલીક ખીના મારા જાણુવામાં આવી છે, તે આ રહી. ૪૦ સં ૧૯૨૬ના શિઆળામાં મીસ મેયો હિંદી સરકારના એક અફસર તેમજ તેની પત્નિને ત્યાં દિલ્હીમાં પરાણા તરીકે હતી. વધારે નહિ જો એક સરકારી ચૂકમાં તો મહેમાન તરીકે તેણી હતીજ. સરકારના ‘હોમ મેમ્બર’ લેજિસ્લેટિવ એસેમ્બલીમાં કમુલ કયું છે કે ખીજા વિદેશી લેખકોનું અથવા યાત્રીનું જે રીતે સરકાર તરફથી સન્માન થાય, તેટલું અને તેવું સરકારે મીસ મેયોનું કયું છે, તેવી

અને તેટલીજ મદદ તથા સગવડ કરી અપાઇ છે. આ એકરાર જે શબ્દોમાં કહેવામાં આવ્યો છે, તે સ્વરૂપમાં આપણે કબુલી શકતા નથી. કારણ મીસ મેયો પોતે કહે છે, કે તેણીને કેટલીક વખત ડિસ્ટ્રીક્ટ કમિશનર સાથે મુસાફરી કરવાનો, આખ્ય પંચ મળી હોય તેમાં બેસવાનો, અને યુનિસિપલ બોર્ડો મળી હોય ત્યાં જવાનો લાભ મળ્યો છે. એક અમેરિકન સ્ત્રી કે જે હિંદુસ્તાનના રીતરિવાજ તથા ભાષાથી અજ્ઞાત છે, તે ગામડીયાની પંચ મળી હોય તેમાં હાજરી આપે, એ અભ્યયથી ભરેલી વાત છે, સિવાય કે પહેલેથી ગોઠવી મૂકેલા કાર્યક્રમ પ્રમાણે તેણીને ત્યાં લઇ જવામાં આવી હોય કે, જે રચના અંગ્રેજી ભાષાનાર હિંદુઓએ ગેરા ઉપરિ અમલદારના કહેવાથી પહેલેથી કરી મુકી હોય ?

૪૦ સં ૧૯૨૫ના ઓક્ટોબર માસમાં મીસ મેયો હિંદી પ્રધાનની કચેરી આગળ હતી. પોતાની ચોપડીના ઉપોદ્ધાતમાં ચોપડી ક્યારે લખાઇ રહી તેની તારીખ તેણી આપતી નથી. ૧૯૨૭ અને મે મહીનો એમ અમેરિકાની આવૃત્તિ પર છાપ્યું છે, કે જે વખતે તે ચોપડી પહેલી છપાઇ. ઇસ્વીસન, ૧૯૨૫ના ઓક્ટોબરથી સન. ૧૯૨૬ના મે મહીના સુધીનો અંતર તેમાંથી તેણીના આવવા જવાનો સમય બાદ કરીએ તો ફક્ત ૧૮ મહીનાનોજ છે. એટલા સમયમાં “મધર ઇન્ડિયા”ની ચોપડી લખાઇ, અને પહેલી આવૃત્તિ બહાર પડી. આપણને સમજાય છે કે આટલા સમયમાં તેણીએ ઉત્તર પશ્ચિમ પક્ષની સરહદના મુલકોથી માંડી મદ્રાસ સુધી મુસાફરી કરી. ઘણાં શહેરો અને ગામડાઓમાં જઇ, ભિન્ન ભિન્ન કોમેના રીત રીવાજો, હુન્નર ઉદ્યોગો તથા રાજદ્વારી પ્રકરણોનો અભ્યાસ કર્યો ! તેણીએ સલા મૂકે અને ઔષધાલયોની મુલાકાત લીધી તેમજ જીવનોના તત્વો તથા આધ્યાત્મિક વિષયોનો અભ્યાસ કર્યો ! ! ! આ સ્વેચ્છાએ લખેલા મહાન પુસ્તકમાં તેણીએ તે પ્રાન્તીક સભાઓના અહેવાલો, અને તેમાં થતા

વિવેચનોનો સમાવેશ કર્યો. એટલુંજ નહીં પણ કાયદા ધડનારા બંને સભાગૃહો તેમજ બહુમુકસ અને સરકારના દરેક ખાતાના અહેવાલોનું વીસ વર્ષનું ટાંચણ પણ કર્યું. આ સત્તર અઢાર મહીનાના સમયમાં તેણીનો અમેરીના પાછા ફરવાનો સમય તથા ચોપડી છાપતાં જે કંઈ વખત લાગ્યો હોય તેનો સમાવેશ થઈ જાય છે. આપણે પુછીશું કે કોઈ પણ લેખક એકલે હાથે આટલા દુર્ગમ સમયમાં આટલું ચમત્કારી કામ કરી શકે ?

આ વાત પરથી કેટલકોની ખાત્રી થશે, કે નોકરશાહી અને એંગ્લો-ઈન્ડિયનોની કંઈક છુપી મહાન યોજનાને અવલંબી તેણી આવી હતી. શીલીપાઇનેના વિષે તેણીએ લખ્યું તેવુંજ તેની પાસે લખાવવાની તેઓની ઇચ્છા હતી. અમારા કેટલાક અવિશ્વાસુ વાંચકો વગને માટે વધારામાં કહીશું કે :—

(૧) સ્વરાજ્યની ભાવના સામે સખ્ત વીરોધ બતાવતાં ‘ટોરી’ પ્રેસે તે પુસ્તક આંગ્લભુમિની પ્રજા સમક્ષ ખરાડા પાડી રળું કર્યું.

(૨) ભાંના ‘ટોરી’ મુખ્ય વર્તમાનપત્ર ‘ટાઇમ્સ’ તે વખતે ઇંગ્લાંડમાં વસતા માનનીય હિંદીઓ તથા નોકરશાહીના ઉદાર વિચારના અફસરોનો મીસ મેયેના પુસ્તકનો વિરોધ દર્શાવનાર સહીસિકકાવાળો પત્ર છાપવાનો ઇન્કાર કર્યો હતો.

તે કાગળ નિચે પ્રમાણે હતો :—

એ પત્ર પર હિંદુસ્તાનના હાઇ કમીશનર, સર એ. સી. ચેટરજી, વાઇસરોયની કારોબારી સભાના સભ્ય સરતેજ બહાદુર સપ્ત, મુંબઇના ગવર્નરની કારોબારી સભાના સભ્ય ચિમનલાલ સેતલવડ, ખાહાર એર્ડસના ગવર્નરની કારોબારી સભાના સભ્યો, શ્રીયુત સશ્વિદાનંદ સિંહા, સર એમ. એમ. ભાવનગ્રી, શ્રીયુત ડયુએ બેરીસ્ટર કે જેઓ પ્રિવી કાઉન્સિલની વડીલાત કરતા હતા, શાહી કૃષિ કમિશનના સભ્ય

મીં કામટ, હિંદી પ્રધાનની કચેરીના સભ્યો સર મહમદ રશીદ મીં એસ. એન. લીક અને ડૉ. પરાંબપે. ઉપર જણાવેલા મહાનુભવોનો લખેલો એ પત્ર હતો. આવી વ્યક્તિઓ તરફથી લખાયેલા પત્રનો ટાઇમ્સે છાપવા ઇન્કાર કર્યો અને રૂટરના સંદેશ મોકલનારી પ્રચાર સમિતિએ પણ તે પત્ર પ્રસિધ્ધ નજ કર્યો.

“ સને ૧૯૨૫-૨૬ના શિઆળામાં હિંદુસ્તાન પ્રવાસે નીકળેલી અમેરિકાની મીસ કથેરાઇન મેયોની લખેલી ‘ મધર ઇન્ડિયા ’ની ચોપડી તરફ અમારું ધ્યાન ખેંચવામાં આવ્યું છે. અમાનુષી અને અવિચારી રીતે હિંદુઓ અને હિંદુસ્તાનની અવગણના જે આ પુસ્તકમાં કરવામાં આવી છે તેવું પુસ્તક અત્યાર સુધી વાંચવા અમે લાગ્યશાળી થયા નથી. પરદેશી આવતા ખીજા મીસ મેયો જેવા મુસાફરો પોતાના અભિપ્રાયો તે દેશને માટે રજૂ કરી શકે છે, તે અમે કબુલ કરીએ છીએ. પણ જ્યારે એક પરદેશી મુસાફર હિંદુસ્તાનમાં થોડા મહીના રહી ઔપચારિક માંથી, કોન્ટ્રારી અદાલતોના અહેવાલો માંથી છુટા છવાયા પ્રસંગેનાં નિરિક્ષણ કરે, મુખ્ય આધાર છોડી દાં સમસ્ત પ્રજા તરફ તે દેશનાં સ્કૃતિ તથા ચારિત્ર્ય ઉપર એક સામગ્રી આક્ષેપો કરે, ત્યારે અમારાથી મન નજ રહી શકાય. અમારે વિરોધ દર્શાવેજી જોઈએ.

આખી ડર કરેલી પ્રજાને તેણી ગુઠા, લખાડ, ખાયલી, કુલાયાર, બ્રષ્ટ અને વિકારી ચીતરે છે. પાશ્ચાત્ય પ્રજામાંના યુરોપ અગર અમેરિકા માટે જે કોઈ હિંદુ તે દેશમાં થોડા મહીના રહ્યા પછી તે દેશની સભ્યતા તથા ચારિત્ર્યનો તે તે દેશના અહેવાલોમાંથી ઇન્દ્રિય ગુનાઓ, આચાર બ્રષ્ટતા, વિકારવશતા, શારિરિક દૈન્યદર્પતા, ત્યાંની અદાલતો, ઔપચારિક અને સ્વાનુભવ પરથી તેમજ વર્તમાન પત્રમાં આવતા ફકરાઓ પરથી એવાજ કંઈક સામાન્ય આક્ષેપો કરવાનું સાહસ કરે તો ખરે તેના કહેવામાં કંઈ વળુદ નથી; એમ કહી તે વાત ધુતકારી કાઢવામાં આવે, અને તે પર કોઈ પણ પુસ્તક લેક્ષ આપવાનું ઉચિત ધારેજ નહિ.

આવા પુસ્તક સામે જાહેર રીતે વિરોધ દર્શાવવાની અમારે જરૂર નથી, પણ તે પુસ્તકને વર્તમાનપત્રો દ્વારા જે આવકાર અપાય છે, તેમજ ખુલ્લી રીતે આવા સમયમાં હિંદુસ્તાનને હલકું પાડવાના ધરાદાથી જે કંઈ થાય છે, તેની સામે ખ્રિષ્ટીય જનતાને ચેતાવવાની અમારી ફરજ સમજી તેણીનું કથન પ્રમાણભૂત નથી, અને હિંસક છે, એમ કહ્યા સિવાય રહી શકાતું નથી.

૩. અમેરિકા અને ગ્રેટ બ્રિટનમાં એ પુસ્તકની વિતા મુદ્દે લહાણી થાય છે. આમની સભાના સભ્ય માનનીય કર્નલ વેન્નપુડને આ પુસ્તકની ત્રણ નકલો મફત આપવામાં આવી છે. ફક્ત પ્રચાર કાર્યનાં પુસ્તકોજ ફિદારતાથી મફત પુરા પાડવામાં આવે છે.

૩.

ગ્રેટ બ્રિટનના પરોપકારી વર્તમાન પત્રકારો રણુશીંગડાં કુટા, ગ્યારે આ પુસ્તકના યશોગાન કરી રહ્યા હતા, ત્યારે ૧૯૨૭ના ઓગસ્ટ માસમાં જે પત્રનો ઉલ્લેખ પ્રકરણ ૨ જીના અગ્રભાગમાં કરવામાં આવ્યો છે, તે પત્ર તેના અધિપતિને (અનુચિત) જવાબદાર પુરુષ તરફથી મોકલવામાં આવ્યો હતો. તે પત્ર પર સહ કરનારામાંના ત્રણ તો હિંદી વજરની સભામાંના સભ્ય હતા. (એ હિંદુઓ અને એક મુસલમાન.) તે જગા પર નીમયા પાંડલા તેઓ હિંદુસ્તાનમાં હચી પદવીઓ પર નિયુક્ત હતા. બાદશાહી ફરમાનને આધારે સ્થપાયેલી વરિષ્ઠ ન્યાયમંદિરના એક તો ન્યાયાધીશ હતા. બીજા મુખ્ય સરકારના કેળવણીના પ્રધાન હતા, બીજા એ સદ્ગુણીય હિંદુસ્તાન સરકારની કારોબારી સભાના સભ્ય હતા અને એક મુખ્યના કારોબારી સભાના સભ્ય હતા. તેઓમાંના એક તો હાલમાં લંડનમાં હાઇકમિશનરની પદવી પર વિરાજમાન છે વગેરે વગેરે. ‘મધર ડિયને’ માટે તેમનો અભિપ્રાય વજનદાર ગણી શકાય. ધાંધલાંઆ તેમજ

લુલીઆજમાલીઆ ગણીને તેઓને બાબુપર નજ ફેંકી શકાય. હિંદુસ્તાનની સરકાર તેમને માટે એમ નજ કહી શકે, કે તેઓને અભિપ્રાય બીન ભરૌસાદાર અને ભુલો છે. અને કદાચ કહે તો તેની કીક વાહવાહ થાય.

અમેરિકાના એક મહાન ક્રિશ્ચિયને જેની સરખામણી જસસ કામ્પસ્ટ સાથે કરી છે તેના તરફ હવે ધ્યાન ખેંચું છું. પાશ્ચાત્ય પ્રજાના ધણા માણસોએ તેને આ યુગના એક મહાપુરુષ આલેખેલા છે, તે મહાત્મા ગાંધી પોતાના યંગ છાંડિઆ નામના પત્રમાં 'ગટર નિરૂપકનું' બ્યાન' એ મથાળા હેઠે પોતાની સહી સાથે નીચે લખેલા ફકરો 'મધર છાંડિઆ માટે પોતાના અભિપ્રાય રૂપે પ્રકટ કર્યો છે. તે નીચે પ્રમાણે:—

આ પુસ્તક ઘણી હોશિયારી અને મજબુતીથી લખાયું છે. બ્યાન પૂર્વક ચુંટી કાઢેલા ફકરાઓના ટાંચણ પરથી તે પુસ્તકમાં સત્યતાનો અવિભાજ્ય થાય છે, પણ તેની જે છાપ મારા મગજ પર પડી છે, તે એટલીજ છે કે એક ગટર નિરૂપકનો હિંદુસ્તાનની ખુલ્લી ગટરો તપાસવા તથા જે ગંદકી વહે છે, તેનું બ્યાન આપવા અથવા તો કુંકાણમાં તેનો અહેવાલ તે પુસ્તક દ્વારા રજૂ કરવાનો હેતુ હોય. જે માસ મેયોની પુસ્તક રચનાનો હિંદુસ્તાનની ગટરો ખુલ્લી મૂકવાનો અને તેને તપાસવાનો મુદ્દો હોય, એમ તેણી કમુલ કરે તો તેમાં અસપણે વાંધો ન હોઈ શકે.

આ દુઃખી દેશની રીથિતિનું જેને થોડું પણ ભાન છે. તેઓ આ દુઃખી પ્રજાના આચાર વિચાર તથા જીંદગી વગેરેના તેણીના દારણ અપવાદો કમુલ શકતા નથી. તેમાં જણાવેલી કેટલીક બીના સાચી હોય તોપણ નિશ્ચે એ પુસ્તક અસત્યતાથી ભરપુર છે. ઘણી સંભાળ પૂર્વક લે'ન શહેરની ગંદકીનો હું ચિતાર આપવા નીકળી પડું, અને તેની સત્ય બાબતો પ્રકટ કરું, તેની સમે કોઈ પડકાર

આપી શકતું નથી. અને કહું કે જ્યુઓ આ લંડન' તોપણ સાથે સાથે કહું કે તે બાબતમાં મારો આપેલો ન્યાય અસત્ય તરીકે ધુતકારાયા વિના નજ રહે. મીસ મેયોનું પુસ્તક આવાં પુસ્તકો હોય શકે તેના કરતાં જરાએ સારું નથી અને તેમાં બીજું કશું છે પણ નહિ. તે પુસ્તકની લેખિકા કહે છે કે તેણીએ હિંદુસ્તાનનું જે સાહિત્ય વાંચ્યું, તે સાહિત્યથી તેણીને સંતોષ ન થયો, તેથી સ્વેચ્છાએ સહાય વિના, નિર્લેપ નિર્વિકારીપણે સ્વતંત્ર રીતે સ્વયંસેવીકા તરીકે મનુષ્ય જીવનના સામાન્ય અખતરાઓ જોવા હિંદુસ્તાન આવી હતી. બહુ કાળજીપૂર્વક આ પુસ્તક સાદી રીતે વાંચ્યા પછી દીલગીરી સાથે મારે કહેવું પડે છે, કે તેણીનો એ દાવો તદ્દન ખીન પાયાદાર છે, અને હું કયુલી શકતો નથી. નિર્લેપ અને માનસિક નિર્વિકારીપણું તેના પુસ્તકના એકે પાનામાં જોવામાં આવતું નથી. મતલબી સરકારના આશ્રયથી પ્રકટ થતા-આશ્રયથી એટલે સહાયથી-પુસ્તકોનો આપણને પરિચય છે. ખ્રિડીશો હિંદુસ્તાનમાં આવ્યા તે પહેલાંના આપણે સમજીએ છીએ કે, રાજનીતિની કળા, (જેને ખ્રિડનોએ પૂર્ણાવસ્થામાં આણી છે,) તે કળામાં નિઃસ્વાર્થી દેખાતા એવા શંકાશીલ વિકાન એને સુશિક્ષિત વર્ગ પામે છુપી રીતે તેવી સરકારને પ્રમાણ પત્રો અપાવવાનો સમાવેશ કરવાય છે. હું આશા રાખું છું કે મીસ મેયો તરફ આવી શંકાની દ્રષ્ટિએ આપણે જોઈએ તો તેણી માફ નહિ લગાડે.

‘મધર ઇન્ડિયા’માં એવડું અસત્ય છે. એક તો એ કે તેણી સમસ્ત હિંદુ પ્રજાને-અરે-સમસ્ત પ્રજા તરીકે તેણી આપણને કયુલ રાખતીજ નથી. સમસ્ત હિંદમાં વસતા વર્ગોના ધર્મની, સદાચારની, આરોગ્ય જાળવવાની રીતની, વગેરે વગેરેની ખુબ ઝાટકણી કાઢે છે. બીજું હડહડતું જુદું એ છે, કે જે શુણ્ણ અંગ્રેજ સરકારમાં નથી, તે હોવાનો તેણી દાવો કરે છે, તેવા શુણ્ણ જો સરકારની જમા બાજુ

પર લખાય તો તે જોઇ હિંદી સરકારના પ્રમાણિક એવા ધણાએ અમલદારને મોટે હરમન શેરડા પડે.

મીસ મેયો પોતાના હડખાયા સ્વભાવને લઇ હિંદુઓમાં કંઈ સારું છે, અને ખ્રિસ્તી સરકારમાં કંઈ નબળું નથી, એમ મની શકતી નથી.

લેખીકાના બધાં ટાંચણા અને છિન્ન ભિન્ન દરી આલેખેલી હકીકતો પણ અસત્યોથી ભરપુર છે. તેમાંના જેટલા માટે હું આભારી છું, તે કહું, અન્વયથી છિન્ન ભિન્ન એવાં ટાંચણાંથી ચોપડી જલકાઇ જાય છે, તેમજ કેટલાક ઉતારાઓ કે જેની સામે જખરદસ્ત પડકાર થયો છે, તેવા ઉતારાઓની પણ ખોટ નથી. આળ વિવાહના પ્રશ્ન સાથે કવિનું નામ જોડીને તેણી ખરેખર વિવેક શૂન્યજ અને છે. તે કવિએ ફક્ત બાળલગ્ન વિષે તે અનુચિત નથી, એવો ધસારોજ માત્ર કર્યો છે. 'બાળલગ્ન' અને 'નાનપણમાં લગ્ન' એ બેમાં આસમાન જમીનનો તફાવત છે. સ્વાતંત્ર્ય ચઢાતી કુમારિકાઓ અને સ્ત્રીઓનો, જે તેણીએ શાંતિ નિકેતનમાં જઈ પરિચય કર્યો હોત, તો કવિની 'બાળલગ્ન' માટેની વિચાર શ્રેણી તેણી ભણી શકત.

વખતો વખત પુરાવા તરીકે મારું ટાંચણું કરીને તેણીએ અને ધણું માન આપ્યું છે. કેમકેપણ માણસ એક સુધારકની નોંધ પોથીમાંથી, અન્વયથી છિન્ન ભિન્ન સ્થિતિમાં ઉતારાઓ રજૂ કરે, અને પછી તેને આધારે જે લોકોમાં રહી સુધારકે કામ કર્યું હોય, તે લોકોને હડધૂત કરવા માંડે, તો તેવા માણસના કથન પર નિષ્પક્ષ રીતે સાંભળનાર કે વાંચનાર કંઈ ભરોસો નજ રાખી શકે, એ સ્વાભાવિક છે.

તેણીએ ઉતાવળમાં ને ઉતાવળમાં 'હિંદુનું એટલું બધુંજ ખરાબ' એ આશયથી, મારાં લખાણોને ઉદ્દેશી અણધારતી કુટ લીધી છે, તેમજ મારે અંગે તેણીએ અને બીજાઓએ જે કહી નાંખ્યું છે, તેનું સત્યાસત્ય મરી દ્વારા નિમિત્ત કરવા તરફી લીધીજ નથી....

ઝોગણીસમાં પ્રકરણમાં ખ્રિસ્તીશ રાજના પરાક્રમેનો તેણીએ સચોટ ઉલ્લેખ કર્યો છે, કે જેમાંના એકએક માટે પ્રમાણિક અને જેને માટે શંકા ન લાવી શકે, એવા સંભાવિત ગૃહસ્થોએ, લેખકોએ, અને આંક્ષવાસીઓએ પુસ્તકો તેમજ છાપાંઓ દ્વારા ધણો સારો પડકાર કર્યો છે. હિંદવાસીઓ સમસ્ત 'દુનિયાના દુઃખકર્તા' તરીકે છે, એવો સત્તરમાં પ્રકરણમાં ઉલ્લેખ કર્યો છે. વિશ્વેશ દેશ તરીકે હિંદુસ્તાનને લીગ ઓફ નેશન્સ જે મીસ મેયોના પ્રયાસને આધારે ગણી કાઢે, અને લુન્ટને માટે અયોગ્ય ગણે તો મને ખાતરી છે કે પુર્વ દેશીય તેમજ પાશ્ચાત્યો બંનેને લાંબ થાય, તેમ થવાથી આપણે અંદર અંદર કપાઈ મરીએ, ઉત્તર પશ્ચિમ અને મધ્ય એશિયાના ટોળાઓથી તેણી આપે છે તે પ્રમાણે સ્વાહા થઈ જઈએ. આપણી અખાધીત રીતે હતવીર્ય જેવી થતી જતી સ્થિતિ કરતાં તે સ્થિતિ ઠાઠાવા યોગ્ય છે. જેમ જીવતાં દમી દમીને ખારી નાંખવા કરતા વીજળીના આચકાથી પ્રાણ કાઢવા એ દશા તુલનામાં દયાળુ કહી શકાય, તેમ મધ્ય એશિયાના ટોળાંઓથી મીસ મેયોના કહેવા પ્રમાણે હિંદુઓ કે જેઓ સામે થવા નાલાયક છે. ધંધ્રિયજન્ય સુખ ભોગવવાના આશયવાળા છે, વહેમી છે, ગંદા છે, તેઓને ગરક કરી નાંખતો અવપાત થાય તો ખરેખર હમણાં રીખી રીખીને મારવા કરતાં, તથા અપમાનથી જીવવા કરતાં તે છુટકારાને માટે આપણે પ્રભુનો પાડ માનીએ. કમનસીબે મીસ મેયોના એ અવધિ નથી. હિંદુસ્તાન સ્વરાજને માટે નાલાયક હોવાને સખમે અનંતકાલ પયંત ઝોરી ચામડીનું અસ્તિત્વ રહે એજ તેનો હેતુ છે.

આ ચિત્રોપમ એકરારો આ ચપળ લેખીકા જુદા જુદા પાત્રોના સુખમાં મૂકે છે, તે જેતાં આપણને એમ થયા વગર રહેતું નથી, કે તે સખળાં મમંરપક્ષીં નવલ કથાના કાલ્પનિક રીતે લખાએલાં પાનાંઓ છે, અને જેમાં સસને સ્થાનજ નથી. તેણીની એક પણ

વાતપર મને વિશ્વાસ નથી, અને જે જે સ્ત્રી પુરષોના નામે તેણીએ આપ્યાં છે, તેઓના કથનને માટે આપણા પર સારી છાપ પાડી શકતી નથી. દાખલા તરીકે એક રાજકુમારના કથનો લ્યો:—

“હું ક્ષેત્રે તે કુંવરે મને કહ્યું છે, કે અમારા કોલકરારો વિલાયતના તાજ સાથે છે. હિંદુસ્તાનના રાજાઓએ કોઇપણ સરકાર સાથે એવા કરારો કર્યા નથી, કે જેમાં બંગાળના બાપુઓનો સમાવેશ થાય. કામ ચલાઉ અફસરોથી અમારે શું પ્રયોજન છે? મિત્રમિત્ર વચ્ચે હોઇ શકે તેમ જ્યાં સુધી બ્રિટીશ હિંદુસ્તાનમાં છે, ત્યાં સુધી બાદશાહ તરફથી બાદશાહને માટે આંગણવાસી સદ્ગૃહસ્થો બાદશાહનાં પ્રતિનિધિ તરીકે આવશે. અંગ્રેજો જે હિંદુસ્તાનમાંથી ચાલ્યા જાય, તો હિંદુસ્તાનને સીધું કરવા માટે રાજ તરીકે હમારે શું કરવું, તે અમે જાણીએ છીએ.”

હિંદુ રાજાઓનું ગમે તેટલું અધઃપતન થયું હોય, તોપણ આ વાત માનવાને માટે મારે નિઃશંક પુરાવાની જરૂર છે. કારણ હું જાણું છું કે આવો નીચ એકરાર કરે એવો હિંદુ રાજા કોઇક હશે. મીસ મેયો તે રાજાનું નામકામ આપતી નથી, તે કહેવાની જરૂર નથી.

૩૧૪મા પાના પર આ કરતાં વધારે ગહિત વાતો છે. દિવાને તેણીને કહ્યું તે નીચે પ્રમાણે:—

“અંગ્રેજો હિંદુસ્તાન છોડે તે વાત મહારાજા માનતા નથી. પણ તેમ હોય તો હમણાનું વિલાયતનું રાજતંત્ર ઘણી લુલ્લ ભરેલી સલાહ આપે છે તેથી મહારાજાએ લશ્કર ગોઠવવા માંડ્યું છે, દારૂ ગોળો તૈયાર કરવા માંડ્યો છે, તથા ચાંદીના સિક્કાઓ છાપવા માંડ્યા છે, અને આખરે અંગ્રેજો જતાજ રહે, તો ત્રણ મહીના પછી એક પણ કુંવારિકા કે રૂપીઓ બંગાળમાં રહેજ નહિ.

પ્રિય વાંચનાર! આ વિક્રાન દિવન તથા મહારાજાનું નામ મીસ મેયો અંધારામાંજ રાખે છે.*

* મધર ઇન્ડિયા (પાનું ૩૧૬) એમર આવૃત્તિ.

મને વિચાર કરતાં દીલગીરી ઉપન્ન થાય છે, કે એવા અંગ્રેજ સ્ત્રી પુરૂષો હશે, કે જેઓ પોતાના હિંદુ મિત્રને કંઈ કહે, અને વિશ્વાસનીય ખાશ્વાતોને તેથી જુદું જ કહે ! મલ લંપટવૃત્તિથી મીસ મેયોએ જે કચરોપુંજો ભેગો કર્યો છે, તે જે અંગ્રેજ સ્ત્રી પુરૂષોના વાંચવામાં આવે, તેઓને મારી માનસિકવૃત્તિનું તારતમ્ય જણાયા પાખી રહેશે નહિ. હિંદુસ્તાનની અધમ સ્થિતિ પુરવાર કરવાને બાજુ અબાજુ જે જે પુરૂષોના કથનને આધારભુત આલેખ્યાં છે અને જે કથનોને તેણી મગારીથી ચુસ્ત અને મજબુત ગણાવે છે, તેવાઓનું માન તેણીએ ધટાડ્યું છે.

છુટક રીતે તપાસતાં પણ તેણીએ આપેલાં બ્યાનો ખોટાં છે, એટલું પુરવાર કરવા જેટલો પુરાવો મેં આ લેખથી કર્યો છે એમ હું આશા રાખું છું. બધાં બ્યાનો સાથે મુકી જોઈએ તો ખરેખર તદ્દન ખોટું ચિત્રપટ દ્રષ્ટિગોચર થાય છે.”.....

“જે સંદેશો મેં આપ્યો એમ મીસ મેયો કહે છે, તે સંદેશો કઠીપણ મેં આપ્યો હોય, એમ મને યાદ નથી. જે એક માણસ હાજર હતું, તેણે તેવો સંદેશો આપ્યાની નોંધ લીધી નથી, અને તેણી કહે છે તે સંદેશો આપ્યો હોય એવું તેને સ્મરણમાં પણ નથી જે જે અમેરિકનો મારી પાસે આવે છે, તેને હું શો સંદેશો આપું છું, તે તો હું બાજુ છું. અમેરિકાના વર્તમાનપત્રો અને સંચારક સાહિત્યને માનશે નહિ. હિંદુસ્તાન માટે તમને કંઈ બાજુવાની જણાસે થાય, તો શિષ્યવૃત્તિથી હિંદુસ્તાન જાણે, અને જાતે તેનો અભ્યાસ કરજો. જે તમે જાણ શકો નહિ, તો હિંદુસ્તાન વિશે અને હિંદુસ્તાનની તરફેણમાં જે સમાય તે સમજું વાંચજો, અને પછી તમારો સ્વતંત્ર વિચાર તે વિષે બાંધજો. જે સાધારણ સાહિત્ય તમને મળે છે, તે કાંતો અતિશયોકિત ભરેલી નિંદા હોય છે, કે કાંતો તેના અતિશયોકિત ભરેલાં ‘પશોગાન હોય છે’—મીસ મેયોની તરફ કઠીપણ

નહિજ કરવા, હું અંગ્રેજો તેમજ અમેરિકનોને ચેતવણી આપું છું ઉપોદ્ધાતના પ્રકરણમાં ચોકખા મનવાળી હોવાને જે દાવો તેણી કરે છે, તે તદ્દન ખોટો છે. કારણ પાને પાને માલમ પડે છે કે અગાઉથી વિચારી ચૂકેલા ખોટાં અનુમાનો તેના ભેજમાં હતાં, તેમજ ઉપોદ્ધાતના પ્રકરણમાં પણ તે આખત તરી આવે છે. આધુનિક હિંદુસ્તાનના માણસમાં એકદમ સત્ય પરાયણતા અને સાધુવૃત્તિવાળા મહાત્મા ગાંધીજી છે, એમ સર્વાનુમતે નિષ્પન્ન થયું છે, તેથી આટલો ખોટો ઉતારો તેમના અભિપ્રાયનો મેં આપ્યો છે. નોકરશાહી સાથે અગર તો ઇસાઈ પાદરીઓ કરતાં મહાત્મા ગાંધીને વધારે સાધુવૃત્તિવાળા મીસ મેયો નહિ કબુલ કરે. એક વર્તમાનપત્રના રિપોર્ટર સાથેની તેણીની મંત્રણા દરમિયાન તેણીએ તેણું ભાષણ કયું પણ હતું. તેણીની મહાત્મા ગાંધીની તુલના, હિંદુ અને પાશ્વ ત્યોની અરસપરસ તુલના તેણીએ કરી છે, તેવી છે. આંતર રાષ્ટ્રીય અદ્વિતિય ક્ષીર્તી પામેલા એશિયાના સ્વાધીન દેશમાં જન્મેલા બે પુત્રોની મહાત્માથી ખીજ નંબરની, પંક્તિ છે, તેમાંના એક કવિ રશિંદ્રનાથ ટાગોર, અંગ્રેજ સરકારની આપેલી નાછટની પદવી ધરાવનાર તેમજ વિશ્વ વિદ્યાલયોની ડૉક્ટરની પદવી ધરાવનાર તથા નોબલ પ્રાઇઝના વિજેતા છે, અને ખીજ મહાન વિજ્ઞાન શાસ્ત્રી ડૉક્ટર જે. સી. બોઝ, એફ. આર. એલ.

ટાગોરે તે પુસ્તક માટે પોતાનો અભિપ્રાય બે પ્રસંગે જાહેર કર્યો છે. (અ) માનચેસ્ટર ગાર્ડિઅનને પત્ર લખ્યો તેમાં, અને (બ) ન્યુયેર્કના નેશન પત્ર ઉપરના કાગળમાં, તેનો ઉલ્લેખ આગળ કરવામાં આવશે.

ડૉક્ટર બોઝ તે ચોપડીને ગંદકીથી ભરપૂર કહે છે, અને તેથી તે તરફ દુર્લક્ષ રાખવું મુનાસીબ જણાવે છે.

પરિશિષ્ટના પ્રકરણમાં કેટલાક પ્રખ્યાત લોકોના અભિપ્રાય અમોએ આપ્યા છે કે જે લોકો મીસ મેયો કરતાં હિંદુસ્તાનને વધારે સારી રીતે

જાણે છે. રવિંદ્રનાથ ટાગોર પોતાના લખાણોના ખીન જવાબદાર અને સચિત્ત દુરપયોગ તેણીએ કર્યો છે, એવું તોહમત તેના પર મુકે છે. પ્રાંતિક ગવર્નર તરીકે નીમાવા લાગ્યશાળી થએલા સ્વર્ગસ્થ લોર્ડ સિંહા, મહાત્મા ગાંધી સાથે અનુમત થાય છે, અને મીસ મેથોએ હિંદુસ્તાનની બધી ગટરોની ઠીક ઠીક વાસ લીધી છે એમ માને છે. તેણીની ચોપડીને તેઓશ્રી એક હડહડતું જુઠાણું અને સાવ ખોટું ચિત્રપટ માને છે. હિંદુસ્તાનની રાષ્ટ્રિય ક્રિશ્ચિયન સંસદની કારોબારી રાજધાનીય સભા ભારપૂર્વક કહે છે કે મીસ મેથોના પુસ્તકમાં જે બ્યાનો છે, તે ખોટાં છે અને હિંદુસ્તાનના લોકોને માટે અન્યાયથી ભરેલાં છે. પ્રખ્યાત પરંપરાઓ જેઓ હિંદુસ્તાનથી વાકેફ છે, અને તેના સંઘટનમાં આવ્યા છે, તેઓ ધણાજ સખત શબ્દોમાં ધુતકારી કાઢે છે. નવલકથાકાર અને નાટ્યકાર મીઝ એડવર્ડ થોમસન 'એન ઇન્ડિયન ડે'ના લેખક કહે છે કે તે : એક લાંબો અદૃશ્ય છે. નીચી પાયરીના મનુષ્યો માટે સત્યાર્થે કહેતા ફક્ત ગોરી ચામડીનું રાજ્યજ બંધ બેસતું છે, એવું સુનિશ્ચિત રીતે ગુંથન કર્યું; તેમજ તેવાં રાજ વિરુદ્ધ અસતોષ બહાર કરવો એ તેમની દુષ્ટતા છે. એ પ્રતિપાદન કર્યું તે વખતથીજ ચોપડી લખવાનો તેણીનો ઉદ્દેશ ભોંયભેંગો થયો છે. કારોબારી સભાના ફારેગ થએલા સભ્ય સર જોન મેનાડને મીસ મેથો વિષે વિવેકની હદમાં રહી લખવું મુશ્કેલ જણાય છે. સ્ત્રી પુરૂષની જીંદગીનો સામાન્યવાદ કરતાં આમની સભાના સભ્ય કર્નલ વેન્ગુડ સને ૧૯૨૭ ના 'હિંદુ એન્યુઅલ' માં નીચે પ્રમાણે કહે છે:—

“સુધરેલા લોકોનો એ વિચાર છે કે જે દુર્ગુણો અતિશય લોકાપવાદરૂપ હોય, તેવા દુર્ગુણોનો તેઓના પાડોશી કે જેનાથી તેઓ બહીતા હોય, અને જેને ધિક્કારતા હોય, તેમા તરફ નિષ્પેષ કરે છે. એ રીતથી બચને બદલે તિરસ્કાર પેદા થાય. અતિશય મૈથુનને લીધે

ફેંચો નિર્બળ થઇ ગયા, એમ જન્મનો કહેતા. ફક્ત તેઓ હુંકાણુ માંજ કહી દેતા. જુદા મેહાઉડના અને ધર્મયુદ્ધના અનુયાયીઓ સૃષ્ટિ વિરુદ્ધના યુનાઓ કરતા, બલગેરીઓ અને આલવીજનસીસ પણ તેવા જુદા કરતા કે જે લોકોને હલકા ગણી ઇસાઇ ધર્મમાં અપનાવવાનો તેઓનો હેતુ હતો. મધ્યકાલીન ફ્રાન્સના લોકોને અંગ્રેજોના દરોડા સામે ધણે અણુગમે હતો, અને આપણને તેઓ પુછડીઆ વાંદરા કહેતા. ફક્ત ઇન્દ્રીય વિકારત્વમાંથી આપણું તદ્દન વિવર્જન હતું.”

મથર ઇન્ડિઆ વિષે ધણુના અભિપ્રાયો પરિશિષ્ટમાં આપ્યા છે.

[૪]

મીસ મેયોના પ્રમાણે અને તેનો ઉપાય કેવી રીતે થાય છે ?

એમે ડુબોઇઝના પુસ્તકમાંથી મીસ મેયો એ હિંદુ જીવન, હિંદુ તત્ત્વજ્ઞાન, હિંદુઓના રીતરિવાજ અને હિંદુધર્મ વગેરેને માટે મુખ્યત્વે પુષ્કળ ટાંચણુ કર્યું છે, અને તેને પ્રમાણુભુત પણ ગણ્યું છે. એમેના પ્રમાણુનો પહેલી અને છેલ્લી વખત ઉલ્લેખ કરી નાંખવો ઉચિત છે. તેની ટીકાઓ અને અભિપ્રાયોની જે કિંમત આંકી શકાય તે આંકી લેવી ઠીક છે.

ડુબોઇઝ જેસુઇસ્ટ પાદરી હતો. ફ્રાન્સમાં થએલી ઉત્ત્રાંતિ પછી ત્યાંથી નાસી છૂટી હિંદુસ્તાનમાં આવી વસ્યો હતો. આપણને માનવાને કારણુ મળે છે, કે હિંદુઓમાં એ રહ્યો હતો ખીણું કારણુ આપણે માની શકીએ તેવું છે, તે એ છે કે તે સંસ્કૃત જાત્ર કરતાં ‘તામીલ’ હતો. નમ્ર રીત ઢીલીએ તો એ ખ્રાહ્મણ પંડિત હતોજ નહિ. હિંદુધર્મ અને હિંદુ વિદ્યા માટેના તેના અભિપ્રાયોની કંઈ કિંમત નથી. હિંદુ સાહિત્ય અને ધર્મનો, યુરોપીય જ્ઞાન ભંડાર ડુબોઇઝના વખત સુધીમાં ઘણો થોડો હતો. ત્યારપછીના સમયમાં વૈજ્ઞાનિક દ્રષ્ટિએ ઘણું સંશોધન થયું છે. પ્રાચીન જાત્રો અને હિંદુધર્મ, હિંદુતત્ત્વજ્ઞાન અને હિંદુ આય પર તે સમય પછી ઘણું લખાયું છે. પ્રાચીન સિધ્ધાંતો તથા

વિક્ષાનોના સંશોધનને હિંદુ વિક્ષાજનો એ ધણી પુષ્ટિ આપી છે. મેક્સમુલર, ડયુસેન, વેલકીન્સ, રેપસન, કોલપ્પુક, સર વિલિયમ ઝેન્સ લેનમેન, મેક્ડોનલ કીથ, ફાઉચર. સીલવીન લેવી, અને ખીબ ધણાએ પ્રાશ્નાત્થો જયરવાલ, ખી૦ એન૦ સીલ, આર૦ જી૦ બંડાકર, સરકાર આર૦ એલ૦ મીતર અને અસંખ્ય ખીબ હિંદુઓ છે; કે જેઓના અભિપ્રાયો એખે હુમોદાજ કરતાં ધણી સારી રીતે પ્રમાણ તરીકે લઈ આધારભુત ગણી શકાય, મીસ મેયો આમાંના એકને યોગ્યમતી નથી. તેઓના લખાણ અને અભિપ્રાયોના જરાએ ઉલ્લેખ કરતી નથી. તેણી ફક્ત મ. હુમોદાજના ઉપરજ આધાર રાખે છે. કે જેનું જ્ઞાન તે જમ્મ તના યુરોપીયન ભાષામાં થએલા અનુવાદોને અવલંબી હતું. જ્યાં સુધી તેઓશ્રી હિંદુસ્તાનમાં રહ્યા ત્યાં સુધી હિંદુસ્તાનની કૃષ્ણા નદીના દક્ષિણ પ્રદેશમાં જ રહ્યા હતા. તેટલા પ્રદેશ પુરતાંજ તેનાં નિરીક્ષણો હતાં, તે વાત આપણે બુલવાની નથી. તેના રચેલાં ઓક્સફર્ડ આવૃત્તિના પુસ્તક પર ટીકા કરતાં તંત્રી નીચે પ્રમાણે લખે છે:—

“હુમોદાજ પોતે કહે છે, કે તેણે કરેલાં નિરીક્ષણો આખા હિંદુસ્તાનને લાગુ પડતાં છે, એ દાવો હું કરી શકતો નથી. ધણી છુટ છુટ સાથે કહીએ તો ફક્ત વિંધ્યપર્વતના દક્ષિણ ભાગમાં આવેલા પ્રદેશો માટે લાગુ પાડી શકાય; તેમજ આટલી હદ સુધીમાં પણ તેઓ વિચારપુર્વક કહે છે, કે સ્થાનિક લિન્નતાઓ એટલી વિવિધ છે, કે દરેક જાતિ અથવા વર્ગને સામાન્ય ધાર્મિક નિયમો સાથે સાથે હિંદુ સમાજમાં ધરવધુ જુદા જુદા રીતરિવાજો છે.” તેથી હુમોદાજ કહે છે, કે હિંદુઓને ઉદેશી તેઓને માટે સામાન્ય નિયમોનું ખરી રીતે પ્રતિપાદન કરવું અશક્ય છે.”

ઈન્ડિઅન સોસીયલ રીફોર્મર ભારતીય સમાજ સુધારકના તંત્રી મી૦ કે. નટરાજન કે જેઓ એક આગળ પડતા સુધારક છે, તેઓ

પોતાના અકવાડિક પત્ર શ્રેણીમાં મીસ મેયોના પુસ્તક ઉપર ટીકા કરતી
લખે છે કે:—

“પહેલેથી છેલ્લે સુધી એ ડુઓઇઝ ધુર્તજ હતો. તે લખે
છે કે ‘જેવો હું’ હિંદુસ્તાનના લોકોની વચમાં આવ્યો કે
કે તરતજ મને તેઓનો વિશ્વાસ મારા પર એસે એવું કરવાની
અતિશય ખાત્રી થઇ ગઇ. તેથી નિયમિત રીતે તેઓ જેમ રહેતા
હતા, તેમ મેં રહેવા માંડ્યું. તેઓના જેવાં વસ્ત્રો ધારણ કરવા માંડ્યાં.
અને તેઓના જેવાજ ગણાવાને સાર તેઓના રીતરીવાજો પ્રમાણે
મારું વર્તન રાખી દીધું. એટલુંજ નહીં પણ હિંદુઓના વિચિત્ર
એવા ધણા દુરાગ્રહો તરફ મેં જરાપણ અણગમે ન બતાવ્યો. આટલી
હદ સુધી મેં મારું વર્તન બદલી નાખ્યું. મારા આવા સાવધાન
વર્તનને લીધે દરેક જાતિઓમાં મને ખરા હૃદયથી આવકાર અપાતો
અને ધણી વખત સ્વેચ્છાએ તે લોકો મને તેઓના વિચિત્ર અને
રમુછ રીતરિવાજો બતાવવાનો ઉપકાર કરતા.” * આવા આવા
વિતંડાવદ છતાં એમે ડુઓઇઝનું મીશનરી તરીકેનું કામ, તેના
પોતાના કહેવા પરથી તદ્દન નિરર્થક નિવડ્યું હતું. આગળ ચાલતાં તે
લખે છે કે “જે નિગ્રહ અને કષ્ટથી મારે જીંદગી ગુજારવી પડતી
હતી. જેવાં કે દેશના રીત રિવાજોને અનુમત થવું, તે લોકોના
દુરાગ્રહનું આલિંગન કરવું, તે લોકોની જેમ ખાવું પીવું. દુકામાં
હિંદુજ થઇ જવું, કે જેથી તેમાંના કેઇને પણ હું બચાવી શકું.
આ બધી ધડલાંગ છતાં સ્વધર્મ ત્યાગી તો હું નજ કરી શક્યો. જે
લાંબા કાળ સુધી હું હિંદુસ્તાનમાં રહ્યો, તે અરસામાં હિંદુ પાદરીની
મદદથી સ્ત્રી પુરોષ મળી કુલ ૨૦૦ થી ૩૦૦જ ધર્મત્યાગી બનાવી

શક્યો આમાંના રૂ તો લિખારીઓ અને ભંગીઓ હતા. બાકીના શુદ્રોમાંના ન્યાત બહાર મુકાએલા અને રખડુઓમાંના હતા. તેઓને ઇસાઇ ધર્મને બેઠવામાં સ્વાર્થ હતો અને તે સ્વાર્થ મુખ્યત્વે કરીને કેટલાકનો પરણવાનો અને નવા સંબંધો બાંધવાનો હતો. x એએ હુ બોધક પાદરીનું કામ કરવામાં નિષ્ફળ નિવડ્યાથી તેણે પોતાના ધર્મની સેવા જીદી રીતે કરવાનો નિશ્ચય કર્યો.

તે લખે છે કે:—

“આ ચોપડી લખવામાં વિશેષે કરીને બીબલ સિદ્ધાંતનું અનુમોદન છે. ખ્રીસ્તિ ધર્મની પવિત્રતા અને ખુબી, મુર્તિ-પૂજકો અને બહુદેવ-વાદીઓની દુષ્ટતા તથા અસંબદ્ધતાનું ખરેખર ચિત્ર રજૂ કરવાથી ઇસાઇ ધર્મનું વિશિષ્ટપણું સારી રીતે તરી આવશે અને સારી રીતે મદદરૂપ નિવડશે. અવા કારણથીજ લેસે-ડીમોનીઅનના છાકટા થએલા યુલામોને તેઓ પોતાના બાળકો આગળ લાવી મુકતા, કે જેથી તેઓ કોઇ દિવસ છાકટા ન બને.”

મીસમેયોની નવિન પરિપાદી અને એએ હુબોધઝની દુષ્ટ પરિણામ સુચક આવૃત્તિઓથી તથા તેણે પોતે કયુલેલા તેના નિરર્થક પણાથી કોઇપણ વાંચનાર છેતરાયજ નહિ. તેમ તે જુલો પણ શકે નહિ.

જે નિયમોને અનુસરી જેસુઇસ્ટ પાદરીઓએ હિંદુસ્તાનમાં કામ કર્યું છે, તેનો ન્યાય આપણે કરી શકીએ છીએ. એએ હુબોધઝ પહેલાં, સત્તરમા સદ્કામાં એક મહાન પાદરી રોબર્ટ. ડી. નોબીલી હિંદુસ્તાન આવ્યા હતા. અને હુબોધઝની જેમ દક્ષિણ ઇલાકામાં રહી કામ કર્યું હતું. હુબોધસે કર્યું હતું તેમ તેણે પણ પ્રાહ્મણનો ડોળ ધાર્યો હતો, તે એટલે સુધી કે જનોઇ ધારણ કરી એક સંસ્કૃત નવો પાંચમો વેદ ખ્રીસ્તિ ધર્મના સિદ્ધાંતો દાખલ કરી ઘડી કાઢવાની ઘૃષ્ટતા તેણે કરી હતી.

x હુબોધઝની ચોપડીની ત્રીજી ઓડસર્કડ આવૃત્તિ ઉપોદધાત પાનું ૨૬ થી ૨૭

એએડુએઇઝના અંગે મીં નટરાજની કૃતલીક ખીજ ખીના તરફ આપણું ધ્યાન ખેંચતાં કહે છે કે:-

એએડુએઇઝ હિંદુસ્તાનમાં રહ્યા તે વખત અંગ્રેજ અને ફ્રેન્ચો વચ્ચે પ્રતિસ્પર્ધાનો હતો. કંપની સરકાર તરફથી એએડુએઇઝને દરમાયો આપવામાં આવ્યો હતો. તે ખીનાનો ઉકેલ ખે રીતે થઇ શકે. એક તો કંપની સરકારમાં તેમણે કરેલા કામ માટે નિઃસ્વાર્થ ઉદારતા, અને બીજું ડુએઇસનું સમજસ દેશાભિમાન.

એએડુએઇઝ સ્વમુખે પોતાનો ગુનો કમુલે છે. મિં નટરાજન આગ્રહથી પુછે છે કે:-

“ધારો કે કોઇ હિંદુ ધરાણપુર્વક ફેટલાક વર્ષ અમેરિકામાં રહે, અને લક્ષ્મીપુજકોની દુષ્ટતા તથા અસંગતિઓનું ખરેખર ચિત્રપટ તૈયાર કરે અને તેની સરખામણી વેદાન્તને અનુસરી સંપૂર્ણતાએ પહોંચેલા જીવન સાથે કરે તો ખરેખર તેની ખુબી ઓર દેખાય. છતાં કોઇપણ અમેરિકન સંસ્કૃતિઓ તથા સભ્યતાનો સાચો શિખ્ય તેવાં ચિત્રપટને સાર્વત્રિક રીતે અમેરીકા માટે પ્રમાણભુત ગણેજ નહિં. હિંદુ રીત રિવાજો તેમજ દેશાચારનું નિરીક્ષણ કરતાં ડુએઇઝે પોતે ઉપર જણાવેલા કરેલા કથન પછીથી તેનું સંશોધન કરવા કોઇપણ વિદેશી ડુએઇસના પુસ્તક તરફ દ્રષ્ટિ કરેજ નહિં.”

એએ ડુએઇસનો પોતાની જાતનો ઇતિહાસ બંધ ખેસે તે કરતાં તેનું પુસ્તક વધારે બંધ ખેસતું છે. મિં નટરાજનની પોતાની ભાષામાં હું વાંચનાર આગળ રજીતું કરું છું:-

“એએ ડુએઇસના જેવા શત્રુતાથી ભરપુર સાક્ષીને પણ એમ તો કમુલ કર્યા સિવાય આશ્ચર્ય નથી, કે જાહેરમાં તો સ્ત્રીઓ તરફ ઘણી માનની લાગણીથી હિંદુઓને વર્તવું પડતું હતું. આપણને શરમાવે એવાં સ્ત્રી પુરોષોનાં તુચ્છ અને અસાર અભિવંદનોનું તેઓમાં અસ્તિત્વ નથી. તેઓને એવાં અભિવંદનોના અપમાનની બીક પણ નથી રહેતી.

કોઇપણ સ્ત્રી ધારે ત્યાં જઈ શકે છે. (ન્યાં યુરોપીઅનો રહેતા હોય, તે સ્થળોને માટે હું આવી આશા રાખી શકું ?) દેશમાંના અસંખ્ય લ'પટોનો તેણીને ડર નથી. જે કોઇ પુરુષ રસ્તામાં સ્ત્રીનું નિરીક્ષણ કરવા ઉભો રહે તો તેને નીચમાં નીચ જાતિનો ગણવામાં આવે છે, અને તે સર્વત્ર અપમાન પાત્ર છે. *

“સુધરેલી અવૃત્તિ કે જેમાંથી સદ્ગત મીઠા બોયકેમ્પે સન ૧૮૯૭ માં લાપાંતર કર્યું, અને જે લાપાંતરની ત્રીજી આવૃત્તિમાંથી મીસ મેયોએ ઉતારાઓ લીધા છે, તેમાં યુરોપીઅનોના આચાર માટેની સમજાવીને લાવના તથા અશ્રદ્ધાનો ભાગ ધ્યાનપૂર્વક ખાતલ કરવામાં આવ્યો છે, તે વિષય સુધારીને નીચે પ્રમાણે લખવામાં આવ્યો છે:—

“જે કે ઘરમાં સ્ત્રીઓને ધણું થોડું માન અપાય છે, પણ તેનો ખદ્દો જાહેરમાં કંઈક રીતે વળવામાં આવે છે. જેને આપણે નમ્ર અભિવંદનો ગણીએ છીએ તેવાં નિઃસત્વ અભિવંદનો હિંદમાં સ્ત્રીઓને આપતાં નથી તેઓને એવાં અભિવંદનોના અપમાનની બીક પણ નથી રહેતી. એક હિંદુ સ્ત્રી ગમે ત્યાં એકલી જઈ શકે છે પછી ભલે તે જગાએ અસંખ્ય માણસો હોય. તેવા સ્થાનમાં પણ આજસુ અતં રખડુઓના અપમાનસુચક નિરીક્ષણોથી તેઓ મુક્ત છે. આચાર બ્રહ્માતાની પરિસીમાએ પહોંચેલા દેશમાં ઉપર જણાવેલી સ્થિતિ હોય, એ વાત મને અત્યય જણાય છે. જે ઘરમાં એકલી સ્ત્રીઓજ રહેતી હોય, તેને એક પવત્ર ધામ ગણવામાં આવે છે, અને બેશરમ લ'પટ માણસ ત્યાં જવા હિંમત કરી શકતો નથી.*

મીસ મેયો કહે છે. કે ગર્ભિણી થવાને લાયક થાય, એટલી ઉંમરની કોઇ પણ કન્યા હિંદુ મરદો પાસે જવા હિંમત ધરતી નથી. તેણીનો આ વિચાર દર્શાવતા તેણીએ એ વાચ્યતમાં કુબોધજની

બીશપ બ્રાઇટેડ, ઇન્ડિયન પ્રોગ્રેસિવ. (નં. ૧૭૨)

* એમેડુઓઝઝુ પુસ્તક ૧૮૧૭ની આવૃત્તિ પા. ૨૨૦

ચોપડી થું કહે છે, તે જોવાની તરફી લીધી નથી અગર લીધી હોય તો તે વાત ગલત કરી ગઇ છે. આ સ્થાને પોતાના માનીતા કુમોઝ-જની સલાહ લેવાનું ભુલી ગઇ. ?

કુમોઝજના અવિચારી પ્રચારકાર્યમાંથી મીસ મેયો ટાંચણા લેતાં પોતાની યુક્તિઓનો ઉમેરો કરે છે. વેળા કવેળા કુમોઝજના પ્રમાણે મીસ મેયોએ ટાંક્યા છે. તેને માટે મી. નટરાજન સાચું જ કહે છે કે: —

“મીસ કૃષ્ણરાધન મેયોની સચિંસ ઉદારતા, એ બેકુમોઝજનું પુસ્તક કે જેનો તેણીએ ધણીવાર ઉપયોગ કર્યો છે. તેને અંગે આપણને સાફ સાફ એક વખત પણ કહી દેતી નથી, કે સન ૧૯૦૭ એટલે આજથી લગભગ સવાસો વર્ષ પહેલાં તેના પુસ્તકના ચોપાનીઓ કંપનિ સરકારને સુપરત કરવામાં આવ્યા હતાં, તેમાં લખેલી ખીનાઓ તે સમયને અનુસરીને હતી. એક કેકાણે તેણી આડકતરી રીતે જણાવે છે. કે તેમાં લખેલી હકીકતો આપણા સમયથી બહુ આગળના સમયની નથી. તેણી એવા એ કારાર કરે છે કે એમે કુમોઝજને “આ પ્રાચીન કાયદો (પત્નીની પતિ પ્રત્યેની વર્તણૂકનો) ઓગણીસમા સૈકા સુધી હિંદુઓને લાગુ પડતો હતો.” એમે કુમોઝજની પ્રવૃત્તિ તો ફક્ત અરાધમા સૈકામાંજ હિંદુસ્તાનમાં હતી એક સૈકો કુદી જવામાં મીસ મેયોને કંઈ લેવા દેવા નથી. કારણ તેમ કરવાથી દુનીયાની નજરમાં હિંદુઓને જેટલો કાળો ઢોળ ચઢાવેો હોય તેટલો ચઢાવી શકાય. પણ સો વર્ષ પહેલાં સાધારણ રીતે યુરોપમાં અગર તો મીસ મેયોના દેશમાં સ્ત્રીઓની તથા સમાજની કેવી સ્થિતિ હતી ? તુલના કરવી અપ્રિય છે, નિંદ છે.”

દાખલા તરીકે હિંદુઓને માટે હડખવા લાગેલા એવા તેણીના સહાયક કુમોઝજના પુસ્તકના હિંદુઓની વિદ્યા વિષેના ટાંચણાની સર-

આમણી, ચેતવણી રાખી મીસ મેયોએ કરી છે. હુબોઈઝના પુસ્તકનું ટાંચણ તેણીના કહેવા પ્રમાણે:—

“પ્રાક્ષણો બરાબર સમજતા હતા કે વિદ્યાર્થી તેઓનામાં ખીજ ન્યાતો કરતાં શિષ્ટતા આવશે, અને તેથી ખીજ ન્યાતો. અને વર્ગોને તેવી વિદ્યાર્થી અલગ રાખવામાં ગુઠાર્થ રહેલો હતો.”

પહેલાં બે વાક્યો કે જેમાંથી આ ટાંચણ અપાયું છે, તેને ખ્યાતલ કરવામાં આવ્યાં છે. કારણ તેમાં પરાપુર્વથી હિંદુઓએ જ્ઞાન સંપાદન કર્યું હતું એમ જણાવેલું છે. અને મુખ્યત્વે પ્રાક્ષણો તો જ્ઞાનના ભંડારજ હતા. એમ આલેખેલું છે. ખુસ્લી રીતે તેણીના પુસ્તકના ઉદ્દેશને નુકશાન ન થાય એવા ધરાદારથી કાપતી મીસ મેયોએ કરી છે. છિન્ન લિન્ન રીતિમાં જે ફકરો ઉપર તેણીએ ટાંક્યો છે, તે પછી તરતજ પોતાના પુસ્તકમાં હુબોઈઝની ચોપડીમાંથી ખાંચું ટાંચણ આપે છે, તે નીચે પ્રમાણે છે: —

“લાઇકરગસ અને પાઇથેગોરાસના સમયમાં પ્રાક્ષણોમાં જે વિક્રતા હતી, તેથી વધારે વિક્રતા આધુનિક પ્રાક્ષણોમાં છે, એમ હું માનતો નથી. આ જમાનાના પ્રાક્ષણોમાં જે વિક્રતા છે, તે લાઇકરગસ અને પાઇથેગોરાસના વખતના પ્રાક્ષણો અગર તો તેમના પુર્વજો કરતાં વધારે છે, એમ હું કમુલી શકતો નથી. ત્યારથી અત્યાર સુધીના આટલા વધારે કાળમાં બહુીએ જંગલી કોમોએ આચાર શિષ્ટતા પ્રાપ્ત કરી છે. અને અજ્ઞાનતાના અંધકારમાંથી બહાર આપી છે, ખુદ્ધિ વિષયક અન્વેષણમાં આગળ ધપી છે, છતાં આજ દિન પર્યંત હિંદુઓ સ્થાયી રહ્યા છે. માનસિક અગર તો વ્યાવહારિક સુધારણાની રૂપરેખા તેઓમાં જણાતી નથી. વૈજ્ઞાનિક કળામાં પણ કંઈ વધારાનાં ચિહ્નો નથી. કોઇપણ નિષ્પક્ષપાતી નિરીક્ષણ કરનાર કમુલ કરે કે સુધરેલી પ્રજાઓની નામાવલીની ગણના કરીએ તો હિંદુઓ બહુજ પછાત છે, એમ તેઓ કહેશે.”

જે સંખ્દો બાતલ કરવામાં આવ્યા છે, ત્યાં ટપકાંઓ મુક્યાં છે. તેમને બાતલ કરવાનું કારણ હુબોધસના કથનમાં યથાર્થપણું નથી, એજ હોઈ શકે. મુળ વાક્ય એવું છે કે “પ્રાણભોતું બુદ્ધિશાળીપણું મનુષ્યની બુદ્ધિ પહોંચી શકે તેટલી હદ સુધી પહોંચેલું હતું.”

મીસ મેયો જે જે માણસોને હિંદુસ્તાનમાં મળી અને તેઓએ તેણીને જે કહ્યું, તેને માટે અપ્રમાણિક અને શંકાસ્પદ જે ટાંચણો તેણીએ કર્યા, તેના ઘણા દાખલાઓ આપી શકું તેમ છું. સાધારણ રીતે તેણીનો રિવાજ નામો નહિ આપવાનો છે. જે ટાંચણ આપ્યું હોય, તેને માટે કહે કે “એક એવા માણસ તરફથી છે કે જેની સત્યતા માટે આપણે શંકા ન લાવી શકીએ.” “એક મુસલમાન જમીનદાર” “એક વકીલ” “એક રાજકુમાર” એ બધા સંક્ષીપ્તો નનામાજ હોય છે તેણીની સત્યતા અને પ્રમાણિકપણાનો અંદાજ જે જે લેખો તેણીએ નામ સાથે લખ્યા છે. તે પરથી આપણે કાઢી શકીએ છીએ.

બીજા લોકોના ટાંચણનો અહેવાલ મીસ મેયોએ કેવી રીતે આપ્યો છે, તેની મેં થોડી મહેનતે શોધ કરી છે. અને તે પરથી તપાસ કરતાં આગલા ફકરામાં જે તહેમત મેં તેણી ઉપર મુક્યું છે, તેને મજબુત પુષ્ટિ મળી છે.

મધર હાઉસમાં નામ સાથે આપેલા ટાંચણમાં પનાગાલનું રાજનું નામ છે. x મીસ મેયોએ તેણે જે એકરાર કર્યાનું લખ્યું છે, તેનો જવાબ મારી પાસે છે. તે આ રહ્યો:—

“તમારો તા. ૧૩ મીનો પત્ર મળ્યો. મેં આપેલા જવાબો છાપી કાઢવાની બાબતમાં મીસ મેયો જુડી છે. એ વાર્તાલાપમાં વપરાયેલી ભાષા તેણીની પોતાની છે. તે વિષે મને જે ચોક્કસ યાદ છે, તે મેં તમોને મારા ગયા કાગળમાં વિદિત કર્યું છે.”

ગયા કામળની વાત કહી તે કામળ નીચે પ્રમાણે છે:—

“ગવર્નમેન્ટ હાઈસમાં જ્યારે મીસ મેયો પરીણા તરીકે હતી ત્યારે તેણીને મળવાની મને તક મળી હતી, તે વખતે તેણીના સવાલના જવાબમાં મેં જે કહ્યું હતું તે નીચે પ્રમાણે છે:—

“આ પ્રાન્તમાં લોકોની નિરક્ષર સ્થિતિનું અધમકારણુ પ્રજા સંધના વહેમોને અવલંબી છે. વર્ણુશ્રમ-ધર્મ પ્રમાણે નીચી કામના લોકો કે જેનો મોટા ભાગ છે તેઓ લણી શક્તી નથી, તેમજ સાહિત્ય વિષયક જ્ઞાન મેળવી શક્તા નથી.” મેં તેણીને કહ્યું હતું કે “આજ દિન સુધી અમુક વર્ગના લોકોને હિંદુ નિશાળોમાં દાખલ થવાનો અધિકાર નથી તેમાં ખાસ કરીને જે વિદ્યાલયોમાં શાસ્ત્ર અને ધર્મનો અભ્યાસ કરમ હોય, તેમાં તેઓ દાખલ થઈ શક્તા નથી. સ્મૃતિઓમાં લખ્યું છે, કે જ્યાં વેદનું પારાયણુ થતું હોય ત્યાં અપ્રાહ્મણુને જવાનો તથા તે સાંભળવાનો અધિકાર નથી એ આજ્ઞાઓના ભંગને માટે તેવાઓના કાનમાં સીસું ઉકાળીને રેડવાની શિક્ષા સ્મૃતિઓમાં લખી છે. વર્ણુશ્રમ ધર્મ વિષયના વહેમો અંગ્રેજ સરકારના આવ્યા પછી અને ઉંચી કેળવણીનો પ્રચાર થયા પછી કેટલેક અંશે દુર થયા છે. તેના પરીણામે અપ્રાહ્મણુ વર્ગો વિવિધ શાળાઓ અને છાત્રાલયો છે તેનો લાભ લેવા અકળાતા નથી.”

ખીજી જે વાતની મેં તપાસ કરી છે, તે મધર ઇન્ડિયાના ૩૧૯મા પાને છે.

મીસ મેયો કહે છે:—

“સ્વરાજવાદી રાજદારી પુરોષોના અભિપ્રાયો ખાનગી રીતે ફેલાઈ શકું તેટલા માટે દિલ્હીમાં મારા એક મિત્રને ત્યાં મીજલસ ગોઠવવામાં આવી હતી. નિમંત્રક અને તેમાંના ધણા ખરા મહેમાનો અંગાળી હિંદુઓ કે જેઓએ પ્રાધ્યાત્મ કેળવણી ભાંજ લીધેલી અને તેવોજ ધંધો કરનારાઓ હતા. અંગ્રેજોને હિંદુસ્તાનમાંથી કાઢી દેવા

વામાં આવશે અને તેઓના ગયા પછી દેશમાં રાજકારભાર કેમ ચલાવશે તે વિષય પર તેઓએ લંબાણથી વિવેચનો કર્યા હતાં. મેં પુછ્યું:—

“રાજા રજવાડા માટે તેઓએ શું યુક્તિ ધારી છે? તેમાંના એકે નિશ્ચયપણે કહ્યું, અને બીજાઓએ ડોકું ધુણાવી હા કહી કે અમે તેઓને ભુસીજ નાંખીશું.”

નામના અભાવે આ બાબતમાં સત્ય કેટલું છે, તે શોધવું ઘણું મુશ્કેલ છે. જે જે લોકોએ આવી મીજલસ ગોઠવી હોય, તેમાં કોણ કોણ હાજર રહ્યું હતું, તેની તપાસ કરતાં માલમ પડ્યું છે, કે એસોસિએટેડ પ્રેસના મીં કે. સી. રાયને ત્યાં મીજલસ ગોઠવાઈ હતી. જેમાં હિંદુ સદ્ગુહર્યોને નોતર્યા હતા. તે મીજલસમાં બીજા બંગાળી મીં સેન તે મીં કે. સી. રાયના સહાયક. મીસ મેયોની વાત તે મીજલસમાં જે થયું, તેને ઉદ્દેશીને હોય, તો મીં કે. સી. રાયે મને ખાત્રી આપી છે કે તે વાત તદ્દન જુઠી છે. મીસીસ કે. સી. રાય તેણીના કાગળમાં મને લખે છે કે:—

“દિલ્લી પાટનગરમાં મીસ મેયો રહી તે દરમિયાન મેમ્ડાન્સ હોટેલમાં એક મીજલ્યાની અમોએ ગોઠવી હતી. ક્તમ એળખાણ પત્રો લઈ તેણી અમારી પાસે આવી હતી. તે જાતમાં બેઠા બંગાળીઓ હતા. એક મારા પતિ, અને બીજા મીં સેન. બીજા બંગાળીઓ નહિ હતા. સ્વતંત્ર પક્ષના નેતા મીં એમ. એ. ઝાહુ તથા મીં એસ. ટી. તેમજ ઘણા પ્રખ્યાત માણસો મેમાન તરીકે હતા. હિંદુસ્તાનના બંધારણને માટે મને યાદ છે કે ઘણી ચર્ચા થઈ હતી. કોમ કોમની અંદર સંપ, સ્વરાજ્ય, બાળાક્ષા તેમજ દિલ્હીમાં કળા તેમજ સંસ્કૃતિ એને ઉન્નતિ, વિગેરે રેપર વાદવિવાદ થયો હતો. “રાજા રજવાડાઓની સ્થિતિ” એ વિષે ચર્ચા થઈ હોય, એવું મને યાદ નથી. એટલું તો હું જાણું છું, કે તેઓને “ભુસી કાઢવા”ની વાતપર વિવેચન તો થયુંજ નથી.”

ટાગેર અને ગાંધીના વૈદ તથા ડૉક્ટરોને માટે જે અભિપ્રાયો તેઓના નથી, તે તેઓના છે એમ તેણી કહે છે. મહાત્મા ગાંધીને ટીકાના રૂપમાં કહેવું પડ્યું છે કે:-

“તેણીએ ઉતાવળમાં ને ઉતાવળમાં હિંદુનું એટલું બધુંજ ખરાબ, એ આશયથી મારાં લખાણોને ઉદ્દેશી અણુધટતી છૂટ લીધી છે, તેમજ મારે અંગે તેણીએ અને બીજાઓએ જે કહી નાંખ્યું છે, તેનું સત્યાસત્ય મારી દ્વારા નિશ્ચિત કરવા તરફી લીધીજ નથી. ‘કારો-બારી સત્તાના અધિપતિ અને ન્યાયના અધિપતિ એ એકને માટે આપણે હિંદુસ્તાનમાં સમજીએ છીએ, તેજ પ્રમાણે, સત્ય કહું તો બંને સત્તાઓનો અધિકાર પોતેજ લીધો છે. ફરીયાદ કરનાર અને ન્યાયાધીશ એ બંને તેણી પોતેજ છે.”

મહાત્મા ગાંધી કારાગ્રહમાં હતા, ત્યારે તેના ઉપર શસ્ત્રક્રિયા થઇ હતી. તે વખતે જે એકરાર તેમણે કર્યો હોવાનું મીસ મેયો કહે છે તે હ્યો. સાતડા નીચે લખેલું છે તે પર ધ્યાન આપજો.

“તેઓ તે વખતે કારાગ્રહમાં હોવાને લીધે ઇંગ્લિશન મેડીકલ સર્વિસના શસ્ત્રક્રિયા ગણુનાર અંગ્રેજ તબીબ સીધા તેમની પાસે આવ્યા.

“મં ગાંધી:—જે બીના તે વખતે બનેલી બહાર થઇ છે, તે પ્રમાણે, મં ગાંધી “મારે દીલગીરી સાથે કહેવું પડે છે કે તમારું આંતરડું વધી ગયેલું છે. તમે જે મારા દરદી હો તો હું તરતજ શસ્ત્ર ક્રિયા કરું. પણ ઘણું કરી તમેને આયુવેદ ગણુનાર વૈદજ શ્રવશે.” મં ગાંધીને જીદુજ મન હતું, એમ સાબિત થયું. સર-જને કહ્યું, “પણ હું તો ક્રિયા નજ કરું. કારણ કમનસીબે જે કંઈ વિપરીત પરિણામ આવે તો કોઈ તમારા મિત્રો અમને દુષ્ટ ધરાદા વાળા યુનેહગાર ગણે. અમારી ફરજ તો તમારી સંભાળ લેવાની છે.” મં ગાંધીએ કહ્યું કે “જે તમે શસ્ત્રક્રિયા કરવા હા કહેતા હો, તો

હું મારા મિત્રોને હમણાં જ બોલાવું, અને તેઓને કહું કે મારા કહેવાથી તમે શસ્ત્રક્રિયા કરો છો” તેથી મં ગાંધી બાણી પુછીને ‘એક પાપ કરનારી સંસ્થામાં ગયા’ એક ‘તદ્દન ખરાબ’ એવા પાસે શસ્ત્રક્રિયા કરાવી, કે જેઓ ઇન્ડિઅન મેડીકલ સર્વિસના આધ્યેક્ષ હતા. એક અંગ્રેજ બહેને તેઓ સારા થયા ત્યાં સુધી તેમની સેવા આકરી કરી. કે જેને માટે પાછળથી એવો અભિપ્રાય દર્શાવ્યાનું કહેવાય છે, કે ‘એક ખરેખર ઉપયોગી માણસ.’

ગાંધીજી આનાપર ટીકા કરતાં કહે છે કે:-

“આ મનક બરેલું” સત્ય છે. આમાં જેટલું નિંદ છે, તેટલું સુધારવા પુરતું જ હું કહીશ. જે ખોટું છે, તેને તેમજ રહેવા દઇશ, દેશી વૈદ્ય બોલાવવાનો આમાં સવાલજ હતો નહિ. મને પુછ્યા સિવાય શસ્ત્રક્રિયા કરનાર કર્નલ મેડોકને ક્રિયા કરવાનો હક હતો. તેઓએ પાશ્ચાત્ય વૈદ્યશાસ્ત્રમાં નિપણતા અને શસ્ત્રક્રિયા બાણુનાર એવા મારા મિત્રો કે જેઓને કર્નલ મેડોક તથા સરજન જનરલ મેજર હુટન પીછાનતા હતા, તેઓની સલાહ લેવાનું અને વાટ જોવાનું તેઓએ ધણા વિવેક સાથે મને પુછ્યું હતું. કારણ તેઓ મારા ડોક્ટરો હતા, તેઓના વિવેક અને વિચારણાનો યોગ્ય પ્રત્યવાય આપવા હું પાછો પડું તેમ હતું નહિ. તેથી તરતજ મેં તેઓને કહ્યું, કે તેઓની રાહ જોયા સિવાય સુખેથી શસ્ત્રક્રિયા કરો. તેઓએ મારા ડોક્ટરોને તારથી ખખર આપી હતી. તેઓના રક્ષણ માટે ન કરે નારાયણને કંઈ વિપરીત પરિણામ શસ્ત્રક્રિયાથી આવે તો મારા હાથની તે શસ્ત્રક્રિયા બાળતની ચિઠ્ઠી આપવા હું રાજી હતો. તેઓની સારી નિષ્ઠા અગર તો શકિતને માટે મને જરાએ શંકા હતી નહિ. મારી સહલાવના દાખવવાની આ ખુશનુમા તક હતી.”

લાહોર વિક્ટોરિયા શાળાની અધિષ્ઠાત્રી કુમારી બેન્ને પણ મીસ મેથોએ મધર ઇન્ડિઆમાં તેની સાથે જે વાતચીત થઇ, તેનાથી

હાલુદું લખવા માટે વાંધો ઉઠાવ્યો છે. મીસ મેયોએ તે બાબતમાં જે કહ્યું છે, તે બાબતમાં રેવરંડ એચ. એ. પોર્લેએ તેણીની મુલાકાત લીધી હતી. લખનારમાં પ્રકટ થતા ઇન્ડિઅન વિટનેસ પત્રમાં રેવરંડ પોર્લે આ પ્રમાણે કહે છે.

“લાહોરની વિક્ટોરિયા શાળાની અધિક્ષાત્રી કુમારી બોઝના એકરારોને અહેવાલ સાતડા નીચે ૧૩૨, ૧૩૩ મે પાને મીસ મેયોએ આપ્યો છે. સાતડાએ નીચે જાપેલા એકરારોમાંના ઘણા બોલાયા હતાજ નહિં. એમ કુમારી બોઝને પુછતાં જણાયું છે. હિંદુ ક્રિશ્ચિયન કુટુંબની ત્રીજી પેઢીના કુમારી બોઝ નથી. ૧૩૨ માં પાનાના ત્રીજા ફકરાના એકરારો જેવા કે “હાલકી શાંતિના છોકરાંઓ માટેના તદ્દન ખોટા છે, અને કદી કરવામાં આવ્યા નહોતા.” ૧૩૪ માં પાનાને મથાળે “પંડિતોને પડદા પાછળ રહી લણાવવું પડતું હતું, એમ જાણ્યું છે. કુમારી બોઝ મને એમ જણાવે છે કે “પંડિતો હંમેશા પડદા વગર બાળાઓને લણાવે છે, અને ખુદા ખખ પંડિતોની વાત તો ચાળીસ વર્ષ પહેલાંની હશે.” ૧૩૮ પાનાને મથાળે “શાળાના લક્ષ્ય બિંદુની વાત પણ તદ્દન ખોટી છે, તથા સિવણ કામમાં હિંદુ બૈરાંઓ તદ્દન અજ્ઞાત છે, એમ જે મીસ મેયોએ કહ્યું છે તે ખોટું છે, કુમારી બોઝ કહે છે કે “સિવણ કળા એ તો હિંદુ બૈરાંઓનો પરા પૂર્વનો હુન્નર છે તેમજ પાંકશાસ્ત્ર વિષેનું” ૧૩૪ માં પાનાપરનું ટાંચણ કે “બાળાઓ તેઓની પાછલી જીંદગીમાં રસોઇને માટે જાતે નહિ કરતાં, ગંદા ગોળ નોકરો પાસે કરાવે છે, જેને લીધે આટલી માંદગી તથા મોત નિપજે છે.” તે વાત તદ્દન કાલ્પનિક છે. તેના જવાબમાં કુમારી બોઝ કહે છે કે “નોકરો હોય છતાં બૈરાંઓ જાતેજ રસોઇનું કામ કરે છે. કોઇપણ સારા ઘરમાં નોકરો ગંદા ગોળ હોતા નથી, તેમાં પણ ખાસ કરીને હિંદુના ઘરમાં તો નહિંજ” આ વાત લંબાણથી ચર્ચાવાની મને ખાસ જરૂર જણાઇ છે. અને તપાસ કરતાં મને

ચોકકસ માલમ પડ્યું છે કે મીસ મેયોએ તે :વાતમાં તદ્દન સત્ય જાળવ્યું હોય, એમ હું કહી શકતો નથી. નામ આપ્યા વગરના જે જે એકરારે મીસ મેયોએ કર્યા છે તે પણ સત્યથી વિમુખ હોય એ બનવાનું છે.

બાળાઓના લણતર પાછળ સુશિક્ષિત વર્ગ નાણાં ખર્ચવા તૈયાર નથી, તે વાત તો વિકટોરિયા શાળાની આર્થિક સ્થિતિની મીસ મેયોએ કરેલી ચર્ચાથી ઉપસ્થિત થાય છે. દિવાન બહાદુર કુંજ બિહારી ચાપર એમ બી. ઇ. કે જેઓ તે શાળાની નિયંત્રણા સાથે સંબંધ ધરાવનાર વ્યક્તિ છે, તેઓએ મીસ મેયોને તેણીએ કરેલાં ખ્યાનોને માટે સારો પડકાર આપ્યો છે.

મી. ચાપરના પત્રનો ઉલ્લેખ મેં ૨૦૬ મા પાને કર્યો છે.

મધર ઇન્ડિયામાં જે જે લખ્યું છે, તેને માટે ગાંધી અને ટાગોરે જે કહ્યું છે તે સંબંધે આગલા પાનામાં લખાઈ ગયું છે. મીસ મેયો ખોટાં ટાંચણાં આપે છે, એમ બંનેએ ઠાકાને કહ્યું છે. જે અભિપ્રાયો ટાગોરના નજ હોઈ શકે તેવા વિચારો તેના છે, એમ મીસ મેયો કહે છે, તે તદ્દન અપ્રમાણિક વાત છે. જાનેવારીની ચોથી તારીખના ન્યુયોર્કના નેશન પત્રમાં ટાગોરે જે લખ્યું છે તે છુટું પાડી તું નીચે આલેખું છું:-

“મધ્યરાત્રીના ધસારાના નિશાન તરીકે ચુંટી કાઢી ચોટ કરાનારા એમાંના એકનું ખાસ માન લેખકે મને આપ્યું છે. આવા વિસ્તારમાં પ્રવર્તેલા નિંદા કર્મ સામે તદ્દન મારો બચાવ કરવાનું કામ મુશ્કેલી ભરેલું છે. છતાં તમારા પત્રદ્વારા કેટલાક મિત્રો કે જેઓ આટલાંટિક મહાસાગરની પેલી તરફ છે, તેઓને કાને સંદેશો પહોંચાડું છું. હું આશા રાખું છું કે ધડકાવી નાંખે એવા મીસ મેયોના એકરારોને માટે સત્યાસત્ત્વના નિર્ણય પર આવતાં અટકશે. એટલું વિસ્તર તેઓમાં

હશેજ. એક આગંતુક મુસાફરે સમસ્ત પ્રબલે માટે જે હલકટ આક્ષેપો કર્યા છે તેને સહજ માનનીય ગણી નહિંજ માને.

સામાજિક દુઃખોના બેધડક ટીકાકાર મિ० નટરાજનના પત્રનો ફકરો મારા બચાવમાં રજુ કરીશ. કેસરલીંગના “લગ્નતું” પુસ્તક”ને માટે જે બે શબ્દો મેં લખ્યા હતા, તે લખ તેને માટે મીસ મેયોએ બાણી ખુલ્લેને જે સાચા જુઠા આક્ષેપો અને ઉદ્દેશીને કર્યા છે, તેની તેણે પ્રસંગવશાત્ નોંધ લીધી છે. મીસ મેયોએ યુક્તિ વાપરી અર્થને અનર્થ થાય એવી યોજના કરી છે. ખરો અર્થ છુપાવ્યો છે, અને તેણીના ગંદા કાર્યને જેમ અનુકુળ આવે તેમ જુઠા રદીયા પુરાવા રૂપે રજુ કર્યા છે. નટરાજન આ પ્રમાણે લખે છે:-

“ટાગોર લગ્નની મનોભવ સૃષ્ટિને માટે પત્રને અંતે પાંચ પાનામાં વર્ણન કરે છે, (કેસરલીંગ પાના ૧૧૭થી) હિંદની દૃષ્ટિએ વ્યક્તિ તરીકે લગ્ન માટેની ચર્ચાઓને અન્તે મારે પોતાને જે કહેવું છે, તે કહેવા દો. તેઓ એમ માને છે, કે એકલા હિંદમાંજ નહિ પણ આખી દુનિયામાં લગ્નનો વિધિ પ્રાચીન કાળથી તે અત્યાર સુધી સ્ત્રીપુરુષોના સાચાં ગાંઠણને માટે અંતરાયરૂપ છે. તે અંતરાય ત્યારેજ દુર કરી શકાય, કે જ્યારે સ્ત્રીઓતું ઉત્પાદક માનસ સંપૂર્ણ રીતે ખીલવવાને ધરના ઉત્પાદક કાર્યોનો ધ્વંશ કર્યા વિના સમાજ તેને સગવડ કરી આપે, અને તેને માટે પુરતું ક્ષેત્ર ખુલ્લું મુકે.”

“મીસ કેથેરાઇન મેયો જે એક હતદ્રષ્ટિ પ્રચારિકા નહોત, અને એક પ્રમાણિક જ્ઞાસુ હોત, તેમજ ટાગોરનો નિબંધ વાંચવાની ધીરજ પણ રાખી નહોત, છતાંએ કલકત્તામાં ટાગોરના કુટુંબમાં પરણવાની ઉંમર કેટલી છે, એટલું પુછી ખાત્રી કરી હોત, તો તે વિષય પર ટાગોરના વિચારો તેણી બાણી શકત; પણ કવિને ઉતારી પાડવાનો તેણીનો નિશ્ચય હતો એ દેખીતું છે.”

“કેસરહી”ના પુસ્તકમાં હિંદુ લખને માટે જે મારા વિચારો છે, તે વાંચવા લલામણુ કરે છું, અને મને ન્યાય મળે તેવા ધરાદાયી મીસ મેથેને પકકાર કરી કહું છું, કે બાળલખને માટે જેવા મારા વિચારો હોવાનું તેણી સિદ્ધ કરવા મથે છે, તેવા મારા વિચારો છે, તે તેણી સાબિત કરી આપે. તેમાં મેં એમ જણાવેલું તેણી કહે છે, કે બાળલખ એ ઉત્કૃષ્ટ આત્માનું તથા આકાંક્ષાઓનું પુણ્ય છે, કામવિકારની જીત છે, ભૌતિકત્વની જીત છે, કે જે નીતિ ઉચ્ચ બુદ્ધિની, કામની ખાનદાનીયત ભરેલી શ્રેષ્ઠતાને માટે છે. આમ કહેવામાં આડકતરી રીતે એજ ભાવ સમાએલો છે, કે હિંદુ સ્ત્રીઓને જો હાથથી જતી રોકવી હોય તો તેઓ સ્ત્રીત્વ પ્રાપ્ત કરે, તે પહેલાં તેઓને સારી રીતે લગ્ન ગ્રંથિથી બાંધી જકડી દેવી જોઈએ.

બીજું જે એક હાસ્યજનક જીઠાણું તેણીએ ચલાવ્યું છે, તે એ છે કે, મસ્કરી સાથે તેણી મને પાશ્ચાત્ય ઔષધો તથા તે વિજ્ઞાન વિષેના મારા અભિપ્રાયોને ઉદ્દેશી છે. તેમાં આયુર્વેદની તરફેણમાં હું હોવાનું અને પાશ્ચાત્ય વિજ્ઞાન તરફ મારી ધૂણાનું કથન છે. જો તેણીની તાકાત હોય તો આ નિંદાસ્પદ વક્તવ્ય સાબિત કરે.

મારા જેવા બીજા ધણા સાક્ષીઓ છે કે, જેઓ મારી જેમ પાશ્ચાત્ય વાચક વર્ગ પાસે તેઓના વિચારો અને વિરોધો રજૂ કરી શકે. એવી રીતે અર્થના અનર્થો થયા છે, શબ્દો તોડી નાંખાયા છે, સત્યતાની વિકૃતિ કરવામાં આવી છે, અને એવી રીતે તેને મુકવામાં આવ્યા છે કે હડહડતું જીઠાણું પણ તેના કરતાં સારું હોય.

શાંતિ નિકેતન
૯ નવેમ્બર ૧૯૧૭

રવિંદ્રનાથ ટાગોર.

કલકત્તાના વરિષ્ઠ ન્યાયમંદિરના એક અગ્રગણ્ય નેતા લોર્ડ સિંહને માટે ગણના કરતાં મીં. એનં. એનં સરકાર કલકત્તાના એંગ્લો ઇન્ડિયન પત્રના તાં. ૭ માર્ચના અંકમાં નીચે પ્રમાણે કહે છે.

સાંભળ્યા પ્રમાણે મીઠા સરકાર લોડ સિંહા સાથે અંગત સંબંધ ધરાવનાર વ્યક્તિ છે. તેમજ તેઓશ્રીની ઉદ્યોગિતા તથા વિચારણા સાથે ગાઠ સંબંધ ધરાવનારા છે. મીઠા સરકારે તેમાં મીસ મેયોનું એક ખીજું જીકાણું ખુલ્લું કર્યું છે. આપણી વાતને બંધ ખેસતો આવે એટલો તેનો લાગ અમે નીચે આપીએ છીએ,

“તેઓશ્રીનું નામ જેમાં આગળ પડતું આવે, તે વાતનો તેઓને તદ્દનજ કંટાળો છે. મીસ મેયોના મધર ઇડિયાના પુસ્તકમાં એક પ્રકરણ “એક મહાન વકીલ” એ મથાળા હેઠળનું છે. તે પ્રકરણમાં એક હિંદુ ઉમરાવ કે જે એક ઉચ્ચ કોટિના વકીલ પણ છે, તેની સાથેની વાતચીતનો પ્રસંગ વર્ણવે છે. તેમનું નામ આપવું તે તેમનું અપમાન કર્યા બરાબર થાય, એમ તેણી કહે છે.

આ હિંદુ વકીલ કે જેનો તેણી ઉલ્લેખ કરે છે, તે લોડ સિંહા પોતે, એમ તેણે પોતે સાબિત કર્યું છે. આ વાટાઘાટ ૧૭ ઇલીસીયમ રા. કે જ્યાં લોડ સિંહાનું રહેઠાણ છે, ત્યાં થઇ હતી તે વાત તેના ઘણા મિત્રો જાણે છે.”

“આ વાતચીત દરમ્યાન લોડ સિંહાએ એવું જાહેર કર્યું છે કે, બંગાળનાં ગામડાંઓની સ્થિતિ સારી નથી. સરકાર તે તરફ પુરતું ધ્યાન આપતી નથી. તેમાં લખ્યું છે, કે લોડ સિંહાએ કહેલું કે ખરેખર સરકાર ધારે તો જલ્દીથી ઘણું કરી શકે. સરકાર લોકોને ભુખે મારી નાંખે છે. પછીથી મસ્કરી તેમજ કટાક્ષ સાથે મીસ મેયો કહે છે, કે આ સમૃદ્ધ માણસ કે જેની આવક એક સારા વકીલ જેટલી છે તેણે પોતાના ગામને (રાયપુરને) માટે કશું કર્યું જ નથી. તે ગામડું તેના રહેઠાણથી ઘણું થોડું દુર છે.”

“લોડ સિંહાને જાહેરમાં આવવાની દરકાર નથી. તેથી રાયપુરમાં પાકા નિશાળ પોતાના ખર્ચે બંધાવી, તે નિશાળ તથા ઔચકાલય પોતાના ખર્ચે ચલાવે છે, તેને માટે જાન્યુકની સગવડ કરી આપી છે.

તેમજ તે કૃષિશાળાને માટે રૂ. ૧૦,૦૦૦ની રકમ આપી છે, તેમજ તે ગામ તથા લોકોને માટે દયાદાન વગેરે જે તેણે કર્યાં છે, તે માસ મેથોને જણાવ્યું પણ નથી.”

“જ્યારે માસ મેથોની આપડી પ્રકટ થઇ ત્યારે હું લંડનમાં હતો. માસ મેથોએ તેમને જે અન્યાય કર્યો છે, તે તરફ તેમનું લક્ષ્યે ચલાવ્યામાં આવેલું; તેણીને જવાબ આપવા માટેનો ખરડો છાપવા માટે તૈયાર કરાયો પણ હતો; પણ આખરે તેઓએ ના કહે વાથી તે નજ છપાયો.

માસ મેથો પર આ બીજું જુઠાણું ઠોકાયું.

૪

પાશ્ચાત્ય સ્ત્રીઓની નૈતિક આવરણની ચર્ચાના સવાલને માટે મારે ધણી રાત્રીઓ ઉજાગરામાં પસાર કરવી પડી છે. નાતજાત અને રંગનો ભેદ બાળુએ મુકીએ, તો પણ મને માસ મેથો કરતાં સ્ત્રીઓ માટે વધારે માન છે. હું ખાત્રીપૂર્વક માનું છું. કે સ્ત્રી જેટલું પવિત્ર અને સુંદર કાંઈ નથી. માતૃત્વ તેઓને ઉચ્ચ પંકિત પર મુકે છે, અને તેથીજ હિંદુસ્તાનમાં માતાઓ તરફ આટલું બધું માન છે અને તેઓનો દરજ્જો ઉંચો છે, પ્રાચીન કાળના હિંદુઓ જુદા જુદા સ્વરૂપમાં માતૃકા પૂજન કરતા. શક્તિ, સરસ્વતી, લક્ષ્મી અને દુર્ગા આ બધી સ્ત્રીજાતિય દેવીઓ છે. માતા પતિ, બેન અને પુત્રી દરેકને જુદા જુદા ઉત્સવો અર્પણ કર્યાં છે. અયકાયા વગર હું કહું છું કે હિંદુ સમાજનું સામાજિક અધઃપતન થયું છે. મારા ધારવા પ્રમાણે આનું મુખ્ય કારણ રાજકારિ શૃંગ્ખલા બંધન છે. જ્યાંસુધી હિંદુસ્તાન સ્વતંત્રતા ન મેળવે, ત્યાંસુધી તેમાં સુધારો કરવો સહેલો નથી.

સન ૧૮૩૦માં પ્રદ્ધોસમાજ સ્થપાયો ત્યારથી હિંદુ સમાજના બંધારણ માટે અમે સતત પ્રયત્નો કરતા રહ્યા છીએ, સન ૧૮૭૭થી

આર્ય સમાજ પણ તેમાં પ્રયત્નશીલ છે; બીજી કેટલીક સામાજિક સંસ્થાઓ મંથન કરે છે. હજારો સલાઓમાં બાળલગ્નનો અમે વિરોધ દર્શાવેલો છે. અને જો કે તે બાબતમાં કાયદાની મદદ અમને મળીજ નથી, છતાંએ પરણાવવાની ઉંમરમાં ઘણા સારા સુધારો થયો છે. બારમે વર્ષે લગ્ન હવે કેટલીક કોમો તથા નાતોમાંજ થાય છે. હિંદુસ્તાનની બાળાઓ બારમે વર્ષે રજસ્વલા થાય છે, તો પણ સોળ વર્ષની ઉંમર પહેલાં તેઓને વિવાહીત કરવી, તેને હું સામાજિક ગુન્હો ગણું છું. જો કે હજી ઘણું કરવાનું બાકી છે; છતાંએ પુનર્લગ્ન નહિ કરવા સામે અમેએ સખત વિરોધ બતાવ્યો છે, અને તે બાબતમાં કંઈક સુધારો દ્રષ્ટિગોચર પણ થાય છે. પુનર્લગ્ન સામે થોડીજ નાત તથા કોમો છે. બધી નથી. તો પણ પ્રતિવર્ષે હજારો વિધવાના દરેક જ્ઞાતિમાં લગ્નના અહેવાલો આપણને મળે છે. મુસલ માન અને ક્રિશ્ચિઅનોમાં જ્ઞાતિઓ છે. તેમનામાં કેટલીક વિધવાને ફરી પરણવા નથી દેતા, પણ સર્વત્ર સુધારો દેખાય છે. એક પણ ધર્મ ચુસ્ત જ્ઞાતિ નથી કે જેમાં પુનર્લગ્ન નહિ થયાં હોય. ધર્મચુસ્ત અને સુધારક વચ્ચે સખત યુદ્ધ છતાં ધર્મચુસ્તને પાછા હઠવું પડ્યું છે.

હિંદુસ્તાનમાં કાયદેસર પરણવાની ઉંમર ૧૩ વર્ષની છે. કેંદ્રિય ધારાસભા આગળ હાલમાં તે ઉંમર ૧૪ વર્ષની કરવા માટે કાયદો પસાર કરવા સાર ખત રજી થયું છે. સરકાર તેની વિરુદ્ધ છે. બાળાઓની ઉંમર ૧૨ વર્ષની રાખવા માટે પણ લેખ રજી થયો છે. ધારાસભામાં તે લેખ પ્રજ્ઞના હિંદુ સભાસદોએ રજી કર્યો છે.

તેજ પ્રમાણે અસ્પૃશ્યતા દૂર કરવાને માટે પણ બહોળા વિસ્તાર પર મહેનત ચાલુ છે. અસ્પૃશ્યતા તથા દલીત કોમની ઉન્નતિને માટે પણ હિંદુઓ મોટી રકમો ખર્ચી રહ્યા છે, તેમજ તેઓને માટે પણ હિંદુઓથી બને એટલું કરે છે. તેઓના સામાજિક તથા આર્થિક હિતને ખાતર ઘટવું કરવામાં પણ પાછી પાની કરતા નથી. ઘણા

લોકો આ ચળવળ વિરૂદ્ધ છે, તે વાત સાવ જુડી છે, કારણ અત્યંત ધર્મચુસ્ત માણસો પણ હવે તેની જરૂરિયાત સમજ્યા છે, અને ઘટવું કરવા તત્પર છે. હું તો જાતિ બેદમાં માનતોજ નથી. તેનું મુળ તદ્દન નાશ પામે તેની તરફેણમાં હું છું. લગ્ન પરત્વે સ્ત્રી પુરૂષના લિન્ન લિન્ન હકોની બાબતમાં પણ હું માનતો નથી. આ બધી બાબતનું ચોપડીમાં વિસ્તારથી વર્ણન થયું છે, તેમજ મીસ મેથોએ કરેલા એકરારોને પડકાર તથા તેનું ખંડન સારી રીતે કરવામાં આવ્યું છે. હિંદુ સામાજિક જીવન પરજ જે મીસ મેથોએ ટીકા કરી હોત, તો કોઈ પણ હિંદુ સુધારક તેણીની સાથે સંમત રહેત, અને પાશ્ચાત્ય પ્રજાના દુર્ગુણોને ઉઘાડા પાડવાનું કદી પણ ઉચિત ધારત નહિ. બીજી પ્રજાઓ ઉપર કાઢવ નાંખવાનું કામ અમારું નથી. દરેક સમાજમાં ગણતીઓ હોય છે. ખરી અથવા ખોટી રીતે પણ અમે હિંદુઓ એમ માનીએ છીએ કે હિંદુ સ્ત્રીઓનાં નૈતિક આચરણો પાશ્ચાત્ય તેમજ બીજા દેશો કરતાં પવિત્ર છે, સારાં છે. પાશ્ચાત્ય સ્ત્રીઓમાં દુષિત કામ વિકારીત્વ હિંદુઓ કરતાં વિશેષ પ્રમાણમાં છે એમ ન્યાયની રીતે કહેતાં અમે માનીએ છીએ. ઉપદંશ વગેરે વ્યાધિઓની વાતમાં તો પુર્વ પશ્ચિમની સરખામણીજ થઈ શકે તેમ નથી. અંગ્રેજો હિંદુસ્તાનમાં આવ્યા તે પહેલાં આ વ્યાધિઓનું અસ્તિત્વજ નહતું. સિવાય કે કોઈ ડુંગરી પ્રદેશવાળા મુલકોમાં છુટું છવાયું હશે, તેથીજ તેઓ અને આપણા પ્રમાણમાં ઘણાજ ફરક છે. ઉપદંશનું બીજું નામ બદ-છ. ફરંગ છે. એટલે કે શીરંગી (યુરોપી-અન)નો વ્યાધિ.

રાજકારિ અને કામના પ્રચાર કાર્યને અવલંબી મીસ મેથોએ આવી દુષ્ટતા ભરેલી સામાન્યોક્તિ કરી છે. અગર જે તેણીએ તેવા ધરાદાથી તે કામ કર્યું નહોત અને ફક્ત આપણે માટે સમાજ સુધારા તથા બંધારણને માટે હિમાયત કરી હોત તો આપણને અજીવું બધું માફું

લગાડવાનું કારણ નહોત. તેણીએ નીચણુદિથી આપણા સમાજની અવગણના કરી છે. લાંડનની હિંદુ કચેરીએ પણ આવી સામાન્યોક્તિ કરવા સામે તેણીને ચેતાવી હતી. છતાં તેને બાળુએ મુકા કર કરોડની પ્રભને તેણે નીચી પાયરી પર મુકી છે. તદ્દન જુદાં એકરારો કરી તેણી એમ બતાવવાનો ધરાદો રાખે છે, કે રાજદ્વારી સ્વાતંત્ર્યને માટે આપણે નાલાયક છીએ, અને અંગ્રેજ સરકારનું રાજ્ય આપણે માટે જરૂરી છે. હિંદુસ્તાનમાં સ્વરાજ માટેના જન્મસિધ્ધ હક વિરૂધ્ધ એકલા ઇંગ્લાંડમાંજ નહિ પણ અમેરિકામાં ખાસ કરીને મોટા પાયા પર અને ઘણા દ્રવ્યના ભોગે સુનિયંત્રિત પ્રચાર કાર્ય ચલાવવામાં આવે છે. તે વાત જ્યારે હું સન ૧૯૨૪, ૨૬, અને ૨૭માં પશ્ચિમ તરફના દેશોમાં ગયો ત્યારે મેં જાણી. આપણે ભ્રષ્ટ છીએ, તે વાત પ્રખ્યાત કરવાને હજારે યોજનાઓ અમલમાં મુકાય છે. આ કામમાં નોકરી પરથી ફારેગ થએલા એંગ્લો ઇન્ડિયનો—અરે આપણું લુણ ખાનારાઓ, મહાન વ્યાપારીઓ તથા પાદરીઓનો પણ હસ્તક્ષેપ છે. જે રીતોનો ઉપયોગ થાય છે, તે અતિ સૂક્ષ્મ તથા છલથી ભર પુર છે. રાજદ્વારી અને આર્થિક કારણો પાછળ રાખી સામાન્ય ગલતીઓને અજવાળામાં મૂકે છે. અતિશયોક્તિવાળાં અને ખોટાં ચિત્રપટો પડદા પર ચીતરાય છે કે જેને લીધે હિંદુઓ પ્રત્યે જુગુપ્સા અને અને અશ્રિય ઉત્પન્ન થાય. વર્તમાનપત્રો, સલાઓ, સલાપીકો, નાટકો, સીનેમા, એ સર્વનો ઉપયોગ આપણી વિરુદ્ધ કરવામાં આવે છે. મીસ મેયોનું મધર ઇન્ડિયાનું પુસ્તક એવાજ પ્રચારકાર્થને માટે છે. તે માટે કાંઈ શંકાજ નથી. એશિઆવાસીઓની એંગ્લો સેકશન ધુન્સરા નીચેથી છટકી સ્વાતંત્ર્ય મેળવવાની પ્રવૃત્તિઓનો તિરસ્કારથી તથા હાસ્યજનક રીતે વિરોધ કરવો, એજ મીસ મેયોનું ઇન્ડિયાનું કર્તવ્ય છે એમ દેખાય છે.

મેં આમળ કહ્યું છે, તે પ્રમાણે મીસ મેયો મી. કટિંગને સન ૧૯૨૫ના એપ્રિલ માસમાં મળી હતી. “લેમ્બર ટ્રાસ્ટ”ના મીસ

મેયોના પુસ્તકની ઉપોદ્ધાતના પ્રકરણમાં તેણે નીચે પ્રમાણે લખ્યું છે:—

“વિલીયમ્સ ટાઉનમાં તથા યુનાઇટેડ સ્ટેઇટમાં ધણે ઠેકાણે મને મિત્રો મળ્યા છે, કે જેઓ સરકાર તરફનું એ ચોપડીમાં જે સ્થિતિઓનું વર્ણન આપ્યું છે, તેને માટે ભરોસાદાર વાતમાં તેઓ અનુમત થાય છે. મીસ મેયોએ ચોપડીમાં જે લખ્યું છે, તે તેઓના મત પ્રમાણે સત્ય છે. વળી ત્યાંની સ્થિતિનું જે બ્યાન મીસ મેયોએ કર્યું છે, તે તેણી તે ટાપુમાં જઈ આવ્યા સિવાય નજર કરી શકત. જેઓએ મને ખબર આપી છે, તેઓ બધા હિંદુસ્તાન જઈ આવેલા છે, અને ત્યાંના ધણાએક રાજદ્વારી પુરોષોને મળ્યા છે. શ્રીલીપાઇનો અને હિંદવાસીઓની સરખામણીના મારા જુદા જુદા પ્રસંગોએ કરેલા સવાલના જવાબમાં તેમણે કહ્યું છે, કે હિંદુ આગેવાનો શ્રીલીપાઇનો કરતાં ઉંચી પંક્તિના છે, અને ઉંચા ક્ષેત્ર પર છે.”

મી૦ કર્ટિસ જાણતા હતા, ને મીસ મેયોને પણ ખબર પડી હશેજ, કે જે સુધારાઓની લાહાણી હિંદને થઈ છે, તે કેટલા ઉપયોગી નિવડ્યા છે. તે કમીશનના અધારણુ માટે લંડન ટાઇમ્સે કેટલોક વખત થયાં ચળવળ કરવા માંડી હતી, તેમાં એક પણ હિંદુ ન રહે, એવી તેઓની ઇચ્છા હતી. હિંદુસ્તાન વિરૂદ્ધ ખ્રિસ્તના જનસમાજને વર્તમાનપત્રો ઉશ્કેરી રહ્યા હતા. હિંદુ સામાજિક પ્રથાઓ નિંદા છે, તેમજ હિંદમાં વસતા અસ્પૃશ્યો રક્ષણ રહીત છે, તેવી ઘોષણાઓ કરી રહ્યા હતા. આ કહેવાની એટલે જુદી પરિસ્થિતિ ઉઘાડી પાડવા માટે ફકરાઓ ઉપર ફકરાઓ છાપામાં છપાતા હતા. ખ્રિસ્તના ટોરી પત્રકારોને ખબર હતી કે એ જાતનું પુસ્તક તૈયાર થાય છે, એમ બનવું શક્ય છે. તેથી ચોપડી તૈયાર થતાંની સાથેજ એક નિસ્વાર્થી વિદેશી તરફથી તે પ્રકટ થઈ છે, એવા બુમખરાડા તેઓએ પાડી મૂક્યા. તેઓના મંતવ્યને આમ કરવાથી અમૂલ્ય ટેકો મળતો હતો.

મધર ઇન્ડિયાના પુસ્તક ઉપર દીકાઓ નહિ થવા દેવાને માટે તેઓ એટલા બધા ચિંતાતુર હતા, કે તે વખતે લંડનમાં રહેતા સંભાવિત ગ્રહસ્થિતો સહી સિકકાવાળો પત્ર પણ પ્રગટ નજ કર્યો. તેમજ વર્તમાનપત્રકારોની આચારનીતિને પણ હવામાં ઉરાડી દીધી. ચોપડીની હજારો નકલોની મફત લઢાણીઓ ફરસા છે. આ બધાં તથ્યો હિંદુના મગજમાં જરાએ શંકા લાવી શકતા નથી, કે તે પુસ્તક પ્રકટ કરવામાં ખિટીશના રાજદારી અને કોમી લાલના કોરેશ ન હતા.

આવી પરિસ્થિતિમાં જે સાચું જ છે તે શું પાછું આપણે તેમના માથામાં ન મારીએ? મીસ મેથે જે જે સામાજિક ગુન્હાઓ આપણા પર ઠોકા બેસાડે છે, તેવા ગુન્હાઓ અને ગલતીઓ ધણા મોટા પ્રમાણમાં પાશ્ચાત્ય સમાજમાં જ છે. જતાં એવી ગલતીઓને સ્વાતંત્ર્યના અટકાવરૂપ તે દેશોમાં સમુદાયમાં આવતી નથી. મેં આગળ કહ્યું છે, તેમ આ સવાયે બહુ સત્રીઓ સુધી મને જાગતો રાખ્યો છે, પણ અંતે હું એ નિશ્ચય પર આવ્યો છું, કે મારા દેશ માટેની મારે માટે ફરજ એજ છે જે મારે જવાબ મારે અધુરો તો નજ રાખવો, અને મને આજુબાજુ પડેલાં આ કાર્ય પણ મારે દેશને ખાતર ફરવું જ.

સન ૧૯૨૮માં જ્યારે હું અમેરિકામાં પાછો ફર્યો ત્યારે વખતે વખત પાશ્ચાત્ય સમાજને માટે માનવ જિવનના દર્શાવવાનું મને કહેવામાં આવેલું પણ તે વખતે મેં તેનો હક્ક મારે કારણ તેમ કરવામાં મારે પાશ્ચાત્ય સ્ત્રી વર્ગને શરમાવે એવું ઇતિહાસ આચરણો લખવાથી મારે અશ્વિકર કાર્યમાં જોડાવું પડ્યું. મારા દેશમાં સારું શું છે તેજ જોવાની વાતને હું માનનારો છું. તેમ કરવાથી આંતર રાષ્ટ્રિય સંબંધનો સુધારો તથા સંપ આપણી પાસે સત્રીએ તે નિયમથી જો હું વિમુખ થાઉં તો મારી જીંદગીમાં સુધારો વખત મારે તેવા થવું પડશે અને તેને માટે ગુન્હેગાર તથા જવાબદાર મીસ મેથે

તેણીના સહાયક એંગ્લો ઇન્ડિયનોજ છે.

લેખકોના આધારોના ટાંચણુ આપવાનો દુરપયોગ મીસ મેથેઝે કર્યો છે, એટલું જ નહિ પણ પોતાનાં લખાણોમાં પણ તેનાથી બની શકે તેટલી રીતે હિંદુઓનું કાળું અને ધોર સ્વરૂપ ચીતરવામાં તેણીએ અથાગ પ્રયત્નો કર્યો છે. તેણીની ક્રુસકાયટ કરનારી સામાન્ય ઉક્તિમાં સત્યતાનો અંશજ નથી. આપણા અતિશયકાશ વિકારિત્વથી તેણીનું મગજ છવાઈ ગયેલું છે; તેમજ ફેરડના નિયમાનુસાર વખતો વખત પુષ્કળ આશ્લેષો હિંદુઓ પર કર્યો છે. તેમાં હિંદુઓના વિકારિત્વ સિવાય બીજું કશું નથી તેથી આપણને માનવાને કારણ મળે છે, કે તેણીનું માનન દુષિતજ છે. વાચક વર્ગ માટે કેટલા દાખલાઓ અમે નીચે આપીએ છીએ:—

પાનું ૨૫. સ્ત્રી શિક્ષિકાઓને પ્રાથમિક કેળવણીને માટે તમે રાખો તો જરૂર તેવી રીતે તેઓને ઉધાડી પાડવામાં તેઓમાંના દરેકનો નાશ થાય.

પાનું ૩૦. પ્રસુતિના દુઃખમાંથી જે બાળક બચે તે ધણું ખરું વ્યાધિ ગ્રસ્તજ હોય

પાનું ૩૦. ઘરમાં જે બાળક ઉછરે તે શબ્દ અને આચારમાં કામ વિકારિત્વના પાઠો કુમળી વયમાંજ શીખે છે,

પાનું ૩૨-૩૩. દેશના ઉત્તર દક્ષિણ ધણા ભાગમાં જે છોકરાનું માનસ આ રીતે તૈયાર થયું હોય, તેને અને જે પ્રુબસુરત હોય તેને મોટી ઉંમરના માણસો માટે રાખવામાં આવે છે; તેમજ વેસ્ત્રા તરીકે કાઢ મંદિરને અર્પણ કરાય છે. માતા પિતાઓ આમાં કાંઈપણ બાધ જોતા નથી. પણ પોતાનો છોકરો દેખાવડો છે તે જોઈ પ્રુશ થાય છે,

આ બધું અજ્ઞાનતાથી થાય છે, અગરતો તેમાં કંઈ વજ્રુદ નથી.

એમ સમજી નથી થવું. સારું નરસું સમજવાને આપણી જેમ તેઓ

અશક્ત છે. ઉંચા અગર તો નીચા કુટુંબની માતા છોકરીને સારી રીતે ઉંઘ આવે, તથા છોકરો મરદ બને, તેટલા માટે આવા પ્રયોગો અજમાવે છે. આ બધી છોકરાને માટે તો તેની જિંદગી સુધી કાયમ રહે છે, અને દરરોજ તેણે આચરણુ તે કરે છે.

આ છેલ્લી વાત પર લક્ષ આપવું જરૂરનું છે. દેશના જુદા જુદા ભાગના ઉંચી પંકિતના વૈદક વૈજ્ઞાનિકો પ્રમાણુ સહીત કહેછે કે તેઓની તપાસને માટે લવાએલા દરેક છોકરાના શરીર પર આવી બધીની નિશાનીઓ હોય છે.

પાનું ૩૪. મિથુનના સંબંધ પરત્વે તથા આત્મસંયમની બાબતમાં હિંદુશાસ્ત્રમાં નિયમોનું કંઈ પ્રમાણુ છેજ નહિ.

પાનું ૩૪. આ જે થોડું દિગ્દર્શન મેં કર્યું તે પછીથી જે હું એમ કહું કે દેશના એક છેડાથી બીજા છેડા સુધીમાં ૩૦ વર્ષની ઉંમરે પહોંચેલા મરદ જે તેને ભોગો ભોગવવા જેટલી સમૃદ્ધિ હોય તો તેટલી ઉંમર પછીથી તે એક વૃદ્ધ માણસજ થાય છે. તો તે બીલ કુલ અબ્બયબી-ભરેલું નજ લાગે. તેમજ દસમાં સાત, આઠ મરદો તો પચીસથી ત્રીસની ઉંમર સુધીમાં નપુંસ-કત્વજ પ્રાપ્ત કરે છે. આ કંઈ ઉપર ટપકે આપેલા આંકડાઓ નથી. જે અપવાદ મેં ઉપર લખ્યો તે બાદ કરતાં સર્વાને લાગુ પડે છે.

પાનું ૬૧. હિંદુ સ્ત્રી દિવસમાં બે ત્રણ વખત સંભોગ કરે છે.

પાનું ૬૭. બધાં સુધી ખિટનો ખેખરધાટ સુધી ન પહોંચ્યા, ત્યાં સુધી કોઈ પણ હિંદુ તેમાંથી જીવતો ન આવી શકતો. ફક્ત સ્ત્રીના વેશમાંજ ઘોડા પર બેસી તેઓ હિંદુસ્તાન આવી શકતા.

પાત્રું ૮૪. ઉપર કહી તે સરતોને અનુસરી વિધવાને કાયમદે સર તેણીને કંઈ હક ન હોવાના સખખે, તેના પતિના મૃત્યુ પછી તેના પતિના સંબંધી સાથે પતિશ્રદ્ધામાં રહેવા દે છે. જો તેણી તે સરતો પ્રમાણે રહેવા ના કપ્પુલ થાય તો તેણીને કાઢી મુકવામાં આવે છે. તેમ થતાં તેણીને ભિક્ષા માગી જીવન વ્યતિત કરવું પડે છે, અથવા તો ધણીવાર વેસ્ત્રા વૃત્તિથી કાળ નિર્ગર્ભન કરવો પડે છે. ચીથરે હાલ ગંદુ સ્વરૂપ, બોડકું માથું, દુઃખી જિંદગી ગુન્જવાથી મ્હાન અને શીકકું મુખ ટોળાં બંધ મંદિ-શમાં અગરતો જાત્રાના ધામમાં આપણા જોવામાં આવે છે, કે જ્યાં મુઠી ચોખ્ખાના દાન ઉપર તેણી નિભાવ કરે છે.

પાત્રું ૮૬. 'વિધવાઓના પુનર્લગ્ન' એ વાત તો વિચારસૂષ્ણિની પેલી પારજ છે, એમ માનવામાં આવે છે. બદ્ધે પુનર્લગ્ન તો કરી નજ શકાય.

પાત્રું ૯૧. હિંદુ સ્ત્રીઓના જિંદગીના ખરેખરા કટાકટીના તથા અમૂલ્ય પ્રસંગમાં દવા વગેરે આપવાને માટે સરવાળે ખરેખર અડધી આંધળી, ધરડી, લુલી, લંગડી, પક્ષાઘાત વાળી, વ્યાધિગ્રસ્ત તેમજ ગંદામાં ગંદી નાતમાંની સ્ત્રીઓથી કામ લેવું પડે છે, (આ દાયણીઓને જોશીને છે.)

પાત્રું ૧૫૪. અસ્પૃશ્યતામાં, હજારો લોકો માનનારાઓ છે, અને જોકે ગાંધીને પોતાનામાં વિશ્વાસ છે, તો પણ તેના અનુયાયીઓ તે વ્યાપ્તમાં તેની સાથે નથી, તેમજ સાથે રહેવાની દરકાર પણ રાખતા નથી.

પાતું ૩૦૮. જો ખ્રીષ્ટને હિંદુસ્તાનમાં ન હોય, તો આપણે (અંગ્રેજો) ગુલામો તરીકે પકાણો રાખીએ છીએ, તે સિવાય એક પણ હિંદુ રહેજ નહિં.

પાતું ૨૩૫. અમે જો બચ્ચાઓનું રક્ષણ કરીએ તો પરમેશ્વર અમારા પર રહે, અને અમારે નશીબ ફરી બચ. (આ શબ્દો મીસ મેયોએ બંગાળાની માતાના છે એમ કહ્યું છે.)

પાતું ૩૩૨. કાંઈપણ ધર્મચૂસ્ત હિંદુ અગર તો કાંઈપણ હિંદુ સ્ત્રી પગરખા પહેરવા ના પાડે છે.

અમે અહીં તો થોડાજ નમુના આપ્યા છે. ચોપડીના અંદરના ભાગમાં તેનો વિસ્તાર પુર્વક વિચાર કરેલો છે. આવા બહોળા પ્રમાણમાં અને આટલી છુટ્ટી રીતે જે લેખક સામાન્યોક્તિ કરે છે, તેને કાંઈપણ વિચારવંત લોકો વજનદાર ગણી શકે ?

-[અનુલેખ]

મધર ઇન્ડિયા પર થએલી ટીકાઓના જવાબ રૂપે મીસ મેયોએ ચીકાગો ટ્રીબ્યુનના એક અઠવાડિક 'લીબરટી' નામક પત્રમાં તા. ૧૪ જાન્યુઆરના અંકમાં જવાબ આપવા પ્રયત્ન કર્યો છે. તેમાં મહાત્મા ગાંધીએ તેણીના પુસ્તકનું જે નિરીક્ષણ કર્યું છે, અને જેનું લંબાણ ટાંચણ અમેએ આપ્યું છે, તેના ઉપર વિશેષ કરીને તેણીએ ફરી ઉલ્લેખ કર્યો છે. વાકુલનમાં ચતુર હોઈ મુદ્દાની વાતને તેણીએ અંતર પટમાં રાખી તે સામે વિરોધ દર્શાવવા પ્રયત્ન કર્યો છે. તેણી કહે છે કે મહાત્મા ગાંધી નોંધ લેવા સારા એ મંત્રીઓ હંમેશાં પોતાની સાથેજ રાખે છે. એમ કહ્યુંજ નથી. જો મી. ગાંધી ૨૨૨ માં (અંગ્રેજી પ્રતનાં પાના ૨૦૨) જોશે તો તેમને જણાશે કે મૂળ અંકમાં “હંમેશાં” શબ્દ તેણે પોતે પોતાના ગજવામાંથી ઉમેર્યો છે. મીસ મેયોની આ વાત તદ્દન ખોટી છે. મૂળમાં મહાત્માએ કંઈપણ ઉમેરે કર્યો નથી.

તંઓ ફક્ત એમજ કહે છે કે “ હંમેશા ” શબ્દ વાપર્યા વિના એકલ આશ્રમની મુલાકાતનું વર્ણન નહિ કરવનું દસ્ય આપણી આગળ રજુ કરે છે.

પણ એતો એક નજીવી વાત છે. ખરેખરી વજુદ વાળી વાત તો સંદેશની છે. આ વાતમાં તો તેણીની આખર રહી શકતી નથી. તેણી કહે છે:—

“મીં ગાંધી સાથેની મુલાકાતનો અહેવાલ તેની સહી સાથે સુધારેલો તથા વિસ્તારથી લખેલો મને પાછો મળ્યો છે.”

ધણા છાપેલા પાનાઓના દરતાવેજનું પહેલું વાક્ય જે હમણાં મારી સન્મુખ છે, તે મારા પહેલજ સવાલના પ્રત્યુત્તર રૂપે છે. ‘અમે રીકાને માટે તમારા તરફથી કાંઈ સંદેશો છે?’ એ મારા પહેલો સવાલ હતો, તે જેવો ખોલઁલો અને છપાઁલો તેવોજ છે. અમે-રિકાને મારા સંદેશો એ કે ‘આ રેંડીઆનો ધ્વનિ’ હવે મીં ગાંધી તે સંદેશો આપ્યાની વાતમાં નામુકર જાય છે. તેમજ તે વાત એક દુસ્મનની મનોમુષ્ટિ છે, એમ કહે છે. તેવો સંદેશો આપ્યાનું મને યાદ નથી. તે સમયે જે એક માણસ હાજર હતું, તેની સ્મૃતિમાં પણ એવું કાંઈ નથી. પણ આ સંદેશો વિષે સત્ય વાત શું છે? મધર ઇન્ડિયા પર મહાત્મા ગાંધીએ નિરીક્ષણ કર્યું, ત્યારે તેઓ મુસા ફરી પર હતા, અને તે મંત્રણા થઈ ત્યારે તેની નોંધ તેમની પાસે નહતી. સન ૧૯૨૮ના કેજુઆરિ તા ૦ રના હમણાંના યંગ ઇન્ડિયાના અંકમાં લીબરટી પત્રમાં મીસ મેયોએ જે લખ્યું છે તે બાબતનું સ્પષ્ટિકરણ નીચે પ્રમાણે કરે છે:—

“મેં તેણીને એવોજ સંદેશો આપ્યો તેણી કહે છે, તેમાં ઘણીજ ધૂષ્ટતા ભરેલી રીતે સત્યને તે દબાવી રાખે છે. તેણી તથા મારી વચ્ચે જે મંત્રણા થઈ તેની સુધારેલી નોંધની નકલ મારી પાસે નહિ હશે, એમ તેણી ધારે છે; પણ તેણીના કમ ભાગ્યે મારી પાસે

નોંધની નકલ છે. રેંટીઆના ધ્વનિ વિષેનું પુરેપુરું ટાંચણ તેણી કહે છે તેમ નહિ પણ નીચે પ્રમાણે છે:—

મહાત્માજી કહે છે:—

“આ રેંટીઆનો ધ્વનિ એજ મારો અમેરિકનો માટે સંદેશો છે. વર્તમાનપત્રોની કાપડીઓ તેમજ પત્રો જે મને અમેરિકાથી મળે છે, તેમાં દેખાય છે, કે અમુક વર્ગના લોકો અહિંસાત્મક અસહકારને અત્યુત્તમ ગણે છે, જ્યારે બીજાઓ તેને નજીવો ગણે છે. એટલુંજ નહિ પણ એ ચળવળ સાથે જેઓને નિરપત છે, તેઓનો અંદર કંઈ છુપો ભેદ સમાએસો છે, એમ માને છે તેમજ એવો આશ્લેષ કરે છે. તમે એક અથવા બીજાની તરફેણમાં વ્યાખ્યેક્તિ કરશો નહિ, જો કે એ ચળવળનો પ્રણેતા હું છું, હોમજ એ ચળવળ અપ્રતિમ છે, છતાં કોઈ પણ અમેરિકન અપક્ષપાતથી તથા સ્વાસ્થ્યથી તેનો અભ્યાસ કરશે, તો તેમાં તેઓને એ ચળવળ વીધે સમજવાનું મળશેજ. હું જે કહેવા માગું છું, તે એ છે, કે અમારી ચળવળનો સરવાળો રેંટીયો તથા તેના સમન્વયોથી થાય છે. મારે મન તો એ ચળવળ દારૂગોળાની ગરજ સારે એમ છે. કારણ કે તેનાથી હિંદુસ્તાનના કરોડો મનુષ્યને સ્વાશ્રય અને આશા મળે છે. અને જ્યારે તેઓ ભગ્નત થશે, ત્યારે સ્વતંત્રતા મેળવવાને તેઓને નાનીશી આંગળી પણ ઉંચી કરવી નહિ પડે. રેંટીયાના ધ્વનિનો સંદેશો એટલે લુંટ ચલાવવાના માનસનો ધ્વંસ, અને ખરેખરી સેવા ભાવના. પ્રાશ્નાત્યોના ઉચ્ચ સ્વરધ્વનિમાં લુંટજ છે. મારો દેશ, તે ધ્વનિ અગર તો ભાવનાની નકલ કરે, તે મને પસંદ નથી અને તેવું હું ઇચ્છતો પણ નથી.”

“મારી મજાક થાય તે ધરાદથી ફક્ત મારા સંદેશાતું પહેલુંજ વાક્ય તેણીએ સંદેશા પુરતું લખ્યું છે. અને બીજી મુદ્દાની તેને અંગે કરેલી ટીકાઓ તેણીએ બાતલ કરી છે. હું આશા રાખું છું કે આખો ફરો ટાંકયાથી મારા સંદેશાનો અપૂર્ણ અર્થ સમજી શકાશે...મનેતોડી પાડ

વાના ધરાદાથી તેણી જે લખે છે, તે બાબતમાં આવો ફરો સત્ય રીતે ટાંક્યાથી ખરી વાત તરી આવે છે. એમ હું દાવા સાથે કહું છું”

સંદેશાની વાત મીસ મેયોની કલ્પના સૃષ્ટિનીજ હતી, એ વાત સ્પષ્ટ થાય છે, છતાં તેણીએ કરેલો ગુનો તો રહેજ છે. કારણ અપ્રમાણિક રીતે તેણીએ જે શબ્દ પરિવૃત્તકાવ્ય રચના સંદેશાની બાબતમાં કરી છે તે કલ્પના સૃષ્ટિની રચના કરતાં પણ વધારે નિંથ છે. કંઈ પણ બચાવ ન હોવાથી તેણીએ વાક્યલન કર્યું છે. મં ગાંધીએ તેનું કથન તોડી પાડ્યું, તેને એક નજીવું વાક્યલન કહી તે વિષે વધારે વિવેચનમાં ઉતરવાનું તેણીએ માંડી વાળ્યું છે.

“સામુન હોરપીટલમાં જે શસ્ત્રક્રિયા મારા પર કરવામાં આવી અને જેને માટે તદ્દન જીવી વાતોનો ઉલ્લેખ મધરમ’ડિઆમાં મીસ મેયોએ કર્યો છે, અને તે તરફ મેં જે વાંધો ઉઠાવ્યો છે, તે પર તેણી ધ્યાન આપતીજ નથી. અગર તે વાતનું સત્તાસત્ય પુરવાર કરવાનું તેણી ઉચિત ધારતીજ નથી.” મહાત્મા ગાંધી સાથે વધારે વિવેચનમાં ઉતરવાની વાત પર તેણી લીટી દોરી દે છે, તેમજ તેમાંથી પોતાની બાબતને મુક્ત કરે છે. !

વળી કેસરલીંગના પત્ર વીષે ટાગોરનાં કથનો માટે જે છુટ તેણીએ લીધી છે તેનું શું? જે લખાણો મીસ મેયોએ લખ્યા છે, તેમાં અગરતો બીજા છુટા ફરોઓમાં પણ પોતાનો બચાવ નજ કરી શકે તેવી રીતે ટાગોરને માટે જે વાક્યલન તેણીએ કર્યું છે, તેમાં મુધારો કરવા, અગર તે સાબિત કરવા તેણે કંઈ તરદી લીધીજ નથી.

પ્રકરણ ૧.

વાદાનુવાદ.

મીસ મેયોના પુસ્તકના પહેલા બે ભાગમાં પ્રકરણ ૧ થી ૧૦ સુધીમાં હિંદુઓના સામાજિક જીવન એટલે હિંદુઓની સામાજિક ગતિઓનું તે વર્ણન કરે છે. તે ગતિઓમાંની ઘણી ખરી

તો સામાન્ય રીતે હિંદમાં વસનારાઓને લાગુ પડે તેવી છે. પણ તેણી ખાસ કરીને હિંદુઓપર ગંદા આલેખો વધારે પ્રમાણમાં કરે છે. આ પ્રકરણો હિંદુસ્તાનના [સ્ત્રીત્વ અને પુરુષત્વ સામે ધ્રુષ્ટ અને નીચ સામાન્યોક્તિ સ્વરૂપે છે. તે એવી યુક્તિથી આલેખાયાં છે, કે હહહહહુ જુઠાણું પણુ તેની પાસે ઝાંખુ પડી જાય. તેમજ તેવું જુઠાણું જેટલું નુકશાનકારક ન નીવડે તેથી વધારે વ્યંગ્યોક્તિ તેમાં કરેલી છે. બધ્કે તે સાચામાં સમાધ જાય એવાં છે,] વર્તમાન સામાજિક જીવનના પાપોથી જાણકાર એવો કોઇપણ હિંદુ કે જેની તેમાં સુધારો કરવાની તમન્ના હોય, તે પણ મીસ મેયોએ ચીતરેલા ચિત્રને તદ્દન જુઠું તથા અતિશયોક્તિ ભરેલું છે તેમજ તે સિવાય બીજું છે, એમ કહેજ નહિ.

સત્યવાત તો એ છે, કે તેણીએ તદ્દન ખોટાં અનુમાનો અને ઉદાહરણોથી શરૂઆત કરેલી. ઝોળખના પ્રકરણમાં આપણે જોયું છે, તે પરથી માનવાને સમ્મળ કારણ મળે છે, કે આ અમેરીકન સ્ત્રી પત્રકાર, અસહાય્યા, અનભિજ્ઞ અને અક્ષિપ્ત રહી હિંદુસ્તાન આવી હતી નહી, પણ રાજદવારી પ્રચાર કાર્યને માટે આવી હતી. તેણીને ધરાદો ખિટ્ટીશ સામ્રાજ્યને યુનાનો ઢોળ ચઢાવવાનો હતો, અને તેણીના તે કાર્યને પરિપૂર્ણ કરવાને સાર તેણીએ એક લેખક તરિક્કની વિવેક બુદ્ધિનો ત્યાગ કર્યો છે, હિંદુસ્તાનનું નિરક્ષરણપણું, દુઃખો અને બ્યાધિઓને માટે સરકારને તેણી જરાપણુ જવાબદાર ગણતી નથી. તેણીને મન હિંદુસ્તાનમાં જે છે તે સઘળું ખોટું છે, અને તેમ હોવાનું કારણ હિંદુઓ કાંતો જંગલી, વિકારી, દુષ્ટ પશુઓ તે છે, કાંતો બંને છે, તે છે. પછીના પ્રકરણમાં જે લંબાણુ ચર્ચા છે તે દુષિત સામાજિક સ્થિતિને ઉદ્દેશીને છે. તે બાબતમાં હિંદી સરકારને તેની જવાબદારીમાંથી તેણી તદ્દન મુક્ત કરે છે. તે એક નૈયાયિક યુક્તિવાદ છે. તેથી શરૂઆતમાંજ તેની બરાબર તપાસ કરવી ઉચિત છે.

મીસ મેથો મંત્ર હડિયાના ૨૩ મા પાનામાં સર ચીમનલાલ સેતલવડ અને મહાત્મા ગાંધીને ઉદ્દેશીને લખે છે, અતિ વિનીતપક્ષના સર ચીમનલાલ માટે તેણે નીચે પ્રમાણે કહ્યું છે, તેણી કહે છે, કે “આ દેશને જેની ધણીજ ખોટ તેમજ જરૂર છે, તે પ્રારંભિક કાર્યોનો અભાવ, સાહસનો અભાવ, તેમજ મુશ્કેલી ભરેલાં સ્તંભિત કાર્યોનો અભાવ, છે.”

આ કથન તેણીએ મહાત્મા ગાંધીના અઠવાડીક પત્ર યંગ ઇન્ડિઆની સાથે સાથે સરખામણીમાં મુક્યું છે. યંગ ઇન્ડિઆમાં જે લખેલું છે, તે આ પ્રમાણે:—“આપણી દીનતા કલ્પના શક્તિ તેમજ પ્રારંભિક કાર્યોની ખોટને માટે સરકારને ગુન્હા પાત્ર ગણીએ છીએ, તે સાચું છે.”

પછીથી તેણી બીજા કટલાક લોક પ્રસિદ્ધ માણસોએ જે કહ્યું છે, તેઓને માટે કહે છે. તેવાઓને શું જોઈએ છે, તેમજ તેઓ જે કહે છે, તે નીચે પ્રમાણે છે, એમ તેણી કહે છે. “આપણા ઇતિહાસ આટલા નિષ્ફળ કેમ છે? આપણા બ્રાતૃત્વ માટેના સ્વાતંત્ર્યના પરરૂપ-રનાં વચનો અને સ્વોત્સર્ગોનો વ્યય તથા ભુલાવો આટલી ત્વરાથી કેમ થાય છે? આપણું પુરુષત્વ આટલું ટુંકું કેમ છે? કેમ આપણે આટલા જલદી થાકી જઈએ છીએ અને જલદી મરણ પામીએ છીએ? તેનો ઉચ્ચ સ્વરે આજ જવાબ અપાય છે, કે “અમારું આ ધ્યાત્મ તત્ત્વ ધવાયું છે, અને લોહિથી નિગળે છે. ઉદ્ધત ત્રાહિતના આવાગમનથી અમારો આત્મા છવાયો છે, તેમજ તેનો પ્રકાશ ભુસાઈ ગયો છે. કોઈ પણ સ્થાને કંઈ પણ થઈ શકે એમ નથી, સિવાય કે તે નારી જાય, ત્યાં સુધી રાજદ્રારી સભાપીઠો પરથી શ્રદ્ધા યુક્ત થઈ તે રાજદ્રોહીઓને નિંદવા, ખિટનો પદબ્રષ્ટ થાય અને જતા રહે. ત્યારે અને ત્યારે જ સ્વતંત્રતા! સ્વતંત્ર શ્વાસોશ્વાસ આપણે લેતા થઈશું, અને આપણી વહાલી માતૃભુમિની નાની નાની જરૂરિયાતો તરફ આપણે લક્ષ આપીશું.”

આ બધા ઉદ્દગારો તરફ મીસ મેયોનું વાક્યસન જુઓ. “ઉપર જણાવેલી પરિસ્થિતિઓને હિંદુસ્તાનની સરકાર સાથે કાંઈ લેવા દેવા નથી. સરકાર સારી હોય, નરસી હોય, બેદરકાર હોય અગર તો ગમે તેવી હોય તો પણ નિશ્ચયતા, દીનતા, કલ્પના સૃષ્ટિ તેમજ આર્થિક કાર્યોનો અભાવ, સ્તંભના શક્તિનો અભાવ, સતત દ્રઢલક્ષિતનો અભાવ, ઉત્સાહોની નિષ્ફળતા જીંદગીના સત્વની દુર્બળતા, આ જમનાના હિંદુનાં લક્ષણો છે, એમ નથી, પણ પ્રાચીન કાળથી તે અસ્તિત્વ ધરાવે છે.

મીસ મેયો કહે છે કે:—“હિંદુમાં આ બધાં લક્ષણો વધ્યાંજ જશે અને જ્યાં સુધી તેઓના અસ્તિત્વનો આભાસ તેઓને થશે નહિ, તેમજ પોતાનાં બંને હાથ વડે તેનો ઉચ્છેદ કરશે નહિ, ત્યાં સુધી કાંઈ સુધરવાનું નથી. તેનું શરીર તથા આત્મા ગુલામીની બેડીમાં જકડાઈ ગયાં છે, પણ તે પોતે તે બેડી ફેરવે છે. તેમજ તેને વળગી રહે છે. એટલુંજ નહિ પણ બળજબરીથી તે બેડીઓનો અચાવ કરે છે. કાંઈ પણ બીજી સહાય નહિ, પણ તેના વક્ષસ્થળમાં નવો પ્રાણ જ લેને મુક્ત કરી શકશે. બહારનાં તત્વોની તેની પરિપાટિ, ભૂત, વર્તમાન કે ભવિષ્યની કક્ષા હિંદુઓના મનને છેતરે છે, અને તેના ઘટકારાનો દિવસ દુર દુર કાઢે છે.”

“એક બાર વર્ષની બાળાને લ્યો:—અસ્થિ અને શોણિતનો એક દયાજનક નમુનો. તથા નિરક્ષર અજ્ઞાન તથા શરીર સંપત્તિ બળવવાના શિક્ષણથી વિમુખ એવી તે દેખાશે કુમળી વયમાં તેને બળ જબરીથી માતા બનાવે. તેના નિર્બળ પુત્રને તદ્દન દુષિત ટેવોથી કે જે તેનામાં રહેલી સહેજસાજ પણ પ્રાણપોષક શક્તિનો ધ્વંસ દિવસે દિવસે કરે, તેવી રીતથી તેને ઉછેરે. તેને રમત ગમત ન શિખવે. એવી ટેવો તેને પાડે, કે જેથી ત્રીસ વર્ષની ઉંમરે તે એક ચીઢીઓ જરાકાંત અસ્થિ પિંજર રહે, અને પછી તમે પૂછી શકો, કે તેનું પુરુષત્વ કેમ નષ્ટ થયું?”

મુખ્યત્વે ગામડીઆ અભણ અને અભણતા ચાહનારા લ્યો. તેમાંની સ્ત્રી શિક્ષકાઓ સિવાય બીજાઓ પાસે પ્રાથમિક કૃણવણી આપવા

પ્રયત્ન કરો. સ્ત્રી શિક્ષિકાઓ સિવાય એટલાજ માટે કે જે તેવી સ્ત્રીઓ ને ગમે તે કામમાં નિયોજીતો તો જરૂર તેઓનું સત્યાનાશ જ વળે, અને પછી તમે પૂછો કે એ લોકોનું અક્ષરજ્ઞાન કેમ બહુ ધીમું ચાલે છે ?

“ ખ્રિષ્ટીશા, રશિયનને અને જાપાનીસો ઉંચી પદવી પર હોય, કે રાજા રજવાડાઓ પ્રાચીન કાળમાં હતું તેમ દેશના ભાગલા પાડી સર્વ સત્તાધીશ બને, અથવા તો હમણાં જે છે, તેના કરતાં બીજી કોઇ સત્તા ઉદ્ભવે, તો પણ તેનાથી કંઈજ ન વળે. હિંદુસ્તાનની સ્વતંત્રતાની ઉન્નતિના માર્ગમાં જે કોઇ પણ સત્તા હમણાં જે ગતિ છે, તે કરતાં ત્વરિત ગતિથી કંઈ કરી શકે, તો તે શક્તિ ફક્ત હિંદુસ્તાનના માણસો- માંજ છે, કે જેઓ તે માટે વાતોમાં કાળ વ્યતીત કરવાનું છોડી દઇ પરસ્પર દોષારોપણ કરવું મૂકી, સરકાર પર દોષોને આક્ષેપ કરવો ત્યાગી દઇ પોતાનાં શરીર તથા આત્માની ઉન્નતિનું કામ, કે જે તેની રાહ જોઇ રહ્યું છે, તે જોટલા જોસથી તેઓ કરી શકે તેટલા જોસથી તેની સામે થઇ, અટકાયતો તોડી પાડી કરે તોજ થઇ શકે.”

તેણીને કંઈ અન્યાય ન થાય તેવા ધરાદાયી મીસમેયોનું આ લંબાણ ટાંચણ અમોઝે કયું છે. હિંદુઓની મૂર્ખતા અને કુસંપને માટે આપણે યુક્તિવાદથી એમ કહીએ કે પારકાઓને રાજ કરવા આપણે બોલાવ્યા છે, તેમાં ઠપકા પાત્ર આપણે છીએ. તેમજ તેવા રાજ્યથી આપણે ઠીંગણાં, વીરત્વહીન, અને પ્રારંભિક કાર્યની વૃત્તિ વગરના થયા છીએ તેમજ દેશની કુશળતા તથા દેશમાં સુધારો કરવા અશક્ત છીએ તો કંઈ ખોટું નથી. મીસ મેયોને યુક્તિવાદ જે કંઈક આવાજ ધરાદાયી હોય તો તેનું બળ આપણને કમુલ છે. ખરું જોતાં તેણીને યુક્તિવાદ એટલો સખત છે, તે સબબથીજ પારકું ધુંસરું ફેંકી દઇ એક પ્રજા તરીકે પૂર્ણાવસ્થાએ પહોંચવા તેમજ સ્વતંત્ર અને ઉન્નત થવા અમારો દૃઢ આગ્રહ છે.

મીસ મેયોના વાદની પ્રણાલિકા કાંઈક જુદીજ છે. રાષ્ટ્રીય દીનતા તથા અકુશળતાને રાજદ્વારિ પરિવેષણ સાથે કંઈ સંબંધ નથી એમ તેણી કહે છે. સાહસ અને પ્રારંભિક કાર્યો શું રાજદ્વારી પરિવેષણથી તદ્દન સ્વતંત્ર છે? ન્યાય અને કારોબારી નિયંત્રણના સંચાલકોની શું રાષ્ટ્રના કૌશલ્ય, શારીરિક સંપત્તિ તેમજ વિદ્યાપર અસર થતી નથી? આ બધાનો આધાર શું મીસ મેયો કહે છે, તેમ આપણા સામાજિક રિવાજો પર છે? કોઈ પણ દેશની રાજદ્વારિ પરિસ્થિતિ, દેશના રીતરિવાજો તેમજ વિદ્યા વિષયક વગેરે નિશ્ચિત કક્ષામાં કારણભૂત નથી થતી શું?

આ સવાલો મુલ સ્પર્શી છે. અમને એમ લાગે છે કે હિંદુસ્તાનનો પહેલો પ્રશ્ન મુખ્યત્વે રાજદ્વારિ અર્થશાસ્ત્રથી થતી લુટનો છે. સામાજિક રીતરિવાજોનો સવાલ બીજી પંક્તિનો છે.

પોતાના કાર્યની સફળતા માટે મીસ મેયો કેટલાંક તથ્યો પર ચણતર કરે છે, કે જેનું અસ્તિત્વ છેજ નહિ. બીજું કલ્પિત પ્રાચીન ઇતિહાસ પર તેણી આધાર રાખે છે કે, જેનું તેણીને જરાએ જ્ઞાન નથી. આખા દેશના સામાજિક તેમજ ધાર્મિક જીવનપર રાજદ્વારિ તેમજ આર્થિક બંધનોની શી અસર થાય છે, તે તરફ તેણી તદ્દન આંખમીંચામણાં કરે છે. મીસ મેયોના આ પ્રમાણે ઉપર ટપકે રાજદ્વારિ વિષયને ધકેલી મુકી કરેલો વાદ નિરર્થક છે. અમેરિકાના પ્રખ્યાત માનસશાસ્ત્રના અભ્યાસક પ્રોફેસર મનરટરબર્ગે સહાનુભાવ અમેરિકનોનું નિરીક્ષણ કર્યું, તે વખતે મીસ મેયો અને તેના જેવી બીજી સ્ત્રીઓએ તેના તરફથી જણાવેલો અનુસૂચક ઉપહાર મેળવ્યો છે, એમ અમારું મતલબ છે.

“અમેરિકાની સ્ત્રી કે જેનામાં વિદ્યાનો આંશ પણ ન હોય, અને જે વિષયોને માટે પોતાનામાં દૃઢ મતલબો પણ ન હોય, તેવા ગમે તે વિષયો પર આરઠ થવાના ફાગટ ફાંફાં મારે છે. સ્ત્રી જાતિની

આ ધૃષ્ટતા તથા અજ્ઞાનતા એ એક સ્ત્રીઆત્માનું ગંભીર લક્ષણ છે, અને બુદ્ધિ વિષયક પ્રદેશોમાં તેણીનો પ્રવેશ કટલો ભયંકર નિવડે તે બતાવી આપે છે. ”

એક બાર વર્ષની બાળા શા કારણથી દયાજનક શારીરિક અસ્થિ અને લોહીનો નમુનો છે? એમ મીસ મેયો પૂછે છે, તેના કારણો નીચે પ્રમાણે હોઈ શકે. (અ) વંશપરંપરા. (બ) પુરતા ખોરાકનો અભાવ. (ક) જીંદગીની આરોગ્યતા બળવવાની ખામી. (ડ) અજ્ઞાનતા અને નિરક્ષરતા. (અ) વર્ગને આપણે છોડી દઈએ તો પણ કોઈપણ એમ કહી શકશે કે વ, ક, ડ નો આધાર રાજદ્વારિ પરિસ્થિતિને અવલંબી નથી? એ તો સત્યજ વાત છે કે નબળાં માળાપનાં છોકરાંઓ પણ પાછળથી હિંમેને સારી રીતે ઉછેરવામાં આવે તો સખળા થઈ શકે છે, અને તેઓની વંશપરંપરાની કમતાકાત દુર થઈ શકે છે, પણ વંશપરંપરાની નળ-ળાઈમાં રાજદ્વારિ ચલામીથી થતી આર્થિક દારિદ્રતાનો ઉમેરો થાય, અને તેથી છોકરાંઓ વધારે નિર્બળ બને, તો પરમાત્મા સિવાય બીજો કોઈ તેમનો ક્રુટકારો કરી શકતું નથી. રાષ્ટ્રીય સત્તાની ફરજ છે, કે દરેક છોકરાની બરાબર સંભાળ લેવાય છે કે નહિ, તે તેણે જોવું જોઈએ. મા બાપો ગરીબ હોય તેથી સારા અને તંદુરસ્ત વાતાવરણમાં છોકરાઓને ઉછેરી શકવા તથા સારા નાગરિક બનાવવા તેઓ અશક્ત હોય તો તેની જવાબદારી રાજ્ય પર જ છે, એમ કહેવાને વંધો નથી. બીજા દેશોમાં આ નિયમોની બાબતે અનુસરી અર્વાચીન કાળમાં રાષ્ટ્રીય બાલ શૃદ્ધો સ્થપાયાં છે, કે જેનો લાભ ન્યુનતામાં જન્મેલાં છોકરાઓને મળે છે. માતા પિતાની મદદ વિના ફરજિયાત કેળવણી માટે બહેર રાષ્ટ્રીય શાળાઓ સ્થપાઈ છે, જેના લાભ સૌ કોઈને મળે છે. બાલ આયાસની બંધી, શારીરિક શિક્ષણ, અસંપૂર્ણ રીતે પોષાતાં છોકરાંઓનું નગરીયથી પોષણ, ફરજિયાત અને અનુકાલિક શારીરિક તપાસ અને છેલ્લું પણ અગત્યનું, ધંધા રહીતો માટે ધંધાની ગોઠવણ આ સર્વ, પ્રગતિ ચહાતા

દેશનાં ખરાં કર્તાઓ છે. ખીજાં રાજ્યો મધ્યપાનનાં મૂળ કાઢી નાંખવા તથા ઉપદેશદિ વ્યધિઓના ધલાને તેમજ અતિ પ્રમાણમાં વસતી ન વધે, તેટલા સારે લગ્ન વગેરે કાયદાપુરઃસર કરવાનું કામ શા માટે કરે છે? ખીજા દેશનાં રાજ્યો શા ઉદ્દેશથી નિરામયત્વને માટે પ્રધાનો નીમે છે? દરેકને હવા ઉભસવાળાં મકાનો પુરાં પાડવાનું તથા ચોકખું દુધ પુરું પાડવાનું કામ ખ્રિટિશ સરકારે પોતાના દેશમાં, શા કારણથી હાથ ધર્યું છે? મીસ મેથોનાં અનુમાનો ખરાં હોય તો અમે પૂછીશું, કે શા કારણથી આ બધું કરવામાં આવે છે?

જો ખીજા દેશની સ્વરાષ્ટ્રીય સત્તાઓ આ બધી જવાબદારીઓમાં ન્યાય પુર્વક વર્તે છે, એમ માનીએ તો હિંદુસ્તાનની સરકાર તે જવાબદારીમાંથી કેમ છટકી શકે? પણ આનો જવાબ ખુલ્લો છે. હિંદુસ્તાનની સરકાર પરદેશી છે, કે જેનું મુખ્ય કામ સામ્રાજ્યના લાભને માટે અને એટલી લુંટ ચલાવવાનું છે. માજી હિંદી પ્રધાન સર ઓસ્ટીન ચેમ્બરલીને તા. ૨૮ માર્ચ સમ ૧૯૧૭માં સેવોય હોટલમાં કહ્યું હતું, કે 'હિંદુસ્તાન સામ્રાજ્યને માટે લાકડાં ફાડનાર અને પાણી ખેંચનાર ન રહેતું જોઈએ.' તે ઉક્તિમાં સામ્રાજ્યને માટે હિંદુસ્તાન લાકડાં ફાડનાર અને પાણી ખેંચનાર છે, તે સ્પષ્ટ દેખાય તેવું છે. આજ સુધી હિંદુસ્તાનની તેવીજ સ્થિતિ છે. અંગ્રેજ સરકારની હિંદુસ્તાનમાં આર્થિક રાજનીતિ તે વાત પુરવર કરે છે. *

છેલ્લાં ૨૦૦ વર્ષથી સામ્રાજ્યને માટે અંગ્રેજો હિંદુસ્તાનમાં લુંટ ચલાવી રહ્યા છે, તેથી થતું સામાજિક અધઃપતન શારીરિક નીચાવસ્થા, પ્રારંભિક કાર્યોનો અભાવ, તેમજ આત્મિક દૌર્બલ્ય, એ સઘળાં તથ્યો આપણે રજૂ કરીએ, તો હિંદુસ્તાનની હુદ્દશનો ઉઠેલ સહજ થઈ શકે. ગત

* હવે પછીના પ્રકરણમાં આ વાતને ઉદ્દેશીને હું કહીશ. વધારે વિગત જોણવાની ઇચ્છા રાખનારે મારી 'હિંદુસ્તાન પ્રત્યે વિલાયતનું દેવું' એ ચોપડી વાંચવા તથા તેમાંનાં દસ્તાવેજ પુરાવા જોવા, હું કહું છું. તે ચોપડીના પ્રકાશક બી. ડબલ્યુ હયુલ્સ છે. ન્યુયોર્ક ૧૯૧૭.

૭૫ વર્ષમાં સામાજિક કાયદાઓએ ગ્રેટ બ્રિટન, ફ્રાન્સ, જર્મની, યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સ ઓફ અમેરિકા અને જાપાનને કેટલો લાભ કર્યો છે, તે મીસ મેયો તેમજ બધા જાણે છે. બાળકોની અગર તો મોટાંની જીંદગીની એક પણ એવી પવિત્ર ગણાતી સ્થિતિ નહિ હોય કે જ્યાં કાયદો અગરતો નકારોબારી સત્તાનો હુકમ ન પહોંચી શકે. સ્વદેશીય રાષ્ટ્ર સત્તાજ પોતાના લોકો સાથે ઓતપ્રોત થઇ શકે. પ્રજાનું કલ્યાણ તેમજ અમલ કરતી સત્તાનું કલ્યાણ એક બીજા પર આધાર રાખે છે તેથી બંનેનું એકજ સ્વરૂપ હોઇ શકે. પ્રાચીન કાળના હિંદુ-સ્તાનમાં પણ સામાજિક જીવન અને તંદુરસ્તી માટે રાજ્યને ધણું કરવું પડતું. હિંદુ કાયદાશાસ્ત્રીઓ અને દીકાકારો એ જાહેર શિક્ષણની દરેક શાખાઓ જેવીકે વિદ્યાર્થી જીવન, લોકિક અને વ્યક્તિગત આરોગ્ય રક્ષણ, લગ્ન વગેરેને માટે મોટાં પુસ્તકો લખ્યાં છે.

કોઇ પણ મનુષ્યને પુરેપુરો નાગરિક બનાવવાની જવાબદારી રાજ્ય પર છે, તે વાત દરેક રાજદ્વારિ તેમ રાજનીતિજ્ઞ મનુષ્ય સ્વીકારે છે. આધુનિક સમયમાં આ વાત એટલી ખુલ્લી છે, કે તેને માટે ટાંચણો તથા આધાર આપવાની મહેનતમાં ઉતરવાની જરૂર નથી, છતાં મીસ મેયોના વાદને અનુસરી તેમજ તે સવાલ મર્મસ્પર્શી તેણી માને છે, તેથી વર્તમાન લેખકોના અભિપ્રાયો અસ્થાને નહિ ગણી શકાય.

અમેરિકાના સમાજશાસ્ત્રી પ્રોફેસર સ્ટેટ નીઅર્સીંગ પોતે રચેલા એક સારામાં સારા પુસ્તક “ સોસીઅલ એડજસ્ટમેન્ટ ” ‘સામાજિક બંધારણમાં’ લખે છે કે “મોટી જાતિમાં ખોટું સામાજિક બંધારણ લોકોના અભિપ્રાયને અવલંબી ધડેલા કાયદાથીજ સુધરી શકે. મોટા સમુહના લોક-અભિપ્રાયથી બંધારણમાં કંઈક સુધારો થાય, પણ જે સુધારો કાયદાથી થઇ શકે તેવો તેનાથી નજ થાય.”

વિભાગતના સામાજિક તત્વચિંતક મહાશય એલ. ટી. હોબહાઉસ એ સવાલની ચર્ચામાં કેવી રીતે સમાજની જવાબદારીઓ આધુનિક

રાજ્યો પર આવી, તે વિષે વર્ણન કરે છે. તેના એક પુસ્તકમાં ખતેની સામાન્ય જવાબદારીઓ કેવી સુંદર રીતે ઉદભવી, અને રાજ્યની સત્તા તે પર કેવી રીતે પ્રવર્તી તેની લખાણ ચર્ચા કરેલી છે. તેમજ દરેક માણસને રાજ્યે, કામે વળગાડવાની સવડ કરવી તથા ઘડપણમાં દરમાયો વગેરે મળે, તેની સળવડ કરી આપવાના નિયમનો ઉલ્લેખ કરેલો છે. લક્ષ્મીના પુત્ર લો 'કમિશન'ના રિપોર્ટને ઉદ્દેશી લલામણ કરતાં તેઓ લખે છે કે 'પ્રયાસના વિનિમયો'માં રાજ્યની સહાનુભૂતિ સમાધાન બન્યું છે, કારણ તેવી આપ લે, લોકોને ધંધે વલગાડે છે, તેમ 'શ્રુત' જરૂરનું છે, કે જેથી કોઈ પણ કામ કરી શકે તેવી સ્ત્રી અગર પુરૂષ કોઈપણ ઉદ્યોગના સંદિગ્ધ વખતમાં સાધન રહિત ન રહે. રાજ્યની ફરજો માટે તેઓશ્રી કહે છે કે કોઈ પણ આણસુ એકી સમાજને ભારરૂપ થાય તેવી રીતે આમ તેમ રખડતો તથા દયા દાન પર જીવન ગાળતો નજર રહેવા દેવો જોઈએ. પોતાના સ્ત્રી પુત્રાદિકને ચીથરે હાંલ તથા ભુખે મારતો, ઝુંપડામાં પડી રહેતો એવો કોઈ માણસ ન રહેવો જોઈએ. છોકરાંઓની સંભાળ લેવાવી જોઈએ. માતા જો કુદરતે તેને માટે નિર્માણ કરેલું 'આજરક્ષણનું' કામ બરાબર કરતી હોય, તો તેણી કૃત કૃત્ય છે. તેની પાસેથી બીજા કોઈ અદલાની આશા નજર રાખી શકાય. તેણીનો નિર્વાહ થવો જ જોઈએ. પુરૂષને સારી રીતે કબજામાં રાખી યોજવો જોઈએ. ઔદ્યોગિક સ્પર્ધા સામે મન અને કર્મથી ટકી શકવા તે લાયક થાય ત્યાં સુધી તેને વાસિત પ્રદેશમાં મોકલી દેવો જોઈએ, કે જ્યાં તે કામ કરતાં શીખે.

જુદા જુદા યુગોની અને જુદા જુદા રાજ્યોની ફરજો માટે તેઓશ્રી ઉપર પ્રમાણે વિચારશ્રેણી દર્શાવે છે. એ બધાનું પરિણામ હાસન જમાનામાં એજ આચું છે કે મનુષ્યની જિંદગીનાં વિભાગોમાં વ્યવસ્થાપક તરીકે રાજ્યોએ બહોળા વિસ્તારમાં કાર્યો આરંભ્યાં છે. તેમાનું અગ્રગણ્ય કેળવણી છે. કેળવણીની આખતમાં પુર્વે રાજ્ય જો થોડા હજારે ય ગરીબોના નિભાવ માટે આપે તો તે કૃત કૃત્ય મનાવું. મારી

જી'દગી દરમિઆન રાજ્ય પ્રાથમિક કેળવણીની વ્યાપ્તમાં લગભગ ૬ પ્રજાને કેળવણી આપતું બન્યું છે, એટલું જ નહિ, પણ માધ્યમિક કેળવણીનો પણ સારો પ્રચાર થયો છે. તેમજ વિશ્વવિદ્યાલયોના જેવી કેળવણીને માટે નાણાંની સગવડ કરાઈ છે.” પ્રેક્ટિસર હોબહાઉસ આપણને બતાવે છે, તેમ હમણાંના જમાનામાં રાજ્યો પર આવી પડતો બોજો જુના મત પ્રમાણે રાજ્ય પર નહી, પણ માથાપો પર પડવો જોઈએ અને તેને માટે જવાબદાર પણ તેઓજ હોઈ શકે. હાલમાં ફરજિયાત કેળવણી થવાથી કૌટુંબિક સ્વતંત્રતા અનિવાર્ય શિક્ષણના રૂપમાં બદલાઈ ગઈ છે. “કેળવણીના પ્રધાનત્વ” હમણાંનું બજેટ (આવકવ્યય ગણના) સન ૧૮૫૦-૧૮૬૦ સાથે સરખાવીએ અને રાજ્ય વ્યવસાયે તેમાં કેટલો વધારો કર્યો છે, તે જોઈએ તો તે વાત તરત સમજી શકાય, કારણ તે કરતાં વધારે સારો દાખલો બીજો ન હોઈ શકે.”

ઐતિહાસિક પ્રમાણે તો સ્પષ્ટ છે. અને ૧૮૭૦ અથવા તેથી આગળના સન ૧૮૩૦ ના સુધારાએ વિદ્યાયતમાં અમલમાં આવ્યા, ત્યારથી તે દેશની ધાર્મિક, સામાજિક, આરોગ્ય રક્ષણની અને ઔદ્યોગિક સ્થિતિ આપણે તપાસીએ તો આપણને મલમ પડશે કે ત્યાંના જન સમજની હાલત હાલ હિંદુઓની છે તે કરતાં વધારે ખરાબ હતી. પુષ્કળ નિરક્ષરતા આધિઓ અને દારિદ્ર વિપુલ હતાં. તેમજ કારખાનાઓમાં કામ કરતાં સ્ત્રી તથા છોકરાંઓની સ્થિતિ અવર્ણનીય હતી. શુદ્ધ ચારિત્ર્યનો તો તદ્દન અભાવજ હતો. સન ૧૮૭૦ સુધી તે વ્યાપ્તમાં ઇંગ્લાંડનાં પરાક્રમેને માટે ઇતિહાસકર્તા મી. જી. એમ. ટ્રેવેલીન નીચે પ્રમાણે કહે છે:—

“વિક્ટોરિયા રાણીના રાજ્યના પાછલા ભાગમાં રાષ્ટ્રીય નિયંત્રણાતું લક્ષણ સ્પષ્ટ રીતે બે જાતનો અંદર અંદરનો સંબંધ બતાવે છે. એક તો લોકહિતૈષી તરફથી થતા યત્નો અને રાજસત્તા. બીજો

સ્થાનિક અને માધ્યમિક સત્તા. આમની સલા અને સ્થાનિક સરકારે આખા સમાજની જરૂરિયાતો પુરી પાડવાનું શરૂ કર્યું, તથા જેમ કેળવણીને માટે ખાનગી પ્રયાસોમાં રાજ્ય વધારે રસ લેતું થયું, તેમ એક રાજ્યથી નિલાવાતી મોટી સંસ્થા ઉભી થતી ગઈ. તેવી સંસ્થા—એને સ્થાનિક સત્તાએ તીજેરીની મદદ આપવા માંડી, તથા રાજ્ય તરફથી નિરૂપકો જિંદગીના આયાસો તપાસવાને તથા ઉદ્યોગોને લગતા થીમાઓ તથા આધુનિક કેળવણીની સંસ્થાઓ સ્થપાઈ.”

વળી તેઓ શું કહે છે ? :—

“દયાશીલતા પ્રબળભુત્વ, અને કેળવણી જેમ આગળ ધપ્યાં તેમજ વેપાર ઉદ્યોગની નીતિરીતિમાં જે ફેરફારો થયા તેને અંગે સ્ત્રી-પુરૂષો ટોળાખંધ કચેરીઓ તથા કારખાનાંઓમાં ભેગાં થવા લાગ્યાં. તેને પરિણામે સમાજમાં સ્ત્રીઓનું સ્થાન કયાં હોઈ શકે તે વિચારો ઉદ્ભવ્યા. સ્ત્રી કેળવણી તરફ જે તદ્દન બેદરકારી હતી, તેને બદલે બે સદી પછી પુરૂષવર્ગે જેટલું ધ્યાન અપાવા માંડ્યું. કાયદામાં પણ સ્ત્રીઓને જુદું સ્થાન અપાયું, એટલુંજ નહિ પણ તેમાં યોગ્ય ફેરફારો થતાં રહ્યા.”

યુરોપના બીજા દેશો ઇંગ્લાંડ કરતાં તે વાતમાં વધારે આગળ પડતા હતા. સન ૧૮૧૭માં ફરજિયાત કેળવણીને માટે કાયદો કર્યો હતો. ખ્રિસ્તનાં સ્થાનિક રાજ્યો સમાજની બાબતમાં રાજ્યને વધારે સત્તા આપવાની વલણ વિષે ચાર્લ્સ પીઅરસન “નેશનલ લાઇફ અને કેરેક્ટર”માં શું કહે છે ? :—

“આટલી વાત ધ્યાનમાં રાખવા જેવી છે, કે દરેક યુરોપી રાજ્ય કે જેમાં જરૂરેનીક બીજવાળાનો પણ સમાવેશ થાય છે, તેઓએ પણ સૈકાઓથી એજ રૂપરેખાને અનુસરી કામ કર્યું છે.”

દરેક રાજ્યો તેમજ રાજનીતિઓ આ નિયમોની મહત્તા સમજે છે. દરેક વ્યક્તિગત સમાજ શાસ્ત્રી, ફેસીસ્ટ, બોલ્શેવિક, મંતવ્યવાળા

દેશો પણ પ્રભા નિરક્ષર ન રહે તે જોવાની રાજની ફરજ છે, એમ સમજતા થયા છે. આ મત અતિસમૃદ્ધ અમેરિકાએ પણ સ્વીકાર્યો છે. તેમજ ઉદ્યોગશીલ મેક્સિકો, જાપાન અને પાશ્ચાત્યોએ પણ સ્વીકાર્યો છે. હિંદુસ્તાન રાજદ્વારિ બાબતનાં સ્વતંત્ર થાય તો તે પણ અપવાદ રૂપે નજર રહે. પાશ્ચાત્ય દેશના જન સમુહને જેમ નિરક્ષર રહેવું ઠીક લાગતું નથી, તેમ હિંદુઓને પણ તે નજર ગમે. પાશ્ચાત્ય દેશોમાં છે, તે પ્રમાણે હિંદમાં પણ કેળવણી ફરજિયાત કરવી પડે તે ધ્યાનમાં રાખવા જેવું છે.”

પ્રકરણ .

યુગોથી પ્રકાશ (જ્ઞાન)

મીસ મેયોના પુસ્તકના ૧૩ થી ૧૬ પ્રકરણો કેળવણીને ઉદ્દેશીને છે. આમાંના પહેલાનું મથાળું “મને નોકરી આપો કે મને મોત આપો”નું છે. મશ્કરીમાં તેમજ સૂર્યતા ભરેલી રીતે તેણી મથાળાના શબ્દ એવા ચુંટે છે, કે તેજ બતાવી આપે છે કે હિંદુસ્તાનમાં અંગ્રેજ સરકારની કેળવણીની નીતિ કેવી ધૂતકારવાને પાત્ર છે. પણ હિંદમાં અંગ્રેજ સરકારની કેળવણીની બાબતમાં કંઈ ફરજ છે, એમ તેણી કમ્પલ કરતી નથી. તેણીનો ધંધો તો ફક્ત હિંદુઓની ભૂલ કાઢવાનો તેમજ હિંદુઓની નાલાયકી તથા કેળવણીની પ્રથાનો પુરેપુરો દોષ હિંદુઓ પર મુકવાનો છે.

મધરમન્ડીઆના ૧૩મા પ્રકરણની શરૂઆત મીસ મેયો આ પ્રમાણે કરે છે:—

“હિંદના કેટલાક રાજદ્વારી નેતાઓ ઠોકી ઠોકીને કહે છે, કે લોકસમુહને માટે કેળવણી ફરજિયાત કરવી જોઈએ. તેઓ કહે છે કે ઇંગ્લાંડે પોતાને ત્યાંથી કેળવણી ફરજિયાત બધા વખતથી કરી છે.

હિંદમાં પણ તેઓ તે પ્રમાણે કેમ કરતા નથી ? તેમ નહિ કરવામાં તેઓનો મુદ્દેલોકોને અલણુ રાખવાનો છે.”

મીસ મેયો કહે છે કે આનો ગરમાગરમ જવાબ, પનાગાલના રાજ્યએ આપ્યો છે. તેઓ મદ્રાસ ઇલાકાના તે વખતના અપ્રાહ્મણ વર્ગના નેતા હતા. “તદ્દન કચરો” તેઓ બોલ્યા, “ખ્રિસ્તનો હિંદુસ્તાનમાં આવ્યા તે પહેલાં ૫૦૦૦ વર્ષમાં પ્રાહ્મણોએ અમારી કેળવણીને માટે શું કર્યું છે ? હું તમને યાદ આપું છું, કે નીચ વર્ણના કાનમાં, જે તેઓ પુસ્તકો વાંચે તો ઉકાળેલું સીસું રેડ્યા સિવાય બીજો કયો તેઓનો હક તેઓએ સાબિત કર્યો છે ? પ્રાહ્મણોનેજ લખવાનો હક છે, એમ તેઓ કહે છે. જ્યારે મુસલમાનો ઉભરાયા અને અમને કબજે લીધા, તેમાં પણ હિંદુઓથી ચલાવાતા રાજ્ય કરતાં કંઈક સુધારો થયો. ખ્રિસ્તનો હિંદુસ્તાનમાં આવ્યા, તે પછીથીજ શાળાઓ, છાત્રાલયો, અને વિશ્વવિદ્યાલયોમાં દરેક કોમના માણસો ભાગ લેતા થયા.”

એમેડુઆઇઝની ચોપડીમાંથી તેના આધારને માટે બે ફકરા તેણી ટાંકે છે. છિન્નલિન્ન રીતે લેખીકાની ટાંચણો આપવાની રીતથી આપણે વાકેફ છીએ. પુરેપુરું ટાંચણ નીચે પ્રમાણે છે.—

“પ્રાહ્મણો બરાબર સમજતા હતા કે વિદ્યાથી તેઓનામાં બીજા ન્યાતો કરતાં શિષ્ટતા આવશે, અને તેથી બીજા ન્યાતો અને વર્ગોને વિદ્યાથી અલગ રાખવામાં ગુઠાર્થ સમાએલો હતો. તેમજ તેઓ, તે પુસ્તકો ન જ વાંચી શકે એવી અગમચંતીઓ રાખી હતી.”

મુખ્ય ફકરામાંથી જે બે વાક્યો બાતલ કરવામાં આવ્યા છે. તેમાં લખ્યું છે કે “પરાપૂર્વથી હિંદુઓએ જ્ઞાન સંપાદન કર્યું હતું, અને મુખ્યત્વે પ્રાહ્મણો તો જ્ઞાનના ભંડારજ હતા.” ખુલ્લી રીતે તેણીના પુસ્તકના ઉદ્દેશને નુકસાન ન થાય એવા ધરાદાથી કાપતી મીસ મેયોએ કરી છે,

ઝોળખના પ્રકરણમાં ઝેએડુઓઝ પર કેટલો વિશ્વાસ મુકી શકાય, તે માટે આપણે લ'બાણુ વિવેચન કરી મુક્યા છીએ. તેનાં દુષિત કથનો પર કોઈપણ નિષ્પક્ષપાત રીતે તપાસ કરનાર વિશ્વાસ ન રાખે, તે ભારપુર્વક કહેવાની જરૂર નથી. મીસ મેયો પોતાના કથનને માટે પનાગાલના રાજાને આધારભુત ગણે છે, કે જેનો કાગળ ઝોળખના પ્રકરણમાં અમોએ આપ્યો છે. તેમાં સાતડા નીચે જે તેણે લખ્યું હતું, તેનો તેણીની રીત પ્રમાણે સાતડાઓનો અપ્રમાણિક રીતે ઉપયોગ કર્યો છે. સાતડા નીચેની ભાષા તેણી કહે છે તેમ રાજાની નથી, પણ અમેરિકાની પત્રકાર મીસ મેયોની છે. શુદ્ધેથી વેદનો અભ્યાસ ન થઈ શકે એવું રૂઝાએ કહ્યું છે, પણ યુક્તિવાદ, કે જેમાં તેણી નિષ્ણાત છે, તે રીતથી સાફ સાફ પોતાને અતુકુળ આવે, તેવું કહી નાંખ્યું છે. ખરું જોતાં વેદના પદ્ધતિમાં સંપૂર્ણ અભ્યાસનો સમાવેશ થઈ ન શકે. યુગો પહેલાં પ્રાહ્ણોએ કેળવણીને માટે કંઈ કર્યું અગર ન કર્યું, તેને હાલના જમાનાની નિરક્ષરતા સાથે શું સંબંધ હોઈ શકે ? મીસ મેયો પાછળથી નિરાકરણ પર આવવાનો પોતાનો હેતુ પાર પાડવા માટે આગલા જમાનાના કેળવણીની સ્થિતિ શું હતી તેની તપાસમાં ઉતરી પડી છે. કારણ હિંદુઓ પછાત છે તેમાં ખ્રિસ્તી સરકારનો દોષ નથી પણ હિંદુઓનો પોતાનો છે, એમ તેણી જણાવે છે.

ડુઓઝનો એકરાર અસંબદ્ધ છે. અને પનાગાલના રાજાનો વ્યક્તિગત છે. ધારો કે પ્રાહ્ણો પોતાના સિવાય કોઈને અધ્યયન કરવા દેતા નહિ, જો કે, તે સદંતર જુઠુંજ છે, તો પણ આ સૈકામાં પાશ્ચાત્ય સરકાર કે જે એક ધણી સુધરેલી હોવાનો દાવો કરી વચ્ચે આવી પડી છે, તે પોતાની વર્તણૂકનો ન્યાયથી ઉકેલ કરી શકે તેમ છે. ? પ્રાચીન કાળના કાળા અગરતો પીળા પ્રાહ્ણોનું સ્થાન શું આ જમાનામાં ધોળા પ્રાહ્ણોએ લીધું છે ? તેમજ પ્રાહ્ણોના પગલામાં ચાલી શું ગોરી ચામડી વગરનાને ગુલામ અને અજ્ઞાન

રાખવા માગે છે? હિંદુ બ્રાહ્મણો ઉપરનો આ કટાક્ષ તદ્દન પાયા વગરનો છે અને તે પુરવાર કરવા માટે અમારી પાસે ઉત્તમ પ્રમાણો છે. ક્રિશ્ચિયન પાદરી એક ૦ ૪૦ કીએ તે વિષય પર લખેલું નાનું પુસ્તક મારી પાસે છે. રેવરંડ કી બ્રાહ્મણો તરફ મારી આહવાન નથી. નીચે આલખેલો અહેવાલ તેના પુસ્તકને આધારે લખીશ.

“રેવરંડ કી બ્રાહ્મણોની કેળવણીની પદ્ધતીનું ધણું પ્રાચીન કાળથી અસ્તિત્વ હતું એમ કહે છે. વેદના જુદા જુદા અંગો પરિપૂર્ણતાએ પહોંચ્યા તે અરસામાં સંસ્કૃત વિદ્યાનું અસ્તિત્વ હતું, એટલું જ નહિ પણ પદ્ધતિસર કેળવણી આપવાની યોજનાઓ લાંબા કાળથી અમલમાં હતી.”

બ્રાહ્મણોની વિદ્યાપીઠોના અભ્યાસક્રમ લંબાણથી તપાસવાની જરૂર છે. “નિયમિત રીતે યુવાન બ્રાહ્મણો વેદનો તથા તરવજ્ઞાનનો ખાસ કરી અભ્યાસ કરતા. ક્ષત્રિયો અને વૈશ્યો માટે વેદનો અભ્યાસ બહુ જરૂરી ન ગણાતો, એમ માનવું શક્ય છે, કારણ તેઓને માટે ઉંમર લાયક શામ, તે પહેલાં તેઓના પાતાના ધંધાને માટે યોગ્ય કેળવણી લેવી વધારે ઉચિત હતી જેમ જેમ લલિપ્યમાં તેઓના પર આવી પડવાની ફરજોને માટે તેઓ ઉંમર લાયક થતા જતા, તેમ તેમ બ્રાહ્મણની શાળાઓ, ધંધાને લગતી શાળાઓ, તથા ધરમાં અપાતી વિદ્યાને મુકતા જતા હતા.” ક્રાઇસ્ટના જન્મ અગાઉ ૫૦૦ વર્ષ પહેલાં કે જ્યારે પ્રસિદ્ધ ધર્મશાસ્ત્રો સંપૂર્ણતાએ પહોંચ્યા ત્યારે કેળવણી આપવાની સરણીઓ અમલમાં મુકાઇ ગઇ હતી. બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય અને વૈશ્યોને યજ્ઞોપવીત ધારણ કરાવી બ્રાહ્મણ શિક્ષકોને ત્યાં ભણવાં મુકવાની પ્રથાનો રિવાજ ચાલુ હતો, કે જ્યાં તેઓને અભ્યાસને અર્થે બાર વર્ષ રહેવું પડતું.”

“પછીથી (એટલે-ક્રાઇસ્ટ પહેલાં ૪૦૦ થી ૬૦૦ વર્ષ પહેલાં) ક્ષત્રિયોની કેળવણી તરફ ખાસ ધ્યાન અપાવા માંડ્યું. રાજદ્વારી

વિજ્ઞાન પણ ઉદ્દભવ્યું હતું. “હિંદુ ઉમરાઓને અપાતી કુળવણી કોઇ પણ રીતે શોર્ય કાળના યુરોપીઅન નાઇટોને અપાતી કુળવણીથી દરબજામાં જરાએ ઉતરતી નહતી.....નખળાંઓના રક્ષણ તથા સમાજના રક્ષણનું કામ રાજા તથા અમીર ઉભર્યાનું છે, તેમજ તેઓની સ્થિતિ ફક્ત એશઆરામ તથા આયરની છે, એમજ નહિ, પણ બીજાઓની સેવાને માટે છે, એ વાત મુદ્દાની ગણાતી.”

રેવરંડ. ડી. મનુ મહારાજના પ્રમાણ સહીત કહે છે, કે “એક વૈશ્યને માણેક, મોતી, પરવાળાં, ધાતુઓ, સુતરાઉ કાપડ, સુગંધી પદાર્થો તથા તેજનાની કિંમત આંકતાં આવડવું જોઇએ. બી, કેમ રોપવાં, તેમજ ખેતરોની સારી નરસી જમીન પારખવી, તેમજ સંપૂર્ણ રીતે તોલ તથા માપની સમજ પડવી જોઇએ. દરેક વસ્તુનું સારા નરસાપણું, દેશદેશમાં વાણીબ્યના લાભાલાભ, વ્યાપારમાં થતી લાભ-હાનિનો હિસાબ, તેમજ ઢોરો સારી રીતે ઉછેરવાની સમજ હોવી જોઇએ. જીંદગીની બાબતો, તથા નોકરોના વેતન વગેરેના હિસાબ વિષે તેણે જાણવું જોઇવું હતું.”

“અસંખ્ય શહેરો અને ગામડાઓમાં ખાલજીની નિશાળો છુટક છુટક વહેંચાએલી હતી, કે જે શાળાઓને ‘ટોલ્સ’ કહેતા.”

પવિત્ર ગણાતા એવાં શહેરો, અગર તો રાજદ્વારી મહત્તાવાળાં શહેરોમાં ‘ટોલ્સ’ નામની શાળાઓ, અમુક ભતનાં વિશ્વવિદ્યાલય સાથે સ્થપાતાં. તેના પુરાવારપે કાશી તથા નડીઆ છે.

“પ્રાચીન હિંદુસ્તાનની શિક્ષણ પદ્ધતિમાં રેવરંડ. ડી. ને “સુદર અને ખુશતુમા શિક્ષક અને શિષ્યોનાં ચિત્રો દેખાય છે. કે જેનું અસ્તિત્વ કાઇરટપુર્વે સૈકાંઓથી હતું.” શિક્ષક આર્થિક લાભને અવલંબી શિક્ષણ આપતો નહતો, પણ પોતાની ફરજ સમજીને કાર્ય કરતો. કોઇપણ ભતનો આર્થિક લાભ લેવાની તેને સખત મના હતી. શિષ્ય અભ્યાસ પુરો કરી રહે ત્યારે ગુરને ગુરદક્ષિણા બક્ષિસ તરીકે આપતો,

પણ સ્થિતિપાત્ર શિષ્ય સિવાય જે બદ્ધો અપાતો તે ભણાવેલી વિદ્યાનો પુરેપુરો બદ્ધો નજ ગણી શકાય. શિષ્ય ગરીબ હોય, કે તવંગર હોય તો પણ સાદી જિંદગી કેમ ગુજારવી, તે તેને શિખવવામાં આવતું, તેમજ વ્યવસ્થા, સ્વમાન અને પુન્યભાવની ટેવો પાડવાનું શિખવાતું. વ્યવસ્થાના નિયમો સખત હતા, પણ તેમાં જરાએ કડોરતા કે ધાતકીપણું ન વપરાતું. ડીકન્સના વખતના ખ્રિસ્તો કરતાં શિક્ષાની આબતમાં હિંદુઓ ઘણા દયાળુ હતા. ગૌતમની આરા વિષે રેવરંડકી નીચે પ્રમાણે લખે છે. “શિષ્યને શારીરિક શિક્ષાતો નજ થઇ શકે. બીજા કોઇપણ રસ્તે તે ન સુધરે તો એક પાતળી સોટી અગર તો દોરડાનો ઉપયોગ કરવો. ગુરુ જે કોઇપણ બીજી શિક્ષા કરશે તો તેને રાજ તરફથી દંડ થશે. મનુ મહારાજ આ સાથે સંમત થાય છે, અને કહે છે કે શરીરના કોઇપણ “પવિત્ર ભાગ પર” શિક્ષા નજ થઇ શકે. અપસતાંબના મત પ્રમાણે “બ્હીક, ઉપવાસ, ઠંડા પાણીમાં નહાવું અને ગુરના સન્મુખ ન આવવા દેવું, આવી ભતની શિક્ષા કરી શકાય.”

કોઇ અધીરો વાંચક પુછશે, “પણ શુદ્ધોતું શું? રેવરંડકી તેનો જવાબ નીચે પ્રમાણે આપે છે, “શુદ્ધોતને બ્રાહ્મણી વિદ્યા તો નજ શિખવાતી પણ યુવાન કારીગરને માટે તેઓએ પોતાની શિક્ષણ પદ્ધતિઓ ઉપજાવી કાઢેલી. લોક કેળવણીની પદ્ધતિ કે જેનો ઉદ્દેશ્ય આગલા પ્રકરણોમાં કરવામાં આવશે, તેવી પદ્ધતિઓ જરૂરિયાતને પહોંચી વળવા માટે રચાતી. આવી કેળવણીનો સમાવેશ અથવા વિધાન બ્રાહ્મણની શાળાઓમાં ન હતો. વર્ણશ્રમ ધર્મ, જે કે તેમાં કેટલાક ગેરલાભ છે, તો પણ ઉંચી ભતની કારીગરી ભળવવામાં સહાનુભુત નિવડ્યા છે, એમ તેના ગુણ ગાતાં એમે હુબોધસે પણ કહ્યું છે. રેવરંડકી કહે છે કે “સુંદર હુન્નર કળા તથા કારીગરી સૌંદર્યથી હિંદમાં હતી, અને ભવિષ્યમાં પણ સારો ભાવ ભજવશે.” દરેક ધંધાને માટે કેળવણી દરેક ધરમાં અપાતી. ઘણું ખર્ચ તો

“છોકરાંઓને બાપદાદાનોજ ધંધો શિખવાતો” “છોકરાને પોતાને હાથેજ બધું કરતાં શિખવાતું.” અને તે રીતથી અપાતું શિક્ષણ “આધુનિક શાળાઓની કૃત્રિમતા કરતાં ઘણું સારું હતું.” પોતાનો હુન્નર પોતાનો છોકરો શીખે, તે જાણી પિતાઓ બહુ ખુશ થતા. “હિંદુ કૌતુકાગારમાં ‘જેઘડ’ની વસ્તુઓનો સંગ્રહ જોતાં એક કોતરેલું વાસણ જોવામાં આવ્યું હતું. કે જે પરથી એમ માલમ પડતું હતું કે ત્રણ પેઢી સુધી દિલ્હીના બાદશાહને ત્યાં એકજ કુટુંબના માણસો તે કામમાં રોકાએલા રહ્યા હતા. છોકરાંઓને માટે વ્યવસ્થિત અભ્યાસ ક્રમ હુન્નરો શિખવામાં મદદરૂપ થતો. જીવાનોને હુન્નર ઉદ્યોગની કેળવણી ફક્ત તેના ધંધા પુરતીજ અપાતી. ઘણા ધંધામાં “હુન્નર ઉદ્યોગને અંગે વાંચવા તથા લખતાં શિખવવાની જરૂરજ ન રહેતી, અને તે વગર ચલાવી લેવાતું. કેટલાક ધંધાને ઉપયોગી પુસ્તકો મોઢે કરી લેવામાં આવતાં”

પ્રાહ્મણ વિદ્યાસરણીનો સરવાળો કરતાં રેવરંડ.કી. નીચે પ્રમાણે કહે છે:-

“ મુસલમાન કેળવણીનું પ્રાહ્મણ કેળવણી સાથે ઘણું મળતાંપણું છે. તોપણ યુરોપમાં કેળવણીનો પુનરુદ્ધાર થયો, તેવી કેળવણી કરતાં જરાએ ઉતરતા પ્રકારની તે ન હતી. સામાજિક ફેરફારો તથા રાજક્રાંતિના સમયોમાં પણ પ્રાહ્મણોની કેળવણીની સરણી, જીવંત રહી હતી, અને હજારો વર્ષ પર્યંત વિદ્યાની જ્યવંત મસલો ઝળકતી રાખી હતી, તેમજ મહાન ચિંતકો પેદા થયા હતા કે જેઓના દ્રષ્ટાંતો હિંદુ વિદ્યામાં છે, એટલુંજ નહિ, પણ સારી દુનિયાના બુદ્ધિ વિષયક અભ્યાસો પર હડી છાપ પાડે તેવા છે.”

બૌદ્ધ ધર્મના કાળમાં પણ કેળવણીની પદ્ધતિઓ રચાઈ હતી. બુદ્ધની રીતી મોટે ભાગે પ્રાહ્મણોને મળતી હતી, કે જેમાંથી તેઓએ

ધણું ઉછીતું લીધું હતું. ખુદના કેટલાંક વિશ્વવિદ્યાલયો જળરજ્જત હતાં. તેની ઉંચી પંક્તિની કુળવણીથી આકર્ષાઈ ધણા ચીનાઓ હિંદુસ્તાન આવ્યા હતા, કે જેમાંના થોડાઓએ વિદ્યાપીઠોના અહેવાલો લખ્યા અને જેના દાખલા મોજુદ છે. ખુદની વિદ્યા કંઈ એકલી આધ્યાત્મિકજ નહતી. ઔપધીઓના અભ્યાસ પર વિશ્વવિદ્યાલયોમાં ખાસ ધ્યાન અપાતું. કોઇપણ જ્ઞાતિનો માણસ વિદ્યાપીઠમાં દાખલ થઈ ન શકતો એમ ન હતું. ઉંચી વર્ણનો, નીચી વર્ણનો જૈદ્ધર્મી, જૈદ્ધર્મી સિવાયનો કે જૈદ્ધર્મમાં દાખલ થવાની ઇચ્છાવળાને પણ સારો આવકાર અપાતો. જૈદ્ધર્મી સાધુઓનું પ્રાથમિક કુળવણીનું જ્ઞાન પણ ધણું હતું. પ્રજ્ઞદેશમાં ખ્રિષ્ટીશો દાખલ થયા, ત્યારે જૈદ્ધર્મી મઠોના અસ્તિત્વને લીધે દરેક ઉમરે પહોંચેલો માણસ ભણેલો હતો. રેવરંડઝીં કહે છે કે “પ્રજ્ઞદેશ ખ્રિષ્ટીશોના કબજામાં આવ્યો તે પૂર્વે પુરૂષ વર્ગ ખુદના મઠમાંથી તેના સાધુઓ દ્વારા વિદ્યા સંપાદન કરી નીકળેલો હતો.” ખ્રિષ્ટીશોના અમલમાં તે સાવંત્રિકપણું નજર થયું છે.

મુસલમાનોના હાથમાં રાજ્ય ગયું તો પણ આ વિદ્યા-સરણીઓ તો ચાલુજ રહી, એમ રેવરંડઝીં કહે છે:-

“કેટલાક ધર્મોધ અને દયાહીન મુસલમાન રાજાઓએ પ્રજ્ઞજ્ઞોની વિદ્યાપીઠોનો નાશ કર્યો, અને શિષ્યોને વિખેરી નાંખ્યાં, તો પણ પ્રજ્ઞવિદ્યા તો નજર નજર થઈ.” ખુદના આલયો “ધીમે ધીમે સડતાં ગયાં, અને અલોપ થયાં. તેમ થવામાં ખુદ્ધ મત અને પ્રજ્ઞજ્ઞ મત એક થતો ગયો તે કારણ પણ સમાએલું છે. મુસ્લિમો જતાં પ્રજ્ઞજ્ઞ સરણી તો ચાલુજ રહી. અને જેમ જેમ ખુદ્ધની શાળાઓ ઘટતી ગઈ, તેમ તેમ પ્રજ્ઞજ્ઞ શાળાઓ વધતી ગઈ, અને તેનું પ્રાધાન્ય વધતું ગયું.”

*

*

*

*

સંસ્કૃતની ઉચી કોટિના અભ્યાસ સાથે સાથે પ્રાથમિક કેળવણી પણ અપાતી, તેનો ઉદ્દેશ્ય અમે આગળ કહ્યો છે. મીસ કૅથેરાઇન મેયો કહે છે, તેમ હિંદુસ્તાનમાં તદ્દન નિરક્ષરતા હતી, કે નહિ તે વાતનો નિકાલ કરવા સારૂ આપણે જરા ઉડા ઉતરી તપાસ કરવાની જરૂર છે.

રૈવરંડ. કી. કહે છે:—

“પ્રાદેશીય, ઐદિધિક, અને મુસ્લીમ પંધતિઓની સાથે સાથે પ્રાથમિક શિક્ષણ પદ્ધતિઓ પણ ઉદ્ભવતી ગઇ, કે જેનો લાભ દરેક નવો આવનાર પણ લઇ શકતો. વાંચવા લખવા, તથા ગણવાની જરૂરિયાતો બહોળા વિસ્તારમાં તેવી સંસ્થાઓ પુરી પાડી શકતી, અને તેનો ઉપયોગ મુખ્યત્વે વેપારીઓ અને ખેડૂતો કરતા.”

પ્રાદેશીયો તેમજ વર્ણાશ્રમ ધર્મને લીધે હિંદુસ્તાનમાં નિરક્ષરતા હતી એવું મીસ મેયોનું મતવ્ય તદ્દન જુદું છે. રૈવરંડ.કી.એ આપણને બતાવી આપ્યું છે, કે જન સમાજની કેળવણીનું કામ સંસ્કૃત શાળાઓ સિવાય બીજી રીતે પણ થતું. તેવી સંસ્થાઓને પરસ્પર સંસ્કૃત સંસ્થાઓ સાથે કાંઇ સંબંધ ન હતો. પ્રાથમિક શાળાઓનો લાભ વ્યાપારીઓ તથા કારીગરો ચેતા. અને સંસ્કૃત શાળાઓનો લાભ વિદ્વાનો અને ધર્મોત્સુકો લેતા.

આવી રાષ્ટ્રીય કેળવણીની પદ્ધતિઓનું મૂળ શોધનું મુશ્કેલી ભરેલું છે, તોપણ સંપૂર્ણ રીતે તેઓનું અસ્તિત્વ પ્રાચીનકાળમાં તેમજ મુસલમાની રાજ્યમાં અને છેવટ અંગ્રેજો સત્તાધીશ થયા, ત્યાં સુધી હતું, તે બાબતમાં અધુરા પણ સરકારી રિપોર્ટો તેવી પદ્ધતિઓ બહોળા વિસ્તારમાં હતી, તે વાત સ્પષ્ટ જણાવે છે, અને જે વિષે જરાએ શંકા જેવું નથી,

રૈવરંડ. કી. અંગ્રેજ અફસરો તેમજ અંગ્રેજ લેખો પ્રમાણ તરીકે રજૂ કરે છે:—

“અંગ્રેજ સરકારે કુળવણીની સત્તા પોતાને હાથ લીધી, તે પહેલાં તેમજ તે વખતે હિંદમાં દેશોદ્ભવ શિક્ષણ પદ્ધતિઓ હતી. હિંદુસ્તાનના એક બે પ્રાંતોમાં તેવી પદ્ધતિ હતી, એટલુંજ નહિ પણ દરેક ભાગમાં તેવું અસ્તિત્વ હતું. કેટલાક પ્રાંતો તે વ્યાપ્તમાં ધણા આગળ પડતા હતા. સન. ૧૮૨૨-૨૬ માં મદ્રાસ ઇલાકામાં તે વ્યાપ્તની થયેલી તપાસમાં જણાવ્યું છે, કે નિશાળે જવા લાયક ઉંમરના છોકરાઓનો $\frac{૧}{૬}$ ભાગ કોઇ નહિ તો કોઇ પ્રકારની કુળવણી લેતો હતો. મુંબઇ ઇલાકામાં સન ૧૮૨૩-૨૮ માં થએલી તપાસ પરથી જણાયું છે, કે દરેક આદમીથી એક છોકરો વિદ્યાભ્યાસ કરતો. બંગાળના એક ભાગમાં, એડમે કરેલી તપાસમાં જણાયું છે, કે બધી વસ્તીનો ૧૩.૨ ટકા જેટલો વર્ગ કુળવાએલો હતો. બીજા પ્રાંતોમાં કુળવણી સેંકડે નવ ટકા હતી. વિલીયમ વાર્ડના કહેવા પરથી એમ માનવાને કારણ મળે છે, કે આખા બંગાળનો $\frac{૧}{૬}$ ભાગ કુળવાએલો હતો. આખા હિંદુસ્તાનના કેટલાક ભાગોમાં ઉપર જણાવેલા પ્રદેશો જેટલો કુળવણીનો પ્રચાર ન હતો. પ્રાથમિક કુળવણી બહોળા વિસ્તારમાં હતી, તો પણ બધોજ પુરૂષ વર્ગ કુળવણી લઇ શકે તેમ ન હતું. સ્ત્રીઓ માટે કુળવણી જેવું કંઈ હતુંજ નહિ*.”

*ઉપર જણાવેલી બધી ગણતરી, નિશાળોની તેમજ શિષ્યોની તેમાં કંઈક ઓછી ગણતરી થઇ છે, એમ માનવાને કારણ મળે છે. સારા ઉપરી અધિકારીથી થએલી ગણતરીમાં પણ તેના હાથ નીચેના માણસો કે જેઓ ગણતરીનો અંદાજ કાઢતા, તેઓએ લૌકિક પદ્ધતિઓ તરફ પુરતું લક્ષ આપ્યું હોય, એમ જણાવું નથી, તેમજ બીજું કારણ એ કે લોકોની ગણતરી તરફ તે ગણતરી શા માટે કરાય છે, તે ન સમજવાથી સમજાવનાની દ્રષ્ટિ નહતી, એ બનવાનું છે. ડૉ. લેઇટનર આવી મુશ્કેલીઓનો ઉલ્લેખ કરતાં પંખબના રાવળપીંડી પ્રાંત વિષે નીચે પ્રમાણે લખે છે “લોકો તરફની ગણતરીમાં ૧૭૧

લૌકિક પદ્ધતિઓ જ્યારે ઓછી થતી જતી હતી, તે અરસામાં આ ગણતરીઓ કરવામાં આવી હોય, એમ ઉપલા ફકરાના પાછલા વાક્ય પરથી સમજાય છે. તેની ખાત્રી સરકારી અહેવાલ પરથી પંખળની બાબતમાં આપણે કરી શકીશું. સ્ત્રીઓને કેળવણી જેવું કંઈ હતું નહિ, તે વાત તદ્દન પાયા વગરની છે. અને તે બાબતમાં જે સત્ય છે, તે, તે વાતની સાક્ષી નહિજ પુરી શકે. છતાં રેવરંડ.કી. તું છેલ્લું પ્રકરણ જોવા જેવું છે.

“હિંદુસ્તાનની કેળવણીની પદ્ધતિઓ જેવું પાશ્ચાત્ય દેશોમાં કંઈ હતુંજ નહિ, કે જેની આટલા લાંબા કાળથી ઐતિહાસિક બીનાઓ જોતાં માલમ પડે છે, કે તે પદ્ધતિઓમાં ફેરફાર પડ્યો જ નથી. આટલાં સૈકાઓ થયાં તેવું અસ્તિત્વ છે, તેજ બતાવી આપે છે કે તેમાં કંઈક ઉંડું અને કીંમતી તત્વ હોવું જોઈએ. અને જેઓએ તે ઉપજાવી કાઢી, તેઓની જરૂરિયાતો તેવી પદ્ધતિથી પુરી પડતી હોવી જોઈએ. તેમાંથી ઘણા મહાન પુરુષો અને સત્યશોધકો નિપજ્યાં છે. તેમજ મુદ્દિશાળી પુરુષોની સંખ્યા પણ નજીવી નથી. કેળવણીના ઉમદા ચિત્રો તેઓએ ઉપજાવ્યાં છે, કે જેમણે કેળવણીના વિષયમાં કિંમતી ફાળો આપ્યો છે.”

જે પાયાને આધારે મીસ મેયોએ ચણતર રચ્યું છે, તેવું અવિશ્વાસપણું તેમજ અનર્થતા પુરવાર કરવાને ઉપર જણાવેલા જે માણસના આધારે અમોએ ટાંક્યાં છે, તે માણસને માટે કોઈપણ

નિશાળો અને ૩૭૦૦ છોકરાઓ હોવાનું જણાવ્યું છે. તે પ્રાન્તના ઉપરિઅધિકારીથી થએલી ગણતરીમાં સન ૧૮૭૮-૭૯ માં ૩૦૨ નિશાળો અને ૫૪૫૪ છોકરાઓ હોવાનું જણાયું છે. પણ જ્યારે મી. મીલરે તે ગણતરી કરી ત્યારે ૬૮૧ નિશાળો અને ૭૧૪૫ છોકરાઓ હોવાનું ખાત્રીપૂર્વક જણાવ્યું છે.”

લેઇટરનરની પંખળની લૌકિક કેળવણીનો ઇતિહાસ પાનું. ૧૪.

એમ નહિ કહી શકે, કે તે હિંદુઓનો અગર તો હિંદુ તરફ વલણ વાળો માણસ હતો. તે પરથી સત્ય જાણવાની જુઝાસાવાળા કોઈપણ મનુષ્યની ખાત્રી માટે અમોએ આપેલો પુરાવો પૂરતો છે.

સારે નસીબે અમારી પાસે દરતાવેજી પુરાવા છે, કે જે ઘણી સારી રીતે પુરવાર કરે છે કે હિંદુસ્તાનમાં જરૂરી-આત પુરતી લૈકિક કેળવણીની પદ્ધતિઓ બહોળા વિસ્તારમાં હતી. ખ્રિસ્તીશાના હાથમાં કેળવણીનું કામ આવ્યા પછી તે પદ્ધતિઓનો તેઓએ નાશ કર્યો, અને તેના બદલામાં સંતોષકારક અને જરૂર પુરતું તેઓએ કોઈ ક્યું જ નથી. ‘પંજાબની દેશોદભવ કેળવણીનો’ ડૉ. લેઇટનરનો ઇતિહાસ એક સુંદર પુરાવા રૂપે છે. ડૉ. લેઇટનર પંજાબના એક ઉચ્ચ કેળવણીકાર હતા. લાહોરના સરકારી છાત્રાલયના અધ્યક્ષ હતા, તેમજ પાછળથી તે પ્રાંતના જનસભા જનતાની કેળવણીના અનુસાશક હતા. સંપૂર્ણ અને ઘણી મહેનતથી કરેલા તેના દેશોદભવ કેળવણીના સંશોધનો કે જેનું અસ્તિત્વ ૧૮૮૦ સુધી પંજાબમાં હતું, તેને માટે સંકારે ૧૮૮૨માં એક બેલ્યુયુક્સ (આસમાની પુસ્તક) બહાર પાડ્યું હતું. સાથે સાથે ડૉ. લેઇટનરે ખીજા લેખકો અને સત્તાધીશોના વિચારો પણ તે વિષયને અંગે પ્રગટ કર્યા છે.

ખ્રિસ્તીશોએ રાજદ્વારી સત્તા સ્થાપી તે સમયમાં કેળવણીની સ્થિતિ હિંદમાં કેવી હતી તે, પુરવાર કરવાને લખાણથી ડૉ. લેઇટનરના દરતાવેજી પુરાવા અમોએ આપ્યા છે, તે બાબત મારી માગવાની જરૂર નથી. મીસમેથો જેવી પ્રચારિકાના સાચાણુઠા લખાણોને આધાર જૂત ગણવા કરતાં તેવા વિષયોમાં સત્ય જાણવાને માટે સારામાં સારી રીતે જે સંશોધન થયું હોય, તે પરજ ભરોસો રાખવો જોઈએ. પ્રાથમિક કેળવણીની પદ્ધતિઓ આમ્ય પદ્ધતિઓ સાથે એટલી બધી એકત્રિત હતી કે તે વિષે એક ટાંચણ અસંબદ્ધ નહિજ ગણી શકાય.*

* જ્યાં આમ્ય પદ્ધતિઓ ભુસાધ ગઇ છે, જેવાકે બંગાળામાં ત્યાં આમ્ય શાળાઓ પણ અલોપ થઇ છે. ખ્રિસ્તી ઇ.સ. ૧૮

લડલો લેઇટનર પા-૧૮

“હિંદુત્વનું મોટામાં મોટું લક્ષણ” લડોના કહેવા પ્રમાણે “તેની નગરીય સંસ્થાઓ છે, કે જેનો સમાવેશ ગ્રામ્ય પદ્ધતિઓમાં થઈ જાય છે....તેમાં જમીનને વ્યક્તિ તરીકે ગણે છે.....અમુક જમીનના ભાગના વસનારાઓ જુદા જુદા માણસ તરીકે તે જમીન પર નથી રહેતા, પણ એક સ્થાપિત સંસ્થા તરીકે રહે છે, કે જેમાં જુદી જુદી વ્યક્તિઓને જુદું જુદું કામ કરવાનું હોય છે. તેઓ એકત્રિત રીતે અમુક જાતના હકો તે જમીન પર ભોગવે છે.....તેમાં અમુક વર્ગને તે પર સંપૂર્ણ માલકીપણાનો હક પણ હોય છે. ગ્રામ્ય જીવનને માટે અતિ જરૂરના એવા કેટલાક અધિકારીઓ જુદા જુદા અધિકાર કાર્ય પરત્વે ભોગવતા હોય છે. તેમાંના પહેલો ગામનો મુખી, કે જે આખા વર્ગ તરફથી સરકારનો પ્રતિનિધી ગણાય. બીજો તલાટી, કે જે ગામની જમીન ખાતેદારો તેમજ ગણાતપટાની શરતો તેઓના નામો, ખત લખનારો, કાગળ લખનારો તથા હિસાબ કીતાબ રાખનારો હોય છે. પછી પોલીસ પટેલ તે ફક્ત પહેરેગીરનું જ કામ નથી કરતો અને તે બદલ પગાર નથી લેતો, પણ જે કામ તે કરે તે બદલ વંશપરંપરાથી કેટલીક જમીનનો ઉપભોગ કરે છે. ધર્મ ગુરૂ તરીકે પ્રાણી, તે પણ કેટલાક વંશપરાના હકો ભોગવે છે, અને ઉપર જણાવ્યું તેમ અમુક જમીનનો માલીક હોય છે. પછી મહેતાજી અને જોષી, જે કે જોષીવડું કરનારા બીજા હોય છે, તે પણ તેવાજ હકો ભોગવે છે. કોઈપણ એમ ન માને કે ગામડામાં મહેતાજીઓ રાખવાનું બંધ થયું છે.....હિંદુસ્તાનના દરેક ગામડામાં જો અસલી પ્રથા ચાલુ રહી હોત, તો છોકરાઓને લણાવવાનું કામ તો ચાલુજ રહેત. ન્યાતબહાર સિવાયનું એક પણ છોકરું વાંચી લખી શકતું નથી એમ નથી. તેમજ ગણતરીના કામમાં તો તેઓ ધણા કુશળ હોય છે.”

કંપનિ સરકાર બહાદુરના અનુશાસકો હિંદુસ્તાન તરફ પ્રચારના વલણવાળા ન હતા. છતાં મી. એ. વી. હોવેલ. ખ્રિસ્તી ઇ. ઇ. ૧૮૫૦માં

કેળવણી વિષેના સન ૧૮૫૪ તથા ૧૮૭૦/૭૧ પહેલાંના પુસ્તકમાં કંપની સરકારના તરફ મોકલાએલા કેળવણીના પહેલી જુન ૧૮૧૪ના ખરીતામાંના ટાંચણ પરથી કહે છે કે તે ટાંચણમાં હિંદુસ્તાનની દેશોદ્ધવ પદ્ધતિઓ તથા તેના નિભાવ માટેના ખર્ચના યોગ્ય લખાણો છે. વાંચનાર તે પરથી સમજી શકશે કે, મીસ મેયોએ કરેલા વાકાલનમાં અને તેમાં કેટલો અંતર છે.

“હિંદુસ્તાનના કેટલાક ભાગોમાં વખાણવા લાયક આંતરિક રચનાઓ તરફ અમારો ખાસ સંતોષ તે વિષયને અંગે છે, કે જે રચનાઓને આધારે કેળવણીનો આધાર જમીનની અમુક પેદાશ પર રાખવામાં આવે છે. તેમજ શિક્ષકોને ગામડાંમાંથી ગામ તરફથી અમુક વ્રતિ આપવામાં આવે છે. આ રીતે શિક્ષકો બોક્સેવકોબને છે. અસ્માર્ત વખતથી આવા શિક્ષકોદ્વારા કેળવણી આપવાની પ્રથા ચાલુ છે કે જે પ્રથાનાં અત્યુત્તમ યશોગાન મદ્રાસના એપેલેઇન, ધર્મગુરુ રવરંડ ડો. મેલે, કર્યાં છે. કેળવણીની પદ્ધતિ સરળ કરવાનો તેમાં ગુણ હોવાથી આપણી (વિલાયતની) રાષ્ટ્રીય શાળાઓમાં તે પ્રથાઓ ચાલુ કરવામાં આવી છે, અને તે પદ્ધતિને અનુસરવાથી ભાષા જ્ઞાન સરળ રીતે પ્રાપ્ત થાય છે, એવું મંતવ્ય છે.

“હિંદુઓના આ માનનીય અને પરોપકારશીલ આલયો ઉત્કૃષ્ટિના સમયે વહી જતાં ટકા રહ્યાં છે. અને તેને લીધેજ હિંદુઓ લખનાર અને ગણનાર તરીકે પંકાય છે. તેવા આલયોની ઉપયોગિતા માટે અમારા પર એટલી ઉંડી છાપ પડી છે, કે હાલમાં એવા આલયોની સ્થિતિ કેવી છે, તેની તપાસ તમારે કરવી જોઈએ તેમજ તેનો અહેવાલ અમારી જાણ માટે મોકલવો જોઈએ. અને તે અરસામાં શિક્ષકોને સરકાર તરફથી કેટલાક હકો તેમજ છુટછાટથી રક્ષણ મળવું જોઈએ. તેઓમાંના જે કોઈની ગણતરી બુદ્ધિશાળી તરીકે અગર તેા સારામાં સારી થતી હોય, તેને સરકાર તરફથી માન મળવું જોઈએ. તેઓની સ્થિતિ ગમે એટલી હલકી કોટીની દેખાતી હોય, છતાં આ

દેશમાં તેની કોઇની પણ સાથે સરખામણી કરીએ તો ખાલમ પડશે કે તેના તરફ ઘણી માનની દ્રષ્ટી છે.”

મી. હેલવેલ આના પર નીચે પ્રમાણે ટીકા કરે છે:—

“અનાદિકાળથી દેશોદ્ભવશાળાઓ કે જેને ઉદ્દેશી ઉપર કહેવામાં આવ્યું છે, તેવી શાળાઓનું અસ્તિત્વ હતુંજ. એમાં કાંઈ પણ શંકા નથી. સન ૧૮૩૫ માં મી. એડમે, એકલા બંગાળામાં તેવી સંસ્થાઓનો આશરે ૧૦૦,૦૦૦ નો અંદાજ કાઢ્યો હતો. સર થોમસ મન્રોએ મદ્રાસમાં સન ૧૮૨૨ માં ૧૨૪૯૮ નિશાળો તથા ૧૮૮,૬૫૦ છોકરાંઓનો અંદાજ તપાસ દરમ્યાન કાઢ્યો હતો. તેજ અરસામાં મુંબઈમાં લગભગ તેટલીજ શાળાઓ આખા ઇલાકામાં છુટી છવાયી હતી. ઘણીજ દીલ્લીની ભરેલી વત છે, કે જેમ જેમ દરેક પ્રાંતો આપણા (અંગ્રેજોના) તાબામાં આવતા ગયા, તેમ તેમ લડાઈમાંથી તેમજ દુઃખમાંથી બચાવનારા તરીકેની આપણી આબરૂ, તથા તે તરફ લોકોની સખત ઉપકારવૃત્તિનો સરકારે પુરેપુરો લાભ લીધો નહિ, અને ગ્રામ્ય સંસ્થાઓમાં ગ્રામ્ય શાળાઓ કે જે આપણા હાથમાં આવી પડી, તેનાં ઉત્તમ લક્ષણો પર પુરતું ધ્યાન આપ્યું નહિ.”

ડૉ. લેઇટનર કહે છે કે, કંપનિ સરકારના ખરીતાના ખીજા ફક્ત ઉપર વધારે ધ્યાન આપવાની જરૂર છે. હિંદુસ્તાનના કળા ઉદ્યોગોના નમુના દાખલ થતાંની સાથે અંગ્રેજ કારીગરની કળાવૃત્તિ ખીલી, અગર તો તેણે પોપણ મળ્યું, તેમ દેશોદ્ભવ શાળામાં અપાતી કૃતિવણીની પદ્ધતિઓની અસર વિસ્તારતની શાળાઓ ઉપર થઈ.”

બંગાળની શાળાઓનો એક નિરૂપક કે જેને પંજાબમાં કામગીરી પર મૂકવામાં આવ્યો હતો, તેણે તેના ૧૮૬૮ના રિપોર્ટમાં નીચે મુજબ જણાવ્યું છે:—

“શાસ્ત્ર અનુસાર દેશોદ્ભવ કૃતિવણીની પદ્ધતિઓ હિંદુસ્તાનમાં દાખલ થઈ હતી, કે જેને ધાર્મિક ફરજો ગણવામાં આવતી હતી.

અને જીંદગીના નાનામાં નાનાં કાર્યોને પ્રભાવશીલ કરતી હતી. આમ પંચાયતોની સંસ્થાઓના અસ્તિત્વને લીધે, એકલી નગરીય નહિ, પણ કુટલેક અંશે ઉપજ અને ન્યાય કરવાની સત્તા પણ, લોકોના હાથમાં રહેતી, કે જે કેળવણીનો જીદીજીદી જ્ઞાતિઓમાં વિસ્તાર કરવામાં ઘણી સહાનુભૂત થતી. દેશોદભવ પદ્ધતિઓનાં ફળઅસંખ્ય પાઠશાળાઓ, ચટશાળાઓ અને ટોલ્સ કે જે દેશમાં પથરાયેલી છે, તે પરથી માલમ પડશે. જે કે હમણાં તેઓની સ્થિતિ તદ્દન ખરાબ છે, તો પણ આટલા લાંબા કાળથી તેનું અસ્તિત્વ છે, અને આટલો તિરસ્કાર, બેદરકારી તેમજ હજાર વર્ષથી અનેક પ્રતિકુળતાનો તેઓને અનુભવ છે, તે છતાં, તે ટકી રહી છે, તેજ બતાવી આપે છે, કે જન્મ વખતે તેમાં મજબૂત તત્ત્વ હોવું જોઈએ. હમણાંના વખતમાં ધાર્મિક તત્ત્વ નમજી પડ્યું છે, આમ્ય પંચાયતો નષ્ટ થઈ છે, વીરચનનો ઉદ્દોગ મૃતપ્રાય છે. જમીનપર ભારેમાં ભારે કર પડે છે, અને અદાલતો તથા વ્યાપર પારકી ભાષામાં ચલાવાય છે, કેળવણીને આ પ્રમાણે કુચ્છતી રીતે મળતાં પ્રોત્સાહનો નમાલા થયાં છે; હવે તો ફક્ત એક ભાવના—શીલ રાજનિયાંત્રણાજ પરદેશી રાજ્યથી થએલા નુકસાનને બદલો આપી શકે, અને તેને આગળ ધપાવી શકે. જ્યાં સુધી એક મજબૂત, રાજદારિ, આર્થિક તેમજ સામાજિક સ્થિતિ ખ્રિસ્તી સરકારની સત્તાની સલામતી નીચે ન હોય, ત્યાં સુધી ફતિમ રીતે મળતાં પ્રોત્સાહનો પોતાના બળ પુરવું જ કરી શકશે.”

મીસ મેયોની દુષિત નિંદા કે હિંદુઓને અજ્ઞાનતા અને નિરક્ષરતા પ્રિય છે. તે હડહડતું અને પાયા વગરનું જીંદગી છે. લેમ્બટનરના રિપોર્ટમાં આપણે નીચે પ્રમાણે વાંચીએ છીએ:—

“હિંદુઓ, મુસલમાનો, અને શીખ જ્ઞાતિઓમાં કેળવણીની જાણસા અને તેના ઉપયોગીપણાની સમજ છે, એમ કપ્પલ કર્યા સિવાય ચાલે તેમ નથીજ. તેમજ આ સૂર્યથી જ્વલંત દેશનાં બચ્ચાંઓ

ઉપર ઉદારતાથી મહાન ખુદ્દિનો પ્રસાદ પણ છેહમણાં તેમજ ૩૦૦૦ વર્ષ પહેલાં પૌરસ્થોત્તુ માનસિક નિયમન, ઉત્કર્ષો અને વિશ્રાંતિઓમાં રહેલી તાત્વિક ખુદ્દિના સાર્વત્રિકપણાને પ્રકાશનના ત્વરિત સંદેશના અભાવે અનાદર થાય છે. પ્રકાશન અને ત્વરિત સંદેશનાં સાધનો જે આપણી (અંગ્રેજોની) પાસે ન હોત, તો પુર્વદેશીય પ્રજા કે જેને આપણે ધિક્કારીએ છીએ, તેના કરતાં આપણે ઘણા પછાત હોત. હજારો ખુડયલમાંનો એક ખુદ્દિશાળી યુરોપવાસી તેના મંતવ્યો અને નવીન કૃતિઓ તેમજ આચારશિષ્ટતાની, મુર્તિમત્તા જલદીથી ફેલાવી શકે છે. પુર્વ દેશમાં જ્યારે સસ્તાં મુદ્રણાલયો અને રેલ્વેઓ (અગ્નિરથયાનો) થશે, ત્યારે અને જે પુર્વ દેશવાસીઓ સુધારણા કરવામાં પાશ્ચાત્યોત્તુ અનુકરણ નહિ કરે તો, તેઓમાં રહેલી નૈસર્ગિક ખુદ્દિથી તેઓની પ્રાચીનકાળમાં જે સ્થિતિ હતી તે, તેઓ પ્રાપ્ત કરશે.”

આવાં ઘણાં પ્રમાણો આપવાનું મન થાય એ સ્વભાવિક છે. પણ અમેએ જે આપ્યાં છે, તે પુરતાં છે. મીસ મેયો જે એમ માને કે ઉપર જણાવેલા લેખકો, તેમજ જેને કુંપનિના અનુયાયકો દ્વિંદુઓ તરફ વલણ ધરાવતા હતા, તો તેણી ખિટ્ટીશોએ પંખત્ય પ્રાંતને પેતાના પ્રાંત સાથે જોડ્યો, તે પહેલાંના થોડાં વર્ષ પુર્વનો ડૉ. લેઇટનરની ગણતરીનો અહેવાલ, વાંચકને તે બાબત ઉપર વિસ્તારથી અંત સંગીન બિચાર કરવા સહાય આપે, તેવા ધરાવથી અમે તેનું ટાંચણ આપવું હચિત ધારીએ છીએ. ખિટ્ટીશો પહેલાંના અને ખિટ્ટીશો પછીના પંખત્યમાં ડૉ. લેઇટનરને ઘણા તફાવત માલમ પડે છે. તેના રિપોર્ટના ૩૦૦ પાનામાં નીચે પ્રમાણે તેઓ લખે છે:-

“હુસિયારપુર જેવા પછાત પ્રાંતમાં સન ૧૮૫૨નો સેપ્ટેમ્બર રિપોર્ટ છે, તેમાં દરેક પુરુષ વર્ગમાંનો (મોટો અગર નાનો પુરુષ વર્ગ) ૧૯૬૫ને માટે એક શાળા હતી. હમણાં સરકારની મદદથી ચાલતી

નિશાળ દરેક ૨૮૧૮.૭ રહેવાસીને માટે એક શાળા, એ પ્રમાણમાં છે. ઉપરના કરતાં કેટલો વિરોધાભાસ છે તે સમજી શકાય છે.”

આ પ્રાન્તને ઉદ્દેશી તેઓ નીચે પ્રમાણે કહે છે:—

“દિલ્હી અને હીસાર ભાગે, મળીને તેમાં ૪,૪૬૬ ગામો તથા ગામડાંઓ છે. અધુરી ગણતરી ૧૮૫૪ માં થઇ ત્યારે તથા ધણું ફરી સને ૧૮૪૬માં ગામ તથા ગામડાંઓની સંખ્યા ૩૩,૩૫૫ ની હતી. આપણે એમ ધારીએ કે તે ગામોમાં ૩૩,૩૫૫ મસજિદો, દેવળો, ધર્મશાળાઓ અને પવિત્ર મકાનો તો હશેજ, કે જેમાં કંઈ નહિ તો કંઈપણ શિક્ષણ અપાતું હશે. (૧૮૫૪ માં ૩,૩૭૨ દેશોદ્ભવ ધાર્મિક શાળાઓ હોવાની ખાત્રી આપણને મળી છે. તેનો તથા શિક્ષકોના મકાનમાં સલામતી સંસ્થાઓનો હિસાબ પણ આપણે ગણતાં નથી.) છતાં દરેક સંસ્થામાં આપણે સરાસરી ૧૦ છોકરા ગણીએ તો લગભગ ૩૩૩,૫૫૦ છોકરાઓ શિક્ષણ લેતા હતા એમ આપણે કહી શકીએ. હમણાં સરકાર તરફથી થએલી ગણતરીમાં ૧૧૩,૦૦૦ છોકરાંઓ કેળવણી લેતા હોવાની ગણતરી ધારવા પ્રમાણે આપણી જાણમાં છે, કે જે છોકરાંઓમાં સરકાર તરફથી અપાતી મદદથી આસની શાળાઓના છોકરાંઓની નાની સંખ્યા ઉમેરીએ, તો પણ ફક્ત ૧૫૭,૬૨૩ નો નાનો અંકડો આપણને મળી શકે છે. રજુલતસિંહના વખતમાં કેળવણીની રિયતિ કેવી હતી, તે શીખ લોકોની ગણતરી કરતાં આગળ પ્રકરણ પરથી આપણે જાણી શકીએ છીએ. આગળ પડતા બીજા વિદ્વાનોની સંખ્યા પણ મોટી છે. આપણા સરકારી સેટલમેન્ટ રિપોર્ટ, કે જે જેવાની મને રજૂ મળી છે, તે પરથી એમ કહી શકાય, કે, પ્રાન્તમાં કેળવણીનાં તત્વોનો પ્રચાર સાધવાનું છે.

ખ્રિસ્તીશ રાજકર્તાઓએ એક મહાન નુકસાન, દેસોદ્ભવ કેળવણીને દાબી દીધાથી કયું છે. કે જેનો અલ્લો વાળવાને માટે કંઈપણ નવું અંધારણ કયું નથી. તેમજ તે કરવાની દરકાર પણ નથી. ડો. લેઇટનર

તેવી સંસ્થાઓના નાશની લાંબાણ ચર્ચા કરે છે. અને નીચે પ્રમાણે પોતાનો હેતુનો અભિપ્રાય આપે છે:-

- (૧) “પંબળ પાન્ત, અંગ્રેજી અમલ નીચે આવ્યો તે પહેલાં, દેશોદલન પ્રાથમિક કુળવણી તેમજ ઉચી કુળવણી બહોળા વિસ્તારમાં હતી.
 - (૨) પંબળના શાસનસમાજ (બોર્ડ ઓવ એડમિનિસ્ટ્રેશન) ને ફરમાન હતું કે, જે જમીનોનું ગણોત માફ હોય, તેને સરકારે કબજે લેવી. નિશાળોને અંગે તેમજ ધાર્મિક સંસ્થાઓ, કે જેની વૃત્તિ મોટી હોય, તે પણ લઇ લેવી. આ પ્રમાણે બંગાળમાં જેમ જમીનો લેવાઇ હતી, તેમ પંબળમાં પણ થયું.
 - (૩) આના પરિણામે શાળાઓને મળતી વૃત્તિઓ પણ ધીમેધીમે બંધ થઇ.
 - (૪) પંબળના કુળવણીખાતાના આ પગલાથી વખતો વખત તેને અપાતી ચેતવણી છતાં, એ પરિણામ આવ્યું કે, દેશોદલન પદ્ધતિઓ તથા પ્રાથમિક શિક્ષણ નષ્ટ થયાં.
- આ સ્થિતિ સન ૧૮૮૦ માં હતી.

મીસ મેયો સ્ત્રી કુળવણી વિષેના પ્રકરણમાં એવો ઉદ્દેશ જણાવે છે, કે જે બરફમાં સપો હોઇ શકે, તો હિંદુસ્તાનમાં સ્ત્રીકુળવણી હોઇ શકે. તેણી અવિશ્વાસનીય એમેડુબોઇસના મતને અનુસરી કહે છે કે, “હિંદુસ્તાનના લોકો બણીપુણને સ્ત્રીકુળવણી વિરુદ્ધ રહ્યા છે, એમ મેં બતાવી આપ્યું છે.” આ પહેલા નંબરનું જુઠાણું છે. (પ્રકરણ ૧૫માં.) તેણી હિંદુસ્તાનની નિરક્ષરતા માટે લાક્ષણિક દુષ્ટ પ્રથાઓનો હિસાબ ગણે છે. ખ્રિસ્તીશ હિંદમાં વસતાં ૨૪,૭૦,૦૦૦૦૦ માંથી ૫૦ ટકા સ્ત્રી-વર્ગ તરીકે બાદ કરે છે, તેમ કરવાથી તેણી-૧૨,૧૦,૦૦૦૦૦ કે જેઓને લણાવી શકાય તેને બાતલ કરે છે. વધારામાં તેણી ૬,૦૦૦૦૦૦ અરપૂર્યોને બાતલ કરે છે. આ જુઠાણું નં. ૨૦ને

હમણું તો આજે જુઠાણું નં. ૧ સાથે સંખંપ છે. આગળ ઉપર હિંદુ સ્ત્રીઓના સ્થાન વિષે આપણે કહીશું. આ જમાનામાં સ્ત્રીશિક્ષણ સારું આપણે સંખંપ છે, તેનો ઉલ્લેખ કરીશું.

ડૉ. લેઇટનરના કિંમતી રિપોર્ટમાંથી અમોએ જાણ્યું ટાંચણું આપ્યાં છે. છતાં પંજાબ પ્રિરીશના અમલ નીચે આવ્યો તે પહેલાં થોડાં વર્ષો અગાઉ તે પ્રાન્તમાં સ્ત્રીકેળવણીની સ્થિતિ થું હતી, તેને માટે તેઓશ્રી ઘણું સારું અજવાળું પાડે એવો અહેવાલ આપે છે.

“પંજાબી સ્ત્રીઓ પોતે થોડી ઘણી લણેલી હોય છે. એટલુંજ નહીં પણ, બીજાઓને લણાવવામાં તેઓ કુશળ હોય છે. દાખલા તરીકે દિલ્હીમાં, પંજાબ પ્રિરીશ અમલ નીચે આવ્યો તે પહેલાં, જ બહેર કન્યાશાળાઓ હતી, કે જેમાં શિક્ષણ આપતી શિક્ષિકાઓ પંજાબમાંથી દક્ષિણ તરફ ઉતરી પડી હતી.”

“તેમજ બીજાં સ્થાનોમાં પણ પંજાબી સ્ત્રી શિક્ષિકાઓ હતી. જે પ્રમાણે ગુરૂ અથવા તો માધ્યાઓ પોતાના પ્રાન્તની સરહદ બહાર પણ કેળવણીનો પ્રચાર કરતા હતા, તે પ્રમાણે પંજાબની સ્ત્રીઓનું કાર્ય હતું. તેઓ બજારમાં મળતી દુઃખ મટાડનારી ઔષધીઓ જેવી હતી. મુસલમાન વિધવાઓ પણ, છોકરીઓને કુશળ બાંચતાં શિખવવાની પોતાની ધર્મિક ફરજ સમજતી હતી. ઉત્તર પશ્ચિમ પ્રાંતો કરતાં, અગર જો દિલ્હી સ્ત્રી-કેળવણીમાં પછાત હતું, તો પણ સન ૧૮૪૫માં, ખાનગી ધરગથુ કન્યા કેળવણીની અસંખ્ય સંસ્થાઓ હતી.”

“દેશોદ્ધવ કન્યાકેળવણીનો રમુજી ચિતાર ડૉ. લેઇટનરે, સન ૧૮૮૨ માં કેળવણી કમીશનને આપેલી જુખાનીની પ્રતિભાવ આપી છે તે પરથી આપણને મળે છે. તે નીચે પ્રમાણે છે:-

સં. જે પ્રાંત સાથે સમારે નિસ્પત છે, તે પ્રાંતમાં કન્યાકેળવણીની દેશોદ્ધવ સંસ્થાઓ છે, કે નહિ? હોય તો તેનાં લક્ષણો શું છે?

૪૦ “હા. તેવી સંસ્થાઓ છે. દાખલા તરીકે મોલવી અને લેયાની સ્ત્રીઓને ધણું ખર્ચ તેઓના ધણી તરફથી શિક્ષણ અપાય છે. તેમજ અમુક ઉંમરના છોકરાંઓ થાય, ત્યાં સુધી તેઓને વાંચવાનું તથા ધાર્મિક ફરજોનું શિક્ષણ અપાય છે. મુસલમાન ગૃહસ્થોની પત્નિઓને પણ, વાંચતાં લખતાં આવડે છે. જે કે કેટલાંક કારણોને લઈ લખવાનું બહુ શિખવાતું નથી, કે જે કારણો અહીં બતાવવાની જરૂર નથી. કેટલીક સ્ત્રીઓ તો ઉર્દુની ધણી સારી અભ્યાસિકાઓ છે. અને એક ખાનદાન મુસલમાન કુટુંબ, કે જેનો મને પરિચય છે, તેમાં મને જણાવવામાં આવ્યું છે, કે કેટલીક સુંદર સ્ત્રી-કવિઓ પણ છે. આપણે ધારીએ છીએ તે કરતાં મુસલમાન અને શીખ લોકોમાં સ્ત્રીઓનું સ્થાન ધણું ઉચું છે, અને તેઓ સ્ત્રીકેળવણી વિરૂદ્ધ છેજ નહિ. ફક્ત એટલુંજ, કે તે કેળવણીની પ્રથા તેઓના ખાનગી ગૃહ-જીવનમાં અંતરાયરૂપ થવીજ ન જોઈએ. રાજા રજવાડાની સાથે સરખામણી કરતાં, તેઓમાં પણ ધણી સ્ત્રીઓ છે, કે જેઓને વાંચતાં આવડે છે. અને જ્યાં ખ્રિસ્તી મુલકી પ્રદેશમાં થાય છે, તેવી સ્ત્રીકેળવણીને માટે કાંઈપણ ઘડભાંગ થતી નથી. ખ્રિસ્તી અમલ નીચેના પ્રાંતોમાં પણ શંકારહિત, ધણી ખાનદાન સ્ત્રીઓને વાંચતાં લખતાં આવડતું હશેજ, એમ મારું માનવું છે.....ચિનાબ અને અટકની મધ્યમાં આવેલા પ્રાંતોમાં, શીખ સ્ત્રીઓ માટે દેશોદ્ધલવ સંસ્થાઓ છે. ધર્મશુરની સ્ત્રીઓએ, તે જ્ઞાતિની સ્ત્રીઓને ઘેર જઈ તેમને કેળવણી આપવી જોઈએ, તે બરાબર બંધ બેસતું છે. કારણ છોકરીઓ અને તેમાં પણ પરણુવા લાયક થએલી છોકરીઓને, જ્ઞાણાએ જવા માટે બજારમાંથી પસાર થવું પડે, તે મારા ધારવા પ્રમાણે વિદ્યરૂપ હોઈ શકે. ઉચ્ચ જ્ઞાતિઓમાં સ્ત્રીકેળવણી તેમજ કન્યાકેળવણી તથા ગૃહીણીનું લક્ષણ, મુંજ ધાર્મિક

પુસ્તકો વાંચવામાં તથા સિવવામાં, ભરવા ગુંથવામાં અને અતિશય સંભાળપુર્વક રસોષ કરવામાં ઘણી ચોકખાઇ જાળવવામાં, દુઃખના વખતમાં માયાળુ સ્વભાવ રાખવામાં તેમજ ક્રોધુષ્ણિક તકરારોમાં નમ્ર વિનય જાળવવામાં સમાવેશ થાય છે. તેવી જ્ઞાતિઓમાં સ્ત્રીઓ તરફ સગાંવહાલાં તરફથી ઘણુંજ માન અને ધાર્મિક વૃત્તિથી ભરપૂર પ્રેમ રાખવામાં આવે છે, કે જેનો ઉપલક્ષ દેખાવ પણ, યુરોપમાં નથી.”

ખ્રિસ્તીશ અમલ પછી ખરેખર સ્ત્રીકેળવણી ઓછી થતી ગઇ. ડૉ. લેઇટનરે જે સંશોધન કર્યું, તે પરથી તેમજ જે તથ્યો તેને મળ્યાં તે પરથી તેઓ એજ નિરાકરણ પર આવ્યા છે. જે કારણોથી સ્ત્રી કેળવણી ઓછી થતી ગઇ, અને જે કારણો તેમની નજરે ચઢ્યાં છે, તેનું સરવાયું કાઢતાં ડૉ. લેઇટનર નીચે પ્રમાણે પોતાની ખુદ્યુ મુક (આસમાની ચોપડીમાં) કહે છે.*

“સ્ત્રીકેળવણીના, પંજાબ ખ્રિસ્તીશ સત્તા નીચે આવ્યા પછીથી ધીમેધીમે અસ્ત થવાનાં કારણો નીચે પ્રમાણે છે.—

(અ) પહેલાં માતા છોકરાંઓને પંજાબી ભાષા શિખવી શકતી. હવે જ્યારે છોકરાંને ઉર્દુ ભાષા શિખવી પડે છે, ત્યારે માતાની શિક્ષકા તરીકેની ફરજ નષ્ટ થાય છે.

(ખ) ધાર્મિક લાગણીઓ નબળી પડી ગઇ છે, તેથી દેશોદ્ધલવ શાળાઓ, સ્ત્રીઓથી ચલાવાતી શાળાઓ, પણ નષ્ટ થઇ છે.

(ક) પહેલાં દુરાચારી સ્ત્રીઓને ફોજદારી શિક્ષા થતી, અને તેથી સ્ત્રીઓને કેળવણી આપવી તથા તેઓને છૂટથી રહેવા દેવામાં સહીસલામતી હતી. આપણો કાયદો દાખલ થયો ત્યારથી દાખલા તરીકે વ્યક્તિચાર સરખામણીમાં ઘૂંટતાથી થઇ શકે છે. તેનું કુદરતી પરિણામ એજ હોઇ

શકે કે પુરુષ વર્ગ સ્ત્રીઓ પર ભાષો રાખી તેઓની છુટ પર અંકુશ મુકતો થયો છે.

(૩) સારા માણસો આપણા તરફથી અપત્તી સ્ત્રીકેળવણીનો ભાલ લેતા ન હતા. કારણુ જે વર્ગ સારો માણસો નથી તેમજ પાપી જેવો છે, અને આપણા અમલ દરમિયાન વધારે પતિત થતો ભય છે, તેવાઓની અપકીર્તિ હતી.

(૪) બહાર સ્થાનોમાં કન્યાશાળા હોવાથી, તેમજ કન્યાકેળવણીની શરૂઆત વખતે ગમે તેટલાં વચનો અપાયાં છતાં, તેઓની તપાસ પુરુષવર્ગ તરફથી થતી હોવાથી, જેઓ તેવી શાળાના પાલકો હતા, તેઓ પણ પોતાની પુત્રીઓને તેવી શાળાઓમાં મોકલતા અટક્યા છે.

“સરકારી દખલગીરીને લીધે, સારા વર્ગોમાં સ્ત્રીકેળવણીની કિંમત ઘટી ગઈ છે. તે દખલગીરીએ પંજાબમાં બીજી રીતે પણ એટલું બધું નુકસાન કર્યું છે, કે જેનો નિકાલ છેલ્લી ધડીએ સ્વરાજ પ્રાપ્ત્યથીજ થઈ શકે એમ છે. તેમાં પણ બધા સરકારી અમલદારો થોડા વખતને માટે, બધાના લલા સાર નીકળી જવા ભય છે.

બહુજ સંભાળથી આટલાં લાંબાં ટાંચણો અમે આપ્યાં છે. ખીસ મેયોના અજ્ઞાનતા ભરેલાં તથા હાનિકારક વાક-છલનોના, તેણીના જીકાપણાની સાબિતી કરવા સાર એ બધાં ટાંચણો આપ્યાં છે, એવો દેખાવ કરવાનો અમારો ઇરાદો હતો નહિ, અને છે નહિ. આ વિષયનો થોડો પણ અભ્યાસ કરનાર, નીચે લખેલાં નિરાકરણો સિવાયનાં બીજાં કોઈપણ નિરાકરણ પર આવી નજ શકે.

(૧) આખા હિંદુસ્તાનમાં પરાપૂર્વથી સુનિયંત્રિત અને બહોળા વિસ્તારમાં કેળવણી હતી.

(૨) એ સરણીમાં દ્વિગુણી કેળવણીનો સમાવેશ હતો. એક કુલીન ઉન્નત વર્ગ અને ધર્મગુરુઓ માટે, કે જેનો ઉદ્દેશ ધાર્મિક

તથા સંસ્કૃતિમય શિક્ષણનો હતો. ખીજો વ્યાપ્તિઓ તથા કારીગર વર્ગને માટે, કે જેનો ઉદ્દેશ આર્થિક કુશળતા અને ઝોનરો વાપરવાની હિંમત અને છુટ માટે હતો. આ શિક્ષણની સરખામણી વિભાગતના, ટયુડરના વખતના શિષ્યની પ્રથા જેવી હતી.

(૩) આ દેશમાં ખ્રિસ્તીઓ સત્તા સ્થાપી, ત્યાંસુધી આવી સંસ્થા, આમ્ય સંસ્થાઓના ભાગ તરીકે જીવતી હતી.

(૪) આ સંસ્થાને રાજદારી સંસ્થાનો ભાગ છે, એવી ભુલભરેલી ગણતરી કરી, ખ્રિસ્તી સત્તાધીશોએ તેનાં મૂળ હબેડી નાંખ્યાં. તેમ કરવામાં લોડ મેકાલે કહે છે, તેમ, તેઓની ચિંતા ફક્ત ખ્રિસ્તીશો માટે નીચા વર્ગના અમલદારોનો વર્ગ પેદા કરવાનીજ હતી.

પ્રકરણ ૩.

અસફળ કેળવણી.

અમારું ધારણું છે, કે અંગ્રેજ સરકારનાં તથા અંગ્રેજ લેખકોના, જે ટાંચણા અમોએ આપ્યાં, તે પરથી મીસ મેયોએ જે હૃદયભેદી ટીકાઓ, હિંદુઓ અજ્ઞાન છે, તેમજ અજ્ઞાનતા આહનારા છે, તેમજ પુર્વે ખ્રિસ્તીશો હિંદમાં આવ્યા પહેલાં, તે લોકોમાં કેળવણી જેવું કંઈ હતુંજ નહિ, તે સઘળાં તેણીનાં કથનો ખોટા રસ્તે દોરવી જનારા છે, તે વાત સ્પષ્ટ સમજાઈ હશે. ખ્રિસ્તી સત્તાના ૧૭૫ વર્ષના અમલ દરમિયાન, જે કેળવણીની પ્રથાઓ છે, તેનાં કરતાં તે પહેલાંના હિંદના પ્રાંતોમાં, બહેણા વિસ્તારમાં કેળવણી હતી. હિંદુસ્તાનની પ્રાચીન કેળવણીની પદ્ધતિઓ, હિંદુઓ માટે પુરતી તથા તેઓની જીવન સંસ્કૃતિ હતી. કંઈપણ આશયના અવલંબન સિવાય તે પદ્ધતિઓનો વિનાશ કરવામાં આવ્યો હતો એમ નથી. તેઓનું જંગલી-પક્ષી મુખ્યત્વે વિચારપૂર્વકનું હતું. તેઓની નીતિક્રમના અંદરના હેતુ

સમજવા માટે, તે નીતિક્રમના ઉત્પાદકો જેવા કે અંગ્રેજ સત્તાધીશો તરફ, ઓગણીસમી સદીના તથા અઠારમી સદીના પાછલા વર્ષોના સત્તાધીશો તરફ, આપણું ધ્યાન ખેંચવું પડશે.

અરાઢમા સૈકાની આખરમાં ‘હિંદુઓની કેળવણીના’ પુસ્તકમાં ચાર્લ્સ ગ્રાંટ ટીકા કરતાં કહે છે કે:-

“આ કેળવણીના નીતિક્રમની ફોલોઅપમાં આપણું સહી સલામતીપણું છે, તેમજ લયનો નાશ છે.” “વંશપરંપરાથી ઉતરી આવેલા વિષયોને ખસેડવા માટે બુદ્ધિશાળી ઉપાયો, હિંદુ લોકોને આપણા કરવાને, તથા આપણા મુલકોની સહીસલામતી જાળવી રાખવા તથા તેઓને હંમેશાં આપણી કિંમત રહે, તે માટે ચોજવા જોઈએ.”

ત્યારપછી ૪૦ વર્ષે લોર્ડ મેકોલેના સગા સર ચાર્લ્સ ટ્રેવેલીઅન કે જેઓએ, જુદાજુદા દરજ્જાની જોને કુંપનિની સેવા બજાવી હતી, અને આખરે જે મદ્રાસના ગવર્નર તથા સુપ્રીમ કાઉન્સીલના સભ્ય હતા, તેઓએ હિંદુસ્તાનના લોકોની કેળવણીના પુસ્તકમાં તે વિષે ચર્ચા કરી હતી, અને એવા નિરાકરણ પર આવ્યા હતા, કે પ્રતિવર્ષ હિંદુઓની કેળવણી પાછળ દસ લાખ ખર્ચ થાય તો “આપણે તેના પર રાજ્ય કરી શકીએ, તેવા તેઓ બને, તેમજ આપણી સાથે સંબંધ રાખવાની લાયકાત તેઓમાં આવે” ઘણી મુસદ્દી રીતે તેઓ નીચે પ્રમાણે ટીકા કરે છે.

“આ રસ્તે કામ કરવામાં આપણે કંઈ નવો પ્રયત્ન નથી કરતા. રોમન લોકોએ યુરોપની પ્રજાઓમાં સભ્યતા આણી, અને તેઓને રોમન જેવા બનાવી પોતાની સાથે જોડી દીધા. અથવા તો બીજી રીતે કહીએ તો રોમન સાહિત્ય તથા કળામાં કેળવી તેઓને એવું શિક્ષણ આપ્યું. કે વિજેતાઓની સામે થવાને બદલે, તેઓ તેમની સાથે એકમૈક થઈ ગયા. લડાયક શક્તિની શિષ્ટતાને આધારે મેળવેલા મુલકોમાં, તેવીજ શાંતિ જાળવવાની કળાની શિષ્ટતા નથી. લડાઈ દર-

મિત્રાન જે જળરજ્જીરિતી કરાઇ હતી, તેનું જ્ઞાન લગાડને અંતે થએલા કાયદાઓથી જુલાવામાં નાંખી દેવાયું. ઇટાલિના, સ્પેનના. આફ્રિકાના તેમજ ગોલ્ડના લોકોની, રોમનોનું અનુકરણ કરવાની, તેમજ તેઓના જેટલા હકો તેઓની સાથે રહી ભોગવવાની એકજ મહેચ્છા હતી; એટલુંજ નહિ પણ અંત સુધી સામ્રાજ્યને તેઓ નિમકહલાલ રહ્યા. તેવી રીતે થએલી એકત્રતા-એક્યતા, અંદરના બળવાથી નાશ ન પામી, પણ બહારના આક્રમણથી આંચકો ખાધો, અને જીતનાર તથા જીતા-નાર એકી સાથે ઉખડી ગયા. આપણે અંગ્રેજો જેમ એક વખત રોમનો સાથે પરસ્પર સંબંધ ધરાવતા હતા, તે પ્રમાણે હિંદુઓનો આપણી સાથે સંબંધ થશે, એમ મારું ધારણું છે. ટેસીટસ આપણને જણાવે છે, કે જુલીયસ એગ્રીકોલાની નીતિ એવી હતી, કે તે ખ્રિસ્તના અગ્રગણ્ય માણસોના છોકરાંઓને રોમનો, વિજ્ઞાન તથા સાહિત્યમાં કેળવતા. તેમજ રોમન સભ્યતા અને સંસ્કારના આરવાદક તેઓને બનાવતા. આ યુક્તિ કેટલી ફળિજૂત નિવડી છે, તે આપણે બધા જાણીએ છીએ. કદા શત્રુઓમાંથી, ખ્રિસ્તો વિશ્વાસુ અને માયાળુ મિત્રો બન્યા, અને તેઓએ રોમનોને ખ્રિસ્તમાં રાખવાને માટે, તેના વડવા-ઓએ હુમલા વખતે હલ્લો કરવાને કરેલા પરિશ્રમ કરતાં અધિકતર પરિશ્રમ તેઓને ખ્રિસ્તમાં રાખવાને માટે કર્યો.”

બંગાળમાં કેળવણીના પ્રણેતા રૈવરંડ એલેક્ઝાંડરડે, પણ રોમનો સાથે સરખામણી કરી છે. “પૌર્વાત્ય ગવર્નર જનરલના હિંદુ-સ્તાનના છેલ્લા કાયદા”ની સમીક્ષા કરતાં તેના લેખમાં, કે જે લેખ ટ્રેવેલીઅનના પુસ્તકના પ્રકાશનના અરસામાં લખાયો હતો, તેમાં લેખો કહે છે કે:—

“રોમન લોકો કોઇપણ પ્રાંત પર જીત મેળવતા, કે તરત તેને રોમન જેવો બનાવવાના કાર્યમાં ગુચ્છાઇ જતા; એટલે કે, પોતાની સંસ્કારવાળી ભાષા તેમજ સાહિત્યનો સ્વાદ ઉપન કરવા મથન કરતા,

કે જેથી ઇતિહાસ, ગીતો તથા આખ્યાયિકાઓ ફરી જાય. તેમજ વિચાર, લાગણી તથા કલ્પના પણ ફરે, અને જીતાયલી પ્રજાને રામન પ્રજાલિકા તથા રામન લાભોનું પોષણ મળે. શું રામ તે કરવામાં ફળિજીવત નથી થયું ?

ટ્રેવીલીઅનને એમ જણાએલું, કે હિંદની કેળવણીની દેશોદ્ભવ પ્રકૃતિથી ખ્રિસ્તી રાજ્યની સહીસલામતી નહિ જાણવાય, તેથી હિંદના યુવકને અંગ્રેજ શિક્ષણ પ્રકૃતિથી પોષવા તેની ઇચ્છા હતી.

“અંગ્રેજ સાહિત્યનો પ્રભાવ.....અંગ્રેજ સાથેના સંબંધને લાભદાયક નિવડ્યા વગર રહેજ નહિ. આપણા સાહિત્યથી આપણી આજ્ઞાઓ હિંદુઓને બરાબર થશે, અને તેથી હિંદનો યુવક આપણને ખરેખરી ભરીકે ગણતો બચકશે.....પ્રચંડ વિરોધીઓને બદલે... ..તેઓ ઉત્સાહથી અને ખુદ્ધિથી આપણા સહાયક થશે.”

આ કરતાં વધારે સારી રીતે-સમજાય તેવો રાજકારિ યુક્તિનો હેતુ ખીજો ન હોય શકે તે કહેવાની જરૂર નથી.

ટ્રેવીલીઅન કરતાં વધારે પ્રખ્યાત, તેના સગા લોર્ડ મેકાલેનું હુંકુંને ટચ પણ સ્પષ્ટ ટાંચણ નીચે પ્રમાણે છે:—

“જે લાખો માણસો પર આપણે રાજ્ય કરીએ છીએ, તેમાંથી એક દુહાષિઆનો વર્ગ, ઉભો કરવાને આપણાથી બને તેટલું આપણે કરવું. કે જે વર્ગ રંગે હિંદી, પણ રસજતામાં અભિપ્રાયોમાં ખુદ્ધિમાં તથા નીતિમાં અંગ્રેજ રહે.”

મહાશય ચાર્લ્સ માંટ, કે જેનું ટાંચણ અમેએ ઉપર આપ્યું છે, તેને એટલીજ જરૂર છે, કે “પ્રેમથી, લાભથી તથા આપણા ધર્મ તથા વિચારોથી, પ્રજાને આપણી સાથે જોડવી.” તેના અભિપ્રાય પ્રમાણે તેમ જવાથી “આપણું સર્વ સત્તાધીશપણું” રક્ષિત અને ચાલતું દિશાકરો સ્થાપી રહે તેનું થશે.”

આ કૃળવણીની અંતર હેતુવાળી યુક્તિઓ સામે, ફાકટમાં મહાન સંસ્કૃત જાણનાર એચ. એચ. વિલ્સન વાંધો ઉઠાવતાં નીચે પ્રમાણે કહે છે:—

“કેટલોક વખત થયાં કલકત્તાના વર્તમાન પત્રોમાં, ઉપરાઉપરી બખ્ખાળાઓ થાય છે, અને જે નીતિઓ અત્યાર સુધી મજબુત અને ન્યાયી ગણાતી હતી, તેમાંથી ખસવાની, અને ફક્ત અંગ્રેજી ભાષા પહેલા પગથીયા તરીકે રાખવાના ઝોત્સાહનો તથા ભલામણો થાય છે, કે જેમાં હિંદુસ્તાનની બધી ભાષાઓ સંસ્કૃત તથા પ્રાકૃત, નષ્ટ કરવાની યુક્તિનો આવિર્ભાવ છે, અને પુર્વના દેશોમાં એકજ ભાષાનું સાર્વત્રિકપણું કરવાનો હેતુ જણાય છે. આ બધું ચિંતન જ્યાં સુધી છાપાઓના લેખોમાંજ હતું, ત્યાં સુધી એ અબાધક અને આનંદદાયી હતું. પણ જ્યારે હિંદુસ્તાનની ભાષાઓ નષ્ટ કરવાની તૈયારીઓને મહત્તા અપાઇ, ત્યારે સંસ્કૃત મુળાક્ષરો દબાવી દેવામાં આવ્યા, અને સંસ્કૃત ભાષામાં છપાતાં પુસ્તકો, હિંદુઓ વાંચી ન શકે એવા ધરાદાથી જુદા મુળાક્ષરોથી છપાવા લાગ્યા..”

ઉપરના ટાંચણો પરથી ખ્રિસ્તી ઇ. ડિ. આંના વ્યવસ્થાપકોનો કૃળવણી માટે શો ઉદ્દેશ હતો, તે સ્પષ્ટ સમજાય છે. રાજદ્વારિ હેતુઓને અવલંબી, પ્રાચીન ચાલુ કૃળવણીની શિક્ષણ પદ્ધતિઓ સાથે તેઓને દુસ્મનાવટ હતી નવી શિક્ષણ સરણીઓ જે હિંદુસ્તાનને માટે યોજવામાં આવી, તેમાં હિંદુઓ કૃષિનો અગરતો ભૌતિક ઉત્કર્ષ કરે, તેવું અવલંબન હતુંજ નહિ પણ ફક્ત રાજકાંભાર ચલાવવામાં મદદરૂપ થાય તેવી યોજનાઓ હતી. મુઅઘના ગવર્નર સર જોન માલ્કમ ૧૮૨૮ માં સુક્ષ્મ સમીક્ષા કરતાં નીચે પ્રમાણે કહે છે:—

“હિંદુઓમાં કૃળવણીનો પ્રચાર કરવાનો, મુદ્દામ હેતુ સરકારી ખાતાંઓમાં આપણી સત્તા, તેઓ દ્વારા વધારે મજબુત થાય, તે છે. તેમ કરવાની જરૂરિયાતથી કરકસર, સુધારા તથા આપણી સહીસલામતી વધારે દ્રઢ થશે.”

“અંગ્રેજ સરકારના અમલદારોના પગાર ઘટાડી આપણા કારભાર-ખાતાંઓમાં કંઈપણ સુધારો કરવો યોગ્ય નથી, પણ કેટલાંક ખાતાઓમાં થોડા પગારના હિંદુ નોકરો દ્વારા અંગ્રેજ અધિકારીઓને કામ કરવું પડે છે, તે લક્ષ્યિદુથી કહીશ.”

“થોડા પગારે દેશીઓ” એજ કેળવણીની પદ્ધતિઓનો ઉદ્દેશ હતો. સન ૧૮૫૪ ના, કંપનિ સરકારના ખરીતામાં પણ એવોજ હેતુ જણાય છે:-

“સરકારી ખાતાની દરેક શાખાઓમાં વિશ્વાસપાત્ર અને બુદ્ધિ-શાળી દેશીઓને દાખલ કરવાથી, તેમજ તે પુરતી તેઓને કેળવણી આપવાથી, આપણું રાજ્યકારભારી પ્રકરણ ઘણું સહેલું અને ઉત્તમ થશે, એવો અમારો લાંબા વખતથી અભિપ્રાય છે. તેમજ અમેને ખાત્રી છે, કે અસંખ્ય ખાલી પડતી નોકરીની જગાઓ માટે તે મેળવવાની લાયકાત સાથે કેળવણીને ઘણું ઉત્તેજન હિંદુ લોકો તરફથી આપશે.”

સર જેન માલ્કમની સુક્ષ્મ સમીક્ષામાંથી ઉપસે ફરે. અમે એ લખ્યો છે, તેમાં આગળ જતાં તેઓ નીચે પ્રમાણે કહે છે:-

“અંગ્રેજ શાળા ફક્ત મુંબઈ સિવાય ખીન્ને કોઈ સ્થળે નથી, તેથી લખનારાઓના તથા હિસાબપ્રીતાબ બાણુનારાઓના પગારો ઘણા વધી ગયા છે. અને તેમાં પણ મુંબઈ બહાર તેઓને જવાનું હોય છે, ત્યારે ઘણા મોટા પગાર તેઓ માગે છે. તેમજ તેઓની સંખ્યા થોડી હોવાથી અને કામમાં તેઓ કુશળ હોવાથી, ખાતાની દ્રષ્ટિ પ્રમાણે તેઓ પગાર માગે છે. આપણા દરેક ખાતાંઓમાં અમ થવાથી ખરચમાં ઘણો વધારો થવા વધી છે. આ સવાલના ખસી જ ઉપાયો માટે હવે પછી લખીશ. જે કોઈપણ વસ્તુની કિંમત ઘટાડવી હોય, તો તેવી વસ્તુઓનો વધારો કરવો. તેથી સુરત અને પુનામાં અંગ્રેજ શાળાઓ સ્થાપવી તેમજ તેને ઉત્તેજન આપવું.”

ખ્રિસ્તીશ સત્તાધીશીની નેમ “મને નોકરી આપો, કે મને મૃત્યુ આપો.” એવો વર્ગ ઉભો કરવાનીજ હતી. જે કેળવણીની પદ્ધતિએ તેઓએ સ્વીકારી તેમાં એવોજ હેતુ સમાવેલો હતો. ઉપર જણાવેલું કારણ એમ પુરવાર કરવાને પુરતું છે, કે હિંદુસ્તાનના હુન્નર ઉદ્યોગનું અંગ્રેજ સરકારેજ સત્તાનાશ વાળું. હિંદના રૂના ઉદ્યોગની રાખોડી ઉપર લેંકેશાયર ચાલુયું. “ફ્રી ટ્રેડ” “શુદ્ધી વ્યાપારને” નામે તેઓએ નાના નાના ઉદ્યોગોને અરક્ષિત કરી, તેઓની ઉન્નતિ અટકાવી દીધી. નાણાં સંબંધી નીતિરીતી તેમજ તેના હસ્તચાપારથી, હિંદુકારીગરને થોડું નુકસાન નથી થયું ? ખીજા દેશોમાં કૃષિ વિજ્ઞાનની ખીલવણીમાં જે ફાયદાઓ થયા છે, તેમાંના ઘણા થોડા હિંદમાં થયા છે. હિંદી સરકાર હમણાં હમણાં તેમાં, એટલે કૃષિવિદ્યાના સાધનોમાં, રસ લેતી થઈ છે, પણ અત્યાર સુધીમાં જે થોડી કૃષિશાળાઓ છે, તેમાંથી નીકળેલા માણસોનું જ્ઞાન, ખરા અભ્યાસકે કરતાં કાલ્પનિક વધારે છે. ખીસ મેયો જેને માટે “પેલો સુંદર ઘરડો પંખખી” એમ કહી લખે છે, સર ગંગારામ હોવા જોઈએ, એમ અમારું માનવું છે. કૃષિ છાત્રાલયમાં, ટ્યાલપુરમાં, થોડાં વર્ષ પહેલાં ભાપણમાં તેઓએ કહેલું કે, કૃષિશાળાના પદ્ધતિથી પોલિસખાતાંની નોકરી મેળવવા નેની પાસે ભલભણની ચિદ્દા લેવા આવતા, એવા દુઃખદાયક પ્રસંગો બન્યા છે. હુન્નર ઉદ્યોગ તથા કૃષિની અર્ધી રિથિતિ હોવાથી, જે એમ બને કે હિંદુ યુવકો કારકુનની નોકરીને માટે અનિયંત્રિત અનુશસકો પાસે તરફડાયાં મારે, તે તેમાં કાંઈ અબળયખી જેવું નથી.

પ્રકરણ ૪.

ભણવું અને કમાવું અને જડ અમેરિકનો.

ભણવાને ખાતરજ ભણવાની વાતો કરવી સહેલી છે, પણ અમેરિકનોના મોંઢામાં એ દાંભિક વચન નજ શોભે. તે બાબતમાં પ્રાચીન હિંદુ વિચારો આ જમાનાના યુરોપ અગર તે અમેરિકા

કરતાં ધણુજ ઉમદા અને ઉચ્ચ કોટિના હતા. પશ્ચિમના દેશોમાં દરેકની જેટલી કિંમત અંકાય તેટલીજ તેની કિંમત. અને મીસ મેથોના અમેરિકાના યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સમાં તો ફક્ત પૈસાનીજ કિંમત. વિશ્વ વિદ્યાલયોની કિંમત પણ, અમેરિકામાં તેને માટે જે પૈસા થયા હોય, તે પરથીજ અંકાય છે. ખરો અમેરિકન તેજ, કે જે દરેક વસ્તુની ગણતરી પૈસામાજ કરે, કારણ તે પૈસાનોજ ભુત છે. પુસ્તક, ચિત્ર, ફિલ્મ અથવા નાટક અથવા તો વિશ્વવિદ્યાલયની ફ્રાન્કલિન. તેના પર કેટલા પૈસા ખરચાયા, તે પરથીજ થાય છે, અને તેવી રીતેજ સમજાય છે. પ્રાંડવે, ન્યુયોર્ક. ચિકાગો. શીલે ડેલ્ફીઆ અને સાનફ્રાંસિસ્કોમાં વિદ્યુતની જાહેરાત, તે એક, દશલાખ ડોલરની ઉત્પત્તિ છે, એવી ઘોષણાથી થાય છે. અમેરિકાના કોઇએક કરોડાધિપતિ, પતિપતિને પોતાના પુત્રના મરણના સ્મરણાર્થે, એક વિશ્વવિદ્યાલય, તેના નામથી ઉભું કરવાની જાહેરાત થઇ. તે સ્મારક ઉભું કરવાને માટે તેઓ અન્ય વિશ્વવિદ્યાલયોની પ્રવૃત્તિ જેવા તથા તેમાંથી એકાદ નમુનાતું અનુકરણ કરવા, તેઓ અમેરિકામાં મુસાફરીએ નીકળી પડ્યાં. દરેક સ્થળે વિશ્વવિદ્યાલયમાં કેટલો ખર્ચ થાય, તેની તપાસ તેઓ કરતા. મેસેચ્યુસેટ્સના પ્રખ્યાત પુસ્તકાલયના દ્વાર આગળ, તે સંસ્થાના જુદાજુદા વિભાગો બતાવનાર એક મહત્ત્વને તેઓએ એવોજ સલાહ પુછ્યો હતો. પછીથી પતિને તેણે એમ પુછ્યું હતું, કે “પ્રિયે, આપણે આવું કરી શકીશું.” એટલેકે આપણે હમણાં જેની તપાસ કરી રહ્યા છીએ, તેવું વિશ્વવિદ્યાલય તેટલા ખર્ચે સ્થાપી શકીશું.” જે વિશ્વવિદ્યાલય તેઓએ સ્થાપ્યું, તે પાશ્ચાત્ય દેશોમાં એક ધણું સારું કેળવણીનું સ્થાન છે. પણ જનતાનો તેના ઉપર, જે પૈસા તેઓએ ખર્ચ્યા છે, તેટલા પુરતોજ અભિનય છે. સાધારણ અમેરિકન પૈસા પેદા કરવામાંજ રસ લે છે, અને પેદા કર્યા પછી તેને ખર્ચવામાંજ રસ લે છે.

કેળવણીને ખાતરજ કેળવણીનાં આપ્યાનો ધણી વખત આપણને ઊંચા દરજ્જાના માણસો તરફથી કરવામાં આવે છે, કે જેઓને તે વાતની બરાબર ખબર છે. તે બાબતની ચર્ચા કરવાનું અસ્થાને નહિ ગણાય. જે કે ઘણાં ટાંચણો એ ત્રિપય પર આપી આ પુસ્તક હમે વધારે મોટું કરવાની ઇચ્છા રાખતા નથી. અમારા લખેલા પુસ્તક “હિંદુસ્તાનમાં રાષ્ટ્રીય શિક્ષણનો પ્રશ્ન”ના આધારે મીસ મેથોએ પોતે ઘણા વિચારો દર્શાવ્યા છે. તેથી તે પુસ્તકમાંનું એક ટાંચણ આપવાનું વાંચનાર ક્ષંતવ્ય ગણશે. તે ચોપડીના ૧૨માં પ્રકરણમાં “કેળવણીની પેસા કિંમત” પર મેં ચર્ચા કરી છે. તેમાં સન ૧૯૧૭ના યુનાઇટેડ સ્ટેટ કેળવણીના ‘ઓફિસ’ બુલેટીન’ નં. ૨૨ (કે જેનું નામ કેળવણીની પેસા કિંમત)નું ટાંચણ લખાણથી આપ્યું છે. તેમાંથી કેટલોક ભાગ તે પુસ્તકમાં આપી તેમાં મેં નીચે પ્રમાણે લખ્યું છે:-

“કેળવણીની મુખ્ય જરૂરિયાત એજ હોઇ શકે, કે જેથી દરેક નાગરિક પોતે તથા બીજાને સારી રીતે રાખવાને શક્તિમાન થાય. સારી રીતે રહેવાને માટે દરેકને પૂરતો ખોરાક, કપડાં, આશ્રય આનંદ તેમજ આનંદનાં સાધનો તથા ઊંચા રસજ્ઞાન તથા મહેત્તઓથી તથા તે સઘળાં પુરાં પાડવાથી સંતોષ થવો જોઇએ. જે પ્રજા તેના પ્રત્યેક માણસને સારી રીતે રહેવાની જરૂરિયાતો પુરી પાડી શકતી નથી, તે દુનિયાબરની પ્રજાઓમાં પાછળ પડતી અને ભારરૂપ છે. પણ ન્યારે હિંદુઓ જેવા ઉત્કૃષ્ટતાએ પહોંચ્યા અને હિંદુસ્તાન જેવી રસાળ અને સમૃદ્ધ ભુમિ પોતાના કપ્પળામાં હોવા છતાં, તેમજ પુસ્કળ પ્રમાણમાં કદરતી સાધનોથી ભરપૂર હોવા છતાં ન્યારે ત્રણસો પંદર લાખ માણસોમાંથી અડધી પ્રજાને પણ આ બધું પુરું ન પાડી શકે, ભારે તો ખરેખર તે દ્રવ્ય પર દેવતાઓ પણ રહે. હિંદુસ્તાનની દેખાતી ગરિબાઇ, એ એક તેની જીંદગીનું ઘણામય તથ્ય છે. અને તેનું કારણ કેળવણીનો અભાવ છે.

આવા સંજોગોમાં હિંદુસ્તાનમાં અપાતી કેળવણીની નેમ એજ હોવી જોઈએ, કે જેથી દરેક નાગરિકની પેદા કરવાની શક્તિ વધે, આવી પ્રભને માટે પહેલી જરૂરીઆત કેળવણીની છે અને દેશની ઉપજમાંથી પહેલો લાભ તેને માટે આપવો જોઈએ. દરેક વધારા પડતા ખર્ચો અટકાવવાને માટે પ્રભએ પુરતી મહેનત કરવી જોઈએ, એટલું જ નહિ પણ સાધારણ જરૂરીઆતો વગર પણ ચલાવી લેવું જોઈએ, કે જેથી દરેક છોકરો, છોકરી અગર તો પુખ્ત માણસ પણ કેળવણી, કે જે દેશનું જીવન છે, તેનો લાભ લઈ શકે. દરેક ધંધા પુરતી કેળવણી આપવાનું તેમજ ધંધાની કુશળતા મેળવવાને વહેવાર તેમજ વિજ્ઞાની જ્ઞાન અપાવું બહોળા વિસ્તારમાં થાય, ત્યારેજ બની શકે.

“આવા બહોળા વિસ્તારની કેળવણીને માટે પુષ્કળ પૈસા જોઈએ. આ પૈસા નીચે જણાવેલી રીતે મળી શકે:—(અ) હમણાંની ઉપજમાંથી. (બ) નવા કરોથી. (ક) રાષ્ટ્રીય અને પ્રાંતિક ઋણથી. (ડ) બહાર કારભારનાં ખાતાંઓમાં કરકસરથી, કેળવણીમાં પૈસા આપવાનું લોકોનું માનસ તૈયાર કરવાને કેળવણી “કેળવણી જે સપ્રમાણ અને ભૌતિક લાભ કરે તેનું દિગ્દર્શન કરાવવું જોઈએ.” ઉપરનાં ઠાંચણમાં સાતડાની નીચે જે લખ્યું છે, તે સ્પષ્ટો અમેરિકન બુલેટિનના છે. તે પછી દુનિયાભરમાં ડૉ. એ. કેસવેલ એલીસ કે જેઓ ટેક્સસ વિશ્વવિદ્યાલયના કેળવણીના તત્ત્વના પ્રોફેસર (અભ્યાસક) છે, અને જેણે જરમની, જાપાન, રશિયા, તેમજ યુનાઇટેડ સ્ટેટ ઓફ અમેરિકા વિષે જે બહોળા વિસ્તારમાં સંશોધન કર્યું છે, તેના અભિપ્રાયો છે. જર્મનિ વિષે કહેતાં તેઓ લખે છે કે:—

“કેળવણીથી આવતી ઔદ્યોગિક કુશળતા, દરેક નાગરિક વ્યક્તિ તરફથી, અગર તો સમસ્ત રાષ્ટ્રીય લક્ષ્યિદુથી જોઈએ તો તેવી કુશળતાના પુષ્કળ પુરાગ મળે છે. દાખલા તરીકે રશિયામાં કુદરતી સાધનોનો જથ્થો તેમજ વિચારવાન અને બુદ્ધિશાળી પ્રભની ખોટ નથી, પણ સારી અને સુંદર કેળવણીની સંસ્થાઓનો અભાવ છે, તેના અભાવને લીધે સરખામણીમાં તેના પાડોશી જર્મનિ કે જેને કુદરતી સાધનોની ખોટ છે, તે

પોતાની સુનિયંત્રિત શાળાઓ દ્વારા અપાતી કેળવણીને લીધે સત્તામાં તેમજ વેસ્ટેટકે ઘણું જ આગળ ધપ્યું છે. જર્મનીના સાફલ્યનાં દર્શનનું કારણ તેની કેળવણીની પદ્ધતિઓ છે, એ વાત સર્વમાન્ય છે.”

યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સને માટે તેઓ નીચે પ્રમાણે કહે છે:—

“જ્યારથી કેળવણીનો પ્રચાર થયો, ત્યારથી ઉપજતું પ્રમાણ વધ્યું છે. તેનું કારણ એજ કે કેળવણી અને ઉપજ વધારવાની શક્તિ ને પરસ્પર સંબંધ છે, સને ૧૪૯૨ થી ૧૮૬૦ સુધીમાં એટલે ૩૬૮ વર્ષમાં બેંગી થએલી લક્ષ્મીનો સરવાળો, માથા દીઠ આવક ૫૧૪ ડોલરથી થઇ શકે છે. ત્યારથી સન ૧૯૦૪ સુધી એટલે ૪૪ વર્ષમાં માથાદીઠ વધેલી આવક. ૧૩૧૮ થઇ છે, અથવા તો ૪૪ વર્ષમાં ૮૦૨ ડોલરનો વધારો થયો છે.

આરપછી જણાઇ આવે તેવો વધારો થયો છે. આ વધારાનું કારણ કાંતો વધેલી કિંમતો છે, કે કાં તો ડોલર ખરીદવાની કિંમત ઘટી છે, અથવા તો બેંગી થએલી દોલતનો વપરાશ, તેમજ બીજાં ઘણાં કારણો હોઇ શકે, પણ આ બધાંની ગણતરી આપણે ગમે તેમ કરીએ તો પણ, પ્રજાની કેળવણીથી નાગરિકોમાં ઉપજ વધારવાની શક્તિ વધી છે, તે વાત નિઃસંદેહ છે, તેમજ પરિણામસુચક છે. નિરક્ષર દેશોની ઉપજ, કેળવણીના અભાવે, આટલા પ્રમાણમાં વધી શકતી નથી.”

ડૉ. કેસવેલનું મંતવ્ય, છે કે ગમે તેટલાં સાધનો હોય પણ તે કેળવણી સિવાય નિરર્થક છે, તે વાત સસ છે. આવી અજ્ઞાનતા તથા નિરક્ષરતા જકડી નાંખનારી ગરીબાઇનું કારણ છે, તે માટે હિંદી સરકાર જવાબદાર નથી તે વાત, આપણી સરકારજ માને. હિંદી સરકારને કોઇ દિવસ એમ જણાયું જ નથી, કે:—

“કેળવાએલી પ્રજાની અલણ પ્રજા સ.થે સ્પર્ધા, તેની સરખામણી એક તરફ બાંકીયું કરી સોટી, અને બીજી તરફ રક્ષણ-દાતરડાં સાથે કાપણીનું યંત્ર, બળદગાડી સાથે ત્વરિત ગતિની આગગાડી, દરિયાનો

શિકારી કુતરો અને વિમાન, ટકુ પરના કાસદ સાથે તાર, અને ટેલીફોન અને વાયરલેસ, એક લાપલુ કરનાર સાથે છાપવનું યંત્ર, વર્તમાનપત્રો અને પુસ્તકાલયો, રેંટીઆ સાથે યાંત્રિક કારખાનું, એક સળગતા લાકડા સાથે વિજળિક રોશની, બળદગાડીમાંથી ચામડા અને વેલાઓ, વહેંચતા એક ફેરીઆ સાથે એક કોષાગાર-(બેંક) એકની ચોપડી, રેલગાડીનો રસ્તો, ખાતાંઓનો કોષ, લાકડાની ઝુંપડી સાથે લોખંડની ગગનગામી નૌકા, નરી આંખ સાથે સૂક્ષ્મદર્શક યંત્ર, અને ટેલેસ્કોપ, અને બદુ-મંત્રતંત્ર સાથે દવાદાર વેચનાર ઔષધાલય, અને આધુનિક ઔષધ વિજ્ઞાનશાસ્ત્રી, તેમજ વાઢકાપ કરનારની સરખામણી જેવી હોઈ શકે તેવી છે. એક સદીને માટે કેળવણી આપવી બંધ કરો, ને જીઓ કે. જનસમાજ મુળ વસ્તુઓ તરફ પાછો ફરે છે કે નહિ. એજ લાકડાંના હળ, બળદગાડીનો ઉપયોગ થશે. કારણ લોખંડનાં ઓળરો, યંત્રયાનો, વરાળ યંત્રથી ચાલતાં વહાણો (સ્ટીમરો) વિજળી, ટેલિફોન. (વિદ્યુતથી મોકલાતા સંદેશાઓ,) પાણીનાં બાંધકામો, લોખંડનાં મકાનો, ખાણનાં કામો, રસ તંત્રવિધાના ઉદ્યોગો, કારખાનાંઓ, આધુનિક આરોગ્યશાસ્ત્ર દવાઓ, પુસ્તકો, વર્તમાનપત્રો, ન્યાયની અદાલતો, અને કાયદાઓ, કે જે, નબળાંના હકો તથા મિલકતોનું રક્ષણ કરે છે, તે સઘળાં કેળવણી વગર અશક્ય થઈ પડશે. કામે લગાડવામાં ઉપર જણાવેલાં સાધનોનો ફક્ત, તેવી કેળવણી લીધાથીજ ઉપયોગ થઈ શકે છે.*

“યુથાઇટેડ સ્ટેટ્સ સરકાર જેવી ‘કેળવણીની પૈસા કિંમત’ ગણે છે, અને તેનો પ્રચાર કરે છે, તેમ કરવાને બદલે હિંદી સરકારના ઉચ્ચ-પદવીના અધિકારીઓ હિંદના લોકો હરહંમેશ કેળવણીના બદલામાં જે ભૌતિક લાભ થાય, તેની ગણતરી કરે છે, એવા એવા વિલાપો કરે છે. પરદેશી લુટારાઓની સરકાર, જે હિંદ પર ડોકાઈ છે, તે અને સ્વારાષ્ટ્રીય સત્તામાં ફેટલો તક્કાવત !

મારા પુસ્તક ‘હિંદમાં રાષ્ટ્રીય કેળવણીનો પ્રશ્ન’માંથી ૧૮૪મા પાના પર ઢીકા કરતાં મીસ મેયો શું કહે છે ?

“કેળવણી પર જાહેર પુંજીમાંથી થતા ખર્ચનો હિંદુસ્તાનનો સન ૧૯૨૩-૨૪ માં, કે જેમાં શહેરી. સ્થાનિક, પ્રાંતિક અને માધ્યમિક સરકારનો ફાળો ૧૯.૯ કરોડ રૂપિયા અથવા તો ૧,૩૮,૨૦,૦૦૦ પૈાંડ હતો. કામને પહોંચી વળવા પુરતી ઉપર જાણાવેલી રકમ નથી. છતાં બ્રિટીશ હકુમતમાંથી થતી ઉપજ આપણે ધ્યાનમાં લઈએ, તો બીજા દેશો કેળવણી માટે જે ખર્ચ કરે છે, તેમાં, અને હિંદમાં થતા ખર્ચની સરખામણીમાં બહુ ફરક નથી.”

મીસ મેયો, આંકડાઓ કેમ બંધ બેસાડવા તેની યુક્તિમાં પ્રવીણ છે. અને તે બાબતમાં તેણીની રીત લક્ષણિક છે. તેણીએ જે આંકડો આપ્યો છે, તેમાં શહેરી, તથા સ્થાનિક ફાળાનો સમાવેશ કર્યો છે, એટલું જ નહિ, પણ ભણાવવા બદલ અપાતી શી (વેતન), તેમજ ખાનગી બક્ષીઓનો પણ સમાવેશ કરી દીધો છે. સરકારનો માધ્યમિક અને પ્રાંતિક પુંજીમાંથી ફાળો સન ૧૯૨૩-૨૪માં ફક્ત રૂ. ૯,૭૪,૭૬૦,૦ અગરતો આખી પુંજીનો અર્થો ભાગ હતો.

સન ૧૯૨૪-૨૫ માં, ચાર પછીના આંકડાઓ મળી શક્યા નથી. સમગ્ર પુંજી રૂ. ૨૦,૮૭,૪૮,૦૦૦ માંથી રૂ. ૯,૯૮,૦,૨૦૦૦૦નો ફાળો હતો, અને સન ૧૯૨૪-૨૫ ના સરકારી રિપોર્ટમાં (પાનું ૪.) નીચે પ્રમાણે કહ્યું છે:—“હિંદુસ્તાનમાં કેળવણી પર સરકારે કરેલો કુલ ખર્ચ રૂ. ૯,૯૮,૦૧,૫૬૪ છે, કે જે રકમથી માયાદીઠ ચાર આના ખર્ચ છે. (અંગ્રેજ ચલણથી ચાર પેન્સ અને અમેરિકન ચલણથી આઠ સેન્ટ) કેળવણી પાછળ સરકાર તરફથી થતા ખર્ચમાં બટાડે થયે છે, એટલે ૪૮.૬ માંથી ઉતરી ૪૭.૯ ખર્ચ છે. શી થી આપતો ફાળો વધ્યો છે. એટલે ૨૧.૮ થી ૨૪.૪ થયો છે.” સરકારની પુંજીમાંથી ફક્ત ૫૦૦૦૦ યુરોપવાસી છોકરાઓને માટે દરેક જાતની કેળવણીમાં રૂ. ૫૦૦૦૦૦૦ ખર્ચ પ્રતિવર્ષ થાય છે, આમ થવાથી દરેક છોકરા પાછળ રૂ. ૧૦૦ ખર્ચાય છે હિંદુસ્તાનમાં યુરોપીઅનની

સમગ્ર વસ્તી, કે જે બે લાખ કરતાં ઓછી છે—તેને માટે માથાદીઠ રૂ. ૫૦૦૦ ખર્ચાય છે. હિંદુ પ્રજાને માટે કેળવણી પાછળ માથાદીઠ ફળદ્રુપ રીતે, થતો ચાર આનાનો ખર્ચ આ સાથે સરખાવો ! કોઈપણ સ્વગાંધીય સત્તા કેળવણી તરફ આવી ગંદી વર્તણૂક નજરમાં રાખી શકે, કે જે તર્તીય હાલની હિંદી સરકાર રાખી રહી છે. અમેરિકા, બ્રિટન અને ફ્રાન્સ કે જેઓ બહોળા અને તબંગર સાધન સંપન્ન છે, તેને બાજુએ મુકો, પણ જુઓ કે સુધરેલી કેલ્સની સરકાર, મેક્સિકો જેવા ગરીબ દેશમાં શું કરી રહી છે ? હિંદી સરકારના કેળવણીના પ્રયત્નો સરખામણીમાં શું મેક્સિકોની સરકાર સાથે ટકા શકે એમ છે ? *

પ્રકરણ ૫.

એક મહાન વકીલ.

હિંદુસ્તાનમાં ખાનગી યોજનાઓએ નિરક્ષરતા ટાળવાને તેમજ ઉંચા પ્રકારની કળા-વિદ્યા આપવાને, તથા ઉંચી કેથવણીને માટે ધણું કયું છે, તેમ હમણાં પણ ધણું કરે છે. ઉંચી જાતની વિજ્ઞાની વિદ્યાને માટે સ્વર્ગસ્થ મી. જે. એન. ટાટાએ, પોતાની દોલતનો મોટો ભાગ ખર્ચ્યો છે. મેંગલોરની વિજ્ઞાન સંસ્થાના ઉત્પાદક તેઓ હતા. બોઝ : પ્રયોગ-શાળા કલકત્તા, (કે જેની સાથે પ્રખ્યાત રસશાસ્ત્રી ડૉ. પી. સી. રે, નું નામ જોડાયેલું છે), તેમજ રાષ્ટ્રીય ઔષધીય ઇન્સ્ટિટ્યૂટ આ બધી સંસ્થાઓનું અસ્તિત્વ ખાનગી પ્રયત્નોને અવલંબી છે. સરકારી વિશ્વવિદ્યાલયોનું જીવન પણ મોટે ભાગે, સર ગુરદાસ ખેનરજી જેવાની ઉદાર બક્ષીસોને આધારે છે. બનારસ હિંદુ વિશ્વવિદ્યાલયમાં એવી યોજના છે, કે ફક્ત ઉંચા પ્રકારની સાહિત્યની કેળવણી

* મી. જે. ડબ્લ્યુ બ્રાઉન “આધુનિક મેક્સિકો” નામના પોતાના પુસ્તકમાં, કે જે પુસ્તક “લેખર પબ્લીસીંગ કંપની ૧૯૨૭”માં કહે છે કે “અઝ્કાપીસ મેક્સીનો રાજ્યોની વાર્ષિક આવકમાંથી ૪૦ ટકા કેળવણી પાછળ ખર્ચે છે. ક્રીડરલ ગવર્નમેન્ટ ખર્ચે છે, તે ઉપરાંત.”

અપાય છે, એટલું જ નહિ, પણ યંત્રકળા છાત્રાલય છે. પણ મીસ મેયો એવેં ચિતાર આપે છે, કે કેળવણીના પ્રચારને માટે, હિંદુઓ કંઈ કરતા નથી, અને તે માટે હિંદના રાજદારિ પુરૂષોને ઠપકા પાત્ર ગણે છે. તેમજ હિંદી સરકાર પોતાની ફરજ બરાબર બજાવતી નથી, એવા ખોટા આક્ષેપો રાજદારી નેતાઓ કરે છે, એમ તેણીનું કહેવું છે. તેણીના રિવાજ પ્રમાણે ભણેલા હિંદુઓને તેણી ગુન્હેગાર ગણે છે. અને તેના આધાર માટે, જે વાતચીત તેણીએ, હિંદુસ્તાનના એક ઉત્કૃષ્ટ બંગાળી વકીલ સાથે કરી હતી, કે જેનું નામકામ તેણી આપતી નથી, અને જેણે વકીલાતમાં સારો પૈસો પેદા કર્યાનું તેમજ પોતાના ગામના લોકોની કેળવણી તથા આરોગ્યને માટે કંઈપણ ન કર્યાનું તેણી કહે છે.

મારી ચોપડી “હિંદમાં રાષ્ટ્રીય કેળવણી પ્રશ્ન”ના ઉપોદ્ધાતના પ્રકરણમાં સન ૧૯૧૮ સુધીમાં, ખાનગી યોજનાથી અને સાહસોથી કેળવણીના વિષયમાં હિંદમાં શું થયું છે, તેનો ઉલ્લેખ મેં કર્યો છે. પણ બધું કહી રહ્યા પછી, આપણે એમ ન જ કહી શકીએ, કે કેળવણી આપવાની પહેલી ફરજ રાજ્યની નથી. ખાનગી યત્નો ગમે તેટલા ખરેખરા ધરાદાયી થાય, તે પણ સમસ્ત દેશની કેળવણીની જરૂરિઆતો, ન જ પૂરી પાડી શકે. મારી ચોપડીના પાંચમા પ્રકરણમાં તે વખતના ખ્રિસ્તી કેળવણી મંડળના અધ્યક્ષના ભાષણોનાં, ભંખાણુથી ટાંચણો મેં આપ્યાં છે, તે ટાંચણે આપવામાં મારો એટલો જ હેતુ હતો, કે સુધરેલા દેશોમાં હાલમાં રેક શાખાઓની કેળવણી આપવાની ફરજ રાજ્યનીજ છે. અને રાજ્યને હક તેમજ ફરજ એજ છે, કે રાજ્ય-કર્તાઓએ જેવું જોઈએ કે, પ્રજા બિજાન અને અભણ નથી રહેતી. ખ્રિસ્તના કેળવણીના વિષયમાં, એક અગ્રગણ્ય અને અધ્યક્ષસ્થિત વ્યક્તિ મી. શીશર પોતાના ભાષણમાં નીચે પ્રમાણે કહે છે:-*

“અમર જે કે રાજ્ય નાનાં છોકરાઓને રોજે જતાં રાત્રી ન શકે, (કેમ નહિ ?) તોપણ, ભણતરની રણવામાં કિંમત થવીજ

જોઈએ. રાજ્યનો હક અને ફરજ એ છે, કે તે જનસમૂહની કેળવણીમાં સારી રીતે માનનારી સરકાર છે, તેમજ કેળવણી એટલે, એક ખોટી મન મનાવનારી યોજના નહિ, પણ કંઈક એવું કે, જે લાંબા કાળ સુધી પહોંચે, અને મગજપર અને ચારિત્ર્ય પર, છાપ પાડી શકે, તેમજ છોકરાંની કેળવણી પર યોગ્ય કેળવણી આપી, તેવી સરકારનું સર્વ સત્તાધીશપણું છે, તે સાબિત કરે.

લોકોના જ્ઞાન અને યુદ્ધિના મહાન ઉદ્દેશવાળા, પ્રચાર કાર્યમાંથી સરકાર પલટો નજ આપ શકે, ભલે પછી વ્યક્તિગત કારણોને લીધે વધારે ખર્ચમાં ઉતરવાની તેને ખીક હોય. પહેલાં કેળવણીની યોજના સરકારે ઘડી કાઢવી જોઈએ, કે જે યોજના તે વિષયને અંગે, અસરકારક હોય, તેમજ કેળવણી આપવાને મળી શકે તેટલાં સાધનોથી સંપન્ન હોય. સ્વારપછી ચોક્કસ રીતે ઘડાએલી યુક્તિઓથી, દરેક નાગરિકને તેની સ્વેચ્છાએ દિનનિત થવા દેવો, તેમજ જેને ખાસ મદદની જરૂર હોય, તેને મદદ કરવા પુરતી, તૈયારી તેણે રાખવી જોઈએ.”

જનસમૂહને માટે પુરતી કેળવણી તે એક રાજ્યનો હક તેમજ ફરજ છે. આ પરથી નક્કી થાય છે, કે ફક્ત હિંદના રાજદ્વારિ પુરોજ એમ નથી, કહેતા, કે જનસમૂહને માટે કેળવણી ફરજિયાત કરવી.” બ્રિટીશ રાજનીતિજ્ઞો પણ પાતાના દેશને માટે એમજ કહે છે.

આ બંધાનાના રાજનીતિજ્ઞોની, કેળવણીની રૂપરેખા મી. ક્રીશરના બાપજીમાંના ફકરાઓથી મળી શકે છે, કે જે એ, મારા કેળવણીના મુળ પ્રસ્તાવમાં આપ્યા છે.

“કેળવણીનું” ધ્યેય, સર્વ નાગરિકના કામો કરવાને તૈયાર કરવાનું છે. જે વર્ગના તેઓ યુદ્ધી યુદ્ધી વ્યક્તિઓ છે, તેમાંના ધણી જીવે છે, અને ધણાને દેશ માટે મરવું પડે છે. નિરક્ષરતાના મૈનમાંથી તેઓને છુટા કરવા જોઈએ. તે શક્યત અંતઃકરણનું નિયમન ભલે હોય, તો પણ રાજદ્વારિ ઉઠાપણનું મુળતત્ત્વ તો છેજ, કે જેને આધારે

હવે પછી થનારા નવા લાખો મતાધિકારીઓમાં — જુદી ભતતું વજન તો આવશેજ. એકલા રાજદારિ ડહાપણ પર આ વાદ અવલંબી શકતો નથી, પણ પ્રત્યેક મનુષ્યને જાહેરના નેમને એજ હક ગણાવો જોઈએ; અને તે પુરતી લાયકાત તેનામાં આવવી જોઈએ. આપણી અપૂર્ણ સામાજિક ઘટના, જેટલી છુટ આપી શકે, તેટલી છુટથી મનુષ્ય તરીકેનું જ્ઞાન તેમ આનંદનો, જાહેરના વિસ્તાર દરમિયાન જ્ઞાનથી, મનોધર્મ તેમજ આશાઓથી લાભ લેવાવો જોઈએ.”

પ્રેક્ષકોમાં લાપણમાં મી. શ્રીશર આ પ્રમાણે કહ્યું છે:—

“રાષ્ટ્રીય શિક્ષણની તપાસ મેં શરૂ કરી, કે તરત મને જણાયું, જુદાં ધારે જુદાં કે બધાને એમજ જણાય. — કે પ્રિયમાં લાખો મનુષ્યો એવાં છે, કે જે, જાહેર જેટલો આપી શકે તેટલો લાભ હક શકતા નથી. લાખો સ્ત્રીપુરુષો એવાં છે, કે જેઓ આપણીઓમાંથી કંઈ લાભદાયક વસ્તુ મેળવી શકતાં નથી, ચિત્રો અને સંગીતમાંથી આનંદ મેળવી શકતાં નથી, તેમજ કુદરતી સાધારણ રચનાઓમાંથી પણ કૃત્ય આનંદ ઘણા થોડા પ્રમાણમાં મેળવી શકે છે. યાંત્રિક મહેનત સાથે જકડાઈ, તેઓ જીવન પસાર કરે છે, કે જે લોખંડના ધુસરાંરૂપ છે, અને જેમાં કવિત્વની રેખાઓ નથી. કલ્પના કે જેથી આ દુનિયામાં રહેલી અભ્યયની, તેમજ ઉત્કર્ષનો લાભ સહેજે પણ પ્રદર્શિત કરે તેનો અભાવ છે. તેમજ જે વૈજ્ઞાનિક દ્રષ્ટિથી કામ કરવાનું બંધારણ મોખ્યું છે, તે કામ રસ વગરનુંજ રહ્યું છે. કુપ્રસન્નતા વખતનો પણ અધિકારી અને કૃત્ય લાભ, તેઓ લાભ શકતા નથી. આવી પરિસ્થિતિમાં જે સવાલ ઉપસ્થિત થાય છે, તે એજ છે, કે એવીજ સુધરેલી સ્થિતિથી, આપણે સંતુષ્ટ રહેવું, કે જેમાં આવો અવિભાવ ન હોય, અથવા તો શું ભાવિ પ્રભને માટે તેઓ જાહેર દરમિયાન, જાહેરના રહેલો વધારે કૃત્ય આનંદ અથવા તો જાહેરના

ઉંડું રહસ્ય સમજી, તેમાં રહેલો આનંદ પ્રાપ્ત કરવા શક્તિમાન થાય એવી યોજના કરવાની આપણી ફરજ નથી ?

આમની સલામાં પણ લાપણુ કરતાં, તે એવીજ મહેચ્છા પ્રદર્શિત કરે છે, —

“બહોળા વિસ્તારથી આપણી પ્રજાએ માટે આશા હોષ શકે ? તે એજ કે તેઓ સારા નાગરિક બને, ફરજ સમજનારા તેમજ માનપ્રદ બને, શારીરિક બને માનસિક બળ મેળવે, દરેક ધંધામાં હોશિયારી મેળવે, કે જેને પરિણામે આનંદમાં બને બુદ્ધિપૂર્વક સમય વ્યતીત કરે.”

કેળવણીના કાળમાં વધારો કરવાના દાવામાં, સન ૧૯૧૭ માં કેળવણી પાછળ થતા ખર્ચના આંકડાઓ, રજુ કરતાં કે જે, આંકડાઓ ૧૬૦૦૦,૦૦૦ પાઉન્ડ કરતાં ઉપજમાંથી, બીજા ૧૭૦૦૦,૦૦૦ પાઉન્ડ બીજા દરોમાંથી અને બદકે ૭૦૦૦,૦૦૦ પાઉન્ડ શી (વેતન) તેમજ બીજા સ્વેચ્છાએ મળતી બક્ષીસોમાંથી એકંદરે ૪૦,૦૦૦,૦૦૦ પાઉન્ડ અથવા તેા હિંદી ચલણમાં કહીએ તો ૬૦,૦૦૦૦૦૦૦ કરોડ રૂપીઆનો જુમલો કાળો અપાય છે. તે બાબત કહેતાં મી. શીશર સત્તજ કહે છે કે:—

“પણ જ્યારે ઉપજ વધારતાં, ખર્ચનો આપણે વિચાર કરીએ કે જે ખર્ચ એક રોકાણ તરીકે નથી, પણ એક વીમા રૂપેજ છે, ત્યારે ખર્ચનો એકલો સવાલ ટકી શકતો નથી. અમે એક પરિશિષ્ટ તરીકેનો સવાલ પૂછી શકીએ, તે સવાલ એજ કે, આપણે પૈસા ખર્ચવા શક્તિમાન છીએ કે નહિ ? ” તેઓ ‘પરિશિષ્ટના સવાલને’ વધારે ‘જરૂરનો તેમજ નિરૂપી’ ગણે છે. ‘કરકસર’નાં સાર્વાત્રિક રોદ્ધણાં છતાં ‘મનુષ્યરૂપી દોલતની’ કસર કરવાનું, બારસહીત તેઓએ કહ્યું હતું, કે જે દોલત બીજા દોલતો કરતાં વધારે કીમતી છે, અને જેનો દુર્વ્યય આપણે અમાર સુધી ધણો થવા દીધો છે.”

મી. શીશરના ભાષણમાંનો કેટલોક ભાગ, જેઓ એમ પુરુષાર કરવાને સમર્થન કરતા હોય, કે રાષ્ટ્રીય કેળવણી પર જનસમાજની કુશળતાનો આધાર રહે છે, તેઓ માટે. ઘણા બંધબેસતો આવે તેવો છે. સન ૧૯૧૯ના ઓગસ્ટ મહીનાની દશમી તારીખે, જે સમયે દુનિયાનો મહાન વિગ્રહ ચાલુ હતો, તે સમયમાં કેળવણીનું ખીલ (લેખ) રજુ કરતાં, જનસમાજની કેળવણીના સવાલને ઉદ્દેશી તેઓ નીચે પ્રમાણે કહે છે:—

“શારીરિક બળ અને કેળવણીથી મળતી કુશળતાનો પરસ્પર ગાઢ સંબંધ છે. તે દિશામાં વધારે પ્રમાણમાં ધ્યાન ખેંચવામાં આવેલું છે. આપણા સામાજિક ઇતિહાસનો મહાન દિવસ તેજ હતો, કે જે દિવસે સન ૧૯૦૭માં દાક્તરી તપાસ દાખલ કરી. કોઈ દિવસ આપણે જે જાણી ન શકત, તે આમ કરવાથી આપણે જાણ્યું, કે અસંખ્ય શારીરિક નબળાઈવાળાં છોકરાંઓથી, આપણી કેળવણીની પદ્ધતિઓ પરિણામે ઘણીજ નમાલી નિવડી હતી. અને કેળવણી પાછળ થતા ખર્ચનો દુર્ઘર્ષ અટકાવવો હોય તો, ગરીબ છોકરાંઓનું શારીરિક બળ વધારવાની ઘણી અગત્ય છે, એમ જણાયું.”

મી. શીશર લડાઈમાંથી એજ પાક શીખ્યા, કે રાષ્ટ્રીય કુશળતા લાવવી હોય, તો તે સારી કેળવણીજ લાવી શકે છે. એડર્ડમાં ભાષણ કરતાં તેઓએ કહેલું કે:—

“સન્નારીઓ અને સદ્ગુહરથો, આ મહાન વિગ્રહમાં અન્યબી પમાડે તેવું કેળવણીએ કર્યું છે, તેનો વિચાર તમોએ કર્યો છે? જે દેશોમાં આધુનિક સુસન્નિજત કેળવણી અપાય છે, તે દેશોએ કેટલી ફતેહ મેળવી છે, અને જે દેશોમાં જનસમાજને માટે, કેળવણીની પ્રથાઓ નથી, તેઓને કેટલું નુકસાન થયું છે? મારા ધારવા પ્રમાણે અત્યાર પહેલાં, કોઈપણ લડાઈ નહિ થઈ હોય, કે જેમાં બંને બાજુનાં લશ્કરો, આટલાં સારી રીતે કેળવાયેલાં હશે, અથવા તો જેમાં પરસ્પર

વિરોધી લશ્કરોએ, આટલો વિજ્ઞાન તથા કેળવણીનો આશ્રય લીધો હશે. અને જો તમે લશ્કરને મોખરે રહેલા: લશ્કરી અમલદારને પુછો, તો તમને જણાશે, કે એક લશ્કરની, ખીનઅધિકારી અથવા ખાનગી સેનાની, તે સારી રીતે કેળવાએલો હોવાથી, કેટલી કિંમત છે. અથવા તો તમે મુખ્ય સ્થાયી મંડળ, આગળ જાઓ, કે દારૂગોળો અને લશ્કરી સામાન પુરો પાડતી સંસ્થા પાસે જાઓ, અને પુછો, તો એકજ જવાબ મળશે, તમને એમજ કહેશે, કે “કેળવણી એજ કુશળતાની ચાવી છે.”

મીસ મેયોએ ભણુવા પર, અને કમાવા પર, ટીકા કરવાની હિંમત કરી છે. હિંદુ તરફનો તિરસ્કાર તેણી “મને નોકરી આપો, કે મને મોત આપો”ના પ્રકરણમાં પ્રદર્શિત કરે છે. મી. શીશરનું મન્ન-રટરમાં આપેલું ભાષણ કેટલું ઉમદા છે ! તે નીચે પ્રમાણે.-

“એક વર્ગને માટે નહિ, પણ આખા યુવક સમુહને માટે, યુવાનો પર આવી પડતી ફરજોમાં, કેળવણી પહેલી, અને કમાણી પછી એવી ભાવના થવી જોઈએ, કે જેથી સામાજિક સ્થિતિ સુધરે, એવો મારો દાવો છે. વર્તમાન સ્થિતિમાં તો પૈસાદાર ભણે છે, અને ગરીબો રજે છે.”

“કેળવણી એ શાશ્વત દેવું છે, કે જે પુખ્તોએ યુવાનોને આપવું જોઈએ. હવે યુવાનો ગરીબ રહે કે તવંગર થાય, તેની મને પરવા નથી. પણ આપણે તેમને ભણાવવાનું દેવું પતાવવું જોઈએ. બધેકે જેટલી કેળવણી તેઓ લઈ શકે, અને આપણાથી આપી શકાય, તેટલી કેળવણી આપવી જોઈએ.” ભણવાનું પહેલું અને રળવાનું પછી, એ વાત હિંદના યુવાનોને બંધખેંટી આવે તેમ નથી, અને તેમાં પણ જ્યાં હિંદી સરકાર આવી અપુર્ણ રીતે, કેળવણી આપવાનું દેવું પતાવતી હોય. ! ! !

મીસ મેયો અમેરિકા જેવા દેશમાંથી આવતી હોવાને લીધે, કોઈપણ તેણીના તરફથી કેળવણીને માટે, ઉમદા અને બહોળા વિચારો,

દર્શવવાની આશા રાખી શકે. પણ તેણીને મુંઢાં તો ફક્ત અંગ્રેજ સરકારને ચુનાથી ઘોળવાનો તેમજ હિંદુઓને ધુતકારવાનોજ હતો. સને ૧૯૧૯ ના સુધારાઓમાં કેળવણી “ટ્રાન્સફર્ડ સમ્જેક્ટ” —છે તે વાતને તેણી ધણી મહત્તા આપે છે. તેમજ કેળવણી તરફની બેદરકારીને માટે હિંદુ કેળવણીના પ્રધાનોને જવાબદાર ગણે છે. આમાં પણ તેણીની સમજશક્તિનો તે પ્રશ્નને અંગેનો પોતાનો અભાવ પ્રદર્શિત કરે છે. તે બાબતમાં હિંદી કેળવણીના પ્રધાનો છુટથી વર્તી શકતા નથી. સ્વરાજ્યવાદી હિંદના નેતાઓનો ‘રિઝર્વ’ અને ટ્રાન્સફર્ડ સમ્જેક્ટના નિયમાનુસાર અન્યાયી રીતે નાણાંની વહેંચણી કરવામાં આવી છે, તે માટે બરાડા પાડવાથી કંઈ પણ બેસી ગયો છે. ટ્રાન્સફર્ડ સમ્જેક્ટની કહેવાતી સત્તા ધરાવનારાઓ કેળવણીની બાબતમાં કંઈપણ વધારે પડતું કરી શકે તેમ નથી. કારણ આવકની વહેંચણી કરવાનું કેળવણીના પ્રધાનોના હાથમાં અગર તો લોક તરફથી ચુંટાએલા પ્રતિનિધિઓના હાથમાં નથી, પણ અધિરાજ્યની કારોબારી સત્તાના હાથમાં છે. માથાભારી રાજ્ય સંચાલકો એક કલમને ગોઠે કરોડ રૂપિયા પુષ્કળ પગારવાળા ઇન્સ્પીક્ટર (રાજકીય) નોકરોના વધારાને માટે મંજૂર કરી શકે છે. તેમજ તે સત્તા ૮૦ કરોડ રૂપિયા જેટલી રકમ લશ્કરી ખાતાં પાછળ, જે રકમ સમગ્ર આવકનો મોટો ભાગ છે, તે ખર્ચી શકે છે, પણ તે સત્તા કેળવણી જેવા દેશાન્નતિના ખાતાંને માટે લેના પ્રધાનોને કંઈપણ વધારે આપી શકતી નથી. હિંદી સરકારના કેળવણી ખાતાના ઇમિસ્નર શું કહે છે, તે આપણે જોઈએ.

“માધ્યમિક અને પ્રાંતિક સરકારની પૈસા સંબંધમાં કંકોડી સ્થિતિને લીધે થોડા વખત પછી કેળવણીની બાબતમાં કંઈપણ જણાઈ આવે તેવો રસ્તો તે લઈ શકે તેમ નથી. કેળવણી ખાતાના નવા પ્રાંતિક પ્રધાનો તેઓની શાળાઓ ઉપર થતા આક્ષેપોનું ખંડન કર્યા પછી પોતાની કેળવણી ખાતાની સમીક્ષા કરી તેમાં પૈસા મળેથી

ઉન્નતિ કરવા આશા રાખે છે. આવી ઉન્નતિમાં પ્રાતિક સલાસદો ઠીક રસ લેછે. તેથી એમ માનવાને કારણ મળે છે, તે વાતને પ્રબળે સંપૂર્ણ ટેકો હોવો જોઈએ,.....”

વિલાયતમાં કોઇ શીશર જેવો લડાઇના વખતમાં પણ તરતજ કહી દે, કે કેળવણીને ખરચ એતો ખરચ નહિ, પણ ફક્ત નફો આપનાર નાણાંનું રોકાણ છે. કરકસરની સાર્વત્રિક યુગ છતાં જન-સમાજની કેળવણીને માટે નવા બહોળા કાર્યક્રમે યોજવામાં પાછો નજ પડે. જો તેવો કોઇ હિંદુ પ્રધાન પદ પર હોય, તો તેને મી. રીચી કહી દે કે “કેળવણીના સુધારાને માટે દુકા રસ્તો નથી.”

પ્રધાનોની મુખ્ય મુશ્કેલી ફક્ત નાણાંની ખોટ છે. તે મી. રીચીના નીચેના ટાંચણથી સ્પષ્ટ સમજાય છે:—

“પ્રાંતોની નાણાં સંબંધી પરસ્પર અસમાનતા, કેળવણીની નીતિઓ પર વધારે પડતી અસર કર્યા વગર નજ રહે. જ્યારે સંબંધ તેની મોટી અને વધતી જતી આવકને લીધે, પ્રાથમિક કેળવણી ફરજિયાત કરવાના વિચારો કરી શકે, પણ બંગાળા જેવો પ્રાંત, કે જેમાં પુરતાં અને સ્થિતિસ્થાપક સાધનો નથી, તે એવી યોજના નજ બંદી શકે. સામાજિક, અર્થિક અને રાજદ્વારિ ઉન્નતિને માટે સુનિયંત્રિત કેળવણીની પદ્ધતિઓની ખાસ જરૂર છે. તેથી અંત સુધી નાણાં સંબંધી પ્રાંતિક અસમાનતાની ગણતરી નજ થઇ શકે.”

મી. શીશરના ભાષણમાંથી ટાંચણ આપતાં મેં મારા પુસ્તકમાં નીચે પ્રમાણે લખ્યું છે,—

“બીજા દેશોના કેળવણીકારો કરતાં મી. શીશરના શબ્દો આપણને હિંદમાં, આપણો ખિટન સાથે રાજદ્વારિ સંબંધ છે તેથી, વધારે ધ્યાન આપવા યોગ્ય છે. દરેક સ્વમાન જાળવનાર અને સુધારો કરાવની ઇચ્છા ધરાવનાર, વર્ગને માટે, શીશરના ધારવા પ્રમાણે સર્વને લાગુ પાડી શકાય એવી સર્વમાન્ય નીતિઓનો તેઓ ઉદ્દેશ્ય કરે છે.

આખા સામ્રાજ્યના કેળવણીના વિષયમાં આધારભૂત પ્રમાણો આપી શકે, એવી વ્યક્તિ ગણાય તે વાત નિઃશંક છે. હિંદુસ્તાનમાં આપણે હિંદુઓ, આપણી ઘડેલી કેળવણીની નીતિરીતિઓ અમલમાં મૂકી શકવાને છુટા નથી. કેળવણીની સત્તાનો લોકોને આપેલા વચન છતાં, તે બાબતમાં છેલ્લો નિશ્ચય તો, ઇમ્પીરીઅલ (સર્વોપરી) સત્તાનાજ હાથમાં છે. હિંદુસ્તાનમાં કેળવણીની ઉન્નતિનો આધાર બાં બા કાળ સુધી, અંગ્રેજ અફસરોના હાથમાંજ રહેશે, તેમજ ઉપજની પુંજની થેલીની દોરી, જેઓના હાથમાં છે, તેઓની સ્વેચ્છાએને અવલંબી રહેશે.”

આ શબ્દોમાં ૧૯૧૮ માં જે સત્ય હતું, તે આજે પણ છે. દુનિયાની ઘણીખરી સુધરેલી પ્રજાઓની કેળવણીની નીતિરીતિઓનો અભ્યાસ કર્યા પછી, હિંદુસ્તાન માટે કેળવણીના વિષયમાં કેટલાક નિયમોનું ટુંકાણુમાં ટાચણુ કરવું અરથાને નહિ ગણાય.

૧. રાષ્ટ્રીય કેળવણીમાં થતું રોકાણ, ખરેખર ફાયદાકારક રોકાણ છે. અને દેશની સલામતી તેમજ દેહરક્ષણ માટે જેટલી લશ્કરની જરૂર છે, તેટલીજ કેળવણીની પણ જરૂર છે. સાર્વાત્રિક લોકપ્રિય કેળવણીના વિધાનો, રાજ્ય તરફથી થવાં જોઈએ. તેમજ ઉપજમાંથી પહેલો હિસ્સો કેળવણીને મળવો જોઈએ. આખા દેશને કેળવણી, ખાનગી યોજનાથી આપવાની હરકોઈ પ્રવૃત્તિ ફેકટ છે, અને તેવી પ્રવૃત્તિ જેઓ કરે છે, તે અશક્ય બરતુ શક્ય બનાવવા મથન કરે છે. તેમ કરવાથી રાજ્યની ફરજ શું છે, તે તરફથી પ્રજાનું ધ્યાન બીજે ખેંચાઈ જાય છે. રાષ્ટ્રીય કેળવણીની પદ્ધતિઓનું વિધાન, ચોકો તરફથી થવું જોઈએ. લોકોએ તેને અમલમાં મૂકવી જોઈએ. લોકો એ નાણું પુરાં પાડવાં જોઈએ, તેમજ લોકોની તે પર સત્તા જોઈએ. આ બધાં કામો લોકો કરે તેમાં લોક પ્રતિનિધિત્વવાળું રાજ્ય જોઈએ.

૨. રાજ્યની ફરજ ફક્ત મુળાક્ષરી વિધાને માટે બંદોબસ્ત કરવાની છે, તે મંતવ્ય નષ્ટ થયું છે. સમસ્ત દુનિયાભરમાં કમ્યુલાયું છે, કે મુળાક્ષરી વિધાનાં વિધાનથી, રાજ્યની ફરજનો છેડો ન આવે. કોઈપણ પ્રજાની ઔદ્યોગિક અગર, આર્થિક ઉન્નતિ સારી ઔદ્યોગિક, અથવા તો કળા કેળવણી સિવાય નથી થઈ શકતી, અને તેનું વિધાન પણ રાજ્ય તરફથી થવું જોઈએ. તેમજ ઉંચા પ્રકારની સાહિત્ય કેળવણી તરફ પણ, આંખ મીંચામણાં નજ થઈ શકે. કારણ બુદ્ધિશાળી અને કુશળ નેતૃત્વનો આધાર તેના પરજ છે.*
૩. કેળવણીનો અર્થ એ નથી થતો, કે ચોપડીઆ જ્ઞાન, અથવા તો ફક્ત વાંચતાં, લખતાં, અને ગણતાં શિખવવું. તેની અંદર શારીરિક ઉન્નતિનો સમાવેશ થઈ જાય છે. કેળવણીને માટે જે વિધાન રાજ્ય તરફથી થયું હોય, તેમાં બાળકની સાધારણ તંદુરસ્તી તેમજ ખોરાક અને જ્યાં જરૂર જણાય ત્યાં, દરેક જાતનાં સાધનોની પ્રાપ્તિનો સમાવેશ થાય છે.
૪. કુટુંબમાં કહીએનું તો, છોકરાંને ઉછેરવાની તેમજ ભણાવવાની તેને બુદ્ધિશાળી, ડાહ્યા નાગરિક, કુશળતાવાળો બનાવવાનું કામ રાજ્યનું છે. અને તે કામ રાજ્ય પાસે કરાવવુંજ જોઈએ. માઆપની શક્તિ અગર તો મરજી પર તેનો આધાર નજ હોઈ શકે.

*સન ૧૯૨૩-૨૪ માં યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સ ફીડરલ સરકારે ૧૮૦૮૪૨૦ ડોલર બજાવવામાં અપાતી કેળવણી પાછળ ખર્ચ્યા હતા. અને સન ૧૯૧૭ માં ૫૫,૫૦,૭૭૧૪૬ ડોલર તે ખર્ચતી હતી. સન ૧૯૧૮ થી ૧૯૨૮ સુધીમાં, એકલી ધંધાને માટે અપાતી કેળવણી પાછળ ૩૮ લાખ ડોલર ખર્ચ્યા હતા, અને હમણાં પ્રતિવર્ષ ૭ લાખ ડોલર ખર્ચે છે.

અમેરિકન ઇયરબુક પાનું. ૧૦૭૨ થી ૧૧૧૦.

પ્રકરણ ૬.

ફરજિયાત પ્રાથમિક કેળવણીનો ઇતિહાસ.

બ્રિટીશ હિંદી સરકારના સાબકી મા નેવા ધરાદાઓનું પ્રદર્શન, ફરજિયાત કેળવણીનો ઇતિહાસ, બાલુવાથી તરત થાય છે. જુની રાજકીય સભામાં, સને ૧૯૧૧ માં ફરજિયાત કેળવણીનો ખરડો પહેલો, સ્વર્ગસ્થ મી. જોખલે લાવ્યા હતા. તેની સામે સરકાર રસહીન કારણોને અવલંબી, તેના રિવાજ પ્રમાણે પડી હતી. જેમાં કે “કેળવણી ફરજિયાત કરવી, એવો વખત આવ્યો નથી” તેને માટે પુરતા પૈસા મળી શકતા નથી.’ જનસમૂહનો ધાર્મિક વૃત્તિથી તેના તરફ વિરોધ છે, વગેરે વગેરે.

તે માટે બીજો હુમલો, સને ૧૯૧૬માં મહાશય વિ. જી. પટેલે કર્યો હતો. તેના ભેખથી મુખ્ય મહાકામાં આગળ પડતા પ્રાંતોમાં સરકારે, એવો કાયદો જાહેરી સંસ્થાઓ દ્વારા અમલમાં મુકવેલ કે જેથી સરકારની પરવાનગીને અનુસરી, તેમજ સરકારની ચરતો કમુલ રાખી, સ્થાનિક સત્તા મક્કત અને ફરજિયાત, કેળવણી આપી શકે. મુખ્યની પ્રાંતિક સભામાં, એ ખરડાની વિરુદ્ધ સરકારી અધિકારીઓ પડ્યા હતા, લેધી તે ખરડો ઉગાડી દેવાયો હતો. લેની પુષ્ટિમાં, એવાં કારણો બતાવ્યાં હતાં કે, આવા ખરડાથી શાહી સરકારની નીતિઓનો ધ્વંસ થવા સંભવ છે, સને ૧૯૧૩માં શાહી સરકારે બહાર ફર્યું હતું કે “આવી પ્રાથમિક કેળવણી ફરજિયાત કરવાનો વખત હજી આવ્યો નથી.” વગેરે વગેરે કારણો બતાવવામાં આવ્યાં હતા. તે પછીનો ઇતિહાસ સને ૧૯૧૭ થી ૧૯૨૨ ના કેળવણીના રિપોર્ટમાં ૧૯૦ અને ૧૯૧૫ કહરાઓમાં છે. તે જોવાથી આપણને માલમ પડે છે કે, હિંદુ સભાસદો, એ, તે બાબતમાં ધણા જુસ્સાદાર રીતે આરંભ કર્યાના દાખલાઓ મળે છે. ફરજિયાત પ્રાથમિક કેળવણીની ધટનાનું કામ સ્થાનિક સંસ્થાઓની મરજીપર રાખ્યું છે. આવી સ્થાનિક ધટનાઓ કેવી રીતે કામ કરે છે, તે વિષે કહેતાં મીસ મેચે મી. રીચીનું,

પંબપના રિપોર્ટમાંથી ટાંચણુ આપે છે. બીજા પ્રાંતોમાં આવી કેળવણીથી જે ઉદ્ધર્ષ થયો, તેને તેણી ખાતલ કરે છે, તેમજ તે ઉદ્ધર્ષ વધારે ઝડપથી કેમ નથી, એક સકતો તે વાત પણ ગણત કરી જાય છે. દાખલા તરીકે ૧૯૫૫ના પાનામાં મી. રીચી નીચે પ્રમાણે કહે છે:-

“ફરજીઆત કેળવણીનો કાયદો મુજબના ફેલ્ડક ભત્તાઓમાં સન ૧૯૨૦ માં દાખલ કરવામાં આવ્યો હતો. નિશાળોની સંખ્યા તથા છોકરાંઓમાં ૫૦ ટકા વધારો થયો છે. સ્ત્રી અધિકારીઓ પણ નીમવામાં આવી છે, તે નવાઇની વાત છે. કેળવણીનો ખર્ચ સરકારી સંસ્થાઓમાં ૩૫૦ ટકા વધ્યો છે.

મીસ મેયોએ ૧૭૦ મા પાને “પંબપની ધારાસભાઓમાં હિંદુઓનું તત્વ” એ વિષે ઉલ્લેખ કર્યો છે, તેમાં અસ્પર્શ અથવા તો દલીત કોમના છોકરાંઓને શાળાઓમાં દાખલ નહિ કરવાનું લખ્યું છે. તે વાત સાવ જુદી છે. દલીત કોમના હિતને ખાતર હિંદુ સભાસદોએ પંબપની ધારાસભામાં ૧૯૨૨-૨૩માં જે ચર્ચા કરી છે તે પરથી, તે વાતમાં તેઓ કેટલો રસ લે છે, તે સ્પષ્ટ જણાય તેવું છે:—

સં ૨૨૧૧. લાલા આત્મારામ (અ) બીજા પ્રાંતિક સરકારો દલીત કોમની કેળવણીની મુશ્કેલીઓ ઝોળી કરવાને શું કરે છે તેની તપાસ સરકાર કરશે કે ?

(બ) પંબપની પ્રાથમિક અને માધ્યમિક શાળાઓમાં માસિક વેતનો આપી, દલીત કોમની મુશ્કેલીઓ ઝોળી કરવાનું ડહાપણ બરેલું પગલું લેવાનો સરકાર વિચાર કરશે કે ?

પંબપના કેળવણીના પ્રવાન, મહાશય ખાનખાહુર મીયાં ફજલી ફકીર બેગ: —

(અ) બીજા પ્રાંતિક સરકારોમાં તે વિષયની તપાસ કરવામાં આવી છે, પ્રત્યુત્તરની રાહ જોવાય છે.

(બ) દલીલ કોમની કુળવણીના વિષય પર સરકારનું ધ્યાન ખેંચાયું છે. અને તેને ઉત્તેજન આપવાના કાર્યમાં બે પગલાં આગળ સરકાર ખપી છે. મોગા, ગામમાં શિક્ષક વગેરે પ્રત્યક્ષરૂપે અને મદદ કરી છે. તેમજ નવા સરકારી મદદના ફાળાના નિયમ અનુસાર ખાનગી સંસ્થાઓ કે જેમાં કુળવાયલા શિક્ષકો હોય તેને વધારે નાણાંની મદદ મળશે. ફરજિયાત કુળવણીને માટે સરકાર તરફથી અપાતો ફાળો લાલ બધીજ યાતિઓ માટે છે, એવી નીતિ અખત્યાર કરવા સરકારની ઇચ્છા છે; પણ તે બાબતનો નિશ્ચય કસવાતું, સ્થાનિક સંસ્થાઓ પર છે. દલીલ કોમને માટે જુદી શાખાઓ કરવી કે નહિ, તે કાર્ય સ્થાનિક સંસ્થાપર રાખવામાં આવ્યું છે. તે બાબતમાં સરકાર કંઈપણ સખત નિયમ મડવા ઇચ્છા રાખતી નથી. સને ૧૯૨૨ ના બનેવારી મહીનામાં (નવા સુધારાથી સ્થપાએલી ખારાસલાઓ ૧૯૨૧ માં અસ્તિત્વમાં આવી). મી. કે. એલ. રાલીઆરામ, સરકાર સખત એવો ઠરાવ લાવ્યા કે, દલીલ કોમના શિક્ષકો માટે રૂપિયા ૬૦૦૦૦ સરકારે જુદા કાઢવા. તે ઠરાવ પર સુધારો મયો હતો. અને ખરચ રૂપિયા ૩ લાખ રાખવા વાઠાઘાટ મધ્ય હતી. રાખબહાદુર બલવીરસિંહ અને મી. મોતિલાલ કાયસ્થ, કે જેઓ હિંદુ સભ્ય હતા, તેઓએ સખત વિરોધ સુધારા લરકે કર્યા હતા, અને મૂળ ઠરાવને ટેકો આપ્યો હતો. આ ઠરાવની વિરુદ્ધ સરકાર પડી હતી. પછીથી સરકાર તરફથી પુરતું ધ્યાન આપવામાં આવશે એવી ખાત્રી અપાયાથી ઠરાવ પાછો ખેંચી લેવાયો હતો. સન ૧૯૨૩ માં એક હિંદુ સભ્યે નીચેના સમાલો પુછ્યા હતા:—

સ. ૨૭૨૧, રાવ સાહેબ બાબા ઠાકરદાસ:—
સરકાર મહેરબાની કરી જણાવશે કે:—

“(અ) સન ૧૯૨૧ ના બન્યુઆરિ માસની પહેલી તારીખ પછી, સરકારે દલીલ કાઢતી કેળવણી માટે શું કર્યું છે ?

“(બ) સન ૧૯૨૧ ના બન્યુઆરિ માસની પહેલી તારીખથી અત્યાર સુધીમાં, સરકારે કેટલાં નાણાં ખર્ચ્યાં છે, તેમજ બાકી રહેલા વર્ષમાં કેટલાં નાણાં ખર્ચવા ધરાદો રાખે છે ?

“(ક) અત્યાર સુધીમાં શું પરિણામ આવ્યું છે ?

“મહાશય ખાન બહાદુર સર ફજલી હુસેન જોગ:-

“બધાની સભ્યોની બાણુ માટે ફેરવવામાં આવતો કાગળ, કે જેમાં ઉપર પુછેલા સવાલોના જવાબનો સમાવેશ થઇ જાય છે, તે કાગળ ટેબલ પર મુકવામાં આવ્યો છે.”

જે કાગળને ઉદ્દેશને ઉપર કહેવામાં આવ્યું છે તે કાગળનો છેલ્લો ફરો હાંકવા જેવો છે. તેથી અમે નીચે આપીએ છીએ:-

“કેળવણીના પ્રધાન આ તકનો લાભ લઇ, સ્થાનિક સંસ્થાઓ તેમજ ઉંચાર વૃત્તિવાળી લૌકિક સંસ્થાઓએ દલીલ વર્ગની કામો માટે જે વખાણવા લાયક પ્રયત્નો કર્યા છે, તેનો ઉલ્લેખ કરવો ઉચિત ધાર છે, અને આવી નાણાં સંબંધી કટોકટીના સમયમાં પણ, પોતાથી બની શકે એટલી મદદ અને ઉત્તેજન આપવા તેઓ ચિંતાતુર છે. આ ઉમદા કાર્યમાં ખાનગી પ્રયત્નોના સહકાર પર, તે આધાર રાખવા માંગે છે. તેમજ તેવી સાતિઓ, ખોલે, પોતાને માટે શું કરી શકે, તે પર પણ પ્રધાનનો આધાર છે. પ્રાંતના કેટલાક ભાગમાં આવી હમ્મજા પ્રદર્શિત થઇ છે. ગત વર્ષોમાં જે સંતોષકારક પરિણામ આવ્યું છે, તે ભવિષ્યમાં મોટા પાયા પર સુધારા થવાની આગાહી રૂપ છે, જેમ તેને વિશ્વાસ છે. નરક્ષરતા અને અજ્ઞાનતા નષ્ટ કરવાને આખો પંજાબ પ્રાંત સમયાનુસાર ઉત્તિષ્ઠ થશે, તેમજ દલીલ કામ અને નશીબ આધીન જેઓ સારી સ્થિતિમાં છે, તેઓની વચ્ચેનો વફાવત અને અડચણો દૂર કરશે.”

આ તો ફક્ત એકજ પ્રાંતની વાત મધ. બીજા પ્રાંતોમાં પણ આવા પ્રયત્નો ભણેલા અને આજેવાન મુશ્કેલી, દલીલ કાઢના ઉદ્ધર્ષને આટલે કરી રહ્યા છે. છતાં જાણી બુદ્ધને મીસ મેયો એવા ચિત્તાર આપે છે, કે હિંદુઓ તેની વિરુદ્ધ છે. સન ૧૯૨૦ માં હું હિંદુસ્તાન પાછો ફર્યો, ત્યારથી અને એ કામમાં હું જોડાએલો હોવાથી, જાણે રૂપીઆ મેં, અને મારા સહાયકોએ મળી આ કામને અંગે ખરચ્યા છે. મારા પોતાના ગજવામાંથી મોટી રકમ આપી આ કામ મેં છેક સન ૧૯૧૦થી શરૂ કર્યું હતું.

પ્રકરણ ૭.

કેળવણી કેમ આપવામાં આવતી નથી.

હિંદુ સરકારના સરકારી દસ્તાવેજોમાં રહેલાં તથ્યો તરફ મીસ મેયો તદ્દન આંખ મીંચામણું કરે છે. પણ સત્ય તે તો સત્યજ છે. દરેક વાતમાં હિંદુઓનું અતિશયોક્તિથી કામવિકારિત્વપણું આગળ ધરવું, એ તો મધર ઇન્ડિયાની રીતજ છે. “કેળવણી કેમ સેવાતી નથી” તે મથાળા હેઠળના પ્રકરણમાં બહોળા વિસ્તારમાં હિંદુસ્તાનમાં નિરક્ષરતા કેમ છે, તેના ઉકેલ કરવા મયે છે. ગામડાઓમાં સ્ત્રી શિક્ષકાઓ વિના કેળવણી નજ આપી શકાય, એમ તેણી કહે છે, અને સ્ત્રીશિક્ષકાઓ એક ગામડેથી બીજા ગામડે નજ જઈ શકે, કારણ “કેઈપણ ગર્ભ ધારણ કરવા જેટલી ઉંમરે પહોંચેલી હિંદુ સ્ત્રી, રક્ષણ વગર, હિંદુ પુરુષો પાસે નજ જઈ શકે.” એમ તેણી કહે છે. સમસ્ત હિંદુ પ્રજા ઉપર, આ દુષ્ટ અક્ષેપ તદ્દન અપ્રમાણ છે. યુરોપ અને અમેરિકાના મણસો કરતાં હિંદુમાં વસતા ગામડીઆ, કામ વિકારની આબતમાં ધણાજ દ્રઢ મનવાળા, મજબુત અને ખાનદાન છે. દુનિયા ભરની અડધી વસ્તીના અનુભવ પછીથીજ હું આમ કહું છું. મીસ મેયો પોતાના જાણીતા ટેકા રૂપે કસકતા યુનિવર્સિટી કમિશનના રિપોર્ટનું એક વાક્ય ટાંકે છે, જેને વાક્યને તેણી આખા કમિશનના

અભિપ્રાય તરિકે અતુકમમાં રજુ કરે છે.* જ્યારે ખરું જોતાં મીસ મેયોનું ટાંચણ ફક્ત આખા ફકરાનો અમુક ભાગ છે. તેઓની ટીકામાં ફક્ત આટલોજ સમાવેશ થાય છે કે “જે પરિસ્થિતિથી તેણી વીંટળાએલી છે, તેને લીધે સ્ત્રી શિક્ષિકાઓનું નરીય પ્રતિકુળ બને છે.” જે સ્કૂલો મોટા ટાઇપથી લખ્યા છે. તેનો અર્થ મીસ મેયો કરે છે, તેના કરતાં તદ્દન જુદો છે. પ્રમિશને તપાસેલા સાક્ષીઓના પુરાવાને, પણ મીસ મેયો કમિશનના અભિપ્રાય ગણાવવાનો પ્રયત્ન કરે છે, કે જે પુરાવામાં પુરવની જનાનામાં નહિ રહેતી એવી સ્ત્રીઓ પ્રત્યે માન તથા શ્રદ્ધાની લાગણીની ખોટ છે, એમ જણાવવામાં આવ્યું છે.* અને તેવી ખામીને તેઓ વખોડે છે. બંગાળના ગામડામાં સ્ત્રીઓની ખાનદાનીની કસોટી, તેણી જનાનામાં રહે અગર ન રહે, તે પરથી થાય છે. ફક્ત બંગાળને ઉદ્દેશી મીસ મેયોએ જે કહ્યું, તેવો આરોપ શું તેણી સમસ્ત હિંદુસ્તાનમાં વસનારા હિંદુઓને પણ લાગુ પાડી શકે તેમ છે ? આનોજ દુષ્ટ અને ગંદો એકરાર મીસ મેયો ઉત્તર હિંદુસ્તાનના અમેરિકન મિશન કોલેજના અધ્યક્ષ પર કરે છે. તે આક્ષેપ સાચો છે કે જુદો તે પુરવાર કરવાને અમારી પાસે આધાર નથી.

મધ્યપ્રાંતના જનસમાજની કેળવણીના અધ્યક્ષ સ્વર્ગસ્થ મી. આર્થર મેયુના “હિંદુસ્તાનની કેળવણીના પુરતકમાંથી ૧૯૧ના પાનાનું” મીસ મેયો ટાંચણ આપે છે મી. મેયુનું ટાંચણ આપતાં તેણી ફક્ત

*કલકત્તા યુનિવર્સિટી કમીશનનો તે વાતનો ઉકેલ તેણી નીચે પ્રમાણે કરે છે:—

“જ્યાં સુધી બંગાળનો પુરવર્ગ જનાનામાં રહેતો નથી, એવી સ્ત્રીઓ પ્રત્યે માન એને શ્રદ્ધાથી વર્તતાં નહિ શીખે. ત્યાં સુધી સ્ત્રી શિક્ષિકા જેવું કંઈપણ કરવું અશક્ય છે.

મધર ઇન્ડિયા પુનઃ ૧૮૮.

*પ્રાંતના બીજાં શહેરોમાં તેમજ મદ્રાસમાં પણ એવાજ રિવાજ નથી એમ તેણીએ પોતે કયુલ કયું છે.

થોડા શબ્દો ગળી જાય છે, અને તદ્દન ખોટો ચિતાર રજુ કરે છે. અપમાન-સ્તંભ રૂપી ભેખથી તેની યુક્તિ પ્રદર્શિત કરીએ તો:-

“મોટામાં મોટી વિમ્મરૂપ મુશ્કેલી... .. પોતાના કુટુંબ બહાર કામ કરતી સ્ત્રીઓના... ..
...રક્ષણુની છે. સખત દેખરેખ નીચે ચાલતી શાળાઓ. અથવા મિશન સંસ્થાઓમાંજ તેઓ ગુનામાંથી અથવા અધઃપતનમાંથી બચી શકે છે. સમસ્ત રીતે તેઓ (વિધવાઓ) તદ્દન નજીવો ભાગ લઈ શકે છે. (મધર ઇન્ડિયામાં છે તે પ્રમાણે)

મોટામાં મોટી વિમ્મરૂપ મુશ્કેલી પોતાના કુટુંબ બહાર કામ કરતી સ્ત્રીઓ માટે યોગ્ય રહેઠાણુ તેમજ યોગ્ય સહકારીઓ પુરા પાડવાની કઠણાઈ, જેથી તેઓનું રક્ષણુ થાય, તે છે. સખત દેખરેખ નીચે ચાલતી શાળાઓ અથવા મિશન સંસ્થાઓમાંજ તેઓ ગુનામાંથી અથવા અધઃપતનમાંથી બચી શકે છે. સમસ્ત રીતે તેઓ (વિધવાઓ) તદ્દન નજીવો ભાગ લઈ શકે છે. (મુળ પુસ્તકમાં છે તે પ્રમાણે)

અપ્રમાણિક બિંદુઓ ? ફક્ત ચાર શબ્દ બાતલ કર્યાથી કેટલો અર્થનો અનર્થ કરે છે, જે યુક્તિ વ્યાપારમાં મીસ મેચોએ પ્રમાણુ મેળવ્યું છે, તેનું એ પરિણામ છે. એક હિંદુ વિધવા સારા રહેઠાણુ તેમજ મિત્રના અભાવે, આડકતરે આવેલા ગામમાં એકલી જઈ શકતી નથી. તેના અર્થ એમ ન જ હોઈ શકે કે “ગર્ભધારણુ કરવાની ઉંમરે પહોંચેલી સ્ત્રી હિંદુ મરદો પાસે જઈ શકતી નથી.”

સ્ત્રી શિક્ષિકાઓ તરફ તેણીનો પક્ષપાત મીસ મેચોએ જે ફકરા મધ્ય પ્રાંતની ગણતરી (સેન્સર)ના રિપોર્ટમાં છે તે નીચે પ્રમાણુ અક્ષેપ્યો છે:-

“બિનીત સ્ત્રીઓ, શિક્ષિકાઓ તરીકે ધંધામાં ભાગ ન લઈ શકે એવી લામણીઓ પ્રદર્શિત છે, એમ કહેવાય છે. દેખીતી રીતે આવી લામણી કેમ હોઈ શકે તે સમજાવું મુશ્કેલ છે, પણ તે બાબતમાં હિંદુઓના મતનું સ્વરૂપ અમારા સમજવા પ્રમાણુ કંઈક આવું હોઈ

શકે, કે “સ્ત્રીઓની જીંદગીનું” ધ્યેય સુલક્ષીતું છે. જો તેણી વિવાહીત થાય તો ધરકામને ભીષે તેણી જાણવાના બંધો કરી શકતી નથી. જો તેણી શિક્ષિકા થાય તો ધરકામ કરી શકે નહિ, અગર તો તે તરફ ખેદરકાર જ રહે. જો તેણીને ધરકામ કરવાનું ન હોય તો તેણી કુંવારી જ હોવી જોઈએ. અવિવાહીત સ્ત્રીઓ તો વિવાહીત સ્ત્રીઓ કરતાં સારી ન જ હોઈ શકે. તેણી ધર બંધા તરફ ખેદરકાર રહે તો, અન્ય રીતે પણ તેણી સારી તો ન જ હોઈ શકે.”

સ્ત્રી શિક્ષિકાઓની અલ્પતાનું મુખ્ય કારણ એ જ છે કે હિંદુ-સ્તાનમાં કુંવારીકાઓનો અભાવ છે.*

સ્ત્રી પ્રમાણુ ગ્રેટ બ્રિટન અને યુરોપના દેશોમાં કેટલીક ગ્રંથવાળુ ઉભી કરે છે, તે વિષે શંકા નથી. પણ તે દેશોનું સ્ત્રીશિક્ષિકાઓનું દળ, કે જે, સારું કામ કરી શકે, તેનું દળ પૂરું પાડે છે. હિંદુસ્તાનમાં સ્ત્રી પ્રમાણુ, કુંવારી શિક્ષિકાઓનું દળ રાખી શકતું નથી. યુરોપના ઘણા દેશોમાં પરણેલી સ્ત્રી શિક્ષિકાઓ સામાન્ય રીતે હોતી નથી. યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સમાં લગાઈ પછીના વર્ષોની કેળવણીની નીતિ પરથી, આપણને જાણવાનું મળે છે, કે વિવાહીત સ્ત્રીશિક્ષિકાઓને ઉત્તેજન ન આપતું, એવા ધ્યેયથી કામ લેવાય છે.

પુર્વ જંગાળા અને આસામના કેળવણીના પંચ વાર્ષિક રિપોર્ટમાંથી ટાંચણ આપતાં મીસ મેથો કહે છે, કે “પ્રાદેશમાં અને ક્રિશ્ચિયન જાતિની સારી સ્થિતિની સ્ત્રીઓ સિવાય બીજી જાતિ-ઓમાંની સ્ત્રીઓમાંથી” શિક્ષણનો બંધો જાળવવાને માટે ઉત્સુકતા ધણી

*સત્તર કે અસાઠ વર્ષની કોઈપણ સ્ત્રી, કે જે પરણેલી ન હોય તે ઘણું ખર્ચ વેચાળ હોય છે, અગર તો અંધ, અથવા કુબલ્યાધિથી પિડાતી હોય છે. વીસ વર્ષ ઉપરની કુંવારિકાઓની સંખ્યા બહુ જ થોડી છે, અને ધરડી કુંવારિકાનું જીવન તો અલભ્ય જ છે.

(સેનસસ. ૧૯૧૧ પુસ્તક ૧૫.)

મધ્યપ્રાંતની પા. ૨૨૬.

થોડી હોય છે. અને તેવી શિક્ષિકાઓ મેળવવા સાર ને મુશ્કેલીઓ ઉભી થાય છે. તેની જાણ સ્પર્શને છે.....તેમજ નેઓ શિક્ષણ પામેલી હોય છે,.....તેમાંની ધણીખરી જ્યાં તેઓની જરૂર હોય ત્યાં જવા ના પાડે છે.

સત્ય વાત. પણ “સારી સ્ત્રી શિક્ષિકાઓ” ગામડાની પ્રાથમિક કુળવણીના પગારો ધણાજ થોડા હોવાથી તેવી જગાઓ ઉપર જવા રાજી કેમ હોઈ શકે? સન ૧૯૧૭ થી ૨૨ સુધીના કુળવણીના આઠમા પંચવાર્ષિક રિપોર્ટમાં મી. રીચી કહે છે, કે “શિક્ષકના ધંધાની રીથિત, તેઓના પગારમાં વધારો ક્યાથી દરેક પ્રાંતોમાં સુધરી છે. સન ૧૯૨૧ ના એપ્રિલ માસથી, મધ્ય પ્રાંતમાં ને નવિન વેતનપ્રમાણ છે, તે પ્રમાણે બીન કુળવાઓના સહાયક શિક્ષકોનો પગાર, ઝોજામાં ઝોજો દરમહીને રા. ૧૨, (એટલે ૫.૦૦ ડોલરનો છે.) તેમજ કુળવાઓના સહાયક શિક્ષકોનો પગાર, ઝોજામાં ઝોજો રા. ૧૫ થી ૨૦ (૫.૦૦ થી ૬.૫૦ ડોલર) છે. અને મુળ સ્થાનો માટે અધ્યાપકનો પગાર રા. ૨૦ થી ૩૦ નો છે.” બીન કુળવાઓના સહાયક શિક્ષક વર્ગનો પગાર મદ્રાસમાં દરમહીને રા. ૧૦ (ભગલમ ૩.૦૦ ડોલર) વધારાયો છે. અને કુળવાઓના શિક્ષકોને રા. ૧૨ નો વધારો કરાયો છે. બંગાળમાં ગણતરી કાઢતાં રા. ૮ થી ૧૬ નો માસિક પગાર છે, આસામમાં ટ્રેઇનડ અઓના શિક્ષકોનો પગાર રા. ૮ થી ૧૨ છે. તેજ પ્રમાણે બીજા પ્રાંતોમાં પણ કંઈક વધારો થયો છે. આપણે જાણીએ છીએ કે આ ઉપર જણાવેલો “ખરેખરો સુધારો” થયો, તે પહેલાં શિક્ષકોને માસિક રા. ૬ થી ૮ મળતા હતા, કે જે દરમાયો એક મંજૂર કરતાં પણ ઝોજો હતો. એક પુરુષ આવી કમાણીમાંથી, તેમાં બીજી મહેનતે કરેલી કમાણીનો ઉમેરો કરી, જિંદગી ગાળી શકે, પણ સ્ત્રી, તો, પોતાનો નિભાવ ન જ કરી શકે. જે વાત મિ. પોલ. ભાર સંહિત જણાવે છે, તેમા રા. ૬ થી ૧૨ ના માસિક પગારવાળા શિક્ષકોની સંકિતવું અનુમાન થઈ શકે તેવું છે.

મીસ મેયો હિંદના ગામડાના શિક્ષકનું ચિત્ર આપતાં તેને એક “શૂન્ય ઉદાસી અયોગ્ય વ્યક્તિ” તેમજ એક “ભીનો કામજો ઢળી પડ્યો હોય” તેવો, નિર્ભળ છોકરોનો સમક્ષ હોવાનું આલેખે છે. પણ તેણીએ યાદ રાખવું જોઈએ કે, તે ગામડાના શિક્ષકનો માસિક પગાર મધર ઇન્ડિયાની એક ચોપડી ખરીદવા જેટલો પણ સાધારણ રીતે હોતો નથી. દર મહીને બે ડોલર, તમે આપો તો વીસ ડોલર, જેટલી હોશિયારીની આશા તમે નજ રાખી શકો.*

મીસ મેયોની હિંદમાં ફળવણી વિષયની વાતોમાં તેણીનો રાજનીતિ પાઠ સમાવેલો છે, કે જેનો આર્થિકભાવ તેણી પોતે પ્રતિ-પક્ષતાએ ભરેલા દાખલા આપી રચ્ય કરે છે. આવી જાતનો પહેલો દાખલો “અક મહાન વઢીલના” પ્રકરણમાં તેણી આપે છે. તેની સરખાત “એક માનનીય હિંદુ ઉમરાવ”થી કરે છે. જેનું નામ તેણી આપતી નથી. અને જેના ઉપર તેણે પોતાના ગામને વ્યાધિઓ, અંદકી અને અજ્ઞાનતાથી, પોતે પારાજાતી હોય સારી સ્થિતિમાં હોવા છતાં, ભરપુર રાખ્યાના આલેખો તેણીએ કર્યા છે. તેના પ્રતિપક્ષી રૂપે પંજાબના એક “મુસલમાન જગીરદાર” કે જેણે પોતાના ગામડામાં ગણોત્તીઆ માટે ધણું કર્યાનું તેણી લખે છે, પણ આટલું તો નિર્વિવાદ છે, કે તે જગીરદારે મીસ મેયો પાસે આવું પ્રમાણપત્ર મેળવ્યું, તેનું મુખ્ય કારણ, તે જગીરદાર સ્વરાજવાદી નથી, તેમજ સરકારની દરેક ખાતા-ઓમાં હિંદુ તન્ત્ર વધારવાની ! અણુષ્ટતી ઉતાવળ વિરદ છે.” તે છે. મીસ મેયોનો હિંદુસ્તાન આવવાનો મુખ્ય ઉદ્દેશ છે, તેમજ પુસ્તક

*જેમટ પ્રિન્ટમાં ફળવાએલા શિક્ષકનો પગાર આઠમાં આઠો રૂપ૦ પાઉન્ડ પ્રતિવર્ષને માટે હોય છે. ખીન ફળવાએલાનો ૧૪૫ પાઉન્ડ હોય છે. (જેમર વાર્ષિક પુસ્તક ૧૯૨૬ પા. ૨૭૩) સાધારણ શિક્ષકનો વાર્ષિક પગાર, અમેરિકામાં ૧૨૪૩ ડોલર કરતાં વધારે હોય છે. (અમેરિકન વાર્ષિક પુસ્તક ૧૯૨૫. પા. ૧૦૬૨).

લખવાનો ઉદ્દેશ ફરીથી ઝેકવાર સિદ્ધ થાય છે. તેનું કારણ જે પરસ્પર વિરોધી ચિતારો તેણી આલેખે છે, તે, તેમજ અંગ્રેજી ડેપ્યુટિ કમિસ્નર પરની નીચે આપેલી પ્રસંશાની ચિઠ્ઠીથી તેનો ભાવ વ્યક્ત થાય છે.

“એક હિંદુ ગામડીઓ, પોતાની હતારો જરૂરિઆતો માટે, તેમજ ખરેખરી મદદ, સ્થિરતા અને ભાવ માટે, ફક્ત પ્રિન્ટ પાસેજ તે મેળવવાની આશા રાખે છે. બીજો કાંઈ નહિ, પણ અંગ્રેજી ડેપ્યુટિ, પ્રાંતિક કમિસ્નર જ, ગામડીઓને ‘આપાપ’ની ગરજ સારે છે. તેમજ તેજ અંગ્રેજી ડેપ્યુટિ, પ્રાંતિક કમિસ્નરના ભેળા પર અહોરાત્ર હિંદના ગામડીઓનાં દુઃખ મટાડવાની અને ભાલ સાચવવાની ચિંતા રહ્યાં કરે છે.”

પ્રકરણ ૮.

હિંદુ જ્ઞાતિ બંધારણ.

ઇતિહાસની દ્રષ્ટિએ વિચાર કરીએ તો વર્તમાન વર્ણશ્રમ ધર્મ મધ્યકાલીન જ્ઞાતિ બંધારણનો અવશેષ છે. પ્રાચીન હિંદમાં જ્ઞાતિઓના બંધારણો બહુ સખત તેમજ બાધક ન હતા. યુદ્ધના વખતમાં અને પછીના સમયમાં જ્ઞાતિઓ અને ઉપજ્ઞાતિઓ વધી પડી, તેથી ધીમે ધીમે તેના નિયમોમાં સખતાઈ થતી ગઈ. પુર્વે ફક્ત ચાર જ્ઞાતિઓજ હતી. પછી ધંધા પરત્વે અનેક જ્ઞાતિઓ ઉદ્ભવી, કે જેની સરખામણી મધ્યકાલીન ઇંગ્લાંડના વર્ણિક-સમાજ સાથે થઈ શકે. જેવા સંસ્થાપનોનો ઉદ્દેશ આધુનિક ચિંતકોના મતાનુસાર, કેન્દ્રદ્રષ્ટિથી ઝેક બીજાની સહાયતા માટે તથા રક્ષા માટે વર્ણિક સમાજ તરીકે મણી શકાય, અને જેને “ટ્રેઇડ ગીલ્ડ” કહેતા હતા. આ સંસ્થાઓના આધાર પર ઇંગ્લાંડમાં જેને વર્તમાન કાળમાં “ગીલ્ડ સોસીઆલીસ્ટ”નું નામ આપવામાં આવ્યું છે, તેનો પ્રદર્શનિય પ્રચાર થઈ રહ્યો છે.

શ્રીયુત પેન્ટી જેવા નેતાઓ આવી સંસ્થાને પુર્વકાલીન “આનંદી ઇંગ્લાંડની” સંસ્થાની કક્ષાઓમાં મુકવા ધારે છે, અને તેને

“ઉત્તર કાલીન ઔદ્યોગીતા”નું ઉપનામ આપવા ધારે છે. હિંદુ જાતિ-
ઓના નિર્માણમાં, વર્ણ, વ્યાપાર, વીગેરે જુદી જુદી વાતોએ વાસ્તવીક
રીતે કેટલો ભાગ ભજવ્યો તે વિષયમાં વિદ્વાનોમાં મતભેદો છે.

પંજબના સેન્સર કમિશનર તેમજ પછીથી લેફ્ટેનન્ટ ગવર્નર
સર ડેન્ઝીલ ઇબટસને સેન્સસ રીપોર્ટમાં આ વિષયની વિતૃત મીમાંસા
કરી છે, તેના વિચાર પ્રમાણે જાતિ નિર્માણના જુદા જુદા કારણો નીચે
પ્રમાણે છે:—

કુળ સંબંધી બિન્નતા, આરંભિક સમાજમાં સમાન રૂપ દેખાતી
હતી; વ્યાપાર સંબંધી બિન્નતા પેઢી દર પેઢી ચાલી આવતી હતી
તેમજ “મધ્યકાલીન યુગમાં બધીજ જાતીઓમાં દેખાતી હતી.”
પુરોહિતો તેમજ રજપુતોની પ્રધાનતા અને હિંદુ ધર્મશાસ્ત્રના કૃત્રીમ
નિયમો દ્વારા આ સિદ્ધાંતોનું સમર્થન, જે વિવાહો તથા અંતર
જાતિય વિવાહોના નિશ્ચય કરતા હતા, કેટલાંક વેપારો અને ખાદ્ય
પદાર્થોને અપવીત્ર ખતાવતા હતા, તેમજ જુદી જુદી જાતીઓના
સામાજિક સંબંધની સીમા બાંધતા હતા. ઇબટસન કહે છે કે—“આ
વાતોમાં સામાજિક તેમજ કુળ સંબંધી ઉચ્ચતાના ગર્વનો ઉમેરો
ઝરીએ, કે જે મનુષ્યોના કુદરતી સ્વભાવ છે, અને જેને લીધે એક
પ્રજા આવા દુઃખદાયક અનુબંધોનું સૈખ્ય કરે છે, અને જે સહજવનમાં
તથા ભૌતિક દ્રષ્ટિથી ભાર રૂપ છે તેનું સૈખ્ય કરે, તો જ્ઞાતિપંથારણ
કે જેમાં આટલી સખ્તાઇ છે, અને જે હિંદુસ્તાનમાં પ્રખ્યાત છે તેમાં
કાંઈપણ નવાઈ જેવું આપણને લાગશે નહીં.

મિ. નેસ્પીલ્ડ, કે જેણે આ વિષયનો અભ્યાસ આગ્રા અને
આઉધ દેશના સેન્સસ કમિશનર તરીકે કર્યો છે, તેના મત પ્રમાણે
સ્થિતિઓનું વર્ગીકરણ ધંધાને આધારેજ છે. તેઓ કહે છે કે “ધંધા
અને ધંધાનાજ પાયા પર હિંદુસ્તાનનું જ્ઞાતિપંથારણ ઘડ્યું હતું.”
તેને મન “દરેક જ્ઞાતિ અથવા જ્ઞાતિઓના વર્ગો મનુષ્ય જાતિની
ઔદ્યોગિક ઉન્નતિ, અને સ્થિતિમાં ઉત્તરોત્તર જ્ઞાતિ આપે, તેવાં

વિશ્રામ સ્થાનો છે; અને તે પણ ફક્ત હિંસ્થાનમાં જ નહીં પણ, મુળ જંગલી અવસ્થામાંથી, હાંસીની કળા અને ઔદ્યોગિક સભ્યતા તરફ પ્રગતી કરતા દુનિયાના દરેક દેશોમાં જાણીતો છે. દરેક જાતિની ઉચ્ચ અગર નીચી પદવી જેવી કૃષ્ય સ્થિતિ, તેની જાતિઓમાં રહેનારાં પ્રગતીને માટે મહત્વ કરે છે, તેવી સ્થિતિના ઉચ્ચત્વ અગર નીચત્વ પર આધાર રાખે છે,

સેન્સસ (વસ્તિ પત્રક) કરનારા અધિકારીઓ પરથી આપણે ઇતિહાસકારો પર આવીએ.

હિંદુસ્તાનના ઇતિહાસ વેત્તા તેમજ શાસ્ત્ર વેત્તા મૉ સેનાર્ટને હિંદુઓની વર્ણવ્યવસ્થામાં ફક્ત રોમ અને યુનાનના સમાજની સમાનતા દેખાવ છે. રીસલેના મત અનુસાર, મૉ સેનાર્ટનો એ સંબંધમાં એવો મત છે કે, ‘જાતિ, એ હિંદમાં પ્રાચીન આર્ય સંસ્થાઓની કુદરતી ઉન્નતી છે, કે જેણે હિંદુસ્તાનની સ્થિતિઓ સાથે અનુકુળ થવાનાં તરફડીયાં મારતાં આપું સ્વરૂપ લીધું છે.’ સાધારણ રીતે સરખામણી કરવા સારું સેનાર્ટ હિંદુ અને પુર્વ કાળના યુનાનીઓ વચ્ચે જેમન લોકોની સામાજિક સંસ્થાના સંશોધન પર પોતાના મતનો આધાર રાખે છે. જાતીઓનું અતિશય મળતાપણું ત્રણ આંકિક વર્ગોમાં છે. જેવા કે ‘રોમન જેન્સ કપુરીયા, યુનાનના, ફૂલીયા, ફુલી, તેમજ હિંદના ગેત્ર એ ત્રણે પ્રકારની માનવ જાતીમાં અત્યંત સમાનતા બતાવતી હતી.’ તેઓથી પ્રાચીન સાહિત્યના આધારથી એવું બતાવવા માંગે છે કે ‘આર્ય પ્રજાની દરેક શાખામાં, સાધારણ રીતરિવાજો, પુર્વકાળના સંસ્કૃત લેખો, તેમજ જાતિ બંધારણના મુખ્ય નિયમો જ્યાં રહે છે.’ મિ. સેનાર્ટ એમ પણ બતાવે છે કે યુનાનના ‘જેન્સીજ’ રોમના ‘જેન્સ’ તથા હિંદના ‘ગોત્રો’માં એટલી આશ્ચર્યજનક સમાનતા છે કે કેમપણુ પ્રકારથી આપણે એમ નજ કહી શકીએ કે જાતિ-ભેદ દ્રષ્ટિમાં રાખી લખ કરવાની પ્રમા ફક્ત હિંદમાં જ છે. પ્લુટાર્કના લેખો પરથી આપણે જાણી શકીએ છીએ કે રોમન લોકો પોતાના

વંશની કન્યા સાથે વિવાહ કરતા ન હતા, તેમજ રોમના પ્રાચીન પુસ્તકોમાં જે વીરાંગનાઓના વર્ણનો આવે છે, તેમાં કોઇના નામ તેઓના પતિના ગોત્ર સાથે મળતાં આવતાં નથી. પોતાનાજ કુળમાં વિવાહ કરવાની પ્રથા હતી નહીં એમ પણ નહોતું. યુનાનમાં ડીમોસથી નિસના સમયમાં 'ફ્રીયા'ની સદસ્યતા તેજ કુળમાં જન્મ લેનારને માટે પરિમિત હતી. રોમમાં પ્લેબીઅન (નીચાં) કુળવાળા એજ કારણથી લાંબા વખત સુધી યુદ્ધમાં લાગી રહ્યા હતા, કે જેથી પેટ્રીસીઅન (ઉચ્ચ) કુળવાળી સ્ત્રીઓ સાથે તેઓને લગ્ન કરવાનો અધિકાર પ્રાપ્ત થાય. મિ. સેનાર્ટના મત પ્રમાણે પેટ્રીસીઅન કુળવાળા પોતાનાજ કુળમાં લગ્ન કરવાની પ્રથાનું રક્ષણ કરતા હતા; કારણકે યુનાનની જેમ રોમમાં પણ, સમાન કુળવાળી સ્ત્રીઓ સાથે વિવાહ કરવાનો મનુષ્યનો પ્રથમ હક સમજતા હતા; તો પણ નીચા કુળવાળાઓ, વિદેશીઓ, તેમજ છુટકારો પામેલા ગુલામોની સ્ત્રીઓ સાથે વિવાહ સંબંધ થઇ જતા હતા. તેના છોકરાંઓને, માતા-પિતાના ધર્મમાં ધણો અંતર હોવાને સમજે, હિંદના રિવાજ પ્રમાણે, શુદ્રોની જેમ નીચા વર્ગના ગણ્યવામાં આવતા હતા. મનુસ્મૃતિમાં લખ્યું છે કે શુદ્રોએ કરેલી પુણ્યના રક્ષકાર દેવતાઓ કરતા નથી. રોમમાં પણ જેન્સ લોકો પુણ્યના સમયમાં કોઇપણ બહારની વ્યક્તિ આવે તો અપ્રસન્ન થતા હતા. પંબજમાં જેવા 'ગોત્ર-કનક' સ્મિટસે કે સ્ત્રીને પતિનું એકું ખવડાવી પહિના ગોત્ર સાથે મિલાવી દેવાની જે પ્રથા છે, તેવી રોમમાં 'કોનફરેસો'ની પ્રથા હતી. કોનફરેસોમાં સ્ત્રી પુરુષ એકઠા મળી એકી સાથે એક પ્રકારની રેટ્ટી ખાતા હતા, તેથી તેઓનો એક જુદો વર્ગ મજા જતો હતો.

મિસ્ટર સેનાર્ટને ભોજન વિગેરે સંબંધમાં પણ સમાનતા દેખાવ છે. હિંદમાં જે તે પ્રમાણે, રોમમાં પણ પિતૃઓને પ્રતિદિન તર્પણ આપવાની પ્રથા હતી. હિંદુઓની આદતી પ્રથા જેવી સમ્મન પ્રથા.....કે જે એક કોટુંબીક ભોજનનું ચિત્રમય સ્વરૂપ છે.....જેવી

પ્રથા હતી યુનાન અને રોમમાં પણ હિંદમાં છે તે પ્રમાણે મૃત્યુ પછી ભોજન આપવાની પ્રથા હતી.’ હિંદમાં જે પ્રમાણે ન્યાત બહાર મુકાયલાને ફરીથી ન્યાતમાં લેવાને માટે એક ભોજન આપવાનો રીવાજ છે, તેવોજ રીવાજ કુટલેક અંશે રોમન લોકોમાં પણ હતો. એવું મં સેનાટ’નું મંતવ્ય છે. એ જમણમાં બહારના લોક ન આવી શકતા એટલુંજ નહીં પણ ચારિત્રહીન માણસને પણ ભાગ ન લેવા દેવામાં આવતો. ન્યાત બહાર રાખવાના તેમજ ન્યાત પંચાયતોના સંબંધમાં મિ. સેનાટ’ લખે છે કે, ‘પ્રાચીનકાળનાં હિંદમાં કોઇ દાસ પાસે પાણી ભરાવી તેમજ તે પાણી જમીન પર ઢોળી જેવી રીતે ન્યાત બહાર રાખવાની પ્રથા હતી, તેને મળતી પ્રથા રોમમાં ધાર્મિક, તેમજ સામાજિક બહિષ્કાર કરવાની હતી.’ વર્તમાન સમયમાં પણ હિંદમાં ‘હુકકા પાણી બંધ કરવાનો’ રીવાજ છે. એ રિવાજ રોમના પવિત્ર અગ્નિ-દ્વારા ન્યાત બહાર કરવાના રીવાજ સાથે મળતો આવે લેએ છે. બધા અધિકારો હાથમાં રાખવાની, હિંદની ન્યાત પંચાયતોની જેમ, યુનાન, રોમ, તેમજ પ્રાચીન જર્મનીમાં ક્રૌટ્યુબિક સભાઓ હતી. રોમન જે-સના મુખીઓ પણ કંઈક આવા પ્રકારનાજ અધિકારો ભોગવતા હતા. તે લોકો હિંદના ન્યાતના મુખીની જેમ અંદર અંદર કુલ્યઓ પતાવતા હતા, તેમજ તે કેસબાને સરકાર પણ કમુલ રાખતી હતી.

રીસલી સર એસ. ડીલરનું ટાંચણ આપતાં કહે છે કે તેઓના મન પ્રમાણે પૌર્ણત્ય જ્ઞાતિ બંધારણમાં છે તે પ્રમાણે “રોમમાં પણ બધા ધંધાઓ વંશપરંપરાના હતા, એટલે કે બાપદાદાઓનો ધંધોજ લોકો કરતા. ટાઇપર પરનો પખાલી અગર તો સરહદપરનો ખાલસાની માંઠીને રાજસભાસદ સુધી દરેક વંશપરંપરાથી હતરી આવેલા ધંધા કરનારા હતા.” “નેવી કપુલરાઇ” એટલે વહાણબટીનો ધંધો અને તે દ્વારા દરિયાના માર્ગે માલની લાવજ કરનારા તેમજ પીરોરસ-રોટી પકાવનારાઓ, કે જેઓ આખા ઇટાલિને માટે રોટી પુરી પાડતા,

તેમજ પેકચુરાઇ અને ચુરાઇ, ઢોરઢાંકરવાળા તેમજ ભૂંડ-સુવર-કુકર વાળા, પણ ખાટકાને જોસ માટે તેવો માલ વંચપરંપરાથી પુરો પાડતા. અને તેવી નીતિરીતિઓ હિંદુસ્તાનમાં જોટલી કુર અને સખત છે, તેટલીજ સખત હતી.....

દરેક જ્ઞાતિ પોતાના ધંધા સાથે જડાયેલી હતી. અને તેઓની લગ્ન સંબંધી રીતિઓ એવી વિચિત્ર હતી, કે પોતાનીજ જ્ઞાતિમાં પરણુ પડતું. તેમજ જે કોઇપણ સ્ત્રી ન્યાત બહાર પરણે તો તેના ધણીને પોતાની ઘેરીના ધંધામાં પડવું પડતું, અને તેવીજ બહેર સેવા બબલતા થઇ જતા. જ્ઞાતિઓની સખતાઇના ચિતારની કલ્પના નીચેના ફકરા પરથી બરાબર થઇ શકશે.

“જે માણસ આફ્રિકાથી ઓસ્ટ્રીયાના ભંડારમાં અનાજ લાવતો, જે ભઠીઆરો તેમાંથી રોટી પકાવતો, વેચતો, તેમજ જે ખાટકો ‘સામનિયમ,’ ‘હુકુનીઆ’ અથવા તો ‘જુટીસમમાંથી’ કુકરો લાવતો, દારૂ અને તેલ પુરો પાડતા ભોજનાધિકારીઓ, બહેર નહાવાના સ્થાનોની ભઠી સગળાવનારાઓ, જે બધાઓ તેવો, વંચપરંપરાનો ધંધો કરવાને બંધાયેલા હતા. સામાજિક ધંધાઓ માટે ગામડામાં દાસવૃત્તિ આવીજ નીકળીને આધારે હતી, તેમાંથી છુટવાનાં બધાં દારો બંધજ હતાં. પોતાના આપનો ધંધો કરવા બંધાયેલા હતા એટલુંજ નહિ, પણ માનો ધંધો કરવાને પણ બંધાયેલા રહેવું પડતું. પોતાનાં સમાજનાં બંધારણની બહાર બગે ન જ થઇ શકતાં. ભઠીઆરાની છોકરી જે બીજી જ્ઞાતિમાં પરણે તો જેની સાથે તેણી પરણે તેને, તેની સ્ત્રીના આપનો ધંધોજ કરવો પડતો. આ દાસવૃત્તિ તોડવાને, રાજકીય અસલતોમાંથી મેળવેલી છૂટ, અગર તો ધર્મ પ્રમાણે ધર્મ ગુરુઓ પાસેથી મેળવેલી છૂટ પણ શક્તિમાન ન હતી.

આજના જમાનામાં પણ કયો દેશ એવો છે કે જેમાં જ્ઞાતિઓ આગળ પડતો ભાગ નથી બજવતી? યુરોપના ટીકાકારો પોતાની

આંખમાંનું ખીણું જોઈ શકતા નથી, અને આપણી આંખમાંનો તલ જોઈ શકે છે. ધોળા ચામડી અન્યથાના માણસો સાથે તેમજ ધોળા પ્રાણીઓ, યુનાઈટેડ સ્ટેટ્સના નિગ્રો (કાળાઓ) તરફ જે વર્તન ચલાવે છે, તેનું વિવેચન આગળના પ્રકરણમાં કરીશું. અગર જો લિન્ન વર્ણવાળા લોકોને આપણે બાતલ કરીએ, જો કે તેઓને બાતલ કરવામાં કંઈપણ ન્યાય જેવું છેજ નહિ, તો પણ, પૈસો અને ખાનદાની યુરોપના સમાજોમાં આગળ પડતો ભાગ નથી લજવતી શું? ધોળા પ્રાણીઓ 'જાતિઓને' 'વર્ગોનું' ઉપનામ આપે છે, પણ ગમે તે નામાભિધાન રાખો તોપણ કુઠાડી તે કુઠાડીજ.

એ જમાનાના સમાજના 'રેપારી વર્ગો' તે પુરાતન હિંદુ સમાજની જાતિઓની સંસ્થાઓ હતી. તેનાં સ્વરૂપો જુદાં જણાય છે, તેનું કારણ એજ છે, કે નિકાસની સ્થિતિઓ ફરી છે. મુળ જાતિ સ્વસ્થા અથવા તે મધ્યકાલીન સામંત્યવસ્થા, આ જમાનાની અર્થ શક્તિની વ્યવસ્થા સાથે અંધમેસતી આવે એમ નથી. જાતિથી હિંદુ-સ્તાનમાં શિષ્યનું કર્મકારિત્વનું ઇન્દ્રિયજ્ઞાન સંપૂર્ણતાએ પહોંચ્યું છે, કે જેવી વર્ગીય સંસ્થાઓ ખીજ દેશોમાં બહોળા વિસ્તારમાં હોવા છતાં, કંઈપણ કરી શકતી નથી. ખીજ દેશોમાં તેવી અધ્યાગતિઓનું કારણ સમાજની અપરિવર્તનીય સ્થિતિ છે. આ સમાજના 'વર્ગો'ની સંસ્થાઓ સંપૂર્ણ નથી. તેમજ આ જમાનાના ચિંતકોનો મુળ પ્રશ્ન વર્ગ વર્ગના, અંદર અંદરના વિરોધોમાંથી, સુધરેલા નવીન સમાજને બચાવવાનો છે.

આ જમાનાના હિંદુસ્તાનના જાતિ અંધારણો અરેખર કોંઈની ગણતરીના પ્રમાણ છે. જમાનાઓનો એકઠો થએલો કચરો એકદમ સાફ નહિ થશે, કારણ પોતાનું ધર, વ્યવસ્થિત કરવાને હિંદુસ્તાન સ્વતંત્ર નથી. યુરોપીય જમાના જેમ ફરતા ગયા, તેમ જાતિ અંધારણો પણ ફર્યાં. અને ફરીથી તેમાં અંધમેસતા આવે તેવા ફેરફારો નહિ કરવાને

કંઈ કારણ નથી. વૈદિક કાળનો કોઇપણ હિંદુ જો હિંદુસ્તાનના ક્ષત્ર કાલીન યોદ્ધાના સમયમાં આવી પડે તો, આ જમાનાની નવી અને અન્યથા ભરેલી સ્થિતિ જોઇને આકુળવ્યાકુળ થઇ જાય. રાજદારિ સ્વતંત્રતાનું હિંદુ નિશ્ચે નવી વ્યવસ્થા કરવામાં જરાએ કાળ વ્યતીત નજ દેરે. તેથી આ જમાનાની જ્ઞાતિઓથી કંઈજ કાયદો નથી, એટલે જ નહિ, પણ તેથી થતાં તુક્ષ્મનનો સ્વરિત નાદ વધતોજ જાય છે. તે સામે પોકાર કરવો ઊચિત છે.

એમ કહેવામાં આવે છે કે, હિંદુઓ જ્ઞાતિવ્યંધારણોથી ક્યડાઇ રહેલા છે. અને તેથી પ્રજાપ્રજ્ઞત્વવાળું તંત્ર ચલાવવા નાલાયક છે. તેમ કહેનારા જુલો જાય છે, કે પ્રાચીનકાળના હિંદુઓમાં, રોમ અને આથેન્સ જેટલું પ્રજાપ્રજ્ઞત્વ હતુંજ.

પાશ્ચાત્ય લોકો જાપાનને એવુંજ કહેતા હતા. યોડા કાળ પુર્વેના ધમ્મરહત બક્ષીસવાળા લેખક લેકફેડીઓ દેરને નીચે પ્રમાણે લખ્યું છે:—

“જ્ઞાતિઓમાં પણ વિભાગો હતા. જેવા કે “કાળાને અથવા સેધ” (કે “જ્ઞાતિઓ” સ્પષ્ટ ડૉ. ફ્લોરેન્સ કે જેઓ પ્રાચીન જાપાન સભ્યતા વિષેના આધારસ્ત્રુત લેખક છે, તેમજ જેણે “સેધ”નો અર્થ અસ્કૃતના “વર્ણ” અથવા તો “જ્ઞાતિ, કે રંગ” જેવો કર્યો છે, તે આધારે તેવો અર્થ કરે છે). દરેક કુટુંબના જાપાનના સમાજના ત્રણ મોટા વિભાગો, કોઇ નહિ તો કે. જાતિના વિભાગો હતા; અને પુર્વે દરેક જ્ઞાતિના લોકો જે ધંધો કરતા તેનાથી તેઓ ઓળખતા હતા.”

મ્રી. હેરન કહે છે, કે લોકોના ઓવા મોટા મોટા વર્ગો હતા, કે જેઓ “મનુષ્ય કરતાં નીચી પંક્તિના” ગણાતા:—

“સામાન્ય જનસમાજના ત્રણ વર્ગની બહારના અને દુઃખદ રીતે તેઓમાંથી નીચી પંક્તિના એવા મોટા વર્ગો હતા, કે જેઓ જાપાની તરીકે ગણાતા નહિ, એટલુંજ નહિ, પણ મનુષ્ય જાતિમાં તેઓની અગ્રતરી થતીજ નહિ. જાતિવપણામાં તેઓની સરકારકૃતરક્થી “ઓશી” તરીકે ગણતરી થતી. અને ઠેરાની ગણતરી જેવા અકોથી

થતી, તેવા “છમીકી, નાહિકી, સામ્પીકી,” વગેરે અકેથી તેઓની ગણતરી થતી. આ જમાનામાં પણ તેઓની ગણતરી; સાધારણ રીતે મનુષ્યો, જાપાની ભાષામાં કહીએ તો ‘હીટાથી,’ થતી નથી, પણ વસ્તુઓ, જાપાની ભાષામાં “મેનો”થી થાય છે. અંગ્રેજીમાં ચક્ર વર્ગને (જેની પ્રતિરૂપમાં અહીં ન શકે તેવી “જાપાનની જુની વતો” જે મી. મીટકેડે લખી છે) તેઓનું ઝોળખાણ “હટા”ના નામથી થાય છે, કે જે જાપાનેઝો ધંધા પરત્વે ફરે પણ છે. તેઓ નીચ વર્ણની ગણતરીમાં હતા.”

અમને કહેવામાં આવ્યું છે કે “હટા” નામના લોકો ખાસ કરીને પરાંઓ અગર શહેરની પાડોશમાં નહિ, પણ પોતાનાં જુદાં સંસ્થાનોમાં રહેતા. તેઓ પોતાનો માલ વેચવા શહેરમાં આવી શકતા, અથવા તો ખરીદી કરવા આવી શકતા. પણ પોતાની સિવાય કોઈની દુકાનમાં દાખલ અહીં ન શકતા, ગતૈયાઓ તરીકે તેઓ શહેરમાં રહી શકતા, પણ ઘરમાં તો દાખલ ન જ કરતા. તેથી તેઓનું વાહન, કાંતો રસ્તા પર કે બગીચામાં જ તેઓ વગાડતા. બાપદાથી ઉતરી આવેલા ધંધા સિવાય બીજો કોઈપણ ધંધા કરવાની સખત મનાઇ હતી. વેપારી વર્ગોમાંના નીચામાં નીચા અને “હટા”ના જાપાનેઝો ઝોળખાતા મનુષ્યો વચ્ચે અને હિંદુસ્તાનના જ્ઞાતિ રિવાજોથી ચાલતા આવેલા અનુભવોમાં, દરેક પરત્વે જેટલું અંતર છે, તેટલું જ તેઓમાં પણ હતું. યુરોપના કોઈપણ શહેરની દિવાલો અને દરવાજાથી “થ્રેટો” (રોમમાં યાહુદીઓનું રહેઠાણ)ને ને જેટલું અંતર છે, તેટલું અંતર જ્ઞાતિઓના પક્ષપાતને લીધે “હટા” લોકોના સંસ્થાનો અને જાપાનના શહેરને અંતર છે. સરકારના કામ સાર કોઈપણ અધિકારીને “હટા”ના સંસ્થાનમાં જવું પડે તે સિવાય કોઈપણ જાપાનેઝો મનુષ્ય તેવા સંસ્થાનમાં જવાનો સ્વપ્ને પણ ખ્યાલ કરતો નથી.”

“હટા” લોકો અને પછીથી “નીચ વર્ણના” અને જાપાની ભાષામાં “હીનીન” એટલે “મનુષ્ય જાતના નહિ” એવો અર્થ છે. આ ઉપનામમાં ભીખનો ધંધો કરનારા ચારણો, નટો, અમુક વર્ગની વેશ્યાઓ, તેમજ સમાજે બહિષ્કાર કરેલા એવા મનુષ્યોનો સમાવેશ થાય છે. હીનીન જાતના લોકોમાં પોતાના સરકારો અને પોતાના કાયદાઓ હોય છે. જાપાનની જાતિમાંથી જે મનુષ્યનો બહિષ્કાર થાય તે હિનીનમાં ભળી શકે, અને તેમાં ભળ્યો કે મનુષ્ય વર્ગમાંથી તે બાતલ થઈ જાય છે.” જાતિઓથી જરૂરોએલો દેશ જાપાન શું પ્રજા પ્રભુત્વવાળા શ સન તંત્રમાં આગળ વધવા લાયક હતો ? હેરન કહે છે કે:-

“જાપાનના લોકોની વ્યવસ્થાપક તરીકે અદ્ભુત શક્તિને માટે તેમજ પ્રજાપ્રતિનિધિત્વના તેઓના લાઘવ વિષે જેઓ લખે છે, તથા તે ગુણો હોવાથી પશ્ચાત્ય દેશોના જેવું રાજતંત્ર ચલાવવાની કુદરતી લાયકાત પુરાવા રૂપે, તેઓની ગણે છે, તેઓ ખરી વાતને બદલે બહારના દેખાવથી ભુલ ખાય છે. સત્ય વાત તો એ છે, કે જાતિ વ્યવસ્થા કરવાની જાપાનીઓની અદ્ભુત શક્તિ, તેઓને પ્રજા પ્રભુત્વ વ્યાપ્તિ શાસન તંત્ર ચલાવવા માટે, તેઓની તદ્દન નાલાયકી પુરવાર કરે છે. ઉપર ટપકે જાપાનીઓની સમાજ વ્યવસ્થા અને આધુનિક અમેરિકાનું રચનિક વ્યવસ્થા, અથવા તો અંગ્રેજ સંસ્થાનોના અર્થમાં બહુ ફરક જણાતો નથી. જાપાનની જાતિઓના સંપુર્ણ આત્મનિયમનને, આપણે ન્યાયપૂર્વક વખાણી શકીએ, પણ બંને વચ્ચે ખરો તફાવત તો એટલો બધો બંહેલો છે કે, જેનું માપ હજારો વર્ષથી કરી શકાય.”

હેરનની ઉદાસીન આગાહીઓ છતાં, બધી જાતિઓ અને જાતિ ભેદો જાપાનમાં નાટ થયાં છે. કારણે લાંબી સરકારે તે બાબતમાં લોકોને સહાનુભૂતિ આપી, અને તેની સત્તાના પ્રભાવે કરી, ફરક ભેદ અને વિભાજનો નાશ કરાવ્યો છે, આવા બંધારણો જાપાને ઉમલાવી

નાખ્યાં છે. તેનું કારણ રાજદ્વારિ તેજન આર્થિક સ્વાતંત્ર્ય છે. હિંદુ-સ્તાન સ્વતંત્ર હતે, તો તે પણ તેનું જરૂરતે.

હિંદુસ્તાનના સુધારકો નિષ્કાંક્ષ હોવાનું કારણ તેઓની લઘુભૂતિ છે, તેમજ અજ્ઞાનતા, પક્ષપાત અને રાજ્યની કંઈપણ મદદ સિવાય તેઓને ઝડપી પડે છે. સત્ય રીતે કહીએ તો પરદેશી રાજ્યે નવી યુક્તિ લડાવવા માંડી છે. અને પ્રાચીન બંધારણ કાયમ રાખી પોતાનો અંદરનો હેતુ પાર પાડી રહી છે. લશ્કરમાં લરતી, ફક્ત ‘લશ્કરી જાતિમાંથી’ જ થઈ શકે છે. લરતી કરનારો અધિકારી દરેક માણસ, જે કસોટીમાંથી લાયક જણાય, તેને લશ્કરમાં દાખલ નજ કરી શકે. તે લશ્કરીજાતિ”માંથી ઉતરી આવેલો હોવો જોઈએ, કે જે અજ્ઞાન હોવાથી વધારે રાજસક્ત, ખીણ જાતિ કરતાં રહે. જમીનની ખરીદી કરવાનો હક પણ જાતિબંધારણને અનુસરી રાખ્યો છે. પંબળમાં લેન્ડ એકવીઝીશન એક્ટ એટલે જમીન મેળવવાનો કાયદો છે. તેને બંધબેસતી જાતિઓનું ટીપ્પણ સરકાર પાસે છે. તે વર્ગને સરકાર તરફથી “ખેડૂત વર્ગ” એવું ઉપનામ અપાયું છે. જે લોકો ખરા ખેડૂતો નથી અને લગ્ની પેઢીઓ થયાં વેપાર ધંધો અગર તો રાજ રજવાડાની નોકરી કરતા થયા છે, તેઓ પણ આ કાયદાની રૂએ અને આ વર્ગીકરણથી જમીન મેળવવાને હકદાર થાય છે. આવી વિચિત્રતા હિંદુ જાતિબંધારણને લીધે ઉભી થતી નથી, પણ સરકારની નીતિને લીધે થાય છે. અને સરકાર “ખેડૂત અને લશ્કરી તેમજ “ખીન લશ્કરી અને ખીન ખેડૂત” વર્ગોને એક ખીલા સાથે પ્રતિસ્પર્ધા કરાવી એક નવો વર્ગ “રાજસક્તોનો” ઉભો કરે છે.

અંગ્રેજ સરકાર અગર તો ક્રિશ્ચિયન ધર્મના પાદરીઓ, તેમજ ખીન કોઈપણ જેઓ હિંદુ જાતિઓથી થતાં દુઃખો ટાળવાના પ્રયત્નો કરે છે, તેઓ હવામાં કિલ્લા બાંધે છે. પરદેશી રાજ્યકર્તાઓ પોતાનો હેતુ પાર પાડવા સારું કંઈક કહી બતાવું પુરવંદેશીયો જાતિઓને

આપી રહ્યા છે, અને ફક્ત ઉપર ટપકે જોનારાજ એમ માને છે, કે “ક્રિમિયન ધર્મજ નીચ વર્ગના લોકોનો છુટકારો કર્યો છે. ખરી વાત તો એ છે, કે હિંદુસ્તાનમાં ક્રિમિયન ધર્મજ તેવી રીતે જોનારા કરતાં ઉપર ચોટીઓ છે. ધર્મના પાદરીઓ જોઓ પોતાના પાલન માટે પોતાના દેશપર આધાર રાખે છે, તેઓ ખરા કર્તવ્યથી થઈ જઈ, ખોટા આંકડાઓથી સાક્ષર પરિણામ બતાવવા મથે છે.

હિંદુસ્તાનમાં જ્ઞાતિબંધારણુ ફક્ત હિંદુઓમાંજ છે, એમ નથી. વંશપરંપરાથી ઉતરી આવેલા ધંધાને આધારે ઘડાએલા ઉદ્ધોગી સમાજપર ઇસ્લામની ઠંઠ અસર થતી નથી. મુસલમાન કે જેમાં, અસ્પૃશ્યતા જેવું કંઈ નથી. તો પણ તે કોમમાં જ્ઞાતિ સારા પ્રમાણમાં જાવ લજવે છે. ક્રિમિયન ધર્મથી તો એટલું પણ નથી થઈ શક્યું. આ પછીના પ્રકરણમાં આપણે જોઈશું, કે જ્ઞાતિ અને અસ્પૃશ્યતા પારકા ધર્મનું અવલંબન કરનારાઓ પર કંઈ અસર કરી શકતી નથી.

હિંદુસ્તાનની રાજદ્વારિ સ્વતંત્રતામાંજ આશાનાં ફિરજો સમાયેલાં છે. અને તેમાં રહેલાં તત્વોથીજ નિપાત સુધારો કર્યો જાય છે, અને હિંદુસ્તાન પણ નવો સુધારો દાખલ કરી શકશે. તેવા દિવસનો ઉદ્ભવ થાય, ત્યાં સુધી વિદ્રોહ દૂર કરવાને આપણાથી બની શકે તેટલું આપણે કર્યા કરવાનું છે. આટલી તે આપણને ખબરજ છે, કે આપણા અનહદ પ્રયાસોનું પરિણામ ધાર્યા પ્રમાણે તો નહિજ આવે.

પ્રકરણ ૬.

અસ્પૃશ્યો-તેના મિત્રો અને તેને છુટનારાઓ.

મીસ મેયોએ કેટલાંક પ્રકરણો અસ્પૃશ્યતા પર લખ્યાં છે. તે પ્રકરણોનું મુખ્ય મારણુ હિંદમાં અસ્પૃશ્યતાના અસ્તિત્વ વિષે છે. સાચેજ હિંદુસ્તાનમાં અસ્પૃશ્યતા છે, પણ જો મીસ મેયો સત્યને વળગી રહે તો તેની નીતિમાં ફેર પડી જાય. તેણીનાં રંગીન-પત્રકારિત્વ તરીકેના

શિક્ષણને લીધે તેમજ કાલ્પનિક નાટ્ય પ્રવેશોમાં આનંદ લેવાનું તેણીનું માનસ તેણીને જંગલી અતિશયોક્તિ, તેમજ અસંગત ઘટનાઓ તરફ ધસડી જાય છે. તેણીનાં ચિત્રોમાં મૂળ સ્વરૂપ કરતાં છાયાનો અવિભાવ વિશેષ છે. તેમાંની ધ્વસ છાયા, જેવી કે હિંદુ સુધારકોની અસ્પૃશ્યતામાં સુધારે કરવાની ધગસ; તેમજ તેઓનો ઉદ્ધાર કરવાના પ્રયત્નોનો તેણીના ચિત્રમાં અભાવજ છે. હિંદુ સુધારકોને તેમના દામ માટે શાખાશી આપવા માટે તેણી તદ્દન શુન્ય હૃદયી છે. નિર્બ્યાજ રીતે તેણી એમજ માને છે કે ખ્રીસ્તિ ધર્મના પ્રતિપાત્નથીજ અસ્પૃશ્યો તેમજ નીચ વર્ગોનો ઉદ્ધાર થશે. ઉચ્ચ જ્ઞાતિઓથી થતાં દુઃખમાંથી બચાવવામાં ફક્ત અંગ્રેજ સરકારજ અસ્પૃશ્યો સાથે સહકાર કરે છે, એવો ચિતાર તેણી આપણી સમક્ષ રજુ કરે છે તેણીની ચોપડીમાં તેમજ ખીન્ને ટુકાણે પણ તેણીના અહેવાલોમાં કેટલુંક સાચું અને કેટલુંક જુઠું સમાયલું હોય છે. તેમાં પણ કેટલુંક એવું ભયંકર જુઠાણું હોય છે કે, જે સાચામાં ખોટી જાય. દાખલા તરીકે ૧૫૨ મે પાને કરેલો તેણીનો એકરાર લ્યો. તેણી આપણને એમ મનાવવાને મથે છે, કે અસ્પૃશ્યોમાંના જેઓ ખ્રીસ્તિ થાય, તેઓની “જ્ઞાતિ અપારણમાંથી” મુક્તિ થએલી સમજવી. અરેરે ! તેઓની મુક્તિ નથીજ થતી. માહસોરના ગણતરીના રિપોર્ટમાં મી. વી. એન. આયંગરે આપેલી નીચેની રીકા, મદ્રાસ હાલાકા તથા માહસોરને લાગુ પડે છે. મી. આયંગર કહે છે કે :—

“હિંદુઓમાં રોમન કેથોલિકોનાં ધર્મ જલદીથી ફેલાઈ શકે છે. કારણકે તેમાં હિંદની જ્ઞાતિભાવના તથા સામાજિક પ્રથાઓ ચાલુ રાખી શકાય છે. તેવી ભાવનાઓ તથા સમાજ પ્રથાઓની હિંદુ તરીકે રહેવામાં ધણીજ અગત્યની છે. વરતીની ગણતરીના અંગે થતી તપાસમાં ઘણા રોમન ધર્મનાં ખ્રીસ્તિઓનાં કુટુંબો મળ્યા છે, કે જેઓ ખ્રીસ્તિ થયાં પહેલાંના, ઘણા હિંદુ-રીતરિવાજોનું પાલન કરે છે, એસવો તેમજ બન્ના પ્રસંગોમાં ખ્રીસ્તિ થયા પછી પણ તેઓ ‘કાલાસમની’ પૂજા કરે છે, ગ્રાહણ જોષી તથા પુરોહિતને બોલાવે છે,

હિંદુધર્મને લગતાં છાપાં તિલકા પણ કરે છે, તેમજ તેઓના પુર્વના અન્ય જ્ઞાતિ બંધુઓ સાથે તકરાર ન થાય, અને તેઓના સંસર્ગમાં ઠીક ઠીક રહી શકાય, તેથી ઘણી બીજી માન્યતાઓનું અવલંબન કરે છે.”

વસ્તી ગણતરીના સન ૧૯૧૧ ના રિપોર્ટમાં નીચે પ્રમાણે છે:-

“હિંદાર વિચારથી કહીએ, તો કેથોલિક ધર્મ, જ્ઞાતિઓ સહન કરી શકે છે. જ્યારે પ્રોટેસ્ટન્ટ ધર્મ જ્ઞાતિના વિચારને કુતકારે છે.”* તેજ રિપોર્ટમાં એક રોમન કેથોલિક પાઠરી પણ નીચે પ્રમાણે કહે છે.- કે “દક્ષિણ હિંદુસ્તાનના પ્રાંતિ સમુદાયોમાં ખ્રીસ્તિ નામ પાડવામાં તથા તે ધર્મને ભેટવામાં પોતાની જ્ઞાતિ અગર તો દેશીયતનો ત્યાગ નિયમિત રીતે કરવાની જરૂર રહેતી નથી. ખ્રીસ્તિ ધર્મને ભેટલા ઘણાખરા એવાજ હોય છે. (એટલે કે કુદરતી રીતે અને મુલકી રીતે તે તેઓ પોતાની જ્ઞાતિમાંનાજ રહે છે) તેમજ જ્ઞાતિનો દરજ્જો અને ખાનદાની તો તેઓની જ્ઞાતિમાં તેજ રહે છે. સન ૧૯૨૧ માં મધ્ય ખ્રીસ્તિ ધર્મના અનુયાયીઓ ૧૮,૨૩,૦૭૯ હતા, કે જેમાંના એ‘એઝા’ડિઅનો’ ખ્રિસ્તિ હિંદમાં ક્ષેત્ર ૪૭,૫૪,૦૬૪ હતા, કે જેમાંના ૩૦ લાખ દક્ષિણ હિંદ અને મધ્ય પ્રદેશમાંના હતા. આખા હિંદુસ્તાનમાં રોમન કેથોલિક ધર્મના અનુયાયીઓ ૧૮,૨૩,૦૭૯ હતા. તે ઉપરાંત સીરિયાના ખ્રીસ્તિઓ અને બીજી જાતના હતા, કે જેઓ જ્ઞાતિ બંધારણમાં માનનારા હતા. જુદી જુદી જાતના ક્રિશ્ચિયનોને માટે દક્ષિણ હિંદમાં રોમન કેથોલિક દેવળોમાં જુદી બેઠકો નિયત કરવામાં આવતી.”

અંગ્રજ સરકારના ઉપર મીસ મેથે જે પ્રશંસાઓનો વરસાદ વરસાવે છે, અને સરકાર દલિત કામગીરી માટે ઘણી લાગણીવાળું વલણ પ્રગટાવી હોવાનો જે દાવો કરે છે, તે વાત તથ્યોથી પુરવાર થઈ શકતી નથી. મીસ મેથે જે હાલ સરકારના કામગીરી કરે છે, અને જેમાં

હુઆ શાતિના હિંદુઓ દલીલ કામ તરફ લાગણી રાખતા થએલા હોવાનું તેણી જણાવે છે, તેમાં સાથે સાથે એવી વ્યંગેકિત તેણીએ કરી છે, કે દયાને ખાતર નહિ, પણ રાજદ્વારિ કારણોને અવલંબી દલીલ કામેને તિરસ્કૃત કરવાથી પોતાને હાથ આવી પડશે, એવી ખીક છે, તેથી અસ્પૃશ્યોની ચિંતા નેએ રાખતા થયા છે. અગર જે રાજદ્વારિ હેતુઓને લીધે હિંદુઓની અમુક ભાગ તે તરફ દોરાઈ જતો હોય, તો પણ તેવનું પરિપાલન પરદેશી રાજકર્તા તરફથી કોઈવાર પ્રેમ, તિરસ્કાર અથવા તો પક્ષપાતથીજ થાય છે. પરદેશી રાજકર્તાઓને લાગણી બતાવવાનું અસ્પૃશ્યોનું સ્થાન, થોડા વખતથી હાથ લાગ્યું છે. રાજ સત્તાને અસ્પૃશ્યતા રૂપી હથિયાર હિંદુઓની સ્વરાજ માટેની અહત્વકાંક્ષાઓ સામે વાપરવાની સમજ હમણાં હમણાં પડી છે. પ્રજા સનાતક રાજ્ય સ્થાપિત કરવાના હિંદુઓના હક્કો સામે, અસ્પૃશ્યતાના અસ્તિત્વનો વાદ, રદીયા રૂપે જટ બપોલ છે. અસ્પૃશ્યોને નામે ધરા-વડનારી સભાઓમાં પેતાના (સરકારના) સભ્યોને માટે બેઠકા રક્ષીત રાખવાનો હીક લગ તેઓને મળે ને, મુખ્ય હેતુ છે. અસ્પૃશ્યોને મત-ધિકાર આપવો સરકારને મટે વચ્ચું જોખમ ભરેલું છે, પણ ધારાસભામાં તેઓના માખાપ તરીકે હોવાનો દાવો કરી, પોતાની તરફેણમાં સભ્યોનાં મતો વધારવાનો કામ લાગ સરકાર મેળવી શકે છે.

પરદેશી રાજકર્તાઓ દલીલ કામ માટેની દીલસોજન સ્વરૂપ ઐતુ' ધરાયું છે. કે જેને લીધે તેઓની રાજ્યામાં સ્વેચ્છાએ સરકારે વધારો કર્યો છે. તે ગણતરી કરનાર કમિસ્નરનો વાત આપણે જાણીએ છીએ, કે જેણે એક કક્ષમને ગોદે અને પેતાની મરજી અનુસાર અસ્પૃશ્યથી જુદા વર્ગના હિંદુ લોકોને પણ "જાતની" કક્ષામાં મુકી દીધા છે. તેવી વિચિત્રતા ભરેલી રીત અસ્પૃશ્યોનો આંકડો આપવામાં પણ જણાય છે. પણ આ દેખીતી વિચિત્રતાની પાછળ રાજદ્વારિ હેતુ તેમજ નીચે સ્પષ્ટ છે. કળવણીના પંચવાર્ષિક રિપોર્ટમાં પહેલી વાર

સરકારે સન ૧૯૧૭ માં અરપૂર્યોની સંખ્યા આપવા પ્રયત્ન કર્યો હતો.* કેળવણીના પાંચ વાર્ષિક રિપોર્ટમાં દલીલ કોમની સમગ્ર સંખ્યાનો સરવાળો ૩૧૦,૦૦૦૦૦ નો છે. અથવા તો “બ્રિટીશ હિંદમાંના હિંદુ અને બીજા વર્ગોના ૧૯ ટકા છે.” સારપછીથી તે સંખ્યાનો આંકડો બહો વધ્યો છે. અને સન ૧૯૨૧ ના આંકડાનો સરવાળો એકંદરે ૫૨૦ મીલીઅન (૬૬૬૬૬) છે. આ આંકડામાં કેટલીક એવી ભૂતિઓનો સમાવેશ થઈ ગયો છે, કે જે અરપૂર્ય નથી. તેનું કારણ એ છે, કે “એક બતામાં જે અરપૂર્ય અગર તો દલીલ તરીકે ગણાય છે, તે બીજા બતામાં તેવા ગણાતા નથી. પણ ગણતરી કરનાર કમિશનરની અટકળ એવી છે, કે તેઓ આસરે ૫૦ થી ૬૦ મીલીઅન એટલે પાંચથી ૭ કરોડ હોવો જોઈએ. અમે અમારી અટકળ પણ આપવાની કૃપા કરીએ. સર હેન્રી શાર્પના કેળવણીના રિપોર્ટમાં બ્રિટીશ ઇન્ડિયામાં એકંદરે દલીલ કોમનો આંકડો તેમજ ૩૧૦,૦૦૦૦૦ આપ્યો છે. ઉપરનો આંકડો બતાવતાં પત્રકમાં, મુળ બતનીઓની સંખ્યા ૧ કરોડની બતાવી છે. અને યુના કરતી ટોળીઓની સંખ્યા પાંચ લાખની બતાવી છે. કેટલીક સગવડ ખાતર તેમજ તેવી કોમોના ભક્ષાના ધરાદારી એ ત્રણેની ગણતરી જુદી જુદી થતી હતી. પણ જે તમારે સારો મોટા આંકડો જોઈએ તો એ ત્રણેના સરવાળાથી ન થઈ શકે શું? આ સહેલી રીતથી બ્રિટીશ ઇન્ડિયામાં તમને તેઓનો સાનટો આંકડો ૪૨૦,૦૦૦૦૦ નો મળી શકે એટલે ખરું કહીએ તો આખા હિંદને માટે ૫૨૦,૦૦૦૦૦ નો આંકડો થાય. સન ૧૯૨૧ ની સેન્સસ ગણતરી કરનાર કમિશનરની અરપૂર્યોની ગણતરી કરવાની “સંકુચિત” અંદાજની રીત શું આવી સાદી હતી?

મી. કોટમેન, જેઓ હિંદુસ્તાનની સરકારનો વાર્ષિક રિપોર્ટ તૈયાર કરે છે, તેઓ મોટા આંકડાનો સ્વીકાર કરી, સાદી રીત પકડે છે. તે આખા રિપોર્ટમાં અરપૂર્યો ૬ કરોડ હોવાનું જ ચિતરી કાઢે

છે. મીસ મેયો તેથી પણ આગળ વધી પોતાના પ્રસ્તુતમાં બ્રિટીશ ઇન્ડિઆમાં ૬ કરોડ અસ્પૃશ્યો છે, એમજ કહે છે. સરકારી આંકડો ૫૫૩,૦૦૦૦૦ થી ૬ કરોડની વચ્ચેનો બ્રિટીશ ઇન્ડિઆ તથા રાજ રજવાડાના મુલકો મળીને થાય છે. મીસ મેયો બહુ યુગને હેશિ-યારીથી સામાન્યોક્તિ કરવા સાર આંકડાઓ પર હસ્તઆપાર કરે છે.

સન ૧૯૧૭ માં એટલે નવા સુધારાઓ દાખલ થયા તે પહેલાં અસ્પૃશ્યોની રાજદ્વારિ ઉપયોગિતાની કિંમત સરકારે આંકી હતી નહિ, અને તેથી તેઓના પાલનનો દંભ નહોતી કરતી.

બેંગાળ પ્રાંતમાં દલીત કામની કહેવાતી કુલ સંખ્યા ૮૩,૭૪,૫૪૨ માંથી નિશાળે જતા માણસોની સંખ્યા ૧૦,૬૨૪ હતી. એટલે ૮૦૦ માં ૧ની હતી. પંજાબમાં ૨૦,૦૦૦૦૦ (૨૧૦૭૫૬૩) ઉપરની વસ્તીમાંથી ૩૪૫૩ નિશાળે જનારા હતા. મધ્ય પ્રાંતમાં કુલ ૩૦,૦૦૦૦૦ માંથી ૨૬૬૬૮ નિશાળે જનારા હતા, ફક્ત મદ્રાસમાંજ કુલ વસ્તી ૫૬૮૬૩૪૨ ની વસ્તીમાંનો એક પંચમાંશ ભાગ નિશાળે જનારો હતો. આ આંકડાઓમાં પ્રીસ્તિ ધર્મના અનુયાયીઓનો ધણી ફરી સમાવેશ થઇ જાય છે. બંગાળમાં કુલ ૬૭૪૨૬૧૩ ની વસ્તીમાંથી ૮૧૦૦૦ નિશાળે જનારા હતા. મુગ્ધમાં કુલ ૧૬,૩૫,૮૬૬ માંથી આસરે ૩૦,૫,૬૮ નિશાળે જનારા હતા. બિહાર અને ઓરિસામાં કુલ ૧૨,૩૬,૩૦૦ માંથી ૧૬,૮૪૧ નિશાળે જનારા હતા, સન ૧૯૧૭માં આ વર્ગના માણસોને કેળવણી આપવા માટે જે ઉપાયો લેવામાં આવ્યા હતા, તે વિષેનો આખો ફરો વાંચવાથી રસ પડે તેમ છે.

નોંધ લેવા જેવી વાત તો એ છે કે, મીસ મેયો આ ક્ષેત્રમાં ક્રિશ્ચિયન પાદરીઓના પ્રયત્નો જણાવે છે, અને હિંદુ કર્તાઓમાં ફક્ત સર્વન્ટ ઓફ ઇન્ડિઆ સોસાયટીનું નામ જણાવે છે. આર્યસમાજનું તે ભેમાં નામ પણ નથી.

જીવનજીવન કર્તૃત્વથી દલીલ કેમો માટે થતા પ્રયત્નો બિરો પંચવાર્ષિક રિપોર્ટ* ટુંકમાં નીચે પ્રમાણે છે.

“એ પ્રશ્નની ખાસ મહત્તા મદ્રાસમાં કેળ્યાં પારીવાસ, પાલસ, માલસ, મડીગાસ, હોલાયાસ અને ખીજ પાંચામાસના મોટા વર્ગમાંના વર્ગો છે. રોમન કેથોલિક અને પ્રોટેસ્ટન્ટ પાદરીઓ ઉપર જણાવેલા વર્ગોમાં ઘણા પરિશ્રમ લે છે, અને ઘણા વિધર્મીઓ બનાવ્યા છે. સરકારી ખાતાઓની નિશાળો વધી છે અને દલીલ વર્ગનાં હિંદુઓના મિશનો (થર્મ ફેલાવનારાં મંડળો)માં પણ તે વર્ગો વધારે, રસ લેતા થયા છે. પાંચામાસના છોકરાંઓની નિશાળે જતી સંખ્યામાં વધારો થયો છે. અને નિશાળાઓ ૮૨૧૬૦ માંથી વધીને ૧૨૦૬૦૭ થયા છે. ખાસ નિશાળોનાં ખર્ચનો સરવાળો ૬.૦૮ થી વધીને ૮.૭૪ લાખ થયો છે, કે જેમાં સરકાર તરફથી ૪.૮ નો ફાળો અપાય છે. સુબધમાં ૫૭૬ ખાસ શાળાઓ તથા વર્ગો છે. જેમાંથી ૨૧૧ સ્થાનિક મંડળ નિભાવે છે. ૮૫ શહેરી સંસ્થા અને ૨૮૦ શાળાઓ ખાનગી યોજનાને આધારે નિભે છે. પાછળ જણાવેલી ૨૮૦ શાળાઓ પ્રાંતિ મિશનો, ખાસ કરીને ચલાવે છે. તેમજ તેઓ પુતા અને સુબધની “ડીપ્રેસ ક્લાસીસ મીશન સોસાયટી” તરફથી સરકારી મદદ સાથે ચલાવાય છે. છોકરાંઓની સંખ્યા ૨૬૨૦૪ થી વધીને ૩૦૫૬૮ ની થઈ છે. બંગાળાની પ્રાથમિક શાળાઓમાં નીચામાં નીચી શક્તિના છોકરાંઓને દાખલ કરવામાં આવે છે, એવો રિપોર્ટ મળ્યો છે. છતાં જ્યાં જ્યાં તેઓ ઘણા જગ્યામાં રહે છે, ત્યાં ત્યાં સરકાર નવી નિશાળો ઉધારે છે. હિંદુ મંડળોમાં “એંગલ સોસાયટી સર્વિસ લીગ” (બંગાળાતું સામાજિક સેવા મંડળ) અને “ઇમ્પ્રુવમેન્ટ એફ ધી બેકવર્ડ ક્લાસીસ” (પછાત વર્ગ સુધારનારાં મંડળ) મંડળોએ બંગાળા અને આસામમાં અનુક્રમે ૧૬ અને ૬૨ નિશાળો ઉઘાડી છે. નેડીયા-સુપુકત પ્રાંતમાં જ્યાં જ્યાં મુસ્લિમો, ત્યાં ત્યાં મુસ્લિમો કોલેજો અને

માટે શી લીધા વગર નિશાળો ઉઘાડવાનું કામ, સ્થાનિક મંડળો પર નખાવું છે. રિપોર્ટમાં એ દિશામાં પ્રયત્નો થવાનું જણાવવામાં આવ્યું છે, પણ આશાજનક પરિણામો હજી આવ્યા નથી. પંજાબના રિપોર્ટમાં ૪૪ ખાસ શાળાઓ અને ૧૦૨૨ નિશાળીઆઓ હોવાનું જણાવવામાં આવ્યું છે, અને પત્રક પરથી જણાય છે કે, કુલે દરેક શાળામાં ૩૪૬૧ છોકરાઓ અભ્યાસ કરે છે. નીચ વર્ગના છોકરાઓની કેળવણીના કામમાં યત્નો થાય છે, અને તેમાં મજબુતી આવતી જાય છે. પણ તેમાં મુખ્યત્વે ખ્રીસ્તિ મિશનો અને આર્યસમાજ અથાગ શ્રમ લે છે. બિહાર અને એરિસામાં ૪૧ ખાસ નિશાળો છે, તેના ઉપર તેમજ બીજાં કાર્યોમાં મળીને રૂ. ૭૫૯૦ ખર્ચ થયો છે. મધ્યપ્રાંતમાં ૪૨ ખાસ નિશાળો છે કે. જેમાંની અર્ધા ઉપરની શાળાઓ પાદરીઓ ચલાવે છે. પણ આવી ખાસ મિશનરીઓથી ચલાવાતી શાળાઓને ધણું ઉત્તેજન અપાતું નથી, કારણ તેના સંચાલકોથી નીતિ એવી છે કે, જેથી જ્ઞાતિઓના પક્ષપાતોને સ્થાન રહેતું નથી. તેમજ તેવી જ્ઞાતિઓના છોકરાઓને દાખલ નહિ કરવો રિવાજ નથી. તેવી નીતિના સખમે ખાસ શાળાનું કામ ઢીલું પડે છે. ઉપર જણાવેલા પક્ષપાતોની અસર ધીમેધીમે ઓછી થતી જાય છે, અને તેથી નીચ વર્ગના છોકરાઓને નીચી જ્ઞાતિના હોવાના સખમે, જે અસ્તેહી વર્તનની ખીક હતી, તે ઓછી થવાથી નિશાળોમાં કેળવણી લેવા મંડ્યા છે. દિલ્હીમાં ૧૬ મિશનરી શાળાઓ છે. અને એક શહેરી સંસ્થા તરફથી ચલાવાતી શાળા છે.”

સન ૧૯૧૭ માં કે જ્યારે અંગ્રેજ સરકારે હિંદુસ્તાનને માટેની તેમની સુધારાની સુપ્રસિદ્ધ ઘોષણા કરી, ત્યાર પછીથી દલીત કોમને ઉદ્દેશી, રાજદ્વાર બાબતોમાં ઘણી મહત્તા અપાય છે. સ્વરાજ્યની પ્રવૃત્તિ વિરુદ્ધ લાવનાવાળા ખ્રિસ્તોના હાથમાં તે કોમ, એક સસ્ત્ર રૂપ ધારી પડી છે. એકલા હિંદુસ્તાનના અંગ્રેજ અધિકારીઓજ

નહિ, પણ લાંડન “ટાઇમ્સ” પણ એ વર્ગોનું પછાત હોવાનું તેમજ તેઓના “રાજભક્ત આડંબરોને” હિંદના સ્વરાજવાદીઓ સામે ખડા કરી દે છે. ખાસ પ્રસંગોને માટે ખાસ દેખાવો, ખાનગી ફાળામાંથી અગર તો બહારાત કરવાની પુંજીમાંથી પૈસા ખર્ચાય છે. કે જે પૈસાને વહીવટ મહેશ્વરીય અથવા તો પ્રાંતિક સરકારને હાથે છે. આવી રીતે ઉભા કરેલા દેખાવામાંનો એક દાખલો, મીસ મેયો પોતાની ચોપડીના એક પ્રકરણમાં “જુઓ એક પ્રકાશ” એ મથાળા હેઠળ આપે છે. અને તેને માટે છ સાત પાના ચિતરી કાઢે છે. પ્રકાશ તે પ્રિન્સ એક વેલ્સ છે. જેને અસ્પૃશ્યો આશ્રમ સહિત જુઓ છે, અને હર્ષ થેલા થઇ જાય છે. મીસ મેયો, વાતચીતની શક્તિનો બહુ સારો ઉપયોગ કરે છે. અને તેઓને અચંખામાંથી આનંદમાં લઇ જાય છે, આનંદીમાંથી હર્ષથેલા, અને હર્ષથેલામાંથી ઉન્માદના ક્ષેત્રમાં તેઓને પ્રવેશ કરાવે છે.

સન ૧૯૨૧ માં જ્યારે પ્રિન્સ હિંદુસ્તાનમાં પધાર્યા, ત્યારે હિંદના સ્વરાજવાદીઓએ તેઓના માનમાં જે નાજોતો, તેમજ તેમને માન આપવાને બીજા પ્રસંગો યોજવામાં આપેલાં તેઓને અસહકાર કરવાનું બહાર કર્યું હતું. શંકાસ્પદ નીતિઓનો અભિપ્રાય તે કારણને લીધે અંગ્રેજ અધિકારીઓને લેવો પડ્યો હતો. અને તેવા બધા પ્રસંગો માટે ગામડેથી અજ્ઞાન લોકોને પંથરાયા હતા. તેઓને મક્કત લાવવા લઇ જવાની, તેમજ ખોરાકની અને કપડાં બતાવવાની સગવડ પણ કરી આપાઇ હતી. ગામડાના લોકોને મન તો તે પ્રસંગ એક તમાશા જેવો હતો. મીસ મેયો જે “રાજભક્ત આડંબરો”નું વર્ણન કરે છે, તેવો આડંબર કરાયો હતો ખરો, પણ તે પ્રસંગનું ત્રીજીવટથી વિવેચન, જેણે કે “પ્રિન્સનું હસવું” વગેરે વગેરે તેઓની કદખા સમીક્ષા હતી. અને તેના મુખ્ય હેતુ વાંચનારના મન પર એવી અસર કરવાનો હતો કે તે બધાં તેણીનાં વિવેચનો નજરે જોનારનાં બખાલો હોય. લેવી

છાપ પાડવાનો હતો. ગમે તેમ હોય, પણ તેણીનું અસ્પૃશ્ય લોકોનું પ્રિન્સને જોવાથી લાગણીથી હર્ષવેશાં થઈ નાચવા વગેરેનું વિવેચન હિંદમાં તો એમજ મનાય કે, તેણીની ફક્ત મનઃ કલ્પનાઓજ હતી.

કામળ નહિ, પણ એક રાજદારિ હેતુઓનો પ્રચારક—અને ખરે ખીસ મેયો એક તેવી પ્રચારિકા છે કે જે, આવા ઉપજાવી કાઢેલા દેખાવોની કિંમત આંકે. પ્લિટીશો અસ્પૃશ્યો માટે હિંદમાં જે કરે છે, તેનું વર્ણન આપવા સાર મોટે ભાગે ખીસ મેયો ઉપર જણાવેલા આડંબરો અને માનપત્રોનોજ આસરો લઇ શકે છે. આખા પ્રકરણનો ભાવ અને ઘટ્ટતા તેણીની આંદરખાને રહેલી રાજદારિ પ્રવૃત્તિ ઉઘાડી પાડે છે.

અસ્પૃશ્યતા હિંદમાં એક જીવંત પ્રશ્ન છે. તેની ના કહાં શકાય નહિજ. હિંદુઓ તેને એક ગંભીર પ્રશ્ન ગણે છે. અને તે પ્રમાણે તેની સામે યથાશક્તિ ટકકર લે છે. હજારો હિંદુઓ અસ્પૃશ્યતા વિરૂદ્ધ સક્રિય પ્રવૃત્તિ ચલાવી રહ્યા છે, અને તેઓને માટે કેળવણીની યોજનાઓ તેમજ તેઓની આર્થિક ઉન્નતિને માટે મથન કરી રહ્યા છે. તેમજ નાગરીકો ખાનગી રીતે લાખો રૂપિયા ખર્ચી રહ્યા છે. “અસ્પૃશ્યતાનો ખચાવ કરનારા હિંદમાં અચુતો છે.” તે ખીસ મેયોની વાત સાચ જુદી છે. તેમજ “ગાંધીના અનુયાયીઓ તે વાતમાં તેની સાથે તેટલે દૂર ગયા નથી,” તે તેણીની પ્રતિજ્ઞા પણ જુદી છે. સન ૧૯૨૬ની હિંદુ વાર્ષિક સભામાં જે કાર્ય થયું તેનો જુદો અહેવાલ તેણીએ આપ્યો છે. અસ્પૃશ્યતાને ભગતા ડરાવ ઉપર “કલહ” થયો, તે “જેઓ અસ્પૃશ્યોનું દુઃખ ટાળવા મથે છે, તેઓ વિરૂદ્ધ”નો ન હતો. તે કલહ ફક્ત ડરાવના એકજ ભાગ પર હતો કે જેથી અસ્પૃશ્યોને હિંદુ મંદિરોમાં દાખલ કરવા કે નહિ તેવીજ તકરાર હતી.

બધાજ કેળવાયેલા હિંદુઓ કબુલ કરે છે, કે અસ્પૃશ્યતા હિંદુઓનાં ખલ નામ પર કાળો ડાઘ છે, અને તે ડાઘ જોવો જોઈએ. મહાત્મા ગાંધીએ ખીસ મેયોને જે કહ્યું હતું, તે સત્યજ છે. “વિરૂદ્ધતા

છતાં અસ્પૃશ્યતા નાટ થતી જાય છે. અરે ! જહદીથી લુસાતી જાય છે. વિરોધી લાવ ધીમેધીમે કમજોર થતો જાય છે, અને અસ્પૃશ્યતા. ટાળવાની ચળવળ ત્વરિત ગતિથી ફલિતાર્થ થતી જાય છે.

પ્રકરણ ૧૦.

નીચથી પણ નીચ.

અમેરિકામાં પણ અસ્પૃશ્યો છે. તેથી તેઓ એમ તો નજ કહી શકે, કે તેથી હિંદ સ્વરાજ તેમજ પ્રજા પ્રભુત્વવાળા શાસનતંત્રને માટે લાયક નથી. અમેરિકાના લોકોએ પોતાનો સ્વરાજનો હક કોઈ કાળે પણ ત્યાગ્યો નથી, તેમજ (કોઈને તે બાબતની શંકા પણ કરવા દીધી નથી.) અને જો કે તેઓમાં અસ્પૃશ્યોની સંખ્યા ઘણી છે, તેમજ હિંદમાં છે, તે કરતાં અસ્પૃશ્યોનું સ્વરૂપ ઘણું સખત છે, તે પણ કોઈને તે બાબતની શંકા પણ કરવા દીધી નથી. જ્યારે તેઓએ સ્વતંત્રતાની સુપ્રસિદ્ધ જયઘોષણા કરી હારે યુલાઓની સંસ્થાઓ ત્યાં સ્થાપિત હતી. દક્ષિણ સિનેર વર્ષ કરતાં ઓછાં વર્ષો પહેલાં અમેરિકાનાં આંતરિક યુદ્ધમાં સેંકડો અને હજારો મનુષ્યો ખપી ગયાં, તેમજ લાખો ડોલરો નવી સંસ્થાઓને માટે ખર્ચાયા. આજે પણ હિંદમાં જે ઘાતકીપણું અમેરિકાનો, નિઝોને રિબાવવામાં વાપરે છે, તેવું ઘાતકીપણું અસ્પૃશ્યો તરફ વપરાતું નથી.

હું જે વખત યુનાઇટેડ સ્ટેટસમાં જઈ આવ્યો છું. ખીલ્ડ વખત હું તે તરફ ગયો ત્યારે ફક્ત છ મહીના જાપાનમાં રહી બાકાના પાંચ વર્ષ અમેરિકામાં રહ્યો હતો. સમસ્ત દેશમાં ફરી નિઝોના સવાલનો મેં અભ્યાસ કર્યો હતો. સન ૧૯૧૬ ના માર્ચ મહીનામાં જે ચોપડી મેં પુરી કરી તેમાં મેં કહ્યું છે કે:—

અમેરિકાનું યુનાઇટેડ સ્ટેટસ: એક હિંદની જેમ પરની જાપ અને અભ્યાસ (કલકત્તા ૨૭ આગસ્ટ ૧૯૧૬) પા. ૮૮.

“મારે ખીજ વખત અમેરિકા જવાનું કારણ નિઝોના પ્રશ્નો અભ્યાસ ત્યાંજ રહીને કરવાનું હતું. તેમજ નિઝો ભતના લોકોની કેળવણી તેમજ હિંદુસ્તાનના માટે તે રાજ્યમાં શું કરાવું હતું, તે બાબતની મારે જરૂર હતી. તે વાતમાં વધારે પડતો રસ લેવાનું કારણ નીચે પ્રમાણે છે:—

“અમેરિકાના “નીચ” લોકો નિઝો છે, અને તે દેશના નિઝોના પ્રશ્ન અને હિંદુસ્તાનની દલીલ કોમો વચ્ચે કંઈ સરખાપણું છે, એમ હું ધારતો હતો. અને ભતો બધી રીતે મળતી નથી, તોપણ કેટલુંક સમાનપણું બન્ને વચ્ચે છે. અમેરિકાના સામાજિક પ્રશ્નો અને હિંદુસ્તાનના સામાજિક પ્રશ્નોનું કેટલેક અંશે મળતાપણું છે. તેથી અમેરિકા જતા અને ત્યાંજ રહી તે સલામત દરેક દિશામાં નિરીક્ષણ કરવા તેમજ નિઝોના નેતાઓને તે રાજ્યમાં મળવા મારી ઇચ્છા હતી, કે જેથી તે વિષયની સારામાં સારી માહિતી મને મળી શકે.”

મારી ચોપડીના એક પ્રકરણમાં મેં “રાજદ્વારિ બાબતમાં નિઝોનું સ્થાન” વિષે લખ્યું છે. હવે પછી જે લખીશો આવશે તે મારા પુસ્તકને આધારે છે.

નિઝોને દબાવી રાખવા સાર ધણી સખત કાયદાઓ પસાર કરવામાં આવ્યા હતા, તેમજ જે નાસી ન શકે, અથવા તો જે નાસે, તો પાછા તરત પકડાય, અને તેના શરીરને તેના પર સંપૂર્ણ સત્તા મળે એવા, કાયદાના આશયો હતા. ૧૮૨૬ માં ગુલામને મારવા માટે એક શેડ પર ફરિયાદ કરવામાં આવી હતી. ઉત્તર કેલિફોર્નિયાની બરિષ્ઠ અદાલતે શેડને છોડી મુક્યો હતો, અને શેડને ફક્ત મોત સિવાયની દરેક શિક્ષા ગુલામને કરવાનો હક છે, એવું પ્રમાણ કર્યું હતું.” વધારામાં ન્યાયાધીશે કહ્યું હતું કે “આપણે એમ ધારવું સત્ય નથી, કે શેડ અને ગુલામનો સંબંધ પિતા અને પુત્ર જેવો છે. માતાપિતા છોડ્યાં અને કેળવણી આપવાનો હેતુ, તેને સ્વતંત્ર વ્યક્તિ તરીકેની

લાયકાત આપવાને માટે છે, અને તે નેમ પુરી પાડવા ખાતર છે. કરાંને ખુદ્ધિ વિષયક તેમજ નીતિના પાઠો આપે છે. શુભામની વાત તદ્દન જુદી છે. મુખ્ય ન્યાયાધીશ તે બાબતમાં પોતાનો અભિપ્રાય નીચે પ્રમાણે દર્શાવે છે:—

“તે પરિણામમાં શેઠનું હિત તથા ક્ષેત્ર અને બહાર સહીસહા-મતી સમાયક્ષી છે. જાતથી દંડાયક્ષો શુભામ, તેની પ્રજા અજ્ઞાન, દંડા પણ પોતાનું કરવા શક્તિહીણ, અને બીજાને કૃણાદાયી નિવડે તેની મહેનત કરનાર.આવી જાતની નોકરીની આશા “જેને પોતાની ઇચ્છા નથી, જે બીજાનું કહેલું સંપૂર્ણ રીતે માને છે, તેવા પામેજન રાખી શકાય.” આવી વસ્થા કદત તેવા શુભામના શરીર ઉપરની સ્વતંત્ર સત્તાના પરિણામેજ આવે છે.શેઠની અબાધિત સત્તા, શુભામ પર જોઈએ, કે જેથી તે સંપૂર્ણ રીતે આજ્ઞાનુવર્તિ રહે.”

શેઠ તરફથી આ પ્રમાણે શુભામ તરફ કેવી વર્તણૂક રખાતી હશે, તે વર્ણવ્યા કરતાં કલ્પના કરવાથી વધારે સમજી શકાય તેમ છે.

સને ૧૬૧૯ થી ૧૮૬૫ સુધી જે અત્યાચારો એ શુભામીના સમય દરમિયાન નિઝે ઉપર ગુજ્યા, તેનું વર્ણન આપવું, એ વર્ણના તીત છે. હિંદુસ્તાનના ઇતિહાસમાં તેનો જોડો નથી. અથવા તો તે કારણને લીધે આખા એશિયામાં પણ તેનો જોડો નથી. યુનાઈટેડ રટેશનના ઉત્તર તરફના રાજ્યો, દક્ષિણ તરફના રાજ્યો સાથે આંતરગુહમાં ૧૮૬૫ માં ઉત્તરો, ત્યારે નિઝેને છુટા કરવાના દેખીતા કારણને આધારે સ્વતંત્રતા આહવારો ઓછા પ્રિયને, દક્ષિણ રાજ્યોનો પક્ષ લીધો. ને એજ ઓછા પ્રિય કે જેના દયાળુ અને લોકહિતેષિ વિચારો માટે મીસ મેથો તેની મગનમેદી પ્રસંશઓ કરે છે. ખરેખર દયાળુ !!!

સરહદ પરના ચાર રાજ્યો ડીલાવેર, મેરી લેન્ડ, વરજનિયા અને કેન્ડુકો, રાજ્યોએ ૧૭૯૨ થી ૧૮૩૪ સુધી નિઝે કામને મતાધિકાર આપ્યો ન હતો. ૧૮૩૫ સુધી કેલીફોર્નિયાએ પણ નિઝેને મતાધિકારમાંથી

આતલ ક્યા હતા. ન્યુજર્સી એ નિઝોનો મતાધિકાર ૧૮૦૭માં છીનવી લીધો હતો. કોનેકટીક્ટે ૧૮૧૪માં અને પેનસીલવાનીઆએ ૧૮૩૮માં તે હક છીનવી લીધો હતો. મુકર-ટી-વેશિંગ્ટન કહે છે, કે “આ ફેરફાર યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સમાં હતર અને દક્ષિણમાં ધીમે ધીમે એક જાતિનાં ધારણુ ઉભું કરતો હતો. તેના પુરાવા રૂપે છે, કે જેમાંથી નિઝોને ફક્ત વર્ણુ બેદને આધારે, તેઓના નાગરિકતાના હકો છીનવી લઈ આતલ કરતા હતા. ૧૮૦૨ માં ઝોહીઓ રાજ્યમાં, જે નિઝો આવે તેનું ૫૦૦ નું જામીન ખત લેવાનું. જે દાવામાં ઘોળી ચામડી ભાગ લેતા હોય, તેમાં નિઝોને, અગર જે તે સ્વતંત્ર હોય તો પણ, તે વખત સુધી, સક્ષી આપવાનો હક ન હતો. તેમજ બહાર શળાઓમાં પણ તેઓને દાખલ નહોતા કરતા.” બીજા રાજ્યોમાં પણ તેવાજ કાયદા કનુનો હતા. ૧૮૨૩ માં વ્યદાસલી ઇન્સાફ એવો અપાયો હતો, કે એક નિઝો “નાગરિક” નહિ પણ “માણસ” છે.

“કેટલાક રાજ્યોમાં નિઝોને દવા દારૂ વેચવાની મનાઈ હતી. કેટલાંકમાં ઘડે અને તંબાકુ વેચવાની મનાઈ હતી. અને બીજા કેટલાંકમાં ફેરીનો ધંધો કરવો, અથવા તો ચલાણના મલીક હોવાનું પણ કાયદા વિરુદ્ધ ગણાતું. રાજ્યની સરહદ ઝોળંગવી, તે પણ કેટલાંક રાજ્યોમાં કાયદા વિરુદ્ધ ગણાતું. વળી કેટલાકમાં ગુલામમાંથી છુટેલા ગુલામને તે દેશ છોડી ચાલી જવું પડતું હતું.”

સિદ્ધાંત રૂપેજ ગુલામી નાંદ ધમ હતી. કારણ સિદ્ધાંત રૂપે જે ગુલામોને મળ્યું, તે બીજી રીતે તેની પાસેથી છીનવી લેવાની પ્રવૃત્તિ ચાલુ કરવામાં આવી હતી. અને હુકડે હુકડે માસ મેથેના શબ્દોમાં કહીએ, તો “બીચ કુતાને તેના શબ્દમાં પુરી રાખવાની એક કરતાં વધારે રીતો છે.” તે પ્રમણે કરાવું હતું.

“દક્ષિણ પ્રાંતોનો કોય અને પ્રતિક્રિયાથી મી. અશર કહે છે, કે નવા અધારણોમાં એવાં અંગોનો સમાવેશ કરવામાં આવ્યો હતો

કે જેમાં ગેરા અને કાળાની સમાનતા માટે તીવ્રણુ નિર્ધેષો દાખલ કરાયા હતા. અને યુનાઇટેડ સ્ટેટમાં નિંમોને નાગરિકતાના હકો નહિ આપવાની પ્રતિજ્ઞાઓ આલેખાઈ હતી. નિંમોને દામ કરવાની ફરજ પાડવા સાઈ “રવેન્જાચારી” કાયદાઓ ધણાં રાજ્યોમાં સન ૧૮૬૫ ના પાછલા ભાગમાં પસાર કરવામાં આવ્યા હતા, કે જેની રૂએ કોઈપણ ૧૮ વર્ષની ઉંમરનો નિંમો “કંઈપણ કાયદેસરનો ધંધો અગર કામ” વગર રહેનાર ગુનેગાર ગણાશે, તેમજ “કાયદા વિરુદ્ધ દિવસે કે રાત્રે ટાળે મળનાર”ને ગુનેગાર ગણી લેવામાં આવતા. ૧૮ વરસની ઉંમર અંદરના નિંમો “માખાપ વગરનાં છોકરાં, અથવા તેા એવાં છોકરાંઓ કે જેનું પોષણ માખાપો ન કરતા હોય” તેવાને તેઓ ૨૧ વર્ષનાં થાય ત્યાં સુધી, શિષ્યવૃત્તિમાં યોજવાની ફરજ મૃતસેખ પ્રમાણુ (મિએટ)ના આધારે અદાલતોના લિપિકારો પર રાખવામાં આવી હતી. તેમજ તેઓના મુળ માલીકને સ્વાધીન કરવાનું, તેઓની મુનસરી પર રખાયું હતું. મીસી-સીપીમાં પણ તેવાજ કાયદાઓ પસાર કરવામાં આવ્યા હતા. અને જે નિંમો દર ન આપે તેને તે લાગુ પાડવામાં આવતા હતા. પછીથી એક ડોલરનો માથા વેરો દરેક નિંમોપર “ગરીબોના રક્ષણ માટે” નાખાયો હતો. ગુલામીના હુકામાં હુકા વખતને માટે જે કોઈ માણુમ પૈસા આપે, અને પ્રકૃતિ પાવક ગુનાઓ જેવા કે “મતસરી છાની” “અપમાનકારક એપ્ટાઓ” “રાજદ્રોહી ભાપણો” ;અથવા તેા ખીજા કોઈપણ દુરાચારને માટે થતી શિક્ષાઓ બદલ જે કોઈ પૈસા આપે તેને પણ ફરજિયાત મળુરી અને દંડ દરવા માટે ફાજદારી કાયદાની કલમો હતી.”

‘શિષ્યવૃત્તિના’ ડોળની અંદર અથવા તેા ‘દેડું’ કે ગુનાઓ માટે થતી શિક્ષાના ડોળની અંદર એવી કાયદાની કલમેનો સમાવેશ થઈ જતો, કે ગરીબી અમર તેા ગુનાઓની આપ્યાઓ આપતી કલમોથી ખરું જોતાં, દરેક નિંમો ગુનેગારજ, થઈ જતો. નૈશ્વિક પ્રાંતો સ્વભાવતઃ

યુનાઇટેડ સ્ટેટ ડેવિડ કોંગ્રેસમાં પોતાના પ્રતિનિધિ અથવા તો સભાસદ તરીકે એવા માણસોને ચુંટી મોકલતા, કે જેઓએ અમેરિકાના સંયોગિ રાજ્યના લશ્કરી તેમજ કારોબારી સત્તામાં આગળ પડતો ભાગ લીધો હોય, તેમજ દેશ રક્ષક લશ્કરની સંસ્થામાં પણ કુદરતી રીતે એવાજ માણસો ચુંટી મોકલતા, કે જેઓ પોતાના પક્ષમાં રહી લડ્યા હોય, તેમજ સંયોગિ રાજકારમારમાં જાનવ્રધ્વો હોય. લશ્કરમાં પણ તેવા ઓનોજ જથ્થો જેવામાં આવતો હતો. આવા વર્તનથી ઉત્તર પ્રાંતો શંકા સ્પદ થયાં. તેઓએ વિચાર્યું, કે જે તેઓ સાવધાન નહિ રહે તો લડાઈથી જે મેળવ્યું તે સંપૂર્ણ નાષ્ટ થશે. દક્ષિણમાં તો બળવોજ હતો. તેમજ લડાઈ પહેલાં નિગ્રાની જે સ્થિતિ હતી, તેવીજ સ્થિતિ લાવવાને તે પ્રાંતો અને તેટલી તજવીજ કરી રહ્યા હતા. પ્રજાપ્રતિ નિષિદ્ધતાવાળી કોંગ્રેસ અને દક્ષિણની ખેંચતાણનું કારણ, ઉપર ગણાવી ગયા તેજ હતું.

નિગ્રાની વધુમતિ ઓછી કરવાને જે નીતિઓ અખત્યાર કરવામાં આવી હતી, તેથી લગભગ મતાધિકારીઓ તરીકે તેની પ્રજા નષ્ટ થઈ ગઈ છે. રાજદ્વારિ શુન્યતા તરીકે આજે નિગ્રાની દશા કે જે દશા તેઓના છુટકારા પહેલાં હતી તેવી છે. અમેરિકાના બીજા લેખક મી. પોલ લેલાંડ હાવર્થ, નિગ્રાની રાજદ્વારિ સ્થિતિનું વર્ણન નીચે પ્રમાણે કરે છે:—

“દરેક નાગરિકને મત આપવાનો અધિકાર છે. ભલે પછી તેની બાતમાં, વર્ણમાં, કે ગુલામી દશા તરીકેનો ફરક હોય” તો પણ તેને સુધારાની પંદરમી કક્ષમ પ્રમાણે મતાધિકાર મળવો જોઈએ. આ દુપરથી એમ સમજાય છે, કે કાળા અગર તો ધ્યાનપ્રાપ્ત રાજદ્વારિ હકમાં કાંઈ અંતર નથી. પણ ખરી વાત તો એજ છે, અને તે વાત સર્વે જાણે છે, કે કાયદાની રૂએ મળતી છુટનો અપસર્પ કરવાનાં સાધનો શોધી કઢાયાં છે. પુનઃ રચનાની સરકારના અધઃપતન પછીથી

દક્ષિણ પ્રાંતોના કાળાઓના મતાધિકારો બળજબરીથી કે છલકાથી ખુંચી લેવાયા છે. પણ ૧૮૯૦ માં મીસીસીપીમાં એવી એક યુક્તિનો ઉદ્ભવ થયો, કે જેથી મતાધિકાર છીનવી લઈ જે પરિણામ લાવવું હતું, તેને કુત્સિત ન્યાયનું સ્વરૂપ અપાયું. આગળના સંયોગિ રાજ્ય-માંના દરેક રાજ્યમાં આજે ફક્ત ફ્લોરીડા, આરકનસાસ, ટેનેસી અને ટેક્સસ સિવાયના રાજ્યોની, મતાધિકારની જરૂરિયાતો એવી છે, કે જેથી કાળાનો હક તો જતોજ રહે છે. ઉપર જણાવેલા ચાર રાજ્યોમાં પણ નિઝોસમાજની કંઈ વધારે ગણતરી નથી. કેળવણીના તેમજ મિશ્રતના પ્રમાણથી અજ્ઞાન અને ગરીબ નિઝોના જનસમુહોને ખાતલ કિરવામાં આવ્યા છે, જ્યારે મુર્ખ અને ગરીબ ધોળાઓ માટે છુટક બારીઓ 'પિતામહ અંગો' અથવા "જ્ઞાન અંગો" છે. કે જેમાંના છેલ્લા અંગથી મતાધિકાર નોંધનાર અધિકારીને કાળાને, તેને આધારે સખ્તા-ઈથી ખાતલ કરવાનું, અને ધોળા પ્રત્યે દીલસોજી બતાવવાનું દીક પડે છે. "મતાધિકારના સુધારાઓના" મુખ્ય હેતુ નિઝો કેમને રાજદારિ બાબતોમાંથી ખાતલ કરવાનોજ હતો. લાવમાં તો પંદરમા સુધારાનો ધ્વંસજ થતો હતો. તેમજ જે રાજ્યોએ તે સુધારાઓ ગ્રહણ કર્યા હતા તેઓને કાયદાના સુધારાનો ચાદમો વિલાગ પણ બંધન કર્તા થતો હતો. તે પ્રમાણે જેટલાઓ મતાધિકારમાંથી ખાતલ થયા હોય, તેનું પ્રમાણ પ્રતિનિધિઓ સાથે રાખવાનું હતું. એટલે કે ઓછા મતાધિકારીઓને લીધે ઓછા પ્રતિનિધિઓ મોકલી શકાય. વરિષ્ઠ અદાલતે ધરાદાયુર્વક આ બંધારણ સાંમે આંખ આડા કાન કર્યા હતા, અને કોંગ્રેસે તો તે સવાલ મહત્ત્વનો છે એન સ્વીકાર્યું પણ ન હતું. તેથી રાજ્યો તરફથી મોકલાતા પ્રતિનિધિઓનું પ્રમાણ ઘટાડાયું નથી. હાલની રાજદારિ પરિસ્થિતિ જોતાં, મત આપવાના અધિકારની જરૂરિ-આતો નષ્ટ થાય તે અસંભવિત છે."

આ વાત આટલેથી નથી અટકતી. નિઝોના મતાધિકારો છીનવી લેવાયા ઉપરાંત તેમજ 'બળજબરીથી અને છલકપટથી' રાજદારિ

બાબતોમાંથી તેઓને જુરી નાંખવા ઉપરાંત, દક્ષિણ પ્રાંતની ધારાસભાઓએ નિત્રો વિરુદ્ધ પણા વિપરીત કાયદાઓ પસાર કર્યા છે. સ્તન ૧૯૧૦ માં પર માંથી ૨૬ રાજ્યોએ કાયદાની રૂએ અગર તો બંધારણમાં સુધાર થી, કાળાંઓનાં ધોળા સાથે લખોના પ્રતિબંધો કર્યા છે. એવા મિશ્રણ કરનારા સંબંધોને કાયદા વિરુદ્ધ ગણી વ્યતિરિક્ત કર્યા છે. જ્યારે ઉભય સંબંધ જોડનાર પક્ષોને કેટલાક રાજ્યોમાં ‘અસહ્યતી’ તરીકે ગુનેગાર ગણવામાં આવે છે, કેટલાક ખીજા રાજ્યોમાં તેઓને ‘પોર પાપી’ તેમજ ‘અકાર્તિકર ગુના’ના ગુનેગાર તરીકે ગણે છે. તેવા ગુનાઓ માટે દક્ષિણ રાજ્યોમાં ‘દશ વર્ષથી માંડીને, તે ઉપરાંત ૫૦ ડોલર દંડ’ સુધીની શિક્ષા છે. અને એક રાજ્યમાં નિત્રો સાથે ભાગ લેનારને કંઈ સજા કરવામાં આવતી નથી. જાતજાતના અંદર અંદરના મિશ્રણ માટે ટીકા કરતાં મી. સીજ ફાઇડ નીચે પ્રમાણે કહે છે: - ‘જીનો તો સંપૂર્ણ રીતે બચાવ થઇ શકે, પણ નિત્રો જાતની જીની વાત તદ્દન જુદીજ છે.’ એ વાતના સમર્થન માટે ‘મુળ આફ્રિકાના વતનીના રંગ સાથે અમેરિકાના સુધરેલા નિત્રોની સરખામણી’ થી બરાબર સમજાવુ પડી શકે છે.”

આ ઉપરાંત “જીઠા કાયદાઓ” પુર્વનાં બધાં ગુલામવાળા રાજ્યોમાં અમલમાં છે. તેમાંના કેટલાક રાજ્યોમાં બે જાતોનાં માટે, વરાળની બોટોમાં તેમજ રસ્તાની ગાડીઓમાં તથા રેલગાડીમાં બેસવાની જુદી સગવડો કરવામાં આવી છે. રેલવેના રસ્તા પર જુદા “વેઇટીંગ રૂમો” આશ્રમસ્થાનો, તેમજ જુદાં ભોજનમંડે પાણી ધારા પ્રમાણે હંમેશાં માટે હોય છે. જાડાની ગાડીઓ પણ જુદી જુદી હોય છે, અને જ્યાં એકડી હોય ત્યાં ધોળાઓને આગલી બેઠક અને કાળાઓને પાછલી બેઠક આપવામાં આવે છે. નિત્રો યુસાફરને તે ગમે તેટલો પૈસાદાર હોય તો પણ, રેલગાડીમાં સવાને માટે પથારી તો તો ન જ મળે. અને કદાચ જો કંઈ નિત્રો યુસાફર દાખલા તરીકે

ધક્ષીનારામાં ઓહીઓ નદી ઉતરી, કેન્ડુકીમાં જાય તે. તેણે પોતાની પથારી છોડી, રંગીત એટલે કાળા લોકોની ગાડીમાં જવું જ નેમ્યો. કાળા તેમજ ધોળા લોકો એકસરખું ગાડી ભાડું આપે છતાં રેલવે કંપનીઓ ગોરા માટે કાળા કરતાં વધારે સગવડ કરી આપે છે.

દક્ષિણ તરફના કોષપણુ રાજ્યમાં કાળાં અને ધોળા લોકોના છોકરાંઓને એકજ બહેર શાળામાં ભણવા દેતા નથી. અને કેટલાક રાજ્યે એવો કાયદો ઘડ્યો છે કે, જેમાં કાળા લોકોની નિશાળામાં દરેકના વર્ણુ પ્રમાણે શિક્ષક રાખવા.

કાયદાની ભિન્નતા અને વિવેકો ધણુ ખરું દક્ષિણ રાજ્યમાં છે, પણ વર્ણુભેદ તો આખા યુનાઇટેડ સ્ટેટમાં છે. બોજનમુદોમાંથી Y. M. C. A. માંથી અને Y. W. C. A. માંથી, નાટક-શાળાઓમાંથી, રંગમહેલમાંથી અને ધોળા લોકોની રમશન અભિનાયપરાશમાંથી,—તેમજ કેટલાક રથાનિક કાયદો એનો ભંગ કરીને પણ, કાળાઓને બાતલ કરવામાં આવે છે. બહેર વિચારણાને લાંબું નિંદ્રા લોકો જુદા દેવળોમાં જાય છે. જુદા બોજનમુદોમાં રહે છે. તેમજ નાટકશાળાઓમાં ખાસ જુદી બેઠકો પર બેસે છે. શહેરોમાં અને ગામડાઓમાં પણ તેઓને નિશ્ચિત રીતે જુદી રખાય છે. એટલું જ નહિ, પણ હાંદગીના બંધા પ્રસંગોના સંબંધમાં, ગોરાઓથી તેઓને અતિરિક્ત રહેવું પડે છે. યુનાઇટેડ સ્ટેટમાં નિંદ્રાને નીચથી પણ નીચ ગણવામાં આવે છે.

અથવા બીજી પક્ષપાતનું નડારમાં નડારું સ્વરૂપ નિંદ્રાને રિખાવવાનું છે. કે જે રિખાવવાનું કરણુ ફક્ત ધોળા વિરદ્ધ ક્ષતિપત્ર યુનાઇટેડ હોય છે, અને જેનો ચુકાદો એક પણ ન્યાયની અદાલતે આપ્યો ન હોય, અથવા તો ચુકાદો મેળવવાની તક પણ ન મળી હોય, તે પહેલાં રિખાવવાનું શરૂ કરાય છે. 'ફુ કલુકસ ટોળી'ની બહોળા નિસ્તાની સંસ્કાર આપણે હમણાં અમેરિકનોની કુશળતા પ્રદર્શિત કરે

છે. તેઓની રીત એક છુપી બળવાખોર સમાજની રીત જેવી હોય છે. અને તેઓને 'કાયદો અને વ્યવસ્થા'નો ખેંચડક રીતે પડકાર કેમ આપવો તેની બરાબર સમજ છે. નિઝો સભે આવા ટોળાના અભ્યાસારો વિષે કહેતાં "અમેરિકા ઉંમર લાયક" થયું તે પુરતકના લેખક આપણને તેનો પરિચય કરાવતાં કહે છે, કે "એવા અભ્યાસારો કરવામાં સમાજના સારામાં સારા માણસો ભાગ લે છે.".....આ વાત તેઓએ પોતે મને કહી છે.....એમ લેખક જણાવે છે. મિશ્રણ ભર્યો અને સમ્યક્તાથી ભરપૂર દેખાતો એવો સદશદૃશ્ય કે જેની સાથે તમે વાત કરતા હો, તે બધું મનુષ્ય હિંસક વ્યક્તિ હોઈ શકે, કે જેણે અડધી રાત્રે એક વિરહ દહારમાં રહી 'ખુન કર્યું' હોય, અને બીજા તમારા મિત્રોમાંના દહારો તેના મદદનીશ ગોઠીયાઓ બન્યા હોય."*

નીચેના પત્રક પરથી તેમજ તે પછીના અહેવાલ પરથી વાંચનારને 'રિયાયતના જહાંગીરી કાયદા'નું કંઈક ભાન થશે, કે કેવાં રિયાયતી કારણોથી તેવા અભ્યાસારો છુટથી કરાય છે.

ન્યાયની અસહનતા તપાસ કર્યા વગર રિયાયતના કાળાઓ: ---

વર્ષ	રિયાનારનો આંકડો.	વર્ષ	રિયાનારનો આંકડો.
૧૮૮૫	૭૮	૧૯૦૨	૮૬
૧૮૮૬	૭૧	૧૯૦૩	૮૬
૧૮૮૭	૮૦	૧૯૦૪	૮૩
૧૮૮૮	૯૫	૧૯૦૫	૬૧
૧૮૮૯	૯૫	૧૯૦૬	૬૪
૧૮૯૦	૯૦	૧૯૦૭	૬૦
૧૮૯૧	૧૨૧	૧૯૦૮	૯૩
૧૮૯૨	૧૫૫	૧૯૦૯	૭૩

૧૮૬૩	૧૫૪	૧૯૧૦	૬૫
૧૮૬૪	૧૩૪	૧૯૧૧	૬૩
૧૮૬૫	૧૧૨	૧૯૧૨	૬૩
૧૮૬૬	૮૦	૧૯૧૩	૭૯
૧૮૬૭	૧૨૨	૧૯૧૪	૬૯
૧૮૬૮	૧૦૨	૧૯૧૫	૮૦
૧૮૬૯	૮૪	૧૯૧૬	૫૫
૧૯૦૦	૧૦૭	૧૯૧૭	૪૪
૧૯૦૧	૧૦૭	૧૯૧૮	૬૪

કુલે ૨૯૭૭

સન ૧૯૧૪ સુધી કહેવાતાં કારણો:—

ખુન	નાં:	ટકા-
તોફાન કરનારા અને રાત્રે ધસારો કરનારા ...	૩૦	૪૪
વ્યક્તિગત આચાત... ..	૧૩	૧૯
ખલાતકારથી સંભોગ-સંભોગ કરનારા ...	૧૦	૧૪
સંભોગના પ્રયત્નો અને સ્ત્રીઓના ઓરડામાં વગર		
રબાએ હાજરી	૮	૧૧૩
લુટ અને ચોરી	૫૧	
ચૂંકાલ	૨	૧૧૩
જડતી લેતાં સામે થનાર	૧)	

આ આંકડાઓ ચિકાગો ટ્રીબ્યુન પત્રમાંથી લીધેલા છે. કાળાના હિત માટે રાષ્ટ્રીય મંડળના ક્રાઇસીસ'ના પત્રકારો માને છે, કે જે આંકડાઓ ટ્રીબ્યુને આપ્યા છે, તે ધણા ઓછા છે.

દાષાંતક ઉદાહરણો. ૧૯૧૧.

નિત્રા હોવાનો ગુના.

૨૦ મી ઓક્ટોબર માન્યેસ્ટ ગા.— જેરી લોવેલેસ નામના નિત્રાને ધોળી આમડીવાળા માણસને ગદા રાતે મારીને પછાડી નાખવાના ગુના માટે બે વાગે બપોરે જેલમાંથી લઈ જવામાં આવ્યો. અને રિયાવવામાં આવ્યો હતો. તે ટોળામાં આસરે ૩૦ માણસો હતા.

શ્રી અને છોકરાંને લટકાવી દીધાં.

૨૬મી મે. ઓકમેન ઓક્લહામા — એક કાળી ઓરતને શરીરને ગોળાંથી મારવાના ગુના માટે એક ટોળી લઈ ગઈ. અને તેણીને તેમજ તેણીના ૧૪ વર્ષના છોકરાને પુલ પરથી લટકાવી દીધા હતા. સ્ત્રીને લટકાવ્યા પહેલાં તેના પર બળાત્કાર થયો હતો.

પાંચ નિર્દોષ માણસો રિખાયાં.

૨૦મી મે. લેઇક સીટી, ક્સા — ૭ માણસોને કારાગારમાંથી લઈ જવામાં આવ્યા હતા. અને રિખાવવામાં આવ્યા હતા. કારણ, 'એક અગ્રગણ્ય નાગરિકના ખુનમાં લાગ લેવા માટે' મોટરોમાં બેસીને રિખાવનારાઓ આવ્યા હતા. અને નજરના છોકરાને, કે જેની પાસે કારાગારનો કબજો હતો, તેને ગવર્નરની ખોટી સહીવાળો તાર, કે જેમાં કેદીઓને લેઓને સોંપી દેવાનો હુકમ હતો, તેવો તાર બનાવવામાં આવ્યો હતો. તપાસ કરતાં માલમ પડ્યું હતું. કે એ હુકમેને મારી નાંખવામાં આવ્યા. તેમાંના એક પર ખુનનો આરોપ હતો. એક કાળા અને ધોળા માણસ વચ્ચે તકરારનો મામલો રથાનિક અદાલત પાસે રજુ કરવામાં આવ્યો હતો. કે જેમાં કાળા માણસને નિર્દોષ દરાવવામાં આવ્યો હતો. પછીથી તરતજ તે ધોળા માણસ કાળાના વાડામાં બંદુક સાથે મર્યો હતો. ગોળીઓ છોડાઈ હતી. અને ધોળા માણસ માર્યો ગયો હતો. કાળા માણસે

જેતાની બનને પોલિસને સ્વાધીન કરી હતી. અને પોંચ માણસોને ફક્ત સાક્ષીઓ તરીકે સાથે રાખ્યા હતા.

ધાયલ થએલા નિગ્રાને સળગાવી દીધેં.

૧૩મી ઓગસ્ટ કોટેસવીલી પા—કોટેસવીલીના અત્યાચારનું વર્ણન કરવાની જરૂર નથી. તમને બધાને યાદ હશે કે પીપ્પલની સ્થિતિમાં જેણે પહેરેગીરનું ખુન કર્યું હતું. તેને ઔષધાલયમાંથી પથારીમાંથી કઢાવી સળગાવી દેવામાં આવ્યો હતો. તેના આમળા ખાતા શરીરને બળતામાંથી દુર ખસવાના તરફડીયાં મારતા સળીઓથી પાછો તેમાં ધકેલી દેવામાં આવ્યો હતો. તેના દાંત અને કાઝલા હાડકાંને યાદગીરી તરીકે રાખવામાં આવ્યાં હતાં. આ તોફાનને માટે ચકડાએલામાંના એકે એકને છોડી મૂકવામાં આવ્યા હતા.

ન્યાયાધીશે શું કહ્યું.

બુલ્લમ લોરેન્સિસ વેલી ગા—લોરેન્સિસ વેલી ગા. ના ચાર્સ એથ પ્રેન્ડ. ન્યાયાધીશે, જે બે નિગ્રાને તેની પાસે તપાસને માટે લવવામાં આપ્યા હતા. તેઓના રક્ષણ માટે લશ્કરની દુકડી બેલ-વવાની ના પાડી હતી. તેમાંના એકના પર ધોળા વર્ગની સ્ત્રી પર હુમલો કર્યોનો આરોપ હતો, અને બીજા પર “શંકાશીલ રીતે રખડ-વાનો આરોપ હતો.”

તેઓને રિપાવને મારી નાંખવામાં આવ્યા હતા. બે પોલિસ અધિકારીના કબજામાં હોવા છતાં એકને રેલગાડીમાંથી લઈ જવામાં આવ્યો હતો. (તે અત્યાચાર પુરો થયો ત્યાં સુધી ગાડી તેમજ મુસાફરીએ તે કુકર્મ બેસું હતું.) બીજાને મંકડો માણસોએ મળી દુર્ગમાંથી ધસડી કાઢી મારી નાખ્યો હતો.

ન્યાયાધીશે પ્રેન્ડે કહીએને પુરતું રક્ષણ નહિ આપ્યું. તે બદલ જેતાનો બચાવ કરતાં નીચે પ્રમાણે કહ્યું છે:—

“દેશમાંના આવા નિત્રો ગુનેગારોથી ઘોળા માણસોની જિંદગીનું
જોખમ થાય. તેઓ આત્મહોમ થવા દેવાનું યત્ન હું ન જાણી શકું.
હું મારા અંતઃકરણ તેમજ પરમાની સાથે એકમત છું. આવા સો
નિત્રો બચાવવાની ખાતર, એક પણ ઘોળા માણસની જિંદગી હું
જોખમમાં નહિ આવવા દઉં.”

ગવર્નર ખલીઝ શું કહે છે.

૧૧મી નવેમ્બર હોનેપાથ એસ. લી—દક્ષિણ કેરોલિનાના
ગવર્નર ખલીઝ કહે છે, કે મારા રાજ્યમાં રિપાવવાના જે અત્યાચારો
હમણાં હમણાં થાય છે, તે બાબતમાં પશુવત્ નિત્રોને જે શિક્ષા ઘોળા
લોકો કરે છે, તેમાંથી બચાવવામાં મારી સત્તા વાપરવા કરતાં, હું જાતે
નોકરીનું રાજીનામું આપી, હોનેપાથ આવી, ટ્રાણીને દોરી જનારો
બનવાનું વધારે હિચિત ધારું છું.”

આપું ધાતકીપણું હજી પણ ચાલુ છે. મેં ચોપડી લખી અને
જેમાંનાં ઉદાહરણ મેં આપ્યાં છે, ત્યારે પણ તેવીજ સ્થિતિ હતી.
નીચે આપેલા કઠ્ઠરીસ નામના પત્રમાંના દાખલાઓથી તે વાતનું
વધારે પ્રમાણમાં સત્ય જણાશે અને વાંચનારના મનમાં શંકા નહિ રહે.

તે પત્રના ઓગરટના અંકમાં નીચે પ્રમાણે લખ્યું છે:—

રિપાવવાના અત્યાચારો.

“યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સ ઓફ અમેરિકાના ધાતકી રીતે રિપાવવાના
અત્યાચારો, તેમજ ન માની શકાય તેવી રીતે માણસને જીવતા બાળી
મુકવાના, બનાવોએ તે તરફ, લાગણીનું એક તરંગ પણ પેદા કર્યું નથી.
યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સ સરકારે જરાપણ વિરોધ દર્શાવ્યો નથી. એક પણ
શબ્દ સલામીદારથી બોલાયો નથી. એક પણ અક્ષર, કુરતા સામે
અથવા તેાં સોએ સો ટકા અમેરિકન કહેવડાવનારાઓ તરફથી, તેમજ
પ્રગતસત્તાક તંત્રના રક્ષક તરફથી એક પણ લલામણુ કરાઈ નથી.
અથવા તેાં લશ્કર તેમજ દરિઆઈ કાલ્લાના પ્રચારકોએ પણ એક

અક્ષર લલમણરૂપે કહેવા નથી, “મેલ્લી વ્યાપારી પ્રાર્થના”ના કહેવા પ્રમાણે લુભીવીલી, મીસીસીપીના અમાનુષિ બનાવે બનેલા હેવા છતાં તે બનાવે ‘દ્વક્ત નિગ્રો લોકોએ ફોર્ડની જુની જુની ધીમે ચાલતી મોટર ગાડીઓમાં જતા ઝડપથી ચાલતી ગાડીઓને રોકતા નહિ આપવાના બહેળા તિરસ્કારને પાત્ર થએલા વર્તનને લીધે’ તે બનાવે બન્યા હતા, એમ જણાવ્યું હતું. અમેરિકા મેન રહી અને દરેક રીતે આવા કુર અને અમાનુષિ બનાવે છુપા રાખી, છતેલા, પેર્ફોગના સભાગ્રહોમાં બેસી ગમે સબ્યતાથી ભરપુર હોવાનો દાવો દુનિયા સમક્ષ રજૂ કરવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે.”

તેજ પત્રમાંને બીજાને ફરો નીચે પ્રમાણે છે: —

ટાળીની ચુકિતો.

ટાળાંના અત્યાચારોની એક નિયમિત હસ્તક્રિયા અમેરિકાનાં હિલ્લવી છે. તેવી હસ્તક્રિયા ઘણુંબધું નીચે પ્રમાણે કરવામાં આવે છે.

એક ગુનો થાય, પેલિસ નિગ્રો પર આરોપ મુકવા દોડી જાય, એ વત ધેળા દુનિયા માને, કારણ ધેળી પ્રગ્ન નિગ્રોને ગુનેગાર તરીકે માને છે. એક નિગ્રો કેદ પકડાય, જે તરતજ તેને રિખાવવા મારી નાંખવામાં આવે તો તેમ થવા દીધાથી પેલિસના બચાવ થાય અને ગુનેગાર ધેળા લોકોની ગુજ નજ લેવાય. પણ જે રિખાવવાના અત્યાચારો અમલમાં મુકતાં દીવ થાય તો, અગર તો રિખાવવાની ધમકાજ અપાય તો નિગ્રોનાં રહેઠાણુ ગ્યાનો પર ધેળાઓ ટેલે ગળી ઉતરી પડે. આમ કરવાથી ચેરી અને લુટની તક મળે. જે કોઈપણ નિગ્રો પોતાનો બચાવ કરે તો તુરતજ લશ્કરી ટુકડીની મદદ સાથે પેલિસ તેઓને નિઃશસ્ત્ર કરી ઘણાઓ ઉપર તોફાન કરવાનો આરોપ મુકે. જે એક પણ ધેળો મણસ પકડાઈ જાય, તો તરતજ તેને છોડી મુકવામાં આવે. પણ નિગ્રોને જુકડી રાખી તેઓ પર ફરિયાદ થાય, આમ થવાથી નિગ્રો બીજામાં બીજામાં રહે છે. તેમજ તેવી બીકથી

પોતાનો અંગત ખર્ચાવ પણ કરતો નથી. બન્ને પછી ખર્ચાવ કરનારા તદ્દન નિર્દોષ હોય, અગર તો જીંદગી અગર મલ મિલકતનું જોખમ હોય તો પણ તેઓ ખર્ચાવ કરી શકતા નથી.”

નીચેનો અહેવાલ કાઠરાસના સપ્ટેમ્બર અંકમાંનો છે:—

એકઠેનમાં રિખાવવાની ક્રિયા.

રિખાવવાના અર્થાચારો સમે ખીજી અસરકારક ચળવળ અમે જુદાની શકયા છીએ. એક જમનાથી અમે રિખાવવા સામે જીતી રહ્યા છીએ, તો પણ હજી સુધી લડવનું પાકીજ છે. દક્ષિણ કેરોલીના દક્ષિણમાં એક મગર રાત્રી છે, કે જેમાં દક્ષિણના ખાનદાનો વસે છે. એકઠેન ઉત્તરના ખાનદાનોનું શિયાળું નિવાસ સ્થાન છે, છતાં આ જીતના રાત્રીમાં તેમજ આવી ખાનદાન રાત્રીમાં અને એજ રાત્રીમાં થોડા મહીના પહેલાં એવો જનવ અન્યા હું, કે જેથી દરેક અંતરિક્ષવાસીએ શરમથી પેતાનું શિર નીચું નમાવવું જોઈએ. જુન કરંયા માટે ત્રણ ગરીબ નિશા આરોપીની, એક ફારસ જેવી અસલતી તપાસ કરી યુનેગર ઠરાવવામાં આવ્યું હતું. તેઓને લટકાવી દેવાય, તેના થોડા દિવસ આગમ્ય એક વર્ણુમેદવાળા વકાલ મી. એન. જી. ફેડીકે તેઓનો કાવો દક્ષિણ કેરોલીનમાં પેતાને લાય લીધા હતા. દક્ષિણ કેરોલીનની વરિઠ અસલતને માટે આપણે એટલું સદે કહી શકીએ. તે કાવાની ફરી તપાસને માટે પરિશ્રમણ કરતી. અસલતમાં ફરી તપાસ ચાલી, તેમાં મી. ફેડીકેને દક્ષિણના ગોરી સામંતને ન્યાય શાસ્ત્રી મી. એલ. જી. સ. ઉચાડે પણ, નીચ ચાલુસો તરફની વકાલત કરી હતી. આ ત્રણ મનુષ્યો એ પુરૂષ અને એક સ્ત્રીની દક્ષિણ કેરોલીનની અસલતમાં ફરી તપાસમાં મી. ફેડીકેનો વકાલદારથી સંજોષ પામી તેમાંના એક પ્રતિવદીને ન્યાયાધીશ ખીન યુનેગર ઠરાવે હતા, તેમજ ખીજ અને મનુષ્યોને પણ છુદ્દા કરતે, એ વાત ખતવી શક્ય હતી, પણ શું પરિણામ આવ્યું? તેજ રાત્રી એક ટાળી

અંદોઅસ્ત જળવનારા અધિકારીઓએ આપેલી કુટનો લાલ લાઠ, દુર્ગમાં લાખેલ થઈ, અને પુરેમાં અને સ્ત્રીને દુર્ગ બહાર કાઢી ગોળીથી વીધી નાખ્યાં.”

નીચે લખેલો બનાવ ક્યામ અને તમોજીત મીસીસીપીમાં સપ્ટેમ્બર માસમાં બન્યો:—

“યોડા દિવસો પહેલાં ક્યામ અને તમોજીત મીસીસીપીમાં જે રિવાજવાનો અત્યાચાર બન્યો તે તપાસો. બ્યારે ન્યુયોર્ક શહેરમાં લાખો મનુષ્યો લેઈડબર્ગે જે વિજ્ઞાન નિષ્પત્તિ મેળવી અમેરિકાના શુભ નામમાં વધારે કર્યો હતો, તેમજ પોતાનું નામ તે નિષ્પત્તિને ક્ષેત્રે સારી દુનિયામાં વિજ્ઞાની તરીકે પ્રખ્યાત કર્યું હતું. તેને શાખાશી આપતા હતા. તેમજ લાખો મનુષ્યો કે જેમાં એકલા ધંધા નહિ પણ કાળા પશુ અમેરિકામાં ન્યુયોર્ક શહેરમાં ધન્યવાદ આપી રહ્યા હતા; ભારે મીસીસીપીમાં હજાર કે તેથી વધારે માણસના ટેળાએ એકલા મળી એ કાળાલાઠઓ, કે જેના પર કાકડાં વહેંચવાની મીલના શુભાશોના અધિકારીના ખુનનો આરોપ હતો તેઓને કબજે લીધા હતા. તેઓને બંધારણપૂર્વકના અધિકારીઓના હાથમાંથી લઈ શું કર્યું? તેઓને તારના થાંભલા સાથે લટકાવ્યા. ગોમેલખન (ફેરરડોન)ની સિંચનક્રિયા કરી સળગાવી દીધા હતા.”

૧૬૨૭ ના કાઠસીસના અંકના હિતરે લેખમાં ડૉ. ડુ. મોઝસ નીચે પ્રમાણે લખે છે:—

કેફીવીલી કેનસસ.

“માર્ચ મહીનાની ૧૭ મી તારીખે એ ગોરી ગામડીવાળી છોકરીઓ પર નિત્રોએ બળાતકાર કર્યાનું, ૨૦૦૦૦ માણસવાળી વરલીના એક કેનસસ શહેરમાં તહોમત આવી પડ્યું હતું. શિકારી કુતરાઓ, પોલિસ અધિકારીઓ, લાવવામાં આવ્યા હતા. નિત્રોના રહેઠાણ આગળ જઈ ત્રણ કાળાઓને કેદ પકડ્યા.

તેઓના બેને જોડ્યા અને એકને કદમાં રાખવામાં આવ્યો. તા. ૧૮ માર્ચને દિવસે તે કાળા માણસને રિયાલી ટેકસો પાડવા માટે ૨૦૦૦ માણસોએ શહેરના સભાગૃહ પર ધસારો કર્યો. તે ટોળાએ સભાગૃહમાં ભાંગફોડ કરી માલમત્તા છુટી નિકોળી પૂઠ પકડી. વીએક કાળાઓ એકઠા થઇ. હથિયાર સજી ટોળાને જરાબ આપવાના ધરાદારી એકઠા થયા. પોતે સખત ધાયલ થયા છતાં બે કાળાઓએ એન્ડરસન અને ફોર્ડ નામના, એ ટોળાનો ધસારો અટકાવવાના ધરાદારી ગોળી છોડી. ‘હુલ્સડને ઉતેજન આપવાના’ આરોપ પર તે બંનેને કદમાં નાંખ્યા.

“પછી સત્ય વાત બહાર આવી. ઘોળા લોકો તે વાતને ઠાંકપિછોડો કરવા ચલાતા હતાં, પણ કાળાઓએ મહાન પંચ (આંડન્યુરિ) ને પુનઃપ્રાર્થના કરી. બે મહીનાની તા. ૩૦ ના અંકમાં કોર્ટીવીલીના નિતિક પત્રે એવો કરાર કર્યો કે જે બે છોકરીઓ પર બળાત્કારનો આરોપ હતો, તેમાં બે ઘોળાઓ—નહિ કે કાળાઓ, તે છોકરીઓના સહગામી હતા. એક ઘોળી ચામડીના માણસને બળાત્કારના ગુના માટે કારાગૃહમાં નાખ્યો છે. તેમજ એક છોકરીને પણ તેની મદદનીશ હોજના ગુના બદલ જેલમાં નાખી છે. કમ બતની વ્યાખ્યા પર્યાપ્ત કહી શકાય ?

પુર્વ સેન્ટલુઇમાં સન ૧૯૧૭ માં જે કતલ ચલાવાઇ, તેના ટુંકા અહેવાલથી ઘોળી ચામડીનું શિષ્ટત્વ માનનારાઓ તે ઇંદ્રબળ-માંથી મુક્ત થશે. નીચે આપેલા અહેવાલમાં ઘોળી ચામડીની સ્ત્રીઓ તથા છોકરાંઓ શું ભાગ લે છે તે પર ખાસ લક્ષ રાખવા જેવું છે.

પુર્વ સેન્ટલુઇની કતલ.

સન ૧૯૧૭ ના જુલાઇ માસમાં પુર્વ સેન્ટલુઇ ઇલીનોઇસમાં જે બનાવો બન્યા તેમાં જહાંગીરી કાયદાના અમલ સિવાય બીજું નથી. પુર્વ સેન્ટલુઇના નિયોજકો, ઘોળી કામના લોકોએ પાડેલી હડતાળને પહોંચી વળવા સાર, મોટી સંખ્યામાં દક્ષિણમાંથી કાળા

મજુરો લાવ્યા હતા. તે કારણથી તોફાન થયું હતું. ધોળા મજુરોએ કાયદો પોતાના હાથમાં લઈ કાળાની પુઠ પકડી શિકાર કરવાનું શરૂ કર્યું. ઘેરાં, છોકરાં, ધરડાં, કોમનેજ છોડ્યાં નહિ. કાળા લોકોનાં ધર ઝાળાવ્યાં, કે જેને પરિણામે ધરમાં રહેલાં નાસી પણ ન શક્યાં. વર્તમાન પત્રો પણ કપુલ કરે છે, કે ધોળી પોલિસે આ બધું જોયાજ કર્યું, એટલુંજ નહિ પણ હુસડખોરોને મદદ પણ આપી. નીચે મંકેલા સેન્ટ્રલના સ્ટાર પત્રનો અહેવાલ, પોલિસ તેમજ લશ્કરી દુકાનીએ શું કર્યું તે પર પ્રકાશ પાડે છે:-

“લશ્કરનાં કેટલાંક માણસો હુલ્લડમાં સામેલ હતાં. લોન્નીના ‘એલ’ લશ્કરની દુકાનીના સિપાઈઓ તેમાં સામેલ હતા. એમ માસ ઝુએનિંગ કહે છે. તે હુલ્લડ પકડી થોડા દિવસને અંતરે તેણી કેમોકાઆના પાછળના વાંક પામેથી જતાં, તેઓ સાથે વાલ્વેસ્ટમાં હતરી હતી. તેઓ એમ બડાશ માગતા હતા કે આ જગાએથી ૭ ‘કાળાઓને’ પાણીમાં ફેંકી દીધા હતા. અતે તેઓએ પાણીની સપાટી પર આવવાના જેટલા પ્રયત્નો કર્યા તેટલામાં તે લોકોએ તેઓને અંમથ તેમ અકાબ્યા. અતે આખરે તેઓ ડુબી મુઆ.....તેણીએ પુછ્યું કેટલાએકનાં ધણુ તમે કાર્યો ?

બિનલશ્કરી અંગ્રેજસતા તેઓનામાં હતી. કેટલા માર્યા તેની લેખિતે ન ખાતરી હતી. પણ મારી નાંખવાના ઘરાદાથી ગેળાંએ છેડા હતી, લેની તેઓને ખાતરી હતી. તેઓને તે પ્રમાણેનોજ હુમ્મ હલો. માસ ઝુએનિંગે પુછ્યું, “શું કાળાઓને મારવાનો ?” હસીને તેઓએ જવાબ આપ્યો—અરે ના, ફક્ત જેઓ આગ લગાડે તેમને મારવાનો હુમ્મ હતો. ‘તમે કાંઈ કાળાને આગ લગાડતાં જોયા હતા શું ?.....ના, અમે જે જોયું, તેમાં કાળાઓ નાસભાગ કરતા હતા.’

માસ ઝુએનિંગે આ બાબતનો રિપોર્ટ લશ્કરી નિપાસણી મંડળને કર્યો હતો. તેમજ તે સિપાઈ છોકરાઓને એકબીજા આપવા કહ્યું હતું, પણ મંડળે તેણીને હાવનારા જવાબો આપ્યા હતા.

કાળા લોકોની પ્રગતિને માટે જે રાષ્ટ્રીય મંડળ છે, તેણે મીસ ટ્રુએનિંગ અને નિર્મો વિષે ઇશ્વરદત્ત બક્ષીસવાળા લેખક ડૉ. ડબલ્યુ ઇ. બી. ડુબોઈસને જે અત્યાચારો થયા હતા, તેની તપાસ કરવાને નિયોજ્યા હતા. ૧૯૧૭ ના સપ્ટેમ્બર માસના કાઠસીસના અંકમાં જે તથ્યો તેમજ ચિત્રો એકઠાં કરી તેઓ તરફથી પ્રકટ કરવામાં આવ્યાં હતાં, તે વાંચતાં કમકમાટી ઉપજે તેવાં હતાં. આમાં જે અહેવાલ આપ્યો છે, તે કાઠસીસમાના લેખને આધારે આપ્યો છે.

જે અત્યાચારો પુર્વ સેંટલુઇમાં કરવામાં આવ્યા હતા, તેની સરખામણીમાં જર્મનિએ કરેલું વાતકીપણું કંઈજ વાતકી ન હતું. જે બનાવોના ધોરણમાં સેંટલુઇ સાથે જર્મનિની સરખામણી નજર થઈ શકે. જર્મનોના વાતકીપણુના જે અહેવાલો આપ્યા છે, તેમાં કાઠએ એમ જણાવ્યું નથી કે જર્મનો રિયાસી દુષ્પ દેવામાં આનંદ માનતા હોય. પણ આ હુલ્લડોરોએ તો કામ અને આનંદનું મિશ્રણ કર્યું હતું. આ વાતનો કાસો એક હર્ડે, કે જેઓ સેંટલુઇ પાર્ટે ઈસ્પેયના અહેવાલ આપનારાઓમાના એક છે, જેઓએ પણ એકા આપતાં તે પછના લેખમાં પોતે એક નજરે જોનાર અત્રિ તરીકે નીચે પ્રમાણે લખ્યું છે:—

“શ્રુતિયા કરવામાં જે ન્યાયી વર્તન હોઈ શકે, તે સિવાયના વર્તનથી, પુર્વ સેંટલુઇમાં જે મેં નજરે જોયું, તેમાં માણસનો શિકાર થઈ રહ્યો હતો.....ધેર, સુચિતિત, ઠંડા કંઈજપણું લેખજ ગમતનો તે અત્યાચારમાં અવિભાવ હતો. “સામે કાળ” એકીજ સ્વગર્જના હતી, તેમજ “બીજો સામે” એમ વખતે વખત બોલતા હતા. મહો-ત્સવના ક્ષિપ્રે ટોણું મળે તેવું ટોણું ન હતું. પણ રોમન લોકોના “કોલોઝીઅમમા” જેવી અસહિષ્ણુ થાય છે, તેવો જે રૂઢતનો સાવ હતો, અને જેમાં ગજોના ધરનારા તેમજ હિંસક પુરુષો લિન્ન હોવાને અહીં પોતેજ હતા.”

તે ટાળામાં અમેરિકનોની રણગર્જના તેમજ ઉત્તેજિત લાલ-સાઓનો ભાવ પ્રદર્શિત થતો જણાય છે. અમેરિકાના હુલ્લડખોરોની કલાંત ઇન્દ્રિયાસકિતને ઉત્તેજન આપે તેવી કર્મતૃષા હતી. તેઓને આવી ઉગ્ર રમતમાં મોજ માણુવી હતી. એક યંત્ર જેવા બનેલા અમેરિકાના જીવનને ખીન કુદરતી લાલસાઓ જેવી કે ‘ઉન્મત મનોદશા’ તોછડાઇ. વેદના આપારની, જરૂર પડે છે, કે જેને પરિણામે મધર ઇન્ડિયા જેવા રંગીન પત્રકારો ઉદ્ભવે છે. આવા રાક્ષસી-પણામાંથી અમેરિકાના ટાળાંઓને કંઇક જીવોજ મોહ પ્રાપ્ત થાય છે. પણ આવો અત્યાનંદ મેળવવા સાર ધોળા વિરૂદ્ધ કાળાઓજ હોય છે.

સેન્ટલુઇ પોસ્ટ ડીસ્પેચ (શિશુ પત્રકાર)ના લેખક તે અહેવાલનું ક્ષેત્ર વર્ણન કરતાં લખાણથી સ્પષ્ટ અને કમકમાટી ભર્યા લેખમાં નીચે પ્રમાણે કહે છે:—

“એક કાળો માણસ કે જેના માથાના પત્થર લાગવાથી ફાડ્યા થઇ ગયા હતા, તેને એથી શરીરના નાકા સુધી ઘસડી લાવી તેની ડોકની આસપાસ એક દોરડું બાંધવાની તજવીજમાં લોકો હતા. દોરડું જેમએ તેટલું મજબુત ન હતું તે વાતના મસ્કરી ઠૂકા થતા હતા. એક સ્ટાંલની થોડે ઉંચે એક ત્રિકોણાકાર પેટી સાથે તે કાળાને લટકાવતાં જો તે તુટી પડે, તો તેનું શું કરશું, તે માટે લોકો તૈયાર હતા. થાંભલો લાંગી પડ્યો અને તે કાળો માણસ ધુન્ટણુલર પડી ગયો. પણ પડતાં પડતાં એક ધોળો માણસ કે જે દોરડું ખેંચી રહ્યો હતો, તે પણ પગથી પર, પેટ ઘસતો થઇ ગયો. “એક ધરડો માણસ કે જેણે લાડુતી ગાડી હાંકનાર જેવી ટોપી પહેરી હતી, પણ જેના પર તેવા લોકોને અપાય છે, તેવો પટો નહોતો, તે પોતાના ધરમાંથી વિરોધ બતાવતો બહાર નીકળી પડ્યો. તેણે બરાડો પાડી કહ્યું, આ શરીરમાં તે માણસને નહિ લટકાવતા. ‘તમે એ કેમ કરી શકો?’ તે માણસને યુસ્સાથી ધકેલી મુકવામાં આવ્યો, અને મજબુત દેખાવું

એવું બીજું દોરકું તે લોકો લાવ્યા. તે સાંજે તે જગાપર એક કરપીણ દ્રશ્ય જોયું. તે કાળા માણસની ડાકની આસપાસ દોરકું બાંધવાને માટે તે ટોળામાંના એકે, ફાડ્યા થએલા તેના માથામાં આંગળીઓ ધાલી માથું ઉંચું કર્યું, કે જેથી તેનો હાથ તે માણસના લોહીથી ખરડાઇ ગયો.

‘પકડો અને પુર્વ મેન્ટલુઇ સુધી તેને ધસાડો, એવો એક માણસ કે જેણે કાળો કોટ અને નવી ધાસની ટોપી પહેરી હતી, તેણે દોરડાનો બીજો છેડો પકડતાં ખરાડો પાડ્યો. દોરકું લાંબું હતું પણ ટોળામાંના બધાને માટે ટુંકું હતું. આ બીજી વખતે તે કાળાને જમીનથી લગભગ સાત ફુટ ઉંચો લટકાવી દીધો. તેનું શરીર ત્યાંજ લટકતું રહેવા દીધું.”

કાંઈસીસ પત્રના લેખમાં પણ આવાજ કમકમાટી લય્યાં આફે-વાલેનું વર્ણન છે:—

આવા રાક્ષસી શનિ મહોત્સવોમાં ઐરાંઓ પણ પાછી પાતી કરતા નહિ. મી. હર્ડ લખે છે કે:—

“એક નિગ્રોની સ્ત્રી કે જે ‘અમે કોઈને ઇજા કરી નથી,’ એમ કહી દયાની માગણી કરતી હતી, તેના ઉપર હસીને નીચ કોમની ધાંળી સ્ત્રીઓ હુમલો કરી રહી હતી. તેમજ પુરોના જેવાં અસહ્ય ચાળા તથા મુકકાબાથી પથરાઓ અને ફટકાઓ તેણીના મોઢા પર અને છાતીના લાગમાં મારી રહી હતી. તે મેં જોયું છે. આવી રાક્ષસણીઓમાંની એકને મેં લસકરી સિપાઇના હાથમાંથી બેથોનેટવાળી અંદુક ઝુંટવવાનો પ્રયત્ન કરતી જોઇ છે. કે જે સિપાઇ એક કાળી સ્ત્રીનો બચાવ કરતો હતો. તે રકઝકનો લાલ લાલ બીજી સ્ત્રીઓ કાળી આશ્રીત સ્ત્રી પર તુટી પડી હતી. એક કુમળી વયની હપસણ પર, હુમલો કરતાં ‘છોકરીઓને પકડવા દો’ના પોકારો થતા હતા. ‘મહેર-આની કરી મને જવા દો, મેં કાંઈ કર્યું નથી’ના કાળી સ્ત્રીના પોકારો,

જાડુએ એક ફટકો તેણીના મોઝ પર મારી બાંધ કરવામાં આવ્યા હતા. બીજી એક સ્ત્રીએ તેના બે હાથ પકડી રાખ્યા અને તે છોડાવવાના નિરાધાર પ્રયત્નોને જવાબ ફટકાથી અપાયાંજ કરતો હતો. નખવતી તેણીના વાળ તથા બહાંય ઉઝડી નાખવામાં આવી હતી. પછીથી કેટલાક પુરુષો બરાડી ઉડ્યા હશે જવા દે। જોઈએ કેટલી અડપથી લેણી દોડી જાય છે ' ' ' જૈરીઓએ તેણીને તરત તો નજ છોડી. અને મારવાનું ચાલુજ રાખ્યું. ફક્ત તેના પ્રાણ ન લીધા. એટલુંજ બાકી રાખ્યું. આખરે માર ખાતી રડતી કકળતી તેણી શેરીમાં દોડી ગઈ.

“સાર પછી થોડીવારે એક ઘરડો હબસણુ બે અથવા ત્રણ લાકડરી સિપાઈ સાથે ત્યાં આવી કે તરત, તેજ ઘોળી જૈરીઓ તેના તરફ દોડી. એક સિપાઈએ બંદુક વચ્ચે ધરી. જાડુવાળી જૈરીએ તે છોડાવવાનો બે હાથે પ્રયત્ન કર્યો, તે અરસામાં બીજીઓ પેલી ઘરડો હબસણુ પર બીજા સિપાઈઓ હોવા છતાં તુટી પડીને તેણીને થોડી ધમ્મ કરી બડકાવી નસાડી મુકી.”

ગોળીથી વિધાન બેભાન થઈ પડેલી એક નિઝોનું લક્ષ્ય કાંપીને બહાર કાઢવા' એકતી તો મરજી થઈ ગઈ હતી ' ' !

ફક્ત હબસીઓનેજ મારવાના કામથી પાછી ટોળી થાકી ગઈ ત્યારે આગ લગાડવાના કામમાં પ્રેરાઈ ગઈ કે જેથી માનસિક ઉત્તેજિતતા આવી. “કાળાઓને” પોતાનાજ ઘરમાં બાળી નાંખવામાં કેવી મજા સમાયેલી હતી, અથવા તો સળગતા ઘરમાંથી નાસભાગ કરતા અને ટોળીના રોપને આધીન થતા તેઓને જોવાથી કેટલો આનંદ મળે, તેવું ટોળીનું માનસ હતું. જૈરાંઓએ પણ તેમાં ભાગ લીધો હતો. સળગતા ઘરોમાંથી કાળી જૈરીઓ નાસભાગ કરતી હતી. તેની પુઠ ઘોળી જૈરીઓ પકડતી હતી. તેમ કરવામાં તેઓનાં સળગતાં કપડાં ઠારવાનો હેતુ નહિ હતો; પણ જો બની શકે તો તેઓના દુઃખમાં ઉમેરો કરવાનો ઇરાદો હતો. ટોળે મળી આળુઆળુ જૈરાંઓ હસતાં

અને મશ્કરી કરતાં ઉભાં રહેતાં. પોતાના ઘરમાં આગથી રંધાઇ ગએલા માણસો જમીન પર પડ્યા પડ્યા દુઃખથી આમળા ખાતા હતા તેઓને તેઓ જોયા કરતા હતા.” ઔષધાલયોમાંથી માંસ ટ્રુએનિંગ તેમજ ડૉ. હુ.મે'ઇસે ઘણા પુરાવાઓ એકઠા કર્યા છે. તે બલિદાનમાં સ્ત્રીઓની સંખ્યા ઘણી હતી. તેમાંની એક સિતેર વર્ષની ઘરડી સ્ત્રી નારસીસ ગરલે, ત્રીસ વર્ષ સુધી એક સ્થાનમાં રહી હતી. અને કદી પણ ઘરમાંથી બીકને લીધે બહાર નીકળી ન હતી. આખરે સળગતી દિવાલો તેણીના હાથ પર પડી, અને તેણીના હાથ દાઝ્યા.

એડવર્ડ રપેન્સર નામનો એક કારીગર પાંચ વર્ષથી સેંટલુઇમાં કામ કરતો હતો. તેણે પોતાની સ્ત્રી તથા સાત છોકરાંને સેંટલુઇથી બહારજ મિત્રને સાં રાખ્યાં હતાં. તે માણસ એક દિવસ પોતે માની લીધેલા, એક ઘોળા મિત્ર સાથે સેંટલુઇની શેરીમાંથી જતો હતો. તે ઘોળા માણસના બારણા આગળથી જંગા તેઓ પસાર થયા. કે તરત તે ઘોળા માણસે કાળાને ગોળીથી હાથ તેમજ વાંસામાં વીધી નાખ્યો.

પુર્વે સેંટલુઇમાં જે મનઃકલ્પિત અત્યાચારો ગુજ્યા તે બધા દુઃકાલુમાં અગર તો પુરેપુરા આવેખવાને પુરતું સ્થળ આ પુરતકમાં નથી. જે તથ્યોત્તુ ગાન કાઇસીસ પત્રમાં છે, તેને અન્તે નીચે આપેલા અહેવાલો ટીકા રૂપે છે. તે આપવાથી વાંચનાર સેંટલુઇમાં જે બનાવો બન્યા તેનો ખ્યાલ કલ્પ શકાશે: —

“પ્રથમ એક બિહામાલુ ટોળું, હિયકારાઓની રીત પ્રમણે શેરીને કાળી બનાવતું ઉતરી પડે. પછી નિરાશાથી ભરપુર પુઠ પકડાએલા હબસીઓ આમથી તેમ દોડાદોડ કરતા દેખાય, એક સાંઠીઆ જેવો ધોર અવાજ ‘કાળાને પકડો’ કાન પર પડે. ગોળીઓ, પથરાઓનો અને છ’ટોનો વરસાદ વરસે. કુહાડીઓ અને માંસ કાપવાની બરછીઓનો ચળકાટ દેખાય. દયાહીન બડકાઓ, સઘળે મૃતદેહે શોણિત અને કુરતા દ્રષ્ટિગોચર થાય. શિકારીઓને જાને તેવું યશસ્વી—

પણ, તેમાં જ ગીતો-તેવી જ ભાષનાઓનો આવિર્ભાવ થાય, હુતકારા-એલી શિકાર કરાએલી વસ્તુ રૂપી આ પાષાણભૂમિની આધ્યાત્મવિદ્યા પર, કોઈએ પણ દ્રષ્ટિપાત કર્યો નથી. પૂર્વ સેંટલુઇના કાળાઓએ જે એકરારો કર્યા છે, તે એકરારોએ દુનિયાની તે આખતની ન્યુનતા પુરી પાડી છે.”

પૂર્વ સેંટલુઇનું સ્થાન આ દુઃખી પ્રજાને માટે નહારામાં નહારું સ્થાન હતું, એમજ નિરાકરણ પર ન આવી શકાય. તંબાકુના કારખાનામાં કામ કરતા એક મજદુરને હુલ્હડખોરોએ ઘાટે અને દંડાઓથી ખુબ માર માર્યા પછી તેનું માથું કચડી નાંખ્યું, અને હાથ ભાંગી નાંખ્યા પછી નીચે પ્રમાણે તેણે કહ્યું હતું: —“હું દક્ષિણ તરફ કોઈ દિવસ પાછો નહિ ફરું, કારણ દક્ષિણમાં તો અમારા લોકોના ખુન, આગ અને જીવતા બાળી મુકવા સિવાય બીજું કંઈ નથી. હું તો સેંટલુઇમાં જ રહીશ.”

બીજા “સિદ્ધાન્ત અપાયલાનો પણ આવેજ નિશ્ચય હતો. એક ૬૦ વર્ષની ડોસી કે જે પોતાના જુના આગથી ખંડિએર થઈ ગએલા રહેકાણામાં સળીઆ વતી દેવતા ઉઘો કરતી હતી, તેને મીસ યુએનિંગે પુછ્યું હતું, તેના જવાબમાં તેણીએ કહ્યું હતું, કે “અમે શું કરીએ ? અમે દક્ષિણમાં રહી શકતા નથી અને હિતરમાં અમારી જરૂર નથી, અમારે શું કરવું ?

અમે ધારીએ છીએ કે ઉપર આપેલી બીનાઓથી વાંચનારને યુનાઇટેડ રેટેટમાંના નિઓની પ્રશ્નની મહત્તાનો ખ્યાલ આવશે. હશે. બંને વર્ગો ધોળા અને કાળાને, તે પ્રશ્નની ઉપરિચિત સ્થિતિની બાજુ છે. ધોળા લોકોમાં અંદર અંદર ત્રણ વિભાગ છે. પહેલો વર્ગ એવો છે, કે નિઓ વરફ જે પક્ષપાત છે, તેને હુતકારી કાઢે છે. બીજો વર્ગ પક્ષપાતોને હુતકારે છે, પણ તે તરફ ક્ષમાવૃત્તિ રાખે છે, તેવી ચિત્ત વૃત્તિથી નરમશી કહે છે, અને કારણરૂપે બતાવે છે, કે કાળા અને

ધોળા વચ્ચે આટલો તફાવત છે, કે ધોળાઓ કાળાને સમાનેતાથી નહિજ ગણી શકે. આવા લોકો નિમ્નો વર્ગમાંના સારા ભણેલા અને સભ્યતાવાળા તરફ પોતાનું વલણ બતાવે છે. છેલ્લો વર્ગ એવો છે કે જે કાળાઓને હડધુતજ કરે છે. તેનું કારણ એજ છે, કે તેઓમાં જાતિય ભિન્નતા છે, તેમજ કોઇપણ ઉપાયે સામાજિક સંગમ તેઓની સાથે નજ રાખી શક્ય. એ ધોળાઓનો વર્ગ એમ માને છે કે “ગમે તે જાતની વેપારી, સાહિત્યની અગર તો ધાર્મિક કેળવણીથી તે ધોળા તો નજ બની શકે; તેમજ પ્રથમથીજ માનવ જાતિના ઉદ્ભવની પ્રક્રિયામાં જે કાળા અને ધોળામાં અંતર છે, તે પર કદીપણ સેતુ-બંધારણ થઇ નજ શકે.”

અમેરિકામાં નિમ્નો લોકોને એક ખિન્ન અને બહિસ્કૃત વ્યક્તિઓ તરીકે લાવવામાં આવ્યા હતા. આવી રીતે લવાએલા ગુલામો, જીતાયલી તેમજ દબાએલી પ્રજા, કે જેઓને પોતાના દેશમાંથી તેમજ જાતિમાંથી અધમ વર્ણ તરીકે ધુતકારી કાઢી મુક્યા હોય, તેવા ગણી રાખવામાં આવતા હતા. અમેરિકામાં ગુલામીના કાળમાં તેઓને અભણ, એક સ્થાનેથી બીજે સ્થાને જવા અશક્ત, પરસ્પર સંગમ રાખવા તેમજ નિરંકુશ રીતે એકઠા થવા દેવામાં આવતા નહિ. સામાન્ય રીતે કહીએ તો દરેક રીત, કે જેથી એક માણસ સભ્યતા અગર તો નાગરિકતા મેળવી શકે, તેવા બધા ઉપાયો કાળા માટે ન હતા. ગુલામ, પછી તે સ્ત્રી હોય કે પુરુષ હોય, કે છોકરું હોય, તે તરફના પવિત્ર વર્તન માટે શેઠ કાયદાની રીતે જરાએ બંધાએલો ન હતો. પુર્વકાળના ધોળા શેઠોના ઉચ્છ્રંબલ વર્તનોના નમુના રૂપે આજે પણ અમેરિકામાં કાળાઓની જે સ્થિતિ છે, તે પુરવાર કરે છે, કે તેઓ તરફ કેટલું અપવિત્ર વર્તન રાખવામાં આવતું હતું. ગુલામીની સંસ્થાઓને આધારે કાળાઓને સ્વમાન જેવી વસ્તુનું તો ભાન નજ થવા દેવામાં આવતું. ધોળી આમડીવાળો શેઠ અથવા તો નિરક્ષક, એક કાળી સ્ત્રીને પોતાના વૈભવ

માટે કામ વિકારના બલિદાન તરીકે વાપરવામાં જરાએ આંચકા ખાતો નથી. ડીન મીલર કહે છે કે “આ દેશમાં નિઝો જાતિ યજ્ઞિય જાતિ જેવી છે, ઘોળા વર્ગના ભાર વાહક તરીકે તે જ્ઞાતિ છે. સમાજની તે નરમ શિક્ષા છે, કે જે પોતાના નીચપણને લીધે દુઃખો સહન કરવા બંધાયેલી છે. સમાજને માટે કઠણમાં કઠણ કામ તે જ્ઞાતિ કરી રહી છે. તેથી જાતિના માણસો દુઃખો સહન કરે છે, તેમજ તેના જેવી માનરહિત સ્થિતિમાં રહી યુનાએ પણ કરે છે.”

ખાજે કેકાણે તેઓને ઉદ્દેશી તેજ લેખક નીચે પ્રમાણે કહે છે.

“આ દેશના દરેક જાતના વતનીઓ, અગર તો આ દેશમાં પ્રવાસ કરનારાઓ, નિઝોની સ્ત્રી પર દુષ્ટ કામવિકારી અત્યાચારો છૂટથી કર્યો જાય છે, અને તેનો ભાર તેણી વહે છે. કહેવાતી મનુષ્ય કુટુંબરૂપ નિઝો જ્ઞાતિની નસોમાં વિવિધ જણાતી જ્ઞાતિઓ તેમજ ઉપજ્ઞાતિઓનું લોહી દોડી રહ્યું છે. જ્ઞાતિઓની પરિસીમામાંજ નહિ, પણ દરેક વ્યક્તિની નસોમાં સમમિશ્રિત અને અસ્પષ્ટ રીતે લોહી દોડી રહ્યું છે.”

પ્રકરણ ૧૧.

નીચમાં પણ નીચ...પરિસમાપ્ત કૃત.

કે કલુકસ ટોળી એ નામથી પ્રતિવર્ષ ઘણાં વર્તમાન પત્રોનાં આગલા પાનામાં મોટા અક્ષરોથી લેખો દરેક દેશોમાં લખાય છે. તે ટોળી આદર્શરૂપે અમેરિકાની પેદાશ છે, તે અમેરિકાની નહિ, કે જેમાં વ્હીટમેન અને હામર્સન પાડ્યા, પણ તે અમેરિકા, કે જેમાં બેબીટ, ડબ્લ્યુ. ચાર. હર્ટ, અને મીસ કેથેરાઇન મેથો જેવા આદર્શો નિપજ્યા.

મહત્ત્વવળી તેમજ ઇન્દ્રિયને ચક્રિત કરનારી જે ટોળીની ખબરો અમેરિકામાંથી ગળાઇને બીજા દેશોમાં આવે છે, તે હબસી પંર તથા રિપાવનારા અત્યાચારો વિષે હોય છે. પણ તે ટોળી

રિયાવનારી એક ખાનગી મંડળી નથી, અમેરિકાના વ્યક્તિ-નિષેધકની મુર્તિમત્તા તેમાં સમાએલી છે. અમેરિકાના (પ્રોટેસ્ટન્ટ) વિરોધક રાષ્ટ્રીયત્વના હિસારબના બહોળા આદર્શરૂપે છે. કેથોલિક, યાહુદી, જ્યુ, અને નિઝોના, વિરોધીઓને તેઓનું રાષ્ટ્રીયત્વમાં ક્યાં સ્થાન છે, તે બતાવનારી છે. કદાચ કેટલાએક વાંચનારો કેથોલીક લોકોનો આમાં અપ્રશ્નરતો તરીકે થતા સમાવેશનો અર્થ નહિ. સમજી શકે, પણ તેણે યાદ રાખવું જોઈએ, કે કેથોલિક લોકોની સામેનો વિરોધભાવ હજુ પણ અમેરિકામાંથી નષ્ટ થયો નથી. તેમજ હુતકાળના ઇતિહાસની વાત જોવો બની ગયો નથી. અસંખ્ય કેથોલિકો અમેરિકામાં હોવા છતાં તેમાંનો એક પણ અમેરિકાના ઇતિહાસમાં અમેરિકાનો અધ્યક્ષ (પ્રેસિડન્ટ) થવા પામ્યો નથી. કેથોલિક ઉમેદવાર એલ.સ્મીથ કહે છે, કે પોતે એક સારા કેથોલિક તેમજ સારા અમેરિકન છે. તે ટાળવાને ઘણી મુશ્કેલી પડે છે. બદકે તે પક્ષપાતો ટાળ્યા ટળતા નથી.

તે ટાળી હમણાં જે તેનું સ્વરૂપ છે, તે સ્વરૂપથી સને ૧૯૧૫ માં સ્થાપવામાં આવી હતી, પણ ખરું જોતાં ૧૯મા સદીથી વંશ પરંપરાથી ઉતરી આવેલી “કશાની-મુજ-ન-લેનાર-ખાનગી-મંડળી”ના ઉત્તરાર્ધિકારી તરીકે હતી. મુળ ઉદ્દેશ જાળવી રાખવા, જેવા કે ‘ધોળી જાતિની પ્રાચીન ગુલામીવાળા રાજ્યોમાં શિષ્ટતા’ મુજરૂપક, મુળ રીતિઓ તેમજ મુળ શબ્દ પરિભાષા અદ્યપિ પર્યંત શુભંત છે.

*“સન ૧૯૨૪-૨૫ની વાર્ષિક દેવજોની ગણતરીની આપડીમાં સન ૧૯૨૩ માં ૧૮,૨૬૧,૦૦૦ કેથોલિકો અને ૨૮૩૬૬૦૦૦ પ્રોટેસ્ટન્ટો હતા. પાછળનો આંકડો જે આપણે પ્રોટેસ્ટન્ટ ધર્મ તરફ લાગણી ધરાવનારાઓનો તેમાં ઉમેરો કરીએ તો ૮૦,૦૦૦૦૦૦ નો થાય. સરકારી રીતે તે આંકડો કમુલાયો નથી.”

“અમેરિકા ઉંમર લાયક થયું” એ. સીજક્રીડ
(જોનાથાન કેમ્પ ૧૯૧૭) પા. ૩૮.

વિલિયમ જેસેફ સીમન્સ — કે જેણે સ્પેનિશ અને અમેરિકાની લડાઈમાં સ્વેચ્છા સૈનિક તરીકે કામ કર્યું હતું, તેથી તેને 'કર્નલ' કહેતા હતા, તેણે સન ૧૯૧૫ માં એ સંસ્થાની સ્થાપના કરી તેમાં કંઈપણ નવા પ્રયત્ન જેવું હતુંજ નહીં.

તે ટોળી એક ખાનગી મંડળ તરીકે અસ્તિત્વ ધરાવે છે, કે જેની શુદ્ધ-ગર્ભિત વાચા, તેમજ હાસ્યજનક ગંભીર ક્રિયા સંસ્કારોથી અજ્ઞાન નિષ્ણોના મન પર ભય પમાડનારી છાપ પડાય છે. ચેતવણી અપનારા શુદ્ધ પત્રો, નનામી નાટકશાળાઓ, શ્વેત ક્ષણ કૃતિઓ, મૈત્ર અને ગંભીર મશાલો સાથેના સરઘસો, હપ્પસીઓને બચકાં ભરતાં હાડપિંજરના હાથો, રિખાવનારી ક્રિયા, ચામુકથી ફટકારવાની ક્રિયા, ગળે ફાંસો દેવાની ક્રિયા, તેમજ કાયદો અને વ્યવસ્થાની અવગણના, આ સર્વે એકત્ર મળી ટોળીને અબ્યાધિક સત્તા આપે છે.

આ શુરતમંડળના પદવીધરોના ગર્ભિત ઉપનામો હોય છે. પ્રથમ મહાન માયાવી, કે જેની સત્તા અદ્રશ્ય સામ્રાજ્ય પર હોવાનું કહેવાય છે. પછી દરેક રાજ્યને માટે મહાન નાગ, દરેક સંસ્થાનોને માટે મહાન દૈત્ય અને દરેક શુદ્ધને માટે એક મહાન એકાક્ષિ દાનવ હોવાનું કહેવાય છે. વળી મહાન સાધુ મહાન ટર્ક, મહાન પહેરેગીર વગેરે વગેરે પણ હોય છે.

ઉપર જણાવેલી વિચિત્ર અને અમાનુષિ અમર્યાદ ઇષ્ટકારિત્વની ક્રિયાઓ કે જે ક્લોરનમાં છે, તે કર્નલ સીમન્સે-ફરીથી લખી તેમાં “કુથોલિક અને યાહુદીઓ વિરુદ્ધની ચળવળમાં જે જે સામગ્રીઓ જોઈએ તેનો નવી આકૃતિમાં સમાવેશ કર્યો છે.” હપ્પસીઓ વિરુદ્ધના ભાગમાં ઉમેરો કરવાની જરૂરજ ન હતી કારણ પ્રસ્તુત વિરુદ્ધતાઓ પુરતી પ્રમાણમાં હતી.

તે ટોળી “ખ્રીસ્તિ ધર્મ વિરુદ્ધની જાવનાથી વ્યતિસ્કૃત હોઈ પવિત્ર ગણવામાં આવે છે. તેમજ ઘોળી ચામડીની વિશિષ્ટતા જાળવવા

તેવી જ્ઞાતિ પરસ્પર વ્યવબદ્ધ માનવામાં આવે છે.” તે ટોળીના સભ્યની સંખ્યા કાંતો વધતી જાય છે, કાં તો ઘટતી જાય છે, પણ આટલી વાત સત્યજ છે, કે તે સંસ્થાની રાજદ્વારિ મહત્તા ધણી છે. ‘રાજદ્વારિ પુરૂષો જે દિશામાં તે ટોળીનું’ વલણ હોય છે, તે પર ઘણું લક્ષ આપે છે.’

તે ટોળીના પાક્ષિક પત્ર ‘અમેરિકન સ્ટાન્ડર્ડ’માંથી મ. સીન્જર્ડે નીચે આપેલી મૈક્તિક માલાઓ રૂપી ટાંચણા ચુંટી કાઢી આપ્યા છે. તે પરથી ટોળીની કેયોલિક લોકો તરફ કેવી લાવના છે, તે ખરાબર સમજી શકાશે. પહેલું ટાંચણ ૧૯૨૫ ના ઓગસ્ટ માસના અંકમાંથી લીધું છે.

“તમે જાણો છો, કે રોમની દ્રષ્ટિ વોશિંગ્ટન પર છે, અને પોતાની સત્તા જમાવવાના કેન્દ્રસ્થાન તરીકે તેને ગણીને સરકારી ખાતાંઓમાં, પોપની સત્તામાં માનનારાઓની ભરતી કર્યે જાય છે ! આચાર્યોના પ્રભુત્વમાં માનનારાઓ વર્ષો થયાં આપણા પાટનગરમાં વ્યુહ રચનાઓને અનુકૂળ થાય તેવાં સ્થળો અને જગ્યાઓ ખરીદી

સને ૧૯૨૧માં ન્યુયોર્ક વર્તમાન પત્ર ‘વર્લ્ડ’ તે સભ્યોની સંખ્યા લગભગ પાંચ લાખની હોવાનું જણાવ્યું છે. ૧૯૨૨માં દેવળોની મંડળીએ કુલ સંખ્યા ૧૦,૦૦૦થી વધારે નહિ હોવાનું જણાવ્યું છે. ૧૯૨૩માં ‘વર્લ્ડ’ પત્રે અઢી લાખની સંખ્યા હોવાની જાલામણ કરી છે. ૧૯૨૪નાં મેકલીને પોતાના સુંદર પુસ્તકમાં તે ટોળીના ‘લાખો’ રાજ્યો હોવાનું જણાવ્યું છે. પહેલાં દક્ષિણમાં અને પછી દક્ષિણ-પશ્ચિમમાં કંઈક ક્ષય થતો જણાયો છે. સાટેપર મહીનામાં અસંખ્ય સભ્યોથી વોશિંગ્ટનની શેરીઓ સરસથી ભરાઈ જતી જણાય છે. પણ ૧૯૨૬ ના ફેબ્રુઆરિ માસમાં તપાસ કરતાં ન્યુયોર્ક ટાઇમ્સ પત્રને તેનો તદ્દન ધ્વંસ થયેલો માલમ પડ્યો છે.

‘અમેરિકા હંમર લાલક થયું.’

રહ્યાં છે. વેશિંગ્ટનના સરકારી ખાતાંઓમાં ૬૧ ટકા જેટલા રોમન કેથોલિક ત્રાતિના નોકરો છે ! આપણું ખબરનથી ખાતું કે જેમાં નિષેધક સત્તા સમાવેલી છે, તે ખાતામાં ૭૦ ટકા નોકરો રોમન કેથોલિક છે ! !

આ બીજા ટાંચણમાં ૧૯૨૫ના ઓક્ટોબરની ૧લી તારીખનો અહેવાલ છે:—

“અમે ફરીથી અમારો વિરોધ દર્શાવવાની તક લઇએ છીએ, અને જે પાપી અને સુદૃઢ પ્રયત્નો રોમન કેથોલિક ધર્મચાર્યોના પ્રભુત્વમાં માનનારા લોકો આપણા મન પર હાસલ મથે છે, તેઓ સામે અમારો સખત વિરોધ છે. તેઓ ઇજકપટથી આપણા પર એમ ઠોકી બેસાડવા માંગે છે, કે કીરટોફર કોલ્બસે અમેરિકા શોધી કાઢ્યો, તેથી કેટલાએક વંશપરંપરાથી ઉતરી આવેલા લેમના લોકો છે, તે વાત ખોટી છે. ખરા વંશપરંપરાના લોકોના સન ૧૦૦૦માં લીફ એસિસ્ટન્ટને અમેરિકા શોધી કાઢ્યો તેથી નેરાડીક પ્રાપ્તિ લોકો છે.”

[મિ. સીન્ક્રાઉ હાર્યન્નક રીતે કહે છે, કે સન ૧૦૦૦ માં પ્રોટેસ્ટન્ટ ધર્મમાં માનનારાઓ ન હતા. તેથી લીફ એસિસ્ટન્ટને રોમન કેથોલિક તરીકે માની લીધો હતો. ! વાંચનાર, પોપના (ધર્મચર્યા) હોદ્દાને હેશી જે લખ્યું છે, તેની કિંમત આંકી શકશે. કારણ ગયા સદ્માં અમેરી નીતિને અનુસરીને લેમન અમેરિકા શોધી કાઢનાર કોલ્બસ રોમન કેથોલિક હોવાનો હાવો કરી આપ્યા અમેરિકા ખંડ પર પોપની સત્તા પ્રચલિત કરવા સારે એક ખોટો ધર્મચર્યા આગળ કરવામાં આવ્યો હતો. હવે કથનને આધારે ઘણા હેતુકાંડ ઉપસ્થિત થઇ શકે છે. એક એમ પણ કલ્પના કરવા મથે, કે એક વીસી સુધી જે કોઇ પરદેશી પ્રજા હિંદુસ્તાનમાં છે તે પ્રમાણે વેશિંગ્ટન ઉપર સત્તા ચલાવવા શક્તિમાન થાય, તો અમેરિકાના કેથોલિક ધર્મના લોકો તેમજ ‘ટાળી’ના સભ્યો હિંદુસ્તાનના હિંદુ તથા મુસલમાનોમાં જે વિરોધ, અને માનમારી

છે, તે કરતાં વધારે સખત પરસ્પર યુધ્ધો કરતા થયા સિવાય નજ રહે.

પણ તે વાત પર ઉતરી પડવું અસંબદ્ધ છે. આપણા લેખનને બંધમેસતો એજ સવાલ ઢોધ શકે કે શું પ્રાણીઓ અપૃષ્ઠો તરફ જે વર્તણૂક રાખે છે, તેના કરતાં જરાએ સારી અગર તેા ઓછી ધાતકી વર્તણૂક ટોળીના સભ્યો નિઝે લોકે તરફ રાખી શકે છે ?

*

*

*

અમેરિકાના એક બીજા વર્ગ કે જેના તરફ અતિશય ધાતકી વર્તન ચલાવવામાં આવે છે, તે 'રેડ-હાંડિયનનો' છે. યુરોપીયનો અમેરિકા શેષી કાઢ્યા ત્યારની મહાની બીએન વગેરે જંગલી પ્રાણીઓ નો જેવી રીતે ખંસ કરાય, તેટલી કૂશ નીતિથી 'રેડ હાંડિયનનો' ક્યહોદ થઈ રહ્યો છે. નાગરિકોના તેમજ સરકારનો તેઓ માટેનો હિસાબ પણ તેટલોજ સ્પષ્ટ છે.

આ જમનામાં જંગલી પશુઓનો શિકાર થાય છે, તેમ તેઓનો શિકાર થતા નથી. તેઓની સ્થિતિ આફ્રિકાના હુસામોની સ્થિતિ સ્પષ્ટ સમાનતાવાળી છે. પૂર્વ આફ્રિકામાં મસાઇ લોકો માટે જેમ જુદા જુદા જમીનના કુદરાઓ રાખવામાં આવે છે, તે પ્રમાણે કુદરાપ જમીન ગોરાઓ માટે અને પડતર જમીન તેમજ પાકને માટે નિરૂપયોગી જમીન રેડ હાંડિયનનાં અપાય છે. (અગર તે કેટલીક વખત એમ પણ બને છે કે જે જમીનો તેઓને અપાય છે હોય છે, તેમાંથી ખનિજ પદાર્થો, તેલ વગેરે નીકળી આવે છે, તેથી રેડ હાંડિયનોના ધનમાં ઘણો વધારો થાય છે, અને ગોરાઓ ભગ્ન હિસાબે જાય છે, રેડ હાંડિયનોને ઘણાજ અનારોગ્ય રચણા પર રાખવામાં આવે છે. તેઓનું મરણુ પ્રમાણુ ગોરાઓ કરતાં ઘણું વધારે છે. ક્ષય અને વ્યાધિઓ ખાસ કરીને તેઓમાં વિશેષ પ્રમાણુમાં છે. યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સ સરકાર રેડ હાંડિયનોની કેળવણી ખાજી પેસ

ખરચે છે. પણ એવા બીન લાગણીવાળા માણસો દ્વારા તે ખરચ કરવામાં આવે છે, કે જેથી ધાર્યા પ્રમાણે તેનો લાભ મળી શકતો નથી. માનચેસ્ટર ગાર્ડિયન પત્રના ખબરપત્રીએ ન્યુયોર્કથી મી. એચ. એક્સ. રસેલના પ્રમાણને આધારે જે ધાતકી વર્તન રેડ ઇન્ડિઅનોના છોકરાંઓ તરફ શાળાઓમાં ચલાવાય છે, તે વિષે થોડા સમય પર લખ્યું છે. મી. રસેલનો પત્ર અમેરિકાનું સલામત્વના કે જે, રેડ ઇન્ડિઅનો વહીવટ ચલાવે છે, તેની સન્મુખ મુકવામાં આવ્યો હતો. અને જે નીચે પ્રમાણે છે:—

“શિક્ષા કરવા સાર છોકરાઓને રાતના ખાટલા સાથે સાંકળોથી બાંધી મુકવામાં આવે છે. તે મેં જાતે જોયું છે. નિરક્ષકો જેને જોલ કહે છે, તેવા શાળાના મકાનના ભોંયરામાં છોકરાઓને નાંખેલા મેં જોયા છે. જોડા પહેર્યા વગર ખરકમાં ચાલી, ગાય દોહવાના કામમાં મદદને માટે જખરદસ્તીથી ચલાવતા તેઓને મેં જોયા છે. શણના દોરડાંથી તેમજ ઔણ્થી તેઓને માર મરાય છે. અને કાંઈપણ બદ્દો આપ્યા સિવાય નિયંત્રકો તેમજ નિરીક્ષકો ખાટે વૈતરાં કરાવાય છે. તેનું કારણ એમ બતાવવામાં આવે છે, કે તેઓને ઔદ્યોગિક શિક્ષણ આપવાની એજ પદ્ધતિ હેઠળ શકે.”

ટુંકાણમાં કહીએ તો તે ખબરપત્રીના લખાણનો એજ સાર છે કે હજુ સુધી તે સંસ્થા જીવંત અને આબાદ છે.

યુનાઇટેડ સ્ટેટમાં ૧૯૨૬ માં રેડ ઇન્ડિઅનોની વસ્તી ૩૪૯,૯૬૪ ની હતી. નાગરિક તરીકેના હકો કાંઈ આપવામાં આવ્યા નથી. એટલુંજ નહિ પણ નગરજનો તરીકેના હકો પણ તેઓને અપાયા નથી. યુનાઇટેડ સ્ટેટ સરકારનું સંયોગી રેડ ઇન્ડિઅનોનું લેખન સ્થાન—કે જેમાં ઓછામાં ઓછા ૫૦૦૦ પગારદાર ગેરાઓ છે.—તેની અયોગ્ય કહેવાતા રેડ ઇન્ડિઅનોની મિલ્કતો ઉપર સંપૂર્ણ સત્તા છે. રેડ ઇન્ડિઅન લેખન સ્થાનથી સંપૂર્ણ અને સીધી સત્તા

નીચે જે મિશ્રિતો છે તેની કિંમત ૨૦૦૦૦૦૦૦૦ પાઉન્ડની છે. જેમાં રોકડાં નાણાં તથા ન્યાસ મળી કુલે ૧.૪૦૦૦૦૦૦ પાઉન્ડ છે. રેડ હાઉસનો આટો વેશિંગ્ટનમાં નિમાયલા કમિશનરને પ્રુખ્યા સિવામ તેઓ કાંઈપણ કામદારસરનું પણ પ્રગણું ભરી ન શકે. તેઓ તકનાસું ન કરી શકે, પટો ન કરી શકે, તેમજ કમિશનરની સંમતિ વગર જમીન વગેરે વેચી પણ નહીં શકે. તેઓ પોતાનો હાવો રજૂ કરવા સારું વકીલો રોકી શકે, પણ તે બાબત પર ધણીજ ફરિયાદો પ્રચલીત જણાય છે, કે સંયોજિત રાજ્યના મતને મળતા થામ તેવાજ વકીલો-માંથી રેડ હાઉસનો પોતાના વકીલ તરીકે ચુંટી શકે, ઉપર જણાવેલા ન્યુયોર્કના અખરપત્રીના છેલ્લા વાક્ય પરથી જણાય છે, કે મીસ મેથોએ પોતાના પુસ્તકમાં ખીચ કુતારે આવી રાખવાની એક કરતા વધારે રીતો છે' એમ જે કહ્યું છે, તે વાતનું તારતમ્ય જણાઇ શકે છે.

આવા દેશમાંથી મીસ મેથો જયવોષણા કરી રહી છે. આપણે દલીલ કેમ તથા અસ્પૃશ્યો તરફ જે વર્તન રાખીએ છીએ, તેને ન્યાય આપવા તેણી એસે છે, તે ન્યાય ચોરના બાઇ ધંટી ચોર જેવો હોઇ શકે. આમ હોવા છતાં યુનાઇટેડ સ્ટેટ એક સ્વતંત્ર દેશ તરીકે દુનિયામાં ગણાય છે. હિંદુ અને મુસલમાન, ખ્રીસ્તાણુ અને ગાંધીશાણુ, તેમજ ઉંચ જ્ઞાતિ અને નીચ જ્ઞાતિઓને, પરસ્પર લડાવવામાં ખ્રિસ્તી સરકારનો હેતુ છે, કે જે તેને કળદાયી નિવડે છે. પણ તેના ઢોંગ ધનુસની પવિત્રતાની જોડે, જ્યારે તેઓનું સારી આસમમાં વર્ણબેદવાળી પ્રગ્ન તરફનું વર્તન આપણે માફ લાવીએ છીએ ત્યારે સંપૂર્ણ રીતે ઉઘાડી પડી જાય છે. ઉઘાડે કરવારા તેઓના પરદેશ પરના આક્રમણો સામ્રાજ્યના લાભ જાળવવાના હેતુએ બળુએ મુકે, તો પ્રજા અમૃત-સરની ક્તલ અને ચેટે ચલાવવાના હુકમો તો રહેશેજ. દરેકના પરસ્પરના પ્રસંગોમાં ગેરાઓની ઉદ્ધતાઇ વર્ણબેદવાળા માણસો સાથે તો દ્રષ્ટિગેચર થયાજ કરે છે. ખ્રિસ્તી એવો ડોળ ખાસે છે કે

અફ્રિકાના 'કાશીર'ના લાભો જળવવા તેઓ સુપ્રતદાર (હરરી) છે. એ સુપ્રતદારો આશ્રિતોની સ્વતંત્રતા અને જમીનો ખુશ્બી લે છે. આશ્રિતો વૈતરાં કરે છે, અને તેનાં ફળ સુપ્રતદારો ભોગવે છે. સુપ્ર-તદાર જે વર્તન આશ્રિતો તરફ ચલાવે છે, તે હિંદમાં અસ્પૃશ્યો તરફ ચલાવતાં વર્તન કરતાં ધણુ અધમ છે. તેઓનાં મકાનો વીરલીશ રીતે બંધાવાય છે. એટલુંજ નહિ પણ જીવનના દરેક કાર્યોથી તેઓને વીરલીશ રાખવામાં આવે છે. ધણુ ઠેકાણે ધોળાઓની રેસવે ગાદી અને રસ્તા પણ જુદા હોય છે. વણુ'મેદુ' ઉદ્ધતપણુ' હિંદુસ્તાનમાં ક'પક અંશે ઓછું થતું જાય છે, તો પણ કેટલાક દાખલા અને છે, કે જેમાં ભણેલા અને કૃષ્ય સ્થિતિએ પહોંચેલા હિંદુઓને ઉદ્ધત ધોળાઓ પોતે જે ડબ્બામાં બેઠા હોય તેમાં બેસવા દેવા ના પાડે છે.

આ પ્રકરણ કું પુરું કરું તે પહેલાં કાષ્ઠપણુ વાંચનાર એમ ન સમજી જાય, કે કિપર જણાવેલા બધા દાખલાઓ તથા પુરાવાઓ હિંદુસ્તાનમાં અસ્પૃશ્યતાનું જે સ્વરૂપ છે, તે ટકાવી રાખવા અગર તો તેનો બચાવ કરવાના ઇરાદાથી મેં કર્યો છે, તે વાત સ્પષ્ટ કરવા મારો ઇરાદો છે. અસ્પૃશ્યતાને કું સખતમાં સખત શબ્દોથી ચિકિત્સા નારો છું, અને કું એમ મનું છું, કે હિંદુમાં તેમજ હિંદુ ધર્મમાં તેના કરતા વધારે અમાનુષિ, જંગલી, અને અપ્રતિપાદનીય બાબતો ક્યાં નથી. અતિ ઉત્તમ કૃષ્ય સ્થિતિ હોય શકે અને છે, તેના નામ પર એક કાળા ડાઘ રહે, અસ્પૃશ્યતા છે.—કદાચ અતિ ઉત્તમ પરકિર્તિય કૃષ્ય સ્થિતિને મારે શંકા હોય, તો પણ જ્ઞાનવ જ્ઞાતિને મારે ઉચ્ચતર સ્થિતિને કિપાદકોનું અસ્તિત્વ તો હિંદુમાં છેજ.

બીજાં રાજ્યોમાં યાકુદી નાગરિકો તરફ કેવું વર્તન ચલાવાય છે, તેનો સમાર્થેષ ઉપલા વર્ણનમાં આમે કર્યો નથી. ફક્ત એ શબ્દ 'બીજાં' અને 'મેરો'વા ઉચ્ચાર માનથી પુરતા પ્રમાણમાં અલિસંશ્ન લખી જાય છે.

આપણી સામાજિક પદ્ધતિઓને લીધે શાંતિઓના ધોર સ્વરૂપનું હિંદુસ્તાનમાં અસ્તિત્વ નથી, તે આક્ષેપ અમે કમુશ કરીએ છીએ. પણ તેઓની જડ કાઢવા અમારાથી બનતું અમે કરી રહ્યા છીએ. છતાં એરી ચામડીઓના આપણને એમ નજ કહી શકે કે અમુક વર્ગને આપણે મનુષ્ય કરતાં નીચી પંક્તિના ગણીએ છીએ. તેમજ આપણે સારી આલમને દુઃખરૂપ છીએ. ધોળાઓનો સામ્રાજ્યવાદ દુનિયાને દુઃખરૂપ છે, એમ ઇતિહાસ પુરવાર કરે છે. વર્ણભેદની તેઓની હિંદુતાન એજ વાદને અવલંબી રહી છે કે, જેઓ 'ધોળા' નથી તેઓ 'મનુષ્ય' કરતાં નીચી પંક્તિના છે'. ધોળાઓએ અસંખ્ય મનુષ્યોના રાજદ્વારો તેમજ નાગરીક તરીકેના હકો છીનવી લીધા છે અને તેઓ પર હસ્ત વ્યાપારથી આર્થિક લુટ ચલાવી રહ્યા છે. તેઓએ કુર ધાતકીપણાથી ધોર કૃત્યો કર્યાં છે. તેના પ્રત્યક્ષ પ્રમાણ તરીકે ડેમાસકસ કે જે, પુર્વમાં મહારાજા રૂપે છે, તે પર ફ્રેન્ચ લોકોએ ચલાવેલો તોપનો મારો છે. અગર જો તાજીદથી તેઓની વૃત્તિ પર કાણુ મુકવામાં નહિ આવે, તો અન્ય વર્ણની પ્રભુઓનું સત્યાનાશ કાઢી નાંખશે. એટલુંજ નહિ પણ દુનિયાભરની નાગરિકતા તેમજ સભ્યતાને મેળતો નાચ નચાવશે, કે જેનું દ્રશ્ય, લોભ અને ઇર્ષ્યાથી પ્રેરાઇ, તેઓના ગત ૧૯૧૪ ના વિશ્વ-વ્યાપિ યુદ્ધના નાટ્યરંગથી આપણને મળ્યું હતું. હિંદુસ્તાનની શાંતિઓની કુરતા, ધોળાઓ તરફથી જુદા વર્ણના માણસો તરફ ચલાવાતી કુરતાથી સરખામણીમાં કાંઇ ઉતરે તેમ છે. ?

ખ્રિસ્તીય સામ્રાજ્ય માટે મગરર રહેવાનું હિંદુઓને કહેવામાં આવે છે; પણ રોજના દરેક ભાગમાં તેઓને શુદ્ધ તરીકે અણવામાં આવે છે. કોમરોદીઆ, કેનેડા અને દક્ષિણ આફ્રિકામાં દરેક ભાતના પ્રતિબંધો અનુભવી રહેવું પડે છે, તેમજ દરેક ભાતના અપમાનો સહન કરવા પડે છે. ધોળાઓના ભોજનશુદ્ધિ, ઉપહારશુદ્ધિ, તેમજ રહેઠાણોમાં તેઓને જવાની અટકાયત કરાય છે.

ધોળાઓ આફ્રિકાના મુળવતનીઓના સુપ્રતદર હોવાનો દાવો કરી, જે ગેરવતુલક તેઓ તરફ ચલાવે છે, તેની સરખામણીમાં હિંદુઓ પર અન્યાયતા અપમાનો કંઈ હિસાબના નથી. મેવીનસન અગર તો મોરેલીની પ્રક્રમ, તેઓના ઘેર અભ્યાસોના અર્થ ચિત્ર આપણી આગળ રજૂ કરી શકે. મી. મોરેલ પોતાના જીવનશૈલીના તે વિષયના અભ્યાસ પછી નીચે લખેલા નિર્ણય પર આવ્યા હતા. *

“ધોળાઓનો જમીન પરનો અપ કબજો જે નુકસાન ન કરી શક્યો, યુરોપીઓનોની પ્રતિષ્ઠિત સંસ્થિતિના નકશાની રૂપરેખાઓ જે ન કરી શકી: મેક્સીમની ખંદુકો, રાષ્ટ્રલો, ગુલામોની ટોળી, પૃથ્વીના પડમાં મજુરી અને ફટકાઓથી જે ન થયું, શીતળા, ગોખર, ઉપ-દંશના વ્યવિઓથી જે નુકસાન ન થયું, દરીઆની પેલે પારનો ગુલામીનો ધંધો જે ગેરલાલ ન કરી શક્યો, તે સર્વોથી અધિકતર ધ્વંસ, આ જમાનાની સત્યાનાશ વાળવાની રુનિયોજિત નીતિને આધારે, ચલાવતી મુડીવાદની લુટથી થયો છે.

“વિજ્ઞાનની સહાયથી ચલાવતી તેવી લુટમાંથી આફ્રિકાવાસીઓને છુટવાનો માર્ગ જ નથી. તેનાથી વળતા સત્યાનાશની અસર સંક્રાંચવાળી નથી, પણ સ્થાયી છે. તેના સ્થાયીપણામાં જ પ્રાણનાશક તત્વો રહેલાં છે. તેનાથી રહેલો ધ્વંસ નથી થતો પણ આત્માનો થાય છે. તે જીવોનો તોડી પાડે છે, આફ્રિકાવાસીઓના દરેક વલણને ઉચ્ચ સ્થાન પર રહી, તોડી પાડે છે, તે રાજદ્રારિ નીતિઓનું ખંડન કરે છે. જમીનમાંથી તેને ઉખેડી નાંખે છે, તેના ક્રાંદુષિત જીવન પર ધસારો કરે છે. તેના કુદરતી ધંધાઓ અને વ્યવસાયો નષ્ટ કરે છે. તેના જીવન પર આધિપત્ય લાગવે છે અને તેને પોતાના જ ઘરમાં ગુલામ બનાવે છે.”

“તે લુટનો ઇતિહાસ અગર તે, મુળ વતનીઓના દુઃખનું વર્ણન કરવું આ પુસ્તકના ઉદ્દેશની બહારની વાત છે. છતાં મહેશ્વરી

રાજ્યવાદીઓની 'દયાળુ' નીતિઓથી વાકેફ થવા સારું કેટલાક ઠાંચણાં અમે આપીએ તો જાતવ્ય ગણાશે. અમે જે ઠાંચણાં ચુંટી કાઢી આપીશું, તે આફ્રિકાના રખર સંસ્થાનોને ઉદ્દેશી છે. કાન્યે સંસ્થાનોની નીતિઓ વિશે મી. મોરેલ નીચે પ્રમાણે કહે છે:

"જે નીતિઓ અખત્યાર કરવામાં આવી છે, અને જેની તોષે અમે લીધી છે, તે વિશે કહેતાં કેનીન કોષ્ઠે જણાવ્યું છે કે તે નીતિઓ 'મતિહાસમાં અદિતીય છે.' સર સીડની ઝોલીવર, તે વિશે કહેતાં જણાવે છે કે તે "પ્રાચીન ગુલામીના ધંધાનો બદલો છે." પ્રિટનના મુખ્ય પ્રધાન કહે છે, કે "તે નીતિઓ સમગ્રલીન રાજદ્વાર નીતિઓથી અતીત છે." પ્રિટનના પરદેશી ખાતાના પ્રધાન તે વિશે કહેતાં જણાવે છે કે 'જંગલી અને અમાનુષિપણથી ટકાવી રખાતી પરત્વતા તેમજ અત્યંત સ્વાર્થીપણથી નિભાવાતી આર્થિક સ્થિતિ' છે. આ ઠાંચણાં તેવી જાતના અસંખ્ય ભાષણોમાંથી અમેએ આપ્યાં છે. દરેક વર્ગના અને ધંધાના દરેક દેશના માણસોના અભિપ્રાયો અને અનિષ્ટ પ્રકારનોથી એક મોટું પુસ્તક બની રહે. એ પ્રકારનો ધારાસભ્યોમાં, સભાપીઠો તરફથી તેમજ દુનિયાના વર્તમાન પત્રોમાં એક દાયકા થયા, બહાર થઈ રહ્યાં છે, કોંગ્રેસના અત્યંત શોકજનક બનાવો સાથે પ્રાચીન કાળમાં આફ્રિકાથી પરદેશ સાથે ચલાવાતો ગુલામોનો વેપાર એટલું દુષ્કૃત્યોથી ભરપૂર ન હતો, તે વાત નિઃસંદેહ છે. ખરેખર પ્રમાણ, હેતુ, અને કાળની સરખામણી તો તેની સાથે નજર ચંદ શકે.

મી. મોરેલ, અમેરિકન પાદરીનું જે ઠાંચણું રખર બનાવવાની સંસ્થાનું આપે છે, તે કેટલું દયાજનક છે તે તીવ્ર આપેલ કહરા ઉપરથી જણશે.

"કલક કરેલા માણસોના હાથ તેમજ સિપાઇઓ પોતાની બહાદુરી સત્કવવા ખાતર નાશન ઓક્રોના હાથ લાદને માખા ફરતું તે દ્રશ્ય જોઈને ખરેખર આપણું લોહીન ફરી જાય. આ પ્રાંતમાંથી

રબરેના વેપારે સેંકડો મનુષ્યોના હવ લીધા છે. અને દુઃખી મનુષ્યોને મદદ કરવાને અશક્ત હોવા દુઃખતા, જે જે દ્રશ્યો મેં જોયા છે, તે પરથી હું મંરી મયો હોઈ એવું મેં ઇચ્છ્યું છે.....આ રબરનો વેપાર લોહીથી ખરડાએલો છે, અને જે ઉત્તર કંઝોના મૂળ વતનીઓ દરેકે દરેક ધોળા માણસને કાપી, પરમાત્મા પાસે ખડા કરી દે, તો પણ જે પ્રમાણમાં મુળ વતનીઓને વિનાશ કરાયો છે, તે પ્રમાણ પૂરું નજ થઈ શકે." આ વાત બેલ્જિયમ કંઝોની છે. પણ ફ્રેંચ કંઝો આના કરતાં કંઈ સારો નથી. સને ૧૯૦૮ માં એક અમેરિકન પાદરીએ નીચે પ્રમાણે તોંપ લીધી છે:—

“ફ્રેંચ કંઝોમાં હમણાં જે સત્યાનાશ વાળનારી સ્થિતિ છે, તેને માટે કાણું જવાબદાર છે? વ્યાપાર મરી ગયો છે. પ્રાચીનકાળના આબાદ અને મોટાં શહેરો ઉજ્જડ તેમજ જર્જરિત થઈ ગયાં છે. અને ષોડાઓના લાલને માટે બેશરમ રીતે અને કંઈપણ કારણ વગર ટાળાઓની ટાળાઓ કુંદી નાખવામાં આવે છે.....શહેરો લુંટાય છે, અને તેમાંથી સર્વસ્વનું હરણ થાય છે. પિતાઓ, બાપડો પતિઓને દુર્ગંધીવાળા જેલખાનામાં, જ્યાં સુધી તેના સગાંઓ તેના કુટુંબકારને માટે પૈસા બેગ ન કરે, ત્યાં સુધી પુરી રાખવામાં આવે છે.

ક્રાન્સે સામાન્ય અધિકારીઓને નિષેધક હકો આપ્યા છે, તેને આધારે તેવા અધિકારીઓ જે જમીનોની બક્ષીસ તેઓને મળી હોય, તેવી દરેક એક જમીનમાંથી, તેની આબુબાબુથી અને ઉપરથી નીકળતા માલખર પોતાનો દાવો કરે છે.....અમે તેવા સુધરેલા દેશને આબાદ સ્વતંત્ર પ્રજાનિમાંથી, ગરિબાદની નિષ્ણતિમાં હજેલી મુકવામાં આવે, તો તેવો દેશ પણ દુષિત થયા વગર નજ રહે; તો પછી જન્મલી દશા તેનાથી કેટલે દુર રહી શકે? ફ્રેંચ લોકો કહે છે તેમ સમસ્ત દેશની ‘બોલ્સરસે’ એટલે લૂંટી ચાલિ, મુંચવાડા બરલી, કુબ્બ પરિસ્થિતિ કરી નાંખવામાં આવી છે. ફ્રેંચ લોકો પોતાના

દુષ્ટપોથી પરિણામરૂપે દબી થતી સ્થિતિને ઉપર જણાવેલું નામા-
 શિવાન ખરેખર આપે છે. સર્વત્ર નિર્જનતા, નાશ અને આચાર
 અપ્પતાનો આવિર્ભાવ છે. દેશજન્ય રીતરિવાજોનો પ્લ્વંસ કરાયો છે.
 જન્મસિદ્ધ સ્વદેશીય હકોની અવગણના થઈ છે... માણે પેપારી સંધોની
 પ્રવૃત્તિને અંગે મોટાં મેદાનો બધા વખત પહેલાં ઉભરાતાં હતાં, તે હવે
 શાંત અને નિર્જન થઈ ગયા છે. રાફડામિ, દુનનડ પ્લ્વંસ અને ધુજ
 ઉડતા રસ્તાઓ, એજ તે રસ્તાઓ ઉપરના છવનની નિશાનીઓ છે.”
 મનુષ્યના કાલક્રીપણના ઉચ્ચરનારા દાખલાઓનો સંગ્રહ કરવાની કોષ્ટને
 ઇચ્છા થાય તો તેણે મી મોરેલના રીડ-રબરના પુસ્તકમાં (ડીડસ)
 ‘દુષ્ટો’ નામનું પ્રકરણ ઉઘાડીને જોવું. બધીજ ભવંહર પરિસ્થિતિઓ,
 કે જે મેં જાણેજ કોઈ સ્થળે વાંચી હશે, તે મેં આ પ્રકરણમાં
 નિહાળી: મી. મોરેલ એક અંગ્રેજી મુસાફર ઇ. જે. ઓઇવે જે કહ્યું
 કહ્યા છે તે નીચે ટાંકી બતાવે છે:—

“સરોવર માટુંબાથી કેટલેક દુર, ઇન્ડિયા આગળ જેમ્સ
 રાજ્ય. પોતાનો સ્વાર્થ સાધવાને માટે રાક્ષસી રાજનીતિ અપભ્રાર કરી
 રહ્યું છે.....જીમ્મી રેખાની આસપાસ બધેજ વિગ્રહ ચાલુ રખાયો
 છે. કરોડો માણસો મરણુતોલ થઈ ગયા છે અને ધરખાર વગરનાં
 થયાં છે. બધી સ્ત્રીઓ અને બાળકોને હતક કરી, રોટ્ટાંલી ફોલ્સ
 આગળ તેઓનાં ડોકાં બધ જવામાં બાબ્યાં હતાં. અને ત્યાં કોપ્ટન રાયે
 તેના ધરની સામે, આ સ્ત્રી અને બાળકોનાં ડોકાંને ઢૂળના ક્યારાની
 આસપાસ સ્થળમાર રૂપે મોઢ્યાં હતાં.”

ગ્રેસબીટેરીઅન ધર્મના પાકી, કમ્પલેક્ષ કહ્યો મી. મોરેલે
 લંબાણથી ટાંક્યા છે. તેમાંના ટાંકણા અંગે નીચે આપીએ છીએ:—

“આફ્રિકાની સ્ત્રીઓ અને કુવારિકાઓને શરમ ભરતી રીતે
 અને બળકાશથી સ્થિતિનો સંપૂર્ણ પ્લ્વંસ કરાયો છે. તેઓના
 છવન અને તેઓની પવિત્રતાને ભંગ કરવામાં બાબ્યાં છે. હુટે કાયે

રામના બી. કોંગ્રેસ રહેલા વસામાં છે અને તેમાં ફક્ત કમારનાંએ
 દેખાવા આવ્યા છે. પુર્વે તે દેશના મુખ્ય સામ્રાજ્યોએ બાધિએના દેશના
 ઉપર કંટલાક પ્રતિબંધો બીજાઓથી તેઓને નાના ક્ષેત્રમાં અલગ
 રાખી કાઢ્યાં હતાં. પણ ૧૭૦૦૦ સિપાઇઓ પોતાની સ્ત્રીઓ અને
 સગાંવહાણોથી, કોંગ્રેસની રાજનીતિને બંધબેસતી વર્તણૂકનો અમલ
 કરવાને માટે દુર યત્નેશ, તેઓને સ્ત્રીઓની સગવડ જોઈએ, અને તે
 કોંગ્રેસના મુખ્યવતનીઓમાંથી મળવી જાયએ, તેટલા માટે તે સિપાઇઓ
 આપ્યા રાજ્યમાં આમથી તેમ ફરી વળ્યા અને દુસમર પ્રવર્તાવ્યા.
 તે દેશની મુખ્ય સંસ્થાઓ, હકો, રીતરિવાજો વગેરે કેળે, સારા રાજ્યના
 ખાસ રૂપે હોવા જોઈએ, તે તરફ દુર્લભ કસ્ટમાં આવ્યું.”

હાથીસંકળે જ્યાં પોળાઓની રાજનીતિ વિષે કહેતાં મી. કેમ્પ
 બેલ અગ્રે એક બનાવ રજૂ કરે છે:—

“કેટરોના પછી બુઆલાબના પશ્ચિમ અને પુર્વના અગ્રભાગમાં
 રહેલા એક મહાન સરદારના ઉપર કુમસો કરવામાં આવ્યો. ટેળાંઓ
 ઉપર પુષ્કળ દારૂઓથી છોડવામાં આવ્યો. તેમાંના ચાર સ્ત્રીઓ અને એક
 ધાવણું બાળક મળી પંદર મરણ પામ્યાં. તેઓનાં માથાં કાપી નાખવામાં
 આવ્યાં, અને અમલદાર પાસે લઈ જવામાં આવ્યાં. અમલદારે માથાંસો
 મોકલ્યો તેઓના હાથ કપાવી નાંખ્યા. આ હાથમાં સોય
 બોક્સમાં આવ્યાં. અને તેને અગ્નિમાં સેકવામાં આવ્યા હતા.
 એ મારી અને અને બીજાઓએ આ બધાં ઉદ્ધાં જોયાં હતાં.
 એક વખતના આપદ કહેરોને બાળી નાખવામાં આવ્યાં. અને જે
 તેઓ ન લઈ જઈ શક્યા તેનો નશ કર્યો. લોકોના ટેળાં પકડવા મા
 આવ્યા. તેમાં ઘણી ધરડી તથા યુવાન સ્ત્રીઓ હતી. દેરડાંથી
 બાંધેલી બીજી વધુ ટુકડીઓના તેમાં ઉમેરો કરવામાં આવ્યો. આ
 મરીબ લોકોના ટેળાં તરફ નજર નાંખતા એક માલમ પડ્યું હતું
 કે તેઓ સુડી લાકડી જેવાં હાથે જરો હતા. તેઓના શરીર મં
 જોયાં ત્યારે એક બાળા હાથેથી સર્વકર રીતે છેલ્લામાં આવ્યા હતા.”

ત્યારપછી શીએઓના બહુ મોટા ઘરેર પર હુમલો કરવામાં આવ્યો હતો. સંખ્યાબંધ માણસોને કાપી નાંખવામાં આવ્યાં. અને તેઓનાં માર્ગ તથા હાથોને છેડ કરી અમલદારો પાસે લઇ જવામાં આવ્યાં. હતા.....રાજ્યના અમલદારોની દુકડીઓ ફરફરતા સાવટા અને રણધોવાળા સથે ગમ્યા પછી, સરેવર મોટાર પાસેનાં હુએઓના પાદરીઓના રહેઠાણમાં તેઓ દાખલ થયાં. તે સ્થળે હું એકસોજ હતો. કમકમાટી ઉપજાવે એવા ટોપલા ભરેલાં માથાનાં દેખાવો મરતા મુઠી હું જુલો થકું તેમ નથી. ઉપર જણાવેલાં લડાઇમાં મેળવેલાં લડાઇના ચિન્હો વડે તેઓ નાચ કસતા હતા. અને તેમાં રાજ્યના હિસ્સા તરીકે દારૂઓના બંદુકની ટોટીઓના અવાજનો ઉમેરો કરાયો હતો.”

ચોતાના ખરેખરા રંગમાં જાહેર થતી ઝોરાઓની સમજૂતા અને નામરિકતાના પુરાવાનો આપણે અંત લેવીએ, તે પહેલાં વીસમી સદીમાં બનેલા બનાવનું હુંક વર્ણન અમે આપવું ઉચિત ધારીએ છીએ. સન ૧૯૧૦ ની ૧૦મી એપ્રિલે લેફ્ટનન્ટ કે જે, એન કેરોપ ફરફરતો પ્રતિનિધિ હતો, તેણે નીચે પ્રમાણેનાં એકરાર કર્યો હતો.

“દોડસો માણસોને મારી નાંખવા માટે તેમજ ૬૦ હથકાપી નાંખવા માટે હું ન્યાયધીશ સમક્ષ સક્ષી આપવા જાઉં છું. તેમજ સ્ત્રી અને બાળકોનું ખર્ણિદાન લેવા માટે અને ધણા માણસોના હાથ પગ કાપી નાંખવા માટે તથા તેઓની ગુત્ત છદ્ધિયોને કાપીને ગમના વાડાઓ ઉપર લટકાવવાને માટે હું સક્ષી આપવા જાઉં છું.”

મી. મોરેલ ૧૯૦૩ થી ૧૯૦૫ અને ત્યારપછીના વર્ષોના પછાત વર્ણના બનાવેનું વર્ણન કરે છે. પણ સ્થળ સંકાયને લીધે અમે અપતા નથી, છતાં એમ ધારી લેવાની કાંઈ જરૂર નથી કે આ બધા બનાવો મત્ર પ્રાચીન ઇતિહાસનાજ છે. સંસ્થાનોમાં વિશ્વવ્યાપી વિંમલ વર્ણને જર્મન સોંકાએ કરેલા અધ્યાયોરો વિષે બહુ

ધાંત્રલ કરવામાં આવ્યું હતું, પણ પ્રચાર કાર્યની નીતિને અનુસરી તે કાર્ય, પ્રચારકો કરતા હતા. જર્મનિના દાંભિક ઉપદેશકો વિચલ પુર્વેના વર્ષો દરમિયાન, આવી ભતના અવર્ણનીય અત્યાચારો કરતા હતા. તેનો પુરાવો બીજી ક્રમ રીતે મળી શકે ?

“એક પ્રખ્યાત ફ્રેન્ચ લેખક મો. એન્ડ્રીયીઝ થોડા વખત પર આફ્રિકામાં અનંદ કરવા અર્થે મુસાફરીએ ગયો હતો. તેની મુસાફરી દરમિયાનના અનુભવનું પુસ્તક ‘નોવેલ રેવુઈંગ’ એ લખ્યું છે. મિ. ડ્રીડે સ્થર બનાવવાની છુટ મેળવેલા મંડળીઓના પ્રદેશમાં ભયંકર અત્યાચારો જોયા હતા. સત્તાધીશ મોં. પાસા જે અત્યાચારો કરેલા, તેનું વર્ણન, એક ગોરાની નાંખ પોથીમાંથી મોં. માછડે ઉતારેલું તેવાનું એક સુંદર બંધેસનું વર્ણન નીચે પ્રમાણે છે :—

“મિ. પાસા જણાવે છે, કે બોટોના આસપાસના પ્રદેશમાં પાવસ ભૂતને દાખી દેવાનું કામ પૂરું કર્યું છે. અપ્રિય મોટાં નાનક મળીને લગભગ ૧૦૦૦ માણસો મારી નાંખ્યાનું, એ સોગમ પૂર્વક જણાવે છે, અને લડાઈનું પરિણામ સાબિત કરવાને માટે રજૂકો અને સેનિકોને કતલ કરેલાના કાન તથા ગ્રુપ્ત છદ્વિયના ભાગો કાપીને સેનાપતિ આગળ રજુ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવ્યો હતો. એવો એકદાર કરે છે.

આ કામ જુલ્માઈ માસમાં કરવામાં આવ્યું હતું.

“આ બધાનું કારણ સ્થર કુંપનિને આપેલા હક હોવા જોઈએ. સ્થરના વેપારના સંપૂર્ણ હકો અને સ્થાનિક સરકારની મદદને લીધે મુળ વનનીઓની તદ્દન ગુલામી દશા લાવી ચૂકવામાં આવી છે.”

ગોરા છુટારાઓમાં પ્રકૃતિ અને સાધન સાથે, હૃદય શૂન્યતા અને નફ્ટાઈ છે. આ ભયંકર દેત ભાવનાઓની સામે ખરીબ બિચારા સુબલતનીઓ ભાગ્યે થઈ જાય છે. મોરલના અતિમ અભિપ્રાયમાં જણાવે અતિશયેક્તિ નથી. તેનો અભિપ્રાય નીચે પ્રમાણે છે.

“જોરા લોકોના લોભિક દેવોની ત્રિપુટી, જેવા કે સામાન્યવાદ, મુદીવાદ અને પુરુષવાદની સામે આફ્રિકાના લોકો ખરેખર તદ્દન લાચાર બની બચ છે. જો જોરાઓ આ દેવોની પૂજા કાયમ રાખે અને આફ્રિકાના લોકોને તે દેવોની પૂજા અંતર્થી કરવાનો, પોતે કરે છે તેવી રીતે, આમ્રક કરે તો આફ્રિકાવાસીઓ, રેડ હાંડિયનો (અમેરિકાના) અમેરિકન હાંડિયન, કરીબ, ગાઉરો અને ઝીરુલીઆના મુળવતનીઓ અને બીજા ધણા જે રસ્તે ગયા છે, તે રસ્તે બચ, અને આ રસ્તો એક મહાન યુનો મણુવામાં આવે અને તેથી દુનિયા બરમાં તે દુઃખરૂપ થઇ પડે.”

“સીરીઆલીઓનમાં, દેશી રાજ્યોમાં ચાલતી ગુલામગીરી ચાલુ રાખવાનું ન્યાયપૂર્વક છે એમ અંગ્રેજ ન્યાયાધીશોએ કરાવ્યું, તે ચાલતી દુનિયાની સુધરેલી પ્રજાના વિચિત્ર પક્ષને આધાર થઇ ગયો. આફ્રિકામાં ગુલામીનું અસ્તિત્વ ન હોવાનું કહેવા છતાં ત્યાંના મુળ વતનીને ગુલામની સ્થિતિમાં સાધારણ રીતે મુકી શકાય, એ જોવા અધર નથી. પુર્વ આફ્રિકામાં અંગ્રેજ લોકોએ મસાઇ અને બીજા જાતોને માટે કેટલીક જમીન અલગ રાખી છે, તેથી તેઓનું પોષણ થઇ શકતું નથી. તે ઉપરાંત તેઓના ઉપર કર નાંખવામાં આવે છે, અને તે બદલ તે બિચારાઓને જોરાના ખેતરોમાં જોરાની ઘરત મુજબ કામ કરવાની ફરજ પાડવામાં આવે છે. આરોગ્યરક્ષણના એક અંગ્રેજ અમલદાર ડૉ. નોરમન લે. જેઓ પુર્વ આફ્રિકામાં લાંબો વખત થયાં કામ કરે છે, તેણે પોતાના ‘કેનિયા’ નામના પુસ્તકમાં આ રીતથી આફ્રિકાના લોકોને કેવી લાચાર સ્થિતિમાં મુકવામાં આવે છે, તેનું બહુ સારી રીતે બ્યાન આપ્યું છે. તેમજ એક ઝેઝેરશાહ અંગ્રેજ એન્જિનીયરે પણ, થોડા વખત પર એ બાબતનું બહુ સારું વર્ણન કર્યું છે. દક્ષિણ આફ્રિકામાં પણ મુળવતનીઓને ગુલામ પાડવાનો નિયમ હાથલ કરવામાં આવ્યો છે. ડૉ. નોરમન લે. એક

જાહેર ક્ષેત્રમાં જણાવે છે, તે પ્રમાણે ગયા હિન્દુઓમાં “દેશીઓનાં વહીવટનો કાયદો મુળવતનીઓને અમુક જ્વતના પુલ્લિજન્ય વ્યાપારોમાંથી દૂર રાખવા અને અત્યાર સુધી જે સંકુચિત હોય તેઓએ ભોગવ્યા છે, તે હોમાંથી પણ તેઓને દૂર રાખવા, એવી રાજનીતિ અખત્યાર કરવાને બિલ્લો કાયદો બંધાયે છે. અને તે કાયદો આફ્રિકાના દેશીઓને યુરોપીય પ્રજાથી જુદા પાડે છે. દક્ષિણ આફ્રિકાના આ નવા કાયદાની રૂએ મર્ચન્ટર જનરલ સાધારણ પ્રજાના લાભાર્થે, ત્યારે તેને યોગ્ય જણાય ત્યારે, અને જે યોગ્ય લાગે તે સરતોએ કોઇપણ દેશી ટોળીને અથવા તો કોઇપણ મુળવતનીને, અગર તો તે ટોળીના અમુક લાભને સાંધી પોતાના સંયુક્ત રાજ્યોમાં નીકળી જવાનો હુકમ કરી શકે. પણ જો અમુક ટોળી આવી રીતે બહાર જવામાં વાંધો ઉઠાવે, તો બંને સલામતો પોતાની સંમતિ. તે કાયદા પર ન આવે ત્યાં સુધી તેઓ ખીજો હુકમ કરી શકાય નહિ.’

આ કાયદાએ જે દેશીઓ વેપારી મંડળમાં એકત્ર થએલા હોય તે દેશીઓને લખી દેવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે. અને જે કાયદાની રૂએ જો બંને તો દેશીઓને પોતાની જમીનમાંથી પણ ફરાગન કરવા, એવો રસ્તો શોધી કાઢ્યો છે. આમ દેશીઓની છુટ લાઇ લેવાનું મું પશ્ચિમ આવી શકે તે સહેલાઈથી સમજી શકાય તેવું છે.

પ્રકરણ ૧૨.

હિંદુ સ્ત્રીત્વ. સિંહાવલોકન.

વેદના કાળ—વેદના સમય પછીથી હિંદુમાં સ્ત્રીઓની સ્થિતિનું અવપતન થયું થયું છે, તે નિઃશંક વાત છે એવો એકત્ર મત છે કે વેદના સમયમાં પંજાબમાં આમ સ્ત્રીઓની સ્થિતિ ધણી સારી થઈ હતી, એટલું જ નહિ પણ ધણી પ્રશંસનીય હતી. તે પાછળથી અમુક સાંસર્ગિક પ્રગતિને લીધે અવપતન ધણી સારી થયું, પણ ખરેખર તે તે અરાબજ નિબડી. વેદના પુસ્તકોમાં સ્ત્રી પુરુષોના પરસ્પર

દરબાને વિષે કંઈ પણ ભાવદર્શી ચર્ચા કરવામાં આવી નથી. ઋગ્વેદમાં જ્ઞાતિ કુંવારિકા, પતિ અને માતા તરીકે દર્શાવવામાં આવી છે. અને તે સંબંધી તેના હક અને ફરજો દુઃકમાં બતાવવામાં આવ્યા છે. કુંવારીકા તરીકે તેણીને એક છોકરા જેટલાજ રક્ષણને માટે, પોષણને માટે અને શિક્ષણને માટે હકો આપવામાં આવ્યા છે. પતિની પસંદગીને માટે પુરૂષના જેટલીજ તેને છુટ છે. લગ્નગ્રંથીથી બંધાયેલા પહેલાં છોકરાં છોકરીઓને અમુક સમય ગ્રેમ પ્રદર્શિત કરવાને વખત આપનો એવો વેદનો ભાવાર્થ છે. યુવક કુંવારિકા વચ્ચે ગ્રેમ સાંપડે અને તે તેણીની શાધમાં રહે, અને એવી રીતે તેઓના પરસ્પર સ્નેહ બંધાય, એવા બધા ઉદ્દેશો મળી આવે છે. આ દાખલાના અનુમેદન રૂપે ઋગ્વેદ ૧૦, ૮૫ જુઓ. તેમાં સોમ, સુર્યદેવ (સવિતૃ) કુંવારી પુત્રી સુર્યા સાથે ગ્રેમમાં પડે છે, સુર્યા સ્વેચ્છાથી તેનો સ્વીકાર કરે છે, અને તરતજ લગ્ન પછી તેણીને ધામધુમ સાથે વરને ઘેર લઈ જવામાં આવે છે. અને ત્યાં પતિપત્નિ તરીકે તેઓ સાથે રહેવા લાગે છે. છત્રીસમા મૂત્રની અંદર લગ્નની સત્તપદીકા આપેલી છે, અને તે આજે પણ દરેક હિંદુ વર-વધુ લગ્નની ક્રિયા વખતે બોલે છે. “સુખને માટે હું તને જમણે હાથે લઈ જાઉં છું”, અને તું મારી સાથે વૃદ્ધાવસ્થાએ પહોંચે એમ ઇચ્છું છું. અર્થમત્ત લગ્ન, સવિતૃ અને પ્રમોદી, એ દેવતાઓએ તને મને આપણો સહસંસાર એકઠો બસાવવાને માટે આપી છે.” પતિને ઘેર આવ્યા પછી (વધુ)-વધુને નીચે પ્રમાણે સ્વાગત કરવામાં આવે છે:—

“દ્રવ્ય અને પ્રજાદ્વારા અહીં તને સુખ મળે. આ ઘર બિપર તું પુરેપુરી સંભાળ રાખજે. તારા પતિ સાથે તું રહે અને વૃદ્ધાવસ્થામાં પણ તું તારો સહીણી ધર્મ પાળ. તું અહીંજ રહે અને કદી છુટી પડ નહિ. દીર્ઘાયુ થા. પુત્ર પૌત્ર સાથે તું આનંદ કર અને અંતરમાં તું આનંદીત રહે.”

પછીથી અંતિમ આશીર્વાદ આપવામાં આવે છે, પહેલાં પતિ તરફથી અને પછી સંબંધીઓ તરફથી અપાય છે. પતિ કહે છે:—

“પુત્ર પૌત્ર પરિવાર, પ્રભુપતિ આપણને આપે. અર્થમન, વૃદ્ધાવસ્થા સુધી વ્યવસ્થા સુખ આપો. તારા પતિના ધરમાં તું દાખલ થા. બહુ પુત્ર, પશુ ધાન્ય વગેરે તને મળે, અને તેની વૃદ્ધિ થાઓ. દુષ્ટ દૃષ્ટિમાંથી તું દુર રહે. તારા પતિ પ્રેમ તેમજ ધર્મમાંથી વ્યુત્પત્તિ ન થાય અને પશુઓને પણ સૌભાગ્ય પ્રાપ્ત થાઓ. તું નામ મનની ઓજસવાળી, વીરોને ધારણ કરનારી, દેવોને પુજનારી અને આનંદ પ્રવર્તાવનારી થા.

રાજોગ્રીન એ વિશે ટીકા કરતાં નામ પ્રમાણે કહે છે. ઉપસા ફકરાના પાછલા શબ્દો હંમેશને માટે કાયમ ન લેખી શકાય? અને સ્ત્રીઓનો એજ ધર્મ હતો એમ ન ગણી શકાય? વધારામાં તેઓ કહે છે, કે ઉપસા કથનથી પત્નિની અને માતાની સહજીવનમાં વણી જુદાઈતા હતી, અને પતિઓ તેને પ્રતિસ્થાપિત કરી બાહેરમાં લાવતા. આધુનિક પ્રભુઓની લોકપ્રિય જિંદગી, અને તેમાં પણ ખાસ કરીને રક્ષાવ અને જર્મન લોકોની જિંદગીમાં કે, જેમાં પુત્રવધુ દુદ્ધમાં એક નીચા દરજ્જાની વ્યક્તિ તરીકે દાખલ થાય છે, એને ખરેખરી રીતે સ્મર સહમાં, માતા પિતા તથા બેનોની ગુલામ તરીકે. તેમજ બધી તરીકે રહે છે, તેવી દશા અને જીવન જેઓને આપણે (યુરોપી-અનો) વડવાઓથી ઉતરી આવેલી જંગલી સ્થિતિનું ચિત્ર, હોવાનું કહીએ છીએ, તે દશા સરખામણીમાં આપણા કરતાં સારી છે. વડવા ઓથી ઉતરી આવેલી સ્થિતિનો અર્થ, આર્યો, કે જેઓએ ઉપર જણાવેલા લેદનાં સૂત્રો લખ્યાં છે તેને ઉદ્દેશી છે.

એ સૂત્રો સમાજની એવી સ્થિતિ ધારે છે, કે જેમાં:—

(અ) લગ્ન અર્થથી જોડાતી પ્રત્યેક વ્યક્તિ પુખ્ત ઉંમરની હતી તેમજ પૂરતી સમજથી પ્રેમ કરવા લાયક હતી.

(બ) વરને પોતાનું ઘર હેતુ' નોંધએ, કે જેની અધિષ્ઠાત્રી વધુ થઇ શકે અને જે ઘરમાં બેનો-ભાઇઓ વમેરે રહેતાં હોવાં નોંધએ, કે જેથી મહાલયનમાં તેણીની વિશિષ્ટતા જળવાઈ શકે.

(ક) લગ્નનો હેતુ પ્રત્યેક વ્યક્તિના સુખને માટેનો તેમજ પ્રભુનું પોષણ, પ્રભુસેવા, અને દરેક જાતના દ્રવ્યના સંમહનો હતો. ક્રિશ્ચિયન ભોકોના લગ્નવિધી પ્રમાણે હિંદુમાં લગ્ન અંત્યાયા ગંધાર્તાં, પતિને પતિનેજ આશાનુવર્તિ' રહેવાની પ્રતિજ્ઞાનો સમાવેશ નથી તે વાત ધ્યાનમાં રાખવા જેવી છે.

એ સમાજના અંધારણુ પ્રમાણે એકજ સ્ત્રી થઈ શકતી, છતાં ઉચ્ચ જ્ઞાતિઓમાં પણ અપવાદ રૂપે એક કરતાં વધારે સ્ત્રીઓ પરણવાના દાખલા છે. એક સ્ત્રીએ અનેક ભત્રીંસો કર્યાના દાખલાનો સમાવેશ વેદમાં, હજાર નહિ.

લગ્નથી ભવાએલી પ્રતિજ્ઞાનો ભંગ નિંદ્ય મણુતો. ભરકમના દાખલા તો દુનિયાના દરેક દેશમાં હોઇ શકે, તેમ સ્વાભાવિક રીતે થતા. પૂર્વની લગ્નવિધી હાલના જમાનામાં હિંદુમાં એક છેડાથી બીજા છેડા સુધી જે છે, તે પ્રમાણેની હતી.

પતિને પોતાના ધણીની મિલકત પર શા હકો હોઈ શકે. તેનું વેદમાં વિસ્તારથી વિવેચન નથી, પતિને પોતાની મિલકત પરના હકો, જેવા કે કન્યાદાન-માતા પિતા તથા અંધુભર્મ' તરફથી મળતી બાંધીસો, વમેરે પર તેણીને સંપૂર્ણ હક ન હતો, એવો એક પણ દાખલો પુરે તેમજ આ જમાનામાં મળી આવતો નથી. આ આચરતમાં યુરોપવાસી બહેનો કરતાં, હિંદુ સ્ત્રીની સ્થિતિ જરાએ નીચા દરજ્જાની નથી.

“કૌટુંબિક કવિતામય જીવન ખરેખર ઉચ્ચકોટિનું હતું” અને એકદાનભ અને કાચ કહે છે, તે પ્રમાણે “નિઃશંક તૈલુ” જીવન ગુણ-સ્વામાં પણ આવતું.” ઉપર આલેખેલાં સુખ પ્રમાણે મહામાં અને મહા-જીવનમાં પતિની સંપૂર્ણ વિશિષ્ટતાનું અસ્તિત્વ હતુંજ. પોતાના પતિ

સાથે રહી પત્નિ દરેક ધર્મકાર્યોમાં ભાગ લેતી શકતી. તેમજ કોઈપણ ધાર્મિક ક્રિયા પત્નિ વગર કરવામાં આવે, તો તે સંપૂર્ણ ફળદાયી ગણાતી નહિ. પતિ-શેઠ, પત્નિ-શેઠાણી, એ શબ્દો પણ સહજવનમાં ઉભયને માટે લાવસ્યક છે. વિધવાને વિધુરની જેમ અન્ય પતિ અને પત્નિ કરવાને સમાન હકો હતા. ઋગ્વેદમાં સતિ થવાનો ઉલ્લેખ નથી. અથર્વવેદમાં એ વિષે કંઈક લખ્યું છે ખરું.

વેદના સાહિત્યમાં કોઈપણ ઠેકાણે સ્ત્રીને એકાન્તવાસમાં રહેલું પડતું એમ જણાવ્યું નથી. અને દરેક રીતે એમ પુરવાર થઈ શકે છે, કે તેણીને પુરુષો સાથે સમાન હકો હતા, અને તેણી છુટથી ફરી હરી શકતી.

સ્ત્રી કેળવણીની બાબતમાં પણ કોઈપણ અત્તનો પ્રતિબંધ ન હતો. એટલું જ નહિ પણ એવા દાખલા મળી આવે છે, કે જેમાં સ્ત્રીઓ શિક્ષિકા તરીકે તેમજ વિદુષી તરીકે ઉચ્ચકોટિના સ્થાન પર જઈ શકતી.

વીર પુરુષ ઇતિહાસકાળ—વેદના સમયથી ઉતરી આપણે વીરપુરુષ ઇતિહાસકાળના સમયમાં તપાસીએ તો આપણને માલમ પડે છે, કે તે કાળમાં પણ સ્ત્રીઓની દશા જરાએ ઉતરતી પંક્તિની ગણવામાં આવી નથી. લગ્ન બાબતમાં તેજ વખતની અને તેવીજ સ્વતંત્રતા અને છુટ હતી, બધકે વધારે હતી. વીરકાળના સમયમાં પ્રેમને પરિણામે માતા-પિતાની સંમતિ વગર બંધાએલી લગ્ન અર્થાતે કનુલ રાખવામાં આવી છે. મહાભારતની એ મુખ્ય વ્યક્તિ, અર્જુન અને સુભદ્રા, તેના દાખલા રૂપે છે. આ કાળનું વલણ સંયોગથી ઉચ્ચિત થતા બંધા કાયમના સંબંધો લગ્નના દરજ્જા તરીકે ગણવામાં આવતા. બલે પછી તે સંબંધ ગમે તે પ્રકારે થયો હોય, છતાં પણ સંયોગ વખતે બંનેની ઇચ્છાથી તે સંબંધ અથો હોવો જોઈએ. ખરું જોતાં લગ્નના પ્રકાર જો કે અનિયમિત સંયોગથી થયા હોય, તો પણ તે રીતસરના અને મુકર

મણુવામાં આવતા. કે જેથી આવા સંયોગોથી ઉપન્ન થતા બાળકો ઉપર અનારસ તરીકેની છાપ રહી શકે નહિ. (તેના હકો ગેરકાયદેસર મણુતા નહિ.) સાતિ પ્રતિબંધો કાંઈ હતાજ નહિ. સ્ત્રીનો હક અને સત્તા તેની પોતાની મિલકત ઉપર રહી શકે, એ સ્પષ્ટ રીતે બતાવવામાં આવ્યું છે. અને તેને સ્ત્રી-ધન કહે છે. જો કે પશ્ચિમના દેશોમાં જેવી રીતે માનવામાં આવે છે, અને થાય છે, તે પ્રમાણે વેદના કાળમાં તથા વીરકાળમાં, સ્ત્રીઓ સ્વતંત્ર મિલકત ઉપર, ધણીથી સ્વતંત્ર રહી શકે તેવો ઉદ્દેશ હતોજ નહિ. વીરકાળના સમયમાં સ્ત્રીઓને એકાંત વાસમાં રાખવામાં આવતી, તે વાત પુરવાર થઈ શકતી નથી. અને તે માટે પુરતો વજનદાર પુરાવો નથી. ક્રીડાયુદ્ધ નિહાળવા માટે, સ્ત્રીઓ પોતાના પતિઓ સાથે જતી. તેમજ લડાઈમાં પણ પતિ સાથે જતી. મુસા-ફરીમાં પણ સાથેજ રહેતી, અને આમતેમ પણ છૂટથી સાથે ફરી શકતી, તે પુરવાર કરવાને અસંખ્ય દાખલા છે. આની વિરુદ્ધ કોઈપણ સનાતન પુરાવો હોય તો, તે માત્ર ક્ષત્રિયવર્ગનેજ લાગુ પાડી શકાય તેમ છે. વીરકાળના પુસ્તકોની અંદર ધણી અતિશયોક્તિ છે, એ વાત ખરી છે. હાલના વખતમાં પણ જે કંઈ દાખલા તેમાં મળી આવે છે, તેમાં પણ, તે પાછળના સમયમાંથી ઉમેરો થયો છે. કારણ કે તે વખતે સ્ત્રીને એકાન્તવાસ ફક્ત તેની માનની લાગણી જાળવવાના ધરાદારથી કરાવવામાં આવતો હતો. બીજી કોઈ પણ રીતે સ્ત્રીના દરજ્જે વીરકાળની અંદર ઉતરતો ગણવામાં આવ્યો નથી. ખરું જોતાં અમને એમ ધારવાને કારણ મળે છે, કે વીરકાળની અંદર સ્ત્રીનો દરજ્જો હિંદુમાં પ્રથમ વર્ગનો હતો. ચારપછીથી તે, ધીમેધીમે ઉતરતો થવા લાગ્યો છે. ગાયન, નૃત્ય, અને ઘોડે સ્વારી, એ આવશ્યક નિપુણતા ગણવામાં આવતી. અને સ્ત્રીપુરુષોના સંબંધ સાથી શ્રેષ્ઠ હતો.

સુત્રકાળ:—વીરકાળમાંથી ઉતરી આપણે સુત્રકાળ પર આવીએ. સંસ્કૃત સાહિત્યનો સુત્રકાળ તદ્દન જુદો પડે છે. સુત્રનો

અર્થ અક્ષરસઃ દોરો થાય છે. આકાળનું સાહિત્ય વચનાબદ્ધ છે. ધર્મ, તત્ત્વજ્ઞાન, કાયદો, વિજ્ઞાન વગેરે સર્વ સુત્રના રૂપમાં જ ગોઠવવામાં આવ્યા છે. આ કાળમાં આર્ય લોકોનાં પવિત્ર વચનો અને સ્મૃતિ વગેરે ધાર્મિક ગ્રંથો રચવામાં આવ્યા હતા. તેઓનું રચનાત્મક કાર્ય ઘણું પુરાણ હતું, પણ તેનું સ્વરૂપ પછીના સમયને અનુસરી ઘડવામાં આવ્યું હતું. વિજ્ઞાનની દ્રષ્ટિએ, સુત્ર-કાયદા વગેરે રચવાનો હિંદુ-આર્યોનો, દેખીતી રીતે એ પ્રથમ પ્રયાસ હતો. અને એ ગ્રંથોમાં આપણને સ્ત્રીપુરુષના સંબંધ વિષે સંકુચિત તથા વિશાળ દ્રષ્ટિનું મિશ્રણ, સ્વતંત્રતા અને પ્રતિબંધનનું મિશ્રણ, કરેલું માલમ પડે છે. આ ગ્રંથોના કાળનો નિર્ણય કરવો અઘરો છે. યુરોપ દેશના વિકાસ એમ ધારે છે, કે તે યુદ્ધના સમય પહેલાં રચાએલા હોવા જોઈએ. ઇસુ ખ્રીસ્ત પહેલાં ૫૦૦ વર્ષ દરમિયાનના, હિંદુઓ દાવો કરે છે કે તે સુત્રો ઘણા પ્રાચીનકાળના છે. એ સમય આ એ સમયોની વચ્ચે ક્યાંક હોઈ શકે. એ નિયમના ગ્રંથોનાં મુળતત્ત્વો યુદ્ધના સમય પહેલાંના છે. પણ તે ગ્રંથો આપણને આજે જેવા મળી આવે છે, તે યુદ્ધના સમય પહેલાં રચાએલા છે, અને તેમાં તેના રચન.રાઓએ, પેતાની ઇચ્છા પ્રમાણે અથવા તો, તે વખતે દેશકાલ ઉચિત પાળવામાં આવતા રીતરિવાજોનો તેમાં ઉમેરો કર્યો છે. એ ગ્રંથોના મુખ્ય સ્ત્રીના દરજ્જાને લગતા મુદ્દાઓ નીચે પ્રમાણે દુઃકમાં અતાવી શકાય.

(અ) કન્યાને યોગ્ય પ્રાપ્ત થવાની નિશાનીઓ જણાય, તે સમયે અથવા તો ત્યારપછી ત્રણ વર્ષ દરમિયાનમાં તેનાં લગ્ન કરવાં, અથવા તેથી પણ વહેલાં કરવાં. એ વાત તેઓ ખાસ ભાર મુકી જણાવે છે.

(બ) આવી સ્થિતિ હોય, તેવા સંજોગોમાં ઉભયની સંમતિનો કોઈ સવાલ ઉભો થઈ શકતો નથી, અથવા તો પ્રેમ પરિચય કરવાને સ્થાન રહેતું નથી.

(ક) પણ જો માતાપિતા પોતાની કન્યાઓનાં લગ્ન માટે બેદરકાર રહી, ત્રણ વર્ષ ઉંમર લાયક થયા પછી, વ્યતીત થવા દે, તો કન્યાઓને સ્વેચ્છાએ વર વરવાની છુટ અપાઇ છે. અને તેઓનાં માતાપિતાની સંમતિનો સવાલ ઉપસ્થિત થતો નથી. નાની વયે કન્યાનાં લગ્ન કરવાની આખત સંબંધી માતાપિતાની ફરજો એટલી બધી સખત અને ભયભીત રીતે સુત્રમાં આલે-ખવામાં આવી છે, કે કોઇપણ માતાપિતા તે ફરજોમાંથી દૂર રહી, અગર તો તે તરફ દુલક્ષ કરી દે'તને પાત્ર થવા મરજી નથી. આ કારણથી એ જાતનો રિવાજ વિશ્વ પ્રચલિત થયા પામ્યો છે. જ્યારે મુસલમાન સત્તા હિંદમાં પુરેપુરી જામા, ત્યારે આ રિવાજ જોડલો વિશ્વ પ્રચલિત હતો, તેટલોજ તે રાજ્યના પહેલાં હતો કે નહિ, તે સંબંધી અમને પુરેપુરી ખાતરી નથી. કારણકે મોટી વયની કન્યાઓ પોતાના પતિનાં પસંદગી કરીને સ્વેચ્છાએ પરણતી, એવા દાખલાઓ મુસલમાની રાજ્યના પહેલાં સૈકાઓમાં મળી આવે છે. રાજા દાદારની છોકરીઓને, આઠમા સૈકામાં કેદ કરીને લગ્ન જવામાં આપાં હતી. તેઓ મોટી વયની કન્યાઓ હતી અને તેઓએ ધણીજ મુદ્દિયુક્ત પ્રયુક્તિથી, તેઓને કેદ કરનાર પર વેર લીધું હતું. કનોજની રાજકુમારી સંયુક્તાએ દિલ્હીના રાજા પુરુરાજને પોતાના પતિ તરીકે, પોતાના પિતાની મરજી વિરુદ્ધ પસંદ કર્યો હતો. તે કન્યા પણ મોટી વયનીજ હતી. આ કાંઇ માત્ર છુટા છવાયા દાખલા નથી, કારણકે મુસલમાન રાજાઓની હિંદુસ્તાન પર સ્વારીઓ આવી, તે પહેલાંના નાટક 'સાહિબની આંદ' પણ, મોટી વયની કન્યાઓ પોતાની સ્વેચ્છા પ્રમાણે પ્રેમમાં પડી સ્વેચ્છાએ વર વરતી હતી. મહાન નાટ્યકાર કાલિદાસ ૫૦૦ના સૈકામાં થયા હતા. પોતાના પિતાની આજ્ઞા લીધા વગર શકુંતલાએ, દુષ્યંત રાજાનો પ્રેમ સ્વીકાર્યો હતો. તે

તેમના ઉત્તમ નાટક સાકુંતલ પરથી માલમ પડે છે. તેણીની સખીઓ અને સહચરીઓ પણ પુખ્ત વયની કન્યાઓ હતી. ખીનનો મુસાફર, હુનસન પોતાના પુરતકમાં જણાવે છે, કે તે સમયે એકાદ પુખ્ત વયના બાલકો એક કન્યા સાથે લગ્ન કરાવે, અને એક વર્ષમાં તેમને એક પુત્ર સાંપડ્યો હતો. આ છઠ્ઠા સંક્રાંતિ વાત છે. અગિયારમાં સંક્રાંતિ થઈ ગયેલા એક મુસલમાન લેખક, આલમુરાની કહે છે, કે હિંદુઓમાં લગ્ન ઘણી નાની વયે થાય છે. તેથીજ માતાપિતાઓ છોકરાને લગ્ન વગેરે મોકલી આપે છે. ત્યારે મુસલમાની રાજ્યની શરૂઆત થઈ, તે વખતે આ રિવાજની શરૂઆત હોવી જોઈએ, એમ આ ઉપરથી આપણે ધારી શકીએ. તે રિવાજ આગળને આગળ વધતો ગયો. આનું કારણ એ હતું કે મુસલમાન રાજાઓ પરણેલી કન્યાને ગુલામ તરીકે લઈ જતા નહિ. સુત્ર અને સ્મૃતિનાં વચનો તપાસતાં અપણુંને માલમ પડે છે કે. બાળકને જો રિવાજ માતાપિતાઓ પોતાના છોકરા છોકરીઓ ઉપર પોતાની સત્તાનો અખતાર કરતા હતા, તે બતાવે છે. હિંદુ કાયદા સ્ત્રીઓને આ સત્તાનું પૃથકકરણ કરતાં કંઈ અધિક જણાવ્યું નહિ, પણ ત્યારે તેઓ સ્ત્રી તરફના વર્તનની બાબતમાં, ખુરશો માટેના નિયમો ઘડવાં લાગ્યા, ત્યારે જુદા જુદા સમાજનું જુદું-જુદું વલણ તેઓને વિચિત્ર રીતે પરસ્પર વિરોધી લાગ્યું. એક તરફ સ્ત્રીઓને માટે આર્ય લોકોને ઘણી ઉંચી માનની લાગણી હતી, અને બીજી તરફ એવો વિચાર દર્શાવવામાં આવતો કે, સ્ત્રી કદી સ્વતંત્ર હોઈ શકે નહિ. એક તરફ મનુ મહારાજ નીચે પ્રમાણે લખે છે:—

“સ્ત્રીઓને પિતાએ, ભાઈએ, ઘણીએ. અનેવીએ અને બીજા બધાઓએ, જેઓ પોતાની ઉન્નતિ ચઢાતા હોય, તેમણે માન આપવું જોઈએ અને તેની પુજા કરવી જોઈએ.”

જ્યાં સ્ત્રીઓને માન આપવામાં આવે છે, ત્યાં દેવતાઓ હર્ષ પ્રદર્શિત કરે છે; પણ જ્યાં તેઓને માન મળતું નથી, ત્યાં બધી ધાર્મિક ક્રિયાઓ નિષ્ફળ નિવરે છે.”

જ્યાં સ્ત્રીઓ દુઃખી થાય છે, ત્યાં કુટુંબનો સત્તર નાશ થાય છે. પણ જ્યાં તેઓને દુઃખ પડતું નથી, ત્યાં કુટુંબની શક્તિ થાય છે.

જે ઘરમાં સ્ત્રીઓને માન મળતું નથી તે ઘરનો, બહુથી જેમ નાશ થાય તેમ તેનો નાશ થાય છે.

તેથી ઉત્પત્તિ ચાહનારો પુરુષોએ તેઓનો દરેક અભિમાન દોષોમાંથી મુક્તિ આપવાનો વખતો, અભિમાન વસ્તુ અને અભિમાન સંહિત સત્કાર કરવો જોઈએ.

એકવાર ફરીથી જોમ જણાવવામાં આવ્યું છે, કે જો સ્ત્રી સુખી હોય, તો આશુ ઘર સુખી રહે છે. અને જો તે સુખી ન હોય તો બધાંજ દુઃખી થાય છે. પાંચમા પ્રકરણમાં મનુષ્યે અંગેના સ્ત્રીના અયોગ્યતા વિષેના દાખલાઓની સરખામણી, ઉપર આરોધ નિયમો સાથે કરવાથી માલમ પડી શકે છે.

બાળપણમાં કન્યાએ પોતાના પિતાના તાબામાં રહેવું જોઈએ; યુવાવસ્થામાં ધણીના કાષ્ઠમાં અને પતિના મરણ પછી પોતાના પુત્રોના કાષ્ઠમાં રહેવું જોઈએ. સ્ત્રીને કાર્યની છુટ હોવી જોઈએ નહિ.

સ્ત્રીએ કોઈપણ વખત તેના પિતાથી, પતિથી, અથવા પુત્રથી છુટા રહેવાની ઇચ્છા કરવી નહિ, કારણકે જોમ કરવાથી બંને કુટુંબો તિરસ્કાર પાત્ર થઈ પડે છે.

સહકાર્યની અંદર તેણીએ હંમેશાં આનંદ અને ઉદ્યોગી રહેવું જોઈએ. સહસ્ત્રામત્રી સ્વચ્છ રાખવી, અને છુટથી ખસ્ય ન કરવા દેવો જોઈએ.

ફરીથી નવ — મે — ત્રણમાં કહેવામાં આવ્યું છે કે:—

કુટુંબના પુરુષ વર્ગે અહોરાત્ર સ્ત્રીઓને પોતાને સ્વાધીન રાખવી જોઈએ. પિતા બાળપણમાં રક્ષણ કરે, યુવાવસ્થામાં પતિ રક્ષણ કરે, અને જીવ્હાવસ્થામાં પુત્રો રક્ષણ કરે.

સાતમા રક્ષોકની અંદર પતિને ખતરો પત્નિનું રક્ષણ કરવાનો આદેશ છે. કારણકે તેમ કરવાથી તે પોતાની પ્રજાનું તથા કુળધર્મનું તેમજ કુટુંબનું, પોતાનું અને પોતાના ધર્મનું રક્ષણ કરે છે. રક્ષણનો અર્થ નીચેના બે રક્ષોકોથી સમજાય છે.

કોઈપણ પુરુષ પોતાની સ્ત્રીનું રક્ષણ બળાત્કારથી અથવા તેને એકાંતવાસમાં મુકી કરી શકે નહિ. જે સ્ત્રીઓ પોતાનું રક્ષણ કરે છે, તેનુંજ સારી રીતે રક્ષણ થઈ શકે છે, અને તેમ કરવામાં તેઓને કાર્યમાં ગુંથાએલા રાખવા માટે પુરુષોએ અમુક સુચનાઓ કરવી જોઈએ. આ કાયદાઓમાં એકજ ધ્યાનમાં રાખવા જેવી વાત “શુદ્ધ પ્રજોત્પત્તિની છે.” એ પવિત્ર પ્રજોત્પત્તિ આ પ્રમાણે મેળવી શકાય: —

(અ) લગ્ન વખતે લગ્નને માટે પરસ્પર ઉભયની સંલાણપૂર્વકની પસંદગી.

(બ) જ્ઞાતિમાંજ લગ્ન-વિવાહનો આગ્રહ.

(ક) સ્ત્રીઓના શિયળનો ઉચ્ચ આદર્શ રાખવાથી.

(ડ) પતિને પત્નિ ઉપર સંપૂર્ણ કાબુ આપીને.

(ઘ) જ્ઞાતિની બહાર લગ્ન કરવાથી થતાં અનિષ્ટ પરિણામોનું સચોટ લાપામાં દિગ્દર્શન કરાવીને.

(ઙ) મિશ્રીત લગ્નથી થતી પ્રજાનો સામાજિક હલકો દરજ્જો આપીને.

અસલના ગ્રંથોમાં કાયમના સંયોગને કાયદેસર કરાવવાની એક ચિંતા ઉભી થએલી આપણે જોઈએ છીએ. પછી તે સંયોગો પ્રેમને વશ થઈ થએલા હોય, અકસ્માત થએલા હોય, અથવા કંઈ ધુનની રીતે થએલા હોય, તે પણ પ્રજા અને સંસ્કાર નથી, તે સાબિત કરવાને તે સંયોગો કાયદેસર ગણવામાં આવતા. એમ સચોટ રીતે જણાવવામાં

આજુ' હવું' કે, જ્ઞાતિ બહારનાં લગ્નોનાં બાબતોમાં પિતાની, તેજ પ્રભની જ્ઞાતિ હોઈ શકે. કુંવારિકાના પુત્રને કાયદેસર તેઓના બાપના પુત્રો ગણવામાં આવતા. પતિ, પત્નિના કાષ્ટપણ અપરાધવગર તેણીને સ્વામી ગણે હોય, અથવા તો તે નપુંસક હોય, અથવા તો ક્ષયથી પિડાતો હોય, વિગેરે તો, તે પુત્રો કાયદેસર પોતાના પિતાની જ્ઞાતિના ગણતા. પછીના અંથોમાં જ્ઞાતિ બહારના સંયોગથી ઉત્પન્ન થતાં બાળકોને અધમ ગણવામાં આવ્યા. થોડા ધણા અપવાદો સિવાય ગેરકાયદેસર સંભોગ કરવાથી થતી પ્રભની પણ એજ સ્થિતિ લેખવામાં આવી હતી. હિંદુ ધર્મ પ્રમાણે થતાં હિંદુ લગ્નોના કેટલાક દાખલાઓ આપવા અહીં જિયત થઈ પડશે.

હિંદુધર્મ પ્રમાણે આઠ જાતનાં લગ્ન જાણીતાં છે. આમાંના ચાર સ્વીકારાયા છે, એક નિભાવી લેવામાં આવે છે. અને મીઝ ત્રણનો અસ્વીકાર કરવામાં આવે છે. તેવા સંબંધોને લગ્ન તરીકે ગણવામાં આવે છે, તે બતાવી આપે છે કે, એક વખત તે લગ્નો, ધર્મ પ્રમાણેનાં હોવાં જોઈએ. સ્વીકારાએલા લગ્નની જાતમાં એ પ્રમાણે છે કે, કુંવારિકાને તેના વાલીઓ ધર્મક્રિયા પ્રમાણે બીજાને આપે છે. નિભાવી લેવામાં આવેલાં લગ્નની જાતમાં એ પ્રમાણે છે કે, પરસ્પરના પ્રેમને લઈને વાલીની રજા સિવાય અગર તો તેની વિરુદ્ધ તેઓનાં લગ્નો થાય છે. આ સ્વીકારાએલાં લગ્નની ત્રણ જાત નીચે પ્રમાણે છે:

- (અ) પિતા પુત્રીને લગ્નમાં આપે તેમાં તેની કિંમત લે છે. (કન્યા-વિક્રય કરે છે.)
- (બ) કન્યાને પોતાની ઇચ્છા વિરુદ્ધ હરી જવામાં આવે છે.
- (ક) સ્ત્રી બેશુદ્ધ હોય અગર તો નિદ્રાવશ હોય તે સમયે તેની સાથે કાષ્ટપણ પુરુષ સંભોગ કરે છે. આને એકનીયમાં નીચ કૃત્ય ગણવામાં આવતું, પણ એ કૃત્ય થઈ ગયેલું હોય તો,

તેવા સંયોગને લક્ષ્મીના રૂપમાં કાયદેસર રીતે ગણી લેવામાં આવ્યાં.

હિંદુ પ્રજાસ્થિતિ કાન્ડ — આ કાન્ડ સંબંધે હિંદુઓએ ઉચ્ચ વિચાર કળવ્યો હતો. તે હિંદુ પ્રયોગમાંથી લીધેલા કેટલાક નીચેના નિયમો પ્રરથી માલમ પડશે.

નારદ કહે છે:—પોતે વિર્યવાન છે કે નહિ, તેને માટે દરેક પુરષે તપાસ કરાવવી પડતી હતી. તે બાબત બ્યારે ચોક્કસ માય ત્યારે તેને કન્યાની પ્રાપ્તિ થઈ શકતી, તે સિવાય નહિ.

જો તેની હાસડી તેમજ ઘુટી તેમજ તેનાં બીજાં બધાં હાડ મજબુત હોય, તેના ખભા, લથા વાળ મજબુત હોય, તેની ગરદનો પાછળનો ભાગ મજબુત હોય. તેની બાંગ અને ચામડી સુંવાળી હોય, તેની ચાલ અને તેનો અવાજ મર્દાંગી કરેલો હોય, તો તેવા પુરુષને જ વિર્યવાન ગણી શકાય. પણ જો તેથી વિરુદ્ધ લક્ષણ હોય તો તે અવિર્યવાન ગણાય.

નારદ પુરુષની શક્તિના ઉપર બાર મુકે છે. અને મનુ મહારાજ સ્ત્રીની ચેત્તવતા ઉપર બાર મુકે છે. એ ઉપરથી જણાય છે કે, નારદના સમય પછી અને મનુ મહારાજના જે સંધના નિયમો આ જમત્તામાં લખાત છે, તેમાં કેટલો બધો ફેર થઈ ગયોલો માલમ પડે છે.

મનુ મહારાજ કહે છે:—કે જે પુરુષે પોતાનો અભ્યાસ તથા પ્રહાર્ય અવસ્થા પૂરી કરી હોય અને જેને સહસ્થાશ્રમી તરીકે લગ્નથી જોડાવાની ઇચ્છા હોય, તેણે નીચે જણાવેલા દસ બાતના કુટુંબના સંબંધનો સાગ કરવો.

જે કુટુંબમાં ધર્મક્રિયા ન થતી હોય, જેમાં પુરુષો ન હોય, જેમાં વેદનો અભાવ હોય, જે ઘરમાં બાલકો મોટા વાળવાળાં હોય, અગર તો હરસ હોય, અથવા તો જે કુટુંબો ક્ષત્ર-અટ્ટલ-કૌરવો પિડાતા હોય, અને કાંઈ હોય તેવા કુટુંબોથી તેણે દૂર રહેવું જોઈએ.

જીવાન મનુષ્યે ઠીંગણી સ્ત્રી સાથે પરણ્યું નહિ. તેમજ જેના ધરમાં વધારે પડતા માણસો વસતા હોય, તેવી સ્ત્રી સાથે પણ પરણ્યું નહિ. માંદો જેવી કુંવારિકા સાથે લગ્ન કરવા નહિ. વાળ વગરની અથવા તો પુષ્કળ વાળવાળી સ્ત્રી સાથે પરણ્યું નહિ. બહુ બોલકણી સાથે અથવા તો રાતી આંખવાળી સ્ત્રી સાથે, ગ્રહ ઉપરથી, વૃક્ષ ઉપરથી અથવા તો નદી ઉપરથી, જેનું નામ પડ્યું હોય, અથવા તો પક્ષી, સર્પ અથવા તો યુક્તિમ પર જેનું નામ હોય, તેમજ જેનું નામ બિહામણું હોય, તેની સાથે પરણ્યું ન જોઈએ.

કદરૂપી ન હોય તેવી સ્ત્રી સાથે યુવાને પરણ્યું. જેની ચાલ હંસના જેવી હોય, અથવા તો મજાગમિની હોય, સુંદર દંતઃસિ. સુંદર દેશ, તેમજ મૃદાગી હોય તેવી સાથે તેણે પરણ્યું.

હિંદના બધાજ ન્યાય સ્ત્રીઓએ સ્વસ્થાતિમાં થતાં લગ્નોનેજ અનુમોદન આપ્યું છે. કેટલાક સંજોગોમાં ઉચ્ચ જાતિના પુરુષને નીચી જાતિની સ્ત્રી સાથે લગ્ન ગ્રંથિથી બંધ વસ્તી કેટલેક અંશે કુટ હતી. જાતિ બદલ થએલા લગ્નોને પણ અનુમોદન અપાએલાં લગ્નોમાં, પુવંકાળના મતને આધારે, છોકરાનો દરબજો પિતાના ગેત્ર પ્રમાણે ગણાતો. પણ પાછળના સમયમાં તેમાં વિરહતા દાખલ થઈ હતી. આવી મિશ્ર લગ્નોના પરિણામે હિંદમાં પુવંકાળની મુળ ચાર જાતિઓ કરતાં આટલી બધી જાતિએ અને ઉપજાતિઓનું અસ્તિત્વ જોવામાં આવે છે.

આ જમાનામાં મનુ મહારાજના ગ્રંથના અભ્યાસકને મલમ પડે છે, કે પુર્વે ન્યારે તે ગ્રંથ રચાયો ત્યારે ન્યાયસ્ત્રીઓમાં સ્ત્રીના હક અને દરબજા માટે પણ મત મતાંતરો હતા. કેટલાક પ્રાચીન કાળની ઉચ્ચકોટિની સ્વતંત્રતા સ્ત્રીને આપવાના મતના હતા, અને કેટલાક પુરુષોને સ્ત્રી પર સંપૂર્ણ સ્વમિત્વ આપવાના આદર્શવાળા હતા. અત્યાર સુધી સંધારણ રીતે, તેમજ પત્ની તરીકે સ્ત્રીને દરબજો મળે શકે હતા, તે વિષે આપણે વિવેચન કર્યું છે. પણ માતા

તરીકની તેની સ્થિતિનું દિગ્દર્શન કરતાં, બધા ગ્રંથના આધારે આપણને જણાય છે કે, તેણીનો દરજ્જો ધણોજ ઉચ્ચકોટિનો હતો. મનુ. ૧૧-૧૪૫ પાને કહે છે, કે “દશ ઉપાધ્યાયો કરતાં, આચાર્ય દશ ગણો માનપ્રદ છે. પિતા આચાર્ય કરતાં સો ગણો છે. પણ માતાનો શિક્ષિકા તરીકેનો દરજ્જો સહસ્ત્ર પિતા કરતાં વધારે માનપ્રદ છે.” હિંદુઓમાં ગર્ભિણીની અવસ્થાને અતિ પવિત્ર ગણવામાં આવે છે. કુદરતી રીતે તેણીનો તેવી સ્થિતિમાં ધણો સત્કાર કરાય છે. સ્ત્રીમાં સ્ત્રીત્વ હોવાના સમયે, પ્રત્યેક સ્ત્રી સંભવનીય માતા છે. તેથીજ પોતાની પત્ની, દુહીતા અથવા તો બેન સિવાયની દરેક સ્ત્રીને, માતાના સંબોધનથી બોલાવાય છે. એક અબાણી સ્ત્રી સાથે વાત કરતાં હિંદુ હંમેશાં તેણીને બેન અને ધણી વખત માતા તરીકે સંબોધે છે. દેવીઓમાં પણ જેઓ માતાઓ છે, તેને ધણું માન આપવામાં આવે છે, અને દેવ કરતાં પણ અધિક ગણવામાં આવે છે. તેજ પ્રમાણે સ્વદેશભુમિની “માતૃભુમિ” તરીકે પૂજા કરવામાં આવે છે —અને તેથીજ મીસ મેયોએ ઇટાલિયને પોતાના પુસ્તકનું નામ “હિંદમાતા” એવું રાખ્યું છે,

ધણુંખરું હિંદુઓ પોતાનાં છોકરાંઓ તરફ અતિશય માયાળુ હોય છે. દરેક સાધારણ નિયમોમાં અપવાદ હોઇ શકે. હિંદના ઇતિહાસમાં તમસાવૃત્ત કાળમાં કેટલાક રીતરિવાજો ઉગી નીકળ્યા. અને જો કે સમસ્ત દેશની પ્રજાના અમુક વિભાગોમાં તે પ્રચલિત હતાં, છતાં પણ તેના ઉપાદેહો અને અનુયાયીઓ તિરસ્કૃતજ રહેશે. રિવાજો, જેવા કે, સતિ, બાળહત્યા, વિધવાઓ તરફ ગેરવર્તન, બાળલગ્ન, અનેક પત્નીઓ કરવી, કન્યાવિક્રય અને દેવદાસીઓ, એ રિવાજોનું પાદરીઓ ધોર સ્વરૂપ ચિતરે છે, અને સમસ્ત હિંદમાં તેનું અસ્તિત્વ હવું એમ દાખવે છે. ઉપર જણાવેલા દરેક રીતરિવાજ નિંદાપાત્ર તો છેજ. તેમાં પણ ખાસ કરીને બાળલગ્ન, જે વધારેમાં વધારે પ્રચલિત છે, તે તો નિંદાપાત્ર છેજ. પણ પાદરીઓ ચિતરે છે તેટલું અને તેવું ધોર

સ્વરૂપ તેનું નથી. સતિ અને બાળહસાનો રિવાજ સર્વમાન્ય ન હતો. રાજકુટુંબો અગર તો ઉચ્ચ જાતિઓમાંજ તેનું અસ્તિત્વ હતું. સતિ થવાનો ચાલ સદંતર સ્વઐચ્છિક હતો. આમાંના ધણીપરના રિવાજો નાષ્ટ થયા છે. બાકીનાઓમાં સુધારો થતો જાય છે. આ જમાનાના સુધારકો સ્ત્રીને, તેણીનું સમાજમાં પ્રાચીનકાળનું સ્થાન અને દરજ્જો આપવા મથી રહ્યા છે.

ન્યાયપુર્વક સ્ત્રીનો દરજ્જો:— હિંદુધર્મ કાયદા પ્રમાણે સ્ત્રીને પોતાની મિશ્કત પર હક આપવામાં આવ્યો છે. મનુ મહારાજ ૯-૧૯૪-૧૯૫માં કહે છે કે, વેદી આગળ જે આપવામાં આવે છે, કન્યાને વળાવતી વખતે જે પ્રેમને ખાતર આપવામાં આવે છે, માબાપ તથા ભાંડુઓ પાસેથી જે કાંઈ મળે છે, વિગેરે મળી છત્તનું સ્ત્રીધન કહેવાય છે. પરણ્યા પછી સ્ત્રીને બક્ષીસ તરીકે, ધણીના સગાંવહાલાં અથવા તેનાં સંબંધીઓ તરફથી જે કાંઈ મળે અને તેણીના પ્રિય પતિ પાસેથી જે કાંઈ મળે, તે બધુંજ તેણીનાં છોકરાંઓની મિશ્કત તરીકે ગણવામાં આવે છે. તેણી પોતાના ધણીની હયાતી દરમિયાન મરી જાય તો પણ, એકત્ર કુટુંબની અંદર પુરૂષ અથવા સ્ત્રી અમુક ચોકસ હિસ્સાની માલીક બનતી નથી. કુટુંબનો વડીલ, કર્તા પુરૂષ તરીકે મિશ્કતનો વહીવટ કરે છે. અને તે સ્ત્રીપુરૂષ અને કુટુંબના દરેક સભ્યના હિતને માટે પેસાવાપરે છે. પુત્રી પરણે નહોં ત્યાંસુધી પોતાના પિતાનાજ કુટુંબના સભ્ય તરીકે ગણાય છે. પરણ્યા પછીથી તેણી બીજા કુટુંબના ભાગીદાર તરીકે, તે કુટુંબમાં દાખલ થાય છે. વિલક્ત કુટુંબોમાં વિધવાઓ, માતાઓ પુત્રીઓ અને બેનો અમુક સંજોગોમાં વારસ ગણાય છે. અવિવાહીત કન્યા, કેટલાએકના મતના આધાર પ્રમાણે પુત્રના જેવા અને જેટલાજ હકવાળી ગણાય છે, અને તેટલાજ ભાગ તેણીને મળે છે. સાધારણ રીતે ન્યારે પિતાના ગુજરી ગયા પછી પુત્રોને, પિતાની બધીજ મિશ્કત મળે છે, અને તેઓ પિતાની પુણ્યમાંથી

શ્રી વર્મનું પોષણ કરવાનો બોલને પોતાને શિર રાખે છે. પુત્રો તે કાચ કરવામાં દુર્લભ રાખે અને મિલકત વહેંચવામાં આવે તો, તે સંજોગમાં, જે કોઈપણ તે મિલકત ખરીદે અને તેના માલિક થાય, તેજ, તે શ્રીઓનું પોષણ કરવા બંધાય છે. પણ જે કોઈ છોકરો ન જીવે તો, વિધવા પિતાના ધણીની બધીજ મિલકતની વારસ થાય છે. અને તેની આવકનો બધોજ ઉપયોગ તેણી કરી શકે છે. પણ તે મિલકત તેણી સંપૂર્ણ હકો સાથે બીજાને આપી શકતી નથી. તેણીની પછીના વારસની સંમતિથી, ફક્ત કાયદેસરની જરૂરિયાત પુરી પાડવાને સાર, તેણી મિલકત બીજાને આપી શકે. તેણીના મરણ પછી તેજ હકો સહિત તે કુટુંબની છોકરીઓ માતાની મિલકતની વારસ થાય છે. તેજ પ્રમાણે ભાઈઓ ન હોય તો, મા તેવી રીતે હકદાર થાય છે. સ્ત્રીની ખાસ મિલકતના પહેલા હકદાર તેણીના છોકરાઓ હોય છે. છોકરાઓ ન હોય તો તેણીનો ધણી હકદાર થાય છે. અને તે પણ હોય તો તેણીના પિતાના કુટુંબના માણસો હકદાર થાય છે.

દત્તક લેવાના હકો:— હિંદુ કાનિ દત્તક લેવાનો પુરેપુરો અધિકાર છે. તેણીના ધણીના મરણ પછી, જે ધણીએ તેને પોતાની જિંદગી દરમિયાન દત્તક લેવાની સત્તા આપી હોય તો તેણી છોકરાને દત્તક લઈ શકે. અથવા તો તે દત્તક લેવા લાયક છોકરો તેણીના પૌત્રના કુળનો હોય તો તેણી દત્તક લઈ શકે.

છોકરાઓનું વાલીપણું:—અણક સંજોગમાં માતાને છોકરા છોકરીઓ ઉપર વાલીપણાનો હક હોય છે. છોકરીઓનું કન્યાદાન કરવાની બાબતમાં પણ તેણીને વાલીપણાનો હક હોય છે.

છોકરાઓ પર હક:— હિંદુ ન્યાયશાસ્ત્રીઓએ પ્રજેપ્તિના સંબંધી ધણા બારે નિયમો બંધા છે. અને જન્મ થયા પછી તે પ્રજા કોની માલકામી ગણાય, તે સંબંધી પણ કાયદાઓ બંધા છે. પ્રસિદ્ધ વર્મના નિયમ પ્રમાણે છોકરાઓના લોકોને આ નિયમો બધા

વિચિત્ર લાગે, પરંતુ આર્ચાત્મિક સ્ફુર્તિથી વિશાળ દ્રષ્ટિએ તેનો ચિત્તવ્ય અને પ્રજ્ઞેત્વપૂર્વક વિચાર કરતાં તે નિરસ નહિ ગણાય. મનુષ્યકારણ જ્ઞાતિ જમીન અને પુરુષને બીજ સાથે સરખાવે છે. કેટલાક સંજોગોમાં બીજ એ મુખ્ય વસ્તુ ગણાય છે. કેટલાક બીજના સંજોગોમાં સ્ત્રીનું ગર્ભાશય મુખ્ય વસ્તુ ગણાય છે, જ્યારે સ્ત્રીપુરુષ બંનેજ પવિત્ર હોય, ત્યારે પ્રજ્ઞેત્વપૂર્વક શ્રેષ્ઠ થાય છે. સાધારણ રીતે મર્દ અને બીજની સરખામણી કરતાં, બીજ એ મુખ્ય કિંમતનું ગણાય છે. કારણકે દરેક કિંમતકોના બાળકનું લક્ષણ બીજ મૂકનાર પર પડેલું હોય છે. જે જે ગુણો બીજમાં હોય, તે તે ગુણો ફળમાં માલમ પડશે. જે કે આ પૃથ્વી સરભાગેલાં પ્રાણીઓનું શાશ્વત ગર્ભસ્થાન ગણાય છે, છતાં પણ બીજમાંથી ઉત્પન્ન થએલાઓમાં ગર્ભના કોઈપણ ગુણો દ્રશ્યમાન થતા નથી. પૃથ્વીમાં પણ એકજ જાતની જમીનમાં અમુક વખતે ખેડતોએ બાવેલા બીજો, જે ઉગી નીકળે છે, તે બણી રીતે જીદાજીદા ગુણવાળા હોય છે. અને તે દરેકમાં કુદરતી ગુણોનો સમાવેશ થએલો હોય છે. ચોખ્ખા, શાલિ, મુડગા તલ, કડોળ, જવ તેના બીજ પ્રમાણે કુટી નીકળે છે, અને તેવીજ રીતે શેરડી અને કંદમૂળ પણ કુટી નીકળે છે. તેથી એક સમજદાર માણુષ જે આ કાયદો જાણે છે, અને જેમાં ઉઠાપણુ છે, અને વિદ્વતા છે, તેણે, પર સ્ત્રીમાં કોઈપણ દિવસ બીજ રોપવું નહિ. (સંભોગ કરવો નહિ.)

છુટા છેડા:—હિંદુ ધર્મશાસ્ત્ર પ્રમાણે લગ્ન એ એક પવિત્ર વસ્તુ છે, અને સિદ્ધાંત તરીકે લગ્નના કદી છુટા છેડા થઈ શકતા નથી. એકવાર પરણ્યા એટલે હંમેશાને માટે પરણ્યા એવો સિદ્ધાંત છે. આ સિદ્ધાંત વિધવાના પુનર્લગ્નની વિરુદ્ધ છે. જે કે વહેવારમાં સિદ્ધાંત તરીકે વિદ્યુરને માટે એ બહુ સખત રીતે ઉપયોગમાં લેવાતો નથી. પ્રાચીનકાળના ધર્મગ્રંથો એમ દર્શાવે છે કે, તે સમયમાં વિધવાઓના પુનર્લગ્નો પ્રત્યક્ષિત હતા, એટલુંજ નહિ પણ અમુક સંજોગોમાં સ્ત્રી

અને પુરુષને, તેઓનો પતિ અને પત્નીની હયાતીમાં પણ ફરીથી પરણવાની છુટ આપવામાં આવતી હતી. વિધવાઓનાં પુનર્લગ્ન સંબંધી સલાહ આપણે બીજા પ્રકરણનાં ચર્ચિશું.

પુનર્લગ્ન:—પ્રથમ સ્ત્રીના પુનર્લગ્નની બાબતમાં નારદ કહે છે કે:—

જે ઘણી ગુમ થઇ જાય અથવા તેા મરણ પામે, જે તે સંન્યાસી થઇ જાય, નપુંસક હોય, અને તેને જ્ઞાતિબહાર કાઢી મુકવામાં આવે તેા, આ પાંચ બાબતોમાં ધર્મની જરૂરિયાતને લીધે સ્ત્રીને બીજા ઘણી કરવાનો ન્યાયપુર્વક હક છે.

જુદી જુદી જ્ઞાતિઓમાં સ્ત્રીઓને માટે પરણ્યા પછી ઘણી ઘેર ન રહે તેા, અમુક વખત સુધી તેને માટે રાહ જોવાનું શાસ્ત્ર ફરમાવે છે. અને આગળ જતાં કહે છે કે અમુક વખત પસાર થઇ ગયા પછી જે ઘણી ઘેર ન આવી શકે તેા, પર પુરુષ સાથે રહેવામાં સ્ત્રી કોઇપણ જાતનો ગુનો કરતી નથી. પુરુષોને નારદઋષિ દુષ્ટતાથી વધારે છુટ આપે છે. સામાન્ય આજ્ઞા કરીને કહે છે કે જ્યારે પતિ પત્ની વચ્ચે કામતૃપ્તિને માટે દ્વેષ અથવા તેા ધિક્કારને લઇને કોઇપણ જાતનો કસહ ઉત્પન્ન થાય તેા, તેની ફરીયાદ સગાંવહાલાં અથવા તેા રાજા આગળ તેઓએ કરવી નહિ. અને આગળ જતાં કહે છે, કે જે પતિપત્ની પરસ્પર તિરસ્કારને લઇને એક બીજાનો ત્યાગ કરે છે તેઓ પતિત થાય છે.

નારદ મુનિ પરપુરુષ સાથે સંબોગ કરનાર સ્ત્રીને માટે સખત શિક્ષા જાહેર કરે છે. પણ પુરુષને માટે પણ સાથે સાથે કહે છે, કે જો પુરુષ પોતાની કલામરી પ્રિયવાદી, ચાલાક સદ્ગુણી અને માતા હોય તેવી સ્ત્રીનો ત્યાગ કરે તેા રાજાએ તે પુરુષને સખત શિક્ષા કરીને તેની સ્ત્રી તરફની દરબનું સ્મરણ કરાવવું.” જુદાજુદા સંલેખોમાં લગ્ન-પ્રતિજ્ઞાનું ઉલ્લંઘન કરવાની બાબતમાં પુરુષને જે ગુનો લાગુ પડે

છે, તે સંબંધી તેણે કંટલાએક ભારે નિયમો રચ્યા છે. દાખલા તરીકે:—
જો પત્ની પતિને ધિક્કારતી હોય, તો પતિએ એક વર્ષ સુધી તે સદન
કરવું. એક વર્ષ પુરું થયા પછી તેણે પોતાની સ્ત્રીને જે કંઈ આપવું
હોય તે લઈ લેવું, અને વિશેષ કંઈ આપવું નહિ; તેમજ તેણીની
સાથે વિશેષ જિંદગી ગુજારવી નહિ. જો પત્ની પરપુરુષ સાથે સંભોગ
કરે તો મનુ મહાત્મા તેને નીચેની બાબતોમાં મારી બંધે છે:—

ધણી ગાંડો હોય. વ્યુત થએલો હોય. ખસી કરેલો હોય.
નપુંસક હોય, અથવા તો દુષ્ટ વ્યધિચસ્ત હોય, તો તેણી તેને છોડી
શકે; પણ જો માત્ર તેણીના તરફ બેદરકારી રાખે અથવા; તો તે
દાંડીઓ હોય, અગર તો સાધારણ વ્યધિથી પિડાતો હોય તો, તેણી
તેને છોડી શકે નહિ. ઉપર જણાવેલી વ્યુતિઓ સ્ત્રીપુરુષમાં હોય તો
પણ, પુરુષ પોતાની સ્ત્રીને હંમેશને માટે લાગી શકે નહિ. ત્રણ મહાના
સુધી પુરુષ તેનો લાગ કરી શકે. જો સ્ત્રી દારૂ પિનારી હોય, અથવા
તો પાપી હોય, તેમજ આત્માનુવર્તિ ન હોય, અથવા તો વ્યધિચસ્ત હોય
ખરચાણ હોય તો તેણીનો ધણી બીજી પત્ની કરી શકે. વાંઝણી સ્ત્રી
હોય તો ધણીએ આઠ વર્ષ સુધી ધૈર્ય રાખવું. પણ જો સ્ત્રી પ્રેમળ
સ્વભાવની હોય અને વાંઝણી છતાં સદગુણી હોય, તો ધણી પોતાની
સ્ત્રીની સંમતિથીજ માત્ર ફરી પરણી શકે.

મનુ મહારાજના આ લખાણ વખતે વિધવાના પુનર્લગ્નની બાબત
તરફ તિરસ્કાર દર્શાવનારા અભિપ્રાયો જાહેર થતા હતા. આજે પણ
વિધવા વિવાહને ગેરકાયદેસર ઠરાવી શકાતો નથી; તો પણ મનુસ્મૃતિ
કોઈપણ રીતે તેનો સ્વીકાર કરતી નથી. મનુસ્મૃતિના પુસ્તકમાં દર્શાવેલો
લગ્નનો આદર્શ સમાજની દ્રષ્ટિએ ધણોજ ઉચ્ચ છે, પણ અર્વાચીન
દ્રષ્ટિએ તે સખત અને સંકુચિત છે. મનુ મહારાજના મત પ્રમાણે
દુકંમાં કહીએ તો સ્ત્રીપુરુષની અરરપરસ ફરજ એ છે. કે તેઓએ
એકબીજાની વિરહ મનસા, વાચાકમંજુ જીંદગીપર્યંત મનુ નહિ, અને

જેવી પ્રતિષ્ઠા આપવામાં આવે છે, કે જેઓ આ દુનિયામાં પોતાની દરજ્જા સારી રીતે બઢા કરે છે, તેઓ દેહનાં બંધન છૂટવા છતાં પણ બીજી દુનિયામાં જીવંત પડતાં નથી, પણ તે દુનિયામાં પણ તેઓ હંમેશને માટે સાથેજ રહે છે.

સ્ત્રી અને પુરુષ બંને વ્યક્તિઓને એક બાબતમાં એકત્રિત થવાનો ઉચ્ચ આદર્શ હતો. જેવી રીતે નદીમાં પાણી સમુદ્રનાં પાણી સાથે મળી જાય છે, અને જેવા ગુણો ધારણ કરે છે; તેવી રીતે પુરુષના ગુણ પોતાની નીમકહલાલ સ્ત્રીને જાણે તેવા હોવા જોઈએ. આ સ્થાને પતિને સમુદ્ર સાથે સરખાવે છે, અને તેની મહત્તા કયુલ-વામાં આવી છે. એજ પ્રકરણમાં બીજી જગ્યાએ કહેવામાં આવ્યું છે, કે પુરુષ માત્ર પુરુષ નથી પણ તે પોતે પુરુષ, સ્ત્રી, અને પ્રભુ છે. ઋષિઓએ પણ જાહેર કર્યું છે, કે પુરુષ અને સ્ત્રીમાં કંઈ તફાવત નથી. અને બીજે સ્થળે પણ સ્પષ્ટ રીતે કહેવામાં આવ્યું છે, કે જો સ્ત્રી ઉમદા કુળની હોય, અને ધણીવાળી હોય, અને જો તેણી સંભાળ્ય વતી રહી મરવા ઇચ્છતી હોય, તો જેવી રીતે કોઈએક વાદીગર મોટા સાપને પકડે છે, અને ઉંડા દરમાંથી તેને બહાર કાઢે છે, તેવીજ રીતે તેણીને શુદ્ધ પ્રેમ અને આત્મત્યાગ તેણીના પતિના આત્માને પકડી રાખશે, અને પાપ અને અધિકારના આડામાંથી મુક્ત કરશે, અને તેને જ્ઞાનમાર્ગમાં દોરવશે. આ સ્થળે સ્ત્રીના પ્રેમને પુરુષના દરજ્જા અને ઉદાપણ કરતાં ઉચ્ચસ્થાન આપવામાં આવ્યું છે. એ વાત વિષ્ણુ પુરાણના ૧-૮. અને ભાગવત ૬-૧૯ માં કહેવામાં આવી છે. તે નીચે પ્રમાણે છે:—

પુરુષ વિષ્ણુ છે અને સ્ત્રી લક્ષ્મી છે. પુરુષ વિચાર છે, સ્ત્રી ભાષા છે. પુરુષ ધર્મ છે, સ્ત્રી મુદ્ધિ છે. પુરુષ તર્ક છે, સ્ત્રી ભાવના છે. પુરુષ અધિકાર છે, સ્ત્રી કર્તવ્ય છે. પુરુષ રચયિતા છે, સ્ત્રી રચના છે. પુરુષ દ્વિધું છે, સ્ત્રી શાંતિ છે. પુરુષ હઠ છે, સ્ત્રી ઇચ્છા છે. પુરુષ

દયા છે, સ્ત્રી દાન છે. પુરુષ મંત્ર છે, સ્ત્રી ઉચ્ચારણ છે. પુરુષ અગ્નિ છે સ્ત્રી ધર્મ છે. પુરુષ સુખ છે, સ્ત્રી ઝિગ્ગસ છે. પુરુષ વિસ્તાર છે, સ્ત્રી સીમા છે. પુરુષ વાયુ છે, સ્ત્રી ગતિ છે. પુરુષ સમુદ્ર છે, સ્ત્રી કિનારો છે. પુરુષ ધર્મી છે, સ્ત્રી ધન છે. પુરુષ મુદ્ધ છે, સ્ત્રી સંકિત છે. પુરુષ દીપક છે, સ્ત્રી પ્રકાશ છે. પુરુષ ક્ષિપ્ત છે, સ્ત્રી રાત્રી છે. પુરુષ વ્રક્ષ છે, સ્ત્રી ફળ છે. પુરુષ સંગીત છે, સ્ત્રી સ્વર છે. પુરુષ ન્યાય છે, સ્ત્રી સત્ય છે. પુરુષ સાગર છે સ્ત્રી નદી છે. પુરુષ સ્તંભ છે સ્ત્રી પતાકા છે. પુરુષ શક્તિ છે, સ્ત્રી સૌંદર્ય છે. પુરુષ આત્મા છે સ્ત્રી પ્રાતિ છે.

ઉપરના વર્ણન પરથી જણાઇ આવે છે, કે સ્ત્રી અને પુરુષ પરસ્પર એક બીજાથી કેટલીક બાબતમાં ચઢતા ઉતરતા છે. બંનેની જરૂરિયાત એકસરખી છે. બંને અભિન્ન છે, અને અવિનાશી છે. બંનેમાં માનસિક અને શારીરિક ગુણો સમાએલા છે, અને તે ગુણો એક બીજાને મદદ રૂપ થાય છે. બંનેમાં રહેલા ગુણો પ્રત્યેક વ્યક્તિમાં રહેલા છે. પણ કેટલીક બાબતોમાં પ્રત્યેકના લિન્ન લિન્ન સ્વરૂપો પ્રત્યેકમાં સમાએલાં માલમ પડે છે.

સંસ્કૃતમાં અર્ધાંબનો જે અર્થ છે, તેનો અર્થ અંગ્રેજી ભાષામાં 'એટરલાઈફ' અર્ધો સારો શરીરનો ભાગ, એમ થાય છે. એટલે કે પુરુષમાં સ્ત્રી તેના શરીરના સરા અર્ધો ભાગ તરીકે રહેલી છે. મનુ મહારાજના પુસ્તક ૧-૩૨. ને આધારે એમ પ્રતિપાદન થાય છે, કે જ્યારે ખ્રિસ્તાએ સૃષ્ટિ રચી, ત્યારે પોતાના શરીરના અર્ધમાંથી પુરુષ અને અર્ધમાંથી સ્ત્રી સૃષ્ટ. એવી રીતે જુદા પડાએલા ભાગો લગ્નથીજ એક સ્વરૂપ બની શકે છે, અને તેવી રીતે એક થઇ સંપૂર્ણ ધર્મ કાર્યો કરી શકે છે.

પ્રકરણ ૧૩.

“સ્ત્રી અને નવયુગ.”

મીસ મેથિએ હિંદુ સ્ત્રીઓની નીતિ અને તેઓનું હિંદુ સમાજમાં સ્થાન, વિષે અત્યંત વિરોધી એકરાર કર્યો છે. પોતાના લક્ષ્ય-

બિંદુએ તેણીએ ધણી બાહોશી ભરેલી રીતે, પણ ધણાજ અપ્રમાણિક પણાથી સલાસલ્ય ગોઠવી દીધું છે. તેણીએ જે ચિત્ર આલેખ્યું છે, તે માત્ર ખોટું રસ્તે દોરવાનાર અને અપ્રમાણ છે, એટલુંજ નહિ, પણ સચોટ સત્યનો નિર્વિવાદરૂપે ભોપ કરી હડહડતું જીભાણું ગોઠવી કાઢ્યું છે. જે તેણી માત્ર બાળકમના રિવાજ અને વિધવા સ્ત્રીઓના પુનર્લગ્નના અટકાવ વિરુદ્ધ આક્ષેપો મુકીને ત્યાંજ અટકી હોત, તો તેણીના તરફ કોઈપણ વિરાધભાવ બતાવતે નહિ; પણ હિંદુ સ્ત્રી અને પુરુષત્વને ઉદ્ધત રીતે તિરસ્કૃત કરવાને મથી રહી છે, અને એવી સામાન્ય ઉક્તિઓ કરે છે, જેમાં કોઈપણ વજીહ નથી. તેણીએ જે જીદ જીદ પ્રતિષ્ઠા ચર્ચ્યા છે, તે હું એક પછી એક લઈ તે વિષે કહીશ.

હિંદુ સ્ત્રીની સામાન્ય સ્થિતિ અમુક રીતે ધિક્કારવા લાયક છે. હિંદુ સ્ત્રી તેના આસપાસના સંજોગોનો ભોગ થઈ પડે છે. જે દેશમાં પુરુષની રાજકીય અને સામાજિક સ્થિતિ એકંદરે ગુલામોના જેવી છે. તે દેશમાં સ્ત્રીની સ્થિતિ કોઈપણ રીતે સારી હોઈ શકે નહિ. હિંદુ સ્ત્રીની સ્થિતિ પાશ્ચાત્ય દેશની સ્ત્રીની સ્થિતિ સાથે સરખાવતાં, આ જમાનામાં હિંદુ પુરુષોની સ્થિતિ પાશ્ચાત્ય દેશના પુરુષો સાથે સરખાવતાં જેટલી ખરાબ છે, તેટલીજ ખરાબ છે. મીસ મેયોનું પુસ્તક વાંચનાર પર એવી છાપ પડે છે, કે હિંદુ સ્ત્રીની સ્થિતિ આજે જેવી છે, તેવી પ્રાચીન-કાળમાં પણ હતી. પણ તે વાત સત્ય નથી. આ પ્રકરણની આગળ આરેલ સિંહાવલોકનના પ્રકરણમાં જે ઉલ્લેખ અત્રે કર્યો છે, તેથી વાંચક વર્ગને જણાવું હશે કે આ તેણીનો મત કેટલો જુલમરેલો છે. હિંદુના ખરા ઇતિહાસમાં સ્ત્રીએ કોઈપણ કાળમાં વિકટોરિયાના મધ્યકાલીન સમય પહેલાં, કોઈપણ પાશ્ચાત્ય દેશની સ્ત્રી, સમાજમાં જે સ્થાન ભોગવતી હતી, તેના કરતાં ઘણું ઉચ્ચ સ્થાન હિંદુ સ્ત્રી, ભોગવતી હતી.

વેદકાળમાં કૌંસ બાળકમાં સ્ત્રી, પુરુષના જેટલા અને સરખા હોઈ ભોગવતી હતી. કુળના વડે પહેંચ્યા પછી તેણી પોતાના પતિની

પસંદગી કરતી. અને પોતાના લાલાલાલ સમજતી. પુનર્જન સંબંધી કાંઈપણ પ્રતિબંધ હતા નહિ. આ વાતનો સ્વીકાર સર હર્બર્ટ રિઝેન્સે જેવા વિદ્વાન પુરૂષો પણ કરે છે. કેટલીક બાબતોમાં વેદકાળની જ્ઞા, આજની પાશ્વત્ય દેશની જ્ઞા કરતાં વધારે સ્વતંત્ર હતી. યુરોપમાં જ્ઞાને અપાએલી સ્વતંત્રતા, એ હમણાંનો તાજો બનાવ છે. થોડા વખત પહેલાં પણ જ્ઞા-મતાધિકાર વિષે કોઈએ કાંઈ સાંભળ્યું ન હતું જ્ઞાના આત્મા, એ વાત પણ યુરોપમાં એક વખત ધર્મ વિરુદ્ધની અને પાપાંડીની વાત હતી.

અર્વાચીન વિજ્ઞાનની શરૂઆત પહેલાં, યુરોપનો સૌથી ઉન્નતકાળ ને હતો, કે જેમાં રોમન લોકો દરેક બાબતમાં આગળ પડતા હતા. રોમનના વખતના યુરોપમાં જ્ઞાને એક વસ્તુ તરીકે ગણવામાં આવતી. અને તેનો પુરૂષ ધારે તે રીતે નિકાલ કરી શકતો. રોમન લોકોના કાયદામાં જ્ઞાની સ્થિતિ કેટલીક બાબતોમાં એવીજ હતી, અને બીજી રીતે મધ્યકાલીન હિંદુસ્તાનમાં, હિંદમાં જે સ્થિતિ હતી તેના કરતાં ઉતરતી હતી. હિંદુસ્તાનમાં તે પરિણામ રાજકીય નીતિની અવનતિને લીધે આવ્યું છે. યુરોપમાં જ્યારે રોમન લોકો રાજકીય બાબતમાં સત્તાની ટોચ પર હતા, ત્યારે તે સ્થિતિ ત્યાં ઉદભવી હતી.

એક રોમન લેખિકા, પોતાની જાનિ સંબંધી સ્થિતિનું દિગ્દર્શન કરાવતાં કહે છે, કે રોમના ઉન્નતકાળમાં જ્ઞાને જીવનપર્યંત પિતાન, પતિના અથવા વાલીના કાણુમાં રહેવું જોઈતું અને તેઓની સંમતિ વિના તે કાંઈપણ કરી શકતી નહિ. એથી પણ પ્રાચીનકાળમાં આ સત્તાનો એટલી બધી સખત રીતે ઉપયોગ કરવામાં આવતો, કે પિતા અને પતિ, પોતાનાં સગાં વહાલાંઓની એક સમિતિ બોલાવીને જ્ઞાને અદાલતમાં, ન્યાય અન્યાય તોળ્યા વિના, ઠાર કરી શકતો. જ્ઞાને વાલી પણાની સુઘમગીરીમાં રહેવું પડતું હતું. તેનું કારણ એજ હતું, કે

તેઓની મનોવૃત્તિ અસ્થિર રહે છે, તેમજ અખળાનું નિર્બળપણું અને કાયદાઓની તેઓની અસાનતા; વિગેરે વિગેરે.

એજ લેખિકાના પુસ્તકમાં રોમન કાળમાં તેઓના લગ્નના કાયદા વિષે મીઝે પ્રમાણ લખેલું છે:—

દક્ષિણના બધા દેશમાં જેવી રીતે કન્યા જલદી યુવાવસ્થામાં આવી જાય છે, તેજ પ્રમાણે રોમન કન્યાના પણ જલદીથીજ વિવાહ થતા. લગ્નની વય રિવાજ પ્રમાણે બાર વર્ષની રાખવામાં આવતી. તેથી પણ પુર્વના સમયમાં કન્યાને સ્ત્રી તરીકે ત્રણ રીતે આપવામાં આવતી. એક ખેટા દણી સાથે કન્યાવિક્રય કરી, અમુક ધર્મના દરજ્જામાં સ્ત્રી પુરુષ અને તેની પ્રજાને, યોગ્ય ગણવાને, અમુક પવિત્ર ક્રિયાઓ સહિત પવિત્ર લગ્નની ગાંઠથી જોડવામાં આવતા. ત્રિવિ નિર્દોષ પ્રાપ્તિથી પણ લગ્ન થતાં હતાં. આ ત્રીજા પ્રકારથી, સ્ત્રી, પુરુષની કાયદેસર પત્ની બનતી હતી, અને તે પ્રમાણે તેણીને એક વરસ સુધી તેના પતિ સાથે રહેવું પડતું. અને તે દરમિયાન ત્રણ લાગલાગટ રાત્રી તેણી તેનાથી દુર રહી શકતી નહિ.

ખીજા સૈકાની અંદર તેમાં સહેજ ફેરફાર થયો હતો. જે પુરુષ હાજર ન હોય તો પણ તે પોતાના લગ્ન કરી શકતો. સ્ત્રી તે પ્રમાણે કરી શકતી નહિ. સ્ત્રીનાં માઆપ અને વાલીઓ, યુરોપમાં હાલ જેમ થાય છે, તે પ્રમાણે છોકરીનાં લગ્ન માટે યોગ્ય વર શોધતા. કન્યાની લગ્નની બાબતમાં સંમતિ લેવાની જરૂરિયાત હતી, અને આ સત્તાને ઉપયોગ બળજબરીથી લગ્ન કરવામાં પિતા કરી શકતા નહિ. યુરોપમાં પ્રસ્તિત વિચારણાએ સ્ત્રીનું સ્થાન ઉચ્ચ કરવામાં કંઈ મદદ કરી નથી. જેનીસીસના લખાણ પ્રમાણે મીસ હેકર જણાવે છે, કે સ્ત્રી, જનસમાજના અધઃપતનનું કારણ છે. સેન્ટજેરોમ એમ માને છે, કે સ્ત્રીઓ બધા દુઃખનું કારણ છે. સેન્ટઓગસ્ટાઇન કહે છે, કે પુરુષ એ ઇશ્વરની પ્રતિમા છે, સ્ત્રી નથી. સ્ત્રીને પોતાના પતિ ઉપર કોઈપણ

જાતની સત્તા રાખવાની છુટ આપી નથી, તેમજ તેણી સક્ષી તરીકે પણ જઇ ન શકે. તેમજ જમીન પણ ન થઇ શકતી. તેમજ અદા-લતોમાં પુરવઠાને બદલે કામ પણ નહિ કરી શકતી. ધર્મગુરુઓ આગ્રહ પૂર્વક જણાવે છે, કે માતૃપિતાની સંમતિ વિના લગ્ન, એ બલિયાર રૂપ ગણાતો.

જર્મન પ્રજાની અંદર લગ્ન હંમેશાં વાલીઓ મારફતેજ થતા. જાતિની ભાવના ધણી સખળ હતી. કન્યાએ પોતાનાથી નીચી પંક્તિના પતિ સાથે પરણવું જોઇતું અને કોઇપણ રીતે તેણીને સ્વતંત્ર થવા દેવામાં આવતી નહિ. પરણ્યા પછી સ્ત્રી પવિત્ર શાસ્ત્રના નિમિત્ત પ્રમાણે પોતાના ધણીના કાયુમાંજ રહેતી. અને તેથી ધણી તેણીની સર્વસ્વ માલ મિલકતનો માલીક થતો.

ઇંગ્લાંડના સમાજ સંબંધી વાત કરતાં બેકરડોને ૧૪૪૩માં જે પુસ્તક લખ્યું છે, તેમાં કહે છે, કે ધણી પ્રાચીન કાયદા પ્રમાણે પોતાની સ્ત્રીને સાધારણ શિક્ષા કરી શકતો. કાયદાકે જેમ સ્ત્રી પોતાની ગેરવર્તણૂકને માટે જવાબદાર છે, તેવીજ રીતે કાયદો પણ એમ ચોખ્ખા ધારે છે, કે પતિ પોતાની સત્તા પ્રમાણે તેને કાયુમાં રાખી શકે. બચકાર શિક્ષા કરી શકે. બીજે દેશોએ કામે વળગાડી શકે અને છોકરાંઓ તેણીની સંભાળમાં મુકી, શિક્ષક, પિતા, અથવા શેઠ જેમ તેવા કામને માટે જવાબદાર ગણાય, તેવી રીતે તેણીને ગણી, પતિ તેણીને શિક્ષા કરી શકે. જ્યારે એમે-ડુ બોઇસ હિંદુ રીતરિવાજની અવગણના અપ્રતિષ્ઠા પ્રાપ્ત કરવાના ધરાદાયી શોધખોળ કરી રહ્યા હોતે, તે સમયમાં ઉપર જણાવેલી બાબત વિષે લખાયું હતું. બેકરડોન આગળ જૂતાં કહે છે, કે ઇંગ્લાંડમાં દિવાની કાયદો પતિને એટલીજ અથવા તો એથી વધારે સત્તા, પોતાની સ્ત્રી પર આપતો હતો. કેટલીક ગેરવર્તણૂક માટે સ્ત્રીને ચાલુકનો સખત માર અથવા તો લાકડીના ફટકા મારવામાં આવતા. અને બીજી બાબતોમાં સામાન્ય શિક્ષા કરવામાં આવતી.

ત્રીજા જોજના રાજ્યમાં સ્ત્રી, જે પુનના યુનાને માટે શિક્ષા—
પાત્ર થાય, તો તેણીને ખેતી લાવી જીવતી બાળી નાંખવામાં આવતી.
સ્ત્રીની છુટના ઉપર કાયુ મુકવાનો પતિનો હક:—મીસ હેકર કહે છે
કે, ૧૮૯૧માં જેકસન વિરુદ્ધ રેગના કેસનો નિર્ણય આવ્યો નહિ ત્યાં
સુધી, તે હક પુરેપુરો નાબુદ થયો નહિ. હજુ પણ સ્ત્રીને મારણ, એ ઘોર
યુનો ઇંગ્લાંડમાં સાધારણ ગણાય છે. આ સ્થિતિ સન ૧૯૧૧ સુધી
ઇંગ્લાંડમાં હતી.

સ્ત્રીના મિલકત પરના હક સંબંધી ૧૯મી સદીના પાછલા
ભાગ સુધી સ્ત્રીને લગ્ન દરમિયાન પોતાના ધણીની સંમતિ વગર
પોતાની જમીન ખીજાને આપી દેવાનો હક હતો નહિ. વિધવાને પોતાના
જીવન દરમિયાન, પોતાના ધણીની હયાતી દરમિયાનની જમીન પર જે કર
આપવો પડતો હતો તે, જમીનનો એકતૃતિયાંશ ભાગ પહેરામણી તરીકે
વાપરવાનો તેણીનો હક હતો. આગળ જતાં તેઓ કહે છે, કે આપણા
કાયદા પ્રમાણે સ્ત્રી અને પતિને જંગમ મિલકતમાં પણ કંઈ એકત્રિ-
તપણું નથી. લગ્ન સમયે સ્ત્રીની જે કંઈ જંગમ મિલકત હોય છે,
તે ધણીની થઈ જાય છે. અને ધણી તેનું માલકીપણું લેવાને હકદાર
હોય છે. અને લગ્ન દરમિયાન સ્ત્રી જે કંઈ જંગમ મિલકતનો હક
ધરાવે છે, તે બધીજ ધણીની થઈ જાય છે. અને તેણીની સંમતિ
વગર તેણીને જે કંઈ દેવું હોય, તેને માટે તેણી પર દાવો કરી
શકે છે.

લગ્ન થયા પછી સ્ત્રી કોઈપણ જાતના કરારમાં જીતરી શકે નહિ.
‘પરણેલી સ્ત્રીની મિલકતનો કાયદો’ ઇંગ્લાંડમાં સન ૧૮૮૨ માં પસાર
થયો. અને તે દ્વારા ધણીનો હક તેની સ્ત્રીની મિલકત પરથી નષ્ટ
થઈ ગયો. એથી વધારે નોંધ લેવા લાયક મીસ હેકરના કહેવા પ્રમાણે
લગ્ન માટે સંમતિ લેવાની વય વિશે છે..... ધૂષ્ટતા ભરેલા
પ્રતિષ્ઠિત સુધારા ઉપર એક દીલગીરી ભરેલું કંઈક આ બાબતને લગતા

કાયદા અનુસાર લગ્નની સંમતિની વય સંબંધી છે. પ્રાચીન સામાન્ય કાયદા પ્રમાણે એ ઉંમર દસ કે બાર વર્ષની હતી. ૧૮૮૫માં તે તેર વર્ષની થઇ હતી. અને તે વધે પહોંચ્યા પછી કન્યા પોતે શું કરવા ઉદ્યત થઇ છે, તે પોતે જાણી શકતી, એમ મનાવું. મી. સ્ટીડે, લંડનની જાહેર સંસ્થા આગળ ધણી સ્પષ્ટ રીતે જીવાન છોકરીઓ ઉપર થતા ગુનાઓનું નમ્ન સત્ય જાહેર કરી કહ્યું હતું. જે કે તે બધા સારી રીતે જાણતા હતા, કે સૈકાઓ થયાં તેવા ગુનાઓ થાય છે. પણ કોઇપણ જે વાત ન કહી શકયું તે તેમણે કહી નાંખ્યું અને તેને પરિણામે પાર્લામેન્ટે કાયદેસરની ઉંમર ૧૬ વર્ષની કરી, અને તે હમણાં પણ કાયમ છે. ઓગણીસમા સૈકાની છેલ્લા અર્ધા ભાગની ચળવળ સ્ત્રીને ઉચ્ચ પંક્તિનું શિક્ષણ આપવું, એ વિષે મંજૂરાંમાં ચાલી રહી હતી. સ્ત્રી મતાધિકારની ચળવળ એ ધણા થોડા વખતની વાત છે. અને તે વિષે અહીં કાંઇપણ ઉલ્લેખ કરવાની જરૂર નથી.

મીસ મેયોના દરામાં.

સન ૧૮૮૦ ના વર્ષ સુધી પણ અમેરિકામાં રૈવરંડ નોકસ લી જેવા માણસે ફિલાડેલ્ફિયાના દેબળમાં ભાષણ કરતી વખતે કહ્યું હતું, કે પત્નીપણું સ્ત્રીત્વનો ઉચ્ચામાં ઉચ્ચો આદર્શ છે.....તેણીના ધણી પ્રત્યે સંપૂર્ણપણે આશાનુવર્તી રહેવાની તેણીની ફરજ છે. માણસ પાતાની સ્ત્રીને છોડી દઇને કોઇપણ જાતનો એવો ગુનો કરતો નથી, કે જેથી સ્ત્રી તે રાક્ષસી રિવાજ ખુટા છેડા'ને લગતા હાવાઓ અદાલતમાં રજુ કરી શકે; અને ન્યાય મેળવી શકે. હિંદુસ્તાનમાં વસતા પૃથ્વી પરરના દેવો અથવા તો કોઇપણ ખીજે સ્થળે આથી વિશેષ દાવો કરી શકે તેમ નથી.

લગ્નને માટે સંમતિની વય વધારવાનો ખીજા સત્તાધિકારી સભાસદે તરફથી રજુ થએલો ખરડો, સરકારી વિરુદ્ધતાને લીધે કાઢી

નાંખવામાં આવ્યો હતો. મીસ મેયે એએમ્લીના ફેરફાર ચુરત સભ્યોએ તે ખરડા ઉપર ને જિલ્લેટ ક્યું હતું તેની તેણી ધણી અતિશયોક્તિ કરે છે. એલીજ જાતનો ખીજો ખરડો લખાની એજામાં એણી વય નક્કી કરવાને માટે મી. સુરેશ પીનજામલદાર સભ્ય તરફથી લખવામાં આવ્યો હતો. તે સિલેક્ટ કમિટીમાં મુકવામાં આવ્યો છે. અંગ્રેજ સરકારની વિરુદ્ધો હોવા છતાં, પ્રમાણિત વ્યવસ્થા આગળ મુક્યું છે, તેજ વાત ખાસ અગત્યની છે. સંકુચિત વિચારના સભ્યો તરફથી વિરોધાભાવ પ્રદર્શિત થાય, તે વાત સ્વાભાવિક છે. એવું વિરુદ્ધ લક્ષણ હિંદુસ્તાનમાંજ છે એમ નથી. સને ૧૮૫૨ માં ખિરીશ પાલમિન્ટે આગમણીની જોઈથી પ્રથમ રચના કરવાની વિરુદ્ધ એક ખરડા ઉપર વિચાર ચલાવ્યો હતો. દરિયાઈ કાલ્લામાં વસાવવાનું હાખલ કરવા વિરુદ્ધ નેચરે, આમની સભામાં વિરોધ જાહેર કર્યો હતો. રોકેટ દીવા કરવાના ઉપયોગમાં એક લેખ સામે વિરોધ કર્યો હતો, ખાયરને પેતાની કવિતામાં કટાક્ષ કર્યો હતા. મીસ મેયેના ખોસ્ટન શહેરમાં ૧૮૪ માં નહાવાના ટબ, દાકતરવી સલાહ વગર વાપરવા સામે મ્યુનિસિપલ કાયદો ધડ્યો હતો. તે વાત બંધાને કુદી બચ તેવી છે !

કુપામટેક રોકેટ એક અમેરિકાવી ધારાસભામાં લખન મટે સંમતિની વચનો મીસ હેક્ટર ને આહેવાલ આવ્યો છે તે અપણી વાતને બંધબેસતો આવે તેવો છે.

“લખની સંમતિની વય હજીજાને માટે ન્યુમોર્કના સભાસદમાં સને ૧૮૬૫માં એક ખરડો લખવામાં આવ્યો હતો. તે ખરડા પ્રમાણે સંમોમની સંમતિ માટે વર્ષ ૧૬ થી ઉત્તરી વર્ષ ૧૪ની કરવાનો ઘણો હતો. તે ખરડો નામ જરૂર કરવામાં આવ્યો હતો. સને ૧૮૬૨માં વેશ્યાવાડાવાળાઓએ ધારાસભામાં ફરીથી તે માગ્યો માટે પ્રયત્ન કર્યો હતો, બંધાની સંમતિથી તે ખરડો પ્રમાણે સવારી તૈયારીમાં હતો. ફેરફારમાં પ્રમાણે પ્રત્યેક બંધાના વિરુદ્ધ વચ વરડેલમાં મતો

ગણવાની સુસજ્જ કરી કે જેથી જુદા જુદા દેશોમાંથી મુંદાષ આવેલા પ્રતિનિધિઓના, ચત્રે કેવી રીતે અભ્યાસ છે, તે તેમને મુંદા મોક્ષનારાઓ જાણી શકે તેમ કરવાથી ખરેખર હકી ગમે. સર્વે ૧૮૮૬માં કેનસાસા સભાસદમાં તે ઉચર ૧૮ થી ધટી ૧૨ ની કરવા માટે દરાવ રજૂ થયે હતો તે વાતથી પ્રબળે બાજુ થઈ, વિરહતાઓ પ્રદર્શિત કરવામાં આવી અને પરિણામે તે કાયદો જોમ હતો તેમજ રહ્યો."

અમેરિકાના સહેલગાહે નીકળેલા મુસાફરો હિંદુસ્તાનની સ્ત્રીઓનાં દુઃખોનાં સમચારનો જે જથ્થો મેળવી પાછા ફરે છે, તેઓ બુદ્ધી બળ છે કે તેઓના દેશમાં સ્ત્રીઓની સ્વતંત્રતા, એ એક થોડા કાળ પૂર્વનીજ વાત છે. ૧૬મા સૈકાના અંતમાંજ સ્ત્રીઓ માટેની ચળવળને વારતવીક ગણવામાં આવી. સન ૧૮૪૮માં ન્યુયોર્કમાં સેનેકાફોલ્સ આગળ પ્રથમજ સ્ત્રીઓના હકો સામિત કરનારી સભા બોલાવવામાં આવી હતી. તેને અમેરિકાને પત્રકારોએ, તેને એક તલ્લાક અપાએલી, છોકરાં વગરની અને ધરડી કુમારિકોની સભા હતી, એમ કહી હસી કાઢવામાં આવી હતી.

જે અરસામાં અમેરિકાની સ્ત્રીઓએ પોતાની સ્વતંત્રતા મેળવી. તે સમયમાં હિંદમાં સત્તાધીશો તરીકે હિંદુઓ હતા કે ખ્રિસ્તો ?

ગત સૈકાના મધ્યકાળ સુધીયા પુરુષ તેમજ અમેરિકાની સ્ત્રીઓની જે કિશ્તિ હતી તેથી જરૂર છે કિરતા દરબજારી હિંદુ સ્ત્રીઓની કિશ્તિ હિંદના કોઈપણ સમયમાં હતી નહિ. આપણે આગળ બતાવી ગયા છીએ, કે વેદકાળમાં હિંદુ સ્ત્રીઓનો દરજ્જો પુરુષા જેવો અને જેટલો હતો. પુરુષા સમયમાં હિંદુ સ્ત્રીઓનાં કાંઈક અધઃપતન થયું, પણ કાયદાની દ્રષ્ટિએ તે તેના દરબજારમાં જરાએ ફેર પડ્યો હોય એમ જણાવું નહીં. પુરુષમાં મેળવવામાં સમકાલીન હિંદુસ્થાનમાં સ્ત્રીઓની સ્વતંત્રતા પર મૂકાયેલા પ્રતિબંધોમાં બાકી

સામ્ય જણાય છે, તે અભયથી ભરેલી વાત છે. દાખલા તરીકે સ્ત્રીને હંમેશાં પુરૂષે સંબંધી તરીકે રક્ષણ આપવું પડતું હતું. આવો વિચાર ધરાવનારા થોડા ન્યાયશાસ્ત્રીઓ, હિંદમાં તે સમયમાં હતા, અને તે નિયમ સર્વમાન્ય ન હતો, તો પણ થોડે ઘણે અંશે તેમ કરવામાં આવતું એવું મંતવ્ય છે. હિંદુસ્તાનના ઇતિહાસના કોઈપણ કાળમાં હિંદુ સ્ત્રીઓને કરારો કરવાનો, મિલકતો વેચવાનો, પતિની સંપત્તિના વારસ થવાનો (જ્યાં સુધી તેણી જીવે ત્યાં સુધી) છોકરાઓના વાલી-પણનો તેમજ પુત્રી, માતા, અને બેન તરીકે જે મિલકત પર કાયદેસર હક થાય, તેમાંથી દુર રાખવામાં આવતી નહિ. પોતાના પતિની દયાતી દરમિયાન તેણીની જે સ્થિતિ હોય, તેજ પ્રમાણે તેણીના પતિના મૃત્યુ પછી તેજ ઘરમાં રહેવા તથા ભરણપોષણના હકો તે સમયમાં તેણીના હતા, અને આજે પણ છે. વિદ્યાભ્યાસ કરવાના તેમજ ધાર્મિક ક્રિયાઓમાં ભાગ લેવાના તેણીના હકો હજી સુધી કાયમજ છે. અને તે હકનો અસ્વીકાર થયોજ નથી.

ગત ૭૫ વર્ષમાં પાશ્વર્ય દેશોમાં સ્ત્રીઓનું સ્થાન ઉન્નત કરવાના પરિશ્રમના પરિણામે, વર્તમાન સ્થિતિ તેઓ પ્રાપ્ત કરી શક્યા છે. તે પહેલાં યુરોપ અને અમેરિકામાં આ જમાનામાં હિંદુ સ્ત્રીઓનો જે દરજ્જો છે, તે કરતાં ગમે તે લક્ષ્યબિંદુથી જોઈએ તો પણ સામાજિક રીતે, કાયદાની રીતે, મૂલ અધિકારમાં અને નીતિ વગેરે વિષયોમાં જરાએ ચઢિઆતો ન હતો. તેટલા સમયથી જો હિંદુસ્તાન સ્વતંત્ર હોત તો નિશંક આજે હિંદમાં સ્ત્રીઓને ઘણી ઉન્નત દશા ઉપર હિંદુઓ મુકી શક્યા હોત. મીસ મેયોએ અન્ય દેશોની બેનેના હિતનો સવાલ ધ્યાનમાં રાખ્યો હોત તો વિવાહને માટે સંમતિની વય વધારવાને માટે જે વિરોધ આપણી વર્તમાન સરકાર પ્રદર્શિત કરે છે, તેના ચુલુગાન ખાવાનું જરાએ ઊચિત ધારતે નહિ.

આ જમાનાના ભારતીય શાસન બંધારણ અનુસાર જુદીજુદી વ્યવસ્થાયક સભ્યોના સભ્યોએ સ્વીકાર્યું છે, કે સ્ત્રીઓને મતાધિકાર

આપવો જોઈએ. જે કે તેવો અધિકાર હમણાં હમણાંજ અપાયો છે, તે પણ મોટી વ્યવસ્થાપક સભાઓએ તેનો પ્રયોગ શરૂ કરી દીધો છે. તેને પરિણામે મોટા પ્રમાણમાં પ્રાંતિક અને કેન્દ્રિય વ્યવસ્થાપક સભાઓમાં મત આપવાને તેમજ સભ્ય તરીકે ચુંટાવવા સ્ત્રીઓ તૈયાર થઈ ગઈ છે. આપણી વ્યવસ્થાપક સભાઓમાં સ્ત્રીઓનું પ્રમાણ ઘણુંજ થોડું છે. એ મીસ મેયોની વાત સત્ય છે. પણ આપણે તેણીને પૂછી શકીએ, કે અમેરિકાની સેનેટની સભાઓમાં કેટલી સ્ત્રીઓ છે? સ્ત્રીઓને મતાધિકાર હમણાં હમણાંજ આપવામાં આવ્યો છે. તેથી પુર્ણાવસ્થાએ પહોંચતાં વખત લાગશે. બ્રિટનની આમની સભામાં ૧૦૦ સભ્યો છે. તેમાં ફક્ત ૪ સ્ત્રીઓ છે. પણ હિંદમાં લગભગ સ્ત્રીઓને અત્યંત સન્માનનાં સ્થાનો પૂર્વે અપાઈ ચુક્યા છે. ડૉ. મયુલક્ષ્મી રૈડીને મદ્રાસની ધારાસભાની સભાધ્યક્ષની પદવી આપવામાં આવી છે. હિંદુસ્તાનની રાષ્ટ્રીય મહાસભાના અધ્યક્ષ થવાનું મોડું માન શ્રીમતી એનીબીસેન્ટને તેમજ શ્રીમતી સરોજીની નાયડુને અપાઈ ચુક્યું છે. ખીન સરકારી હિંદ, મોટામાં મોડું સન્માન કોઈનું પણ કરી શકે, તેણું સન્માન તેઓનું થયું છે. અને તેમાંથી સ્ત્રીઓને વંચિત રાખી નથી. એ પ્રશ્ન પરથી રાષ્ટ્રવાદી હિંદુઓના પ્રગતિશીલ લક્ષ્યબિંદુની પ્રત્યક્ષતા આપણને થાય છે.

પ્રકરણ ૧૪.

“ઝરૂર પડેલું અને ઝરૂર મરણું.”

હિંદુઓના શરીર પર બાળ વિવાહથી થયેલ ખરાબ પ્રભાવ પડી રહ્યો છે. તે વાત નિઃસંદેહ છે. પુર્વકાળમાં હિંદમાં એ પ્રથા હતીજ નહિ. શ્રીયુત મેકડોનલ્ડ, ક્રાઇસ્ટ, સર હર્બર્ટ રીસલે તેમજ ખીન ઘણા વિદ્વાનો જેઓએ એ પ્રશ્નનો અભ્યાસ કર્યો છે તેઓએ પ્રતિ-પાદન કર્યું છે, કે ભારતવર્ષમાં જ્યારે હિંદુઓનું રાજ્ય હતું, ત્યારે

નાની વચમાં નહિ. પણ મુલાવરમાં પ્રાપ્ત થયા પછીજ લગ્ન મંથાથી બંધાતા હતાં. એનો અર્થ એજ થઈ શકે. અને તેમ કહેલુંજ ઉચિત છે. કે મુલાવરનોના આગમનો પહેલાં હિંદમાં બાળ વિવાહની પ્રથા ચાલુ હતીજ નહિ. એ પ્રથા ક્યારે આમલમાં આવી, તથા પ્રચલિત થઈ તે નિશ્ચિતપણે કહેવું મુશ્કેલી બરેલું છે. તે પાસુ આટલું તો સત્યજ છે, કે તેને લીધે ચક્રાનું જન્મ અને ચક્રિત ખવાઈ રહ્યાં છે.

આ જમાનાના હિંદુઓ ભૌતિક અને આત્મિક દુઃખોનાં અનેક કારણો છે. તેને આપણે ભુલી શકતા નથી. બહુકે ભુલ્યાં ન જોઈએ. 'કુતરને નકાર' નામ આપો અને તેને ફાંસીએ ચઢાવીદો.' એ સર્વ-માન્ય સિદ્ધાંત રાજનૈતિક પ્રચારકારકોનો છે. મીસ મેથોનો હિંદમાં બાળ વિવાહ સંબંધી વિચાર એ સિદ્ધાંતને અનુસરી છે. જુદો છેજ નહિ.

પ્રાચીનકાળમાં જે પ્રબલ્યોએ મોટી મોટી સભ્યતાઓ પ્રાપ્ત કરી, તેવી બધીએ પ્રબલ્યોમાં બાળ-વિવાહની પ્રથા ચાલુ હતી. ગ્રીક લોકો જેઓ પ્રથમ મનુષ્યનો સુંદર વિકાસ અને તેની સર્વાંગ ઉન્નતિ આજીવે આજ પશુ માને છે, તેઓ અત્યંત બાળ્યાવસ્થામાં લગ્ન કરતા હતા. રોમન લોકો પશુ, કે જેઓમાં ઉત્તમ રાજ્યાધિકારીઓ અને સૈનિકો ઉત્પન્ન થયા હતા, તેઓ પશુ બાળવિવાહને અનુમોદન આપતા. એવો રિવાજ હિંદુ લોકોમાં પણ હતો. રુઅર્ટના સમય સુધી ઇંગ્લાંડમાં પણ બાળ વિવાહની પ્રથા ચાલુ હતી.

જો કેવળ બાળસમયથી પ્રબળ બામણી અને અસમર્થ થઈ જાય એવોજ સિદ્ધાંત હોય તો ઇતિહાસમાં ગ્રીક યોદ્ધા અને હિંદુ જાતિ-ઓએ જે પ્રભાવશાલિ વ્યક્તિઓના જે દાખલાઓ આપ્યાં છે, તેનું અસ્તિત્વ ન હોય.

સસ વાત તો એજ છે કે બાળવિવાહ એવી બાલક પ્રથાને સમાજ તેના યોગ્ય પ્રવિકાસ સિવાય પ્રચલિત નજ રહેલા કે. હિંદમાં

જે જાતિઓમાં બાળ-વિવાહની પ્રથા ચાલુ છે, તેમાં લગ્ન થયા પછી ઘણા કાળ સુધી એકઠે (જેમજી ઉંમર લગ્ન થાય ત્યાં સુધી) તેઓને દુર રાખી, આવી પડતાં દુઃખી પરિણામોમાંથી બચવાની વ્યવસ્થા રાખવામાં આવી છે. આ કારણથી વિવાહ એક પ્રતિજ્ઞા રૂપ લેખાય છે. અને બાળ લગ્નનો અર્થ ફક્ત ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે પ્રતિજ્ઞા રૂપે જ છે. અને જેનો ખરેખરો દાંપત્યધર્મનો સ્વીકાર આગળ કંપર કરાય છે.

અથા હિંદુઓમાં બાળ લગ્નની પ્રથા નથી. હજારો ભતિના લોકો ઘણું ખરું મોટી વયેજ પરછી છે. ઉંચી જાતિઓમાં પણ લગ્નની પરમાગતિને માટે તેનાથી ઉપજતાં દુઃખરિણામોથી બચવાને માટે યોગ્ય વ્યવસ્થા જણાય છે અથાજ યોગ્ય નિરીક્ષણ કરનારાઓના ધ્યાન પર એ વાત આવી છે. તેમાંના એક હર્બર્ટ રિસલે અને બીજા સર એડવર્ડ ગેઇટ જે કહે છે તે ખાસ ધ્યાનમાં લેવા જેવું છે. એ બંને મહાશયો મનુષ્ય ગણતરી (સેનસસ કમિશનર તરીકેના પદવીધરા હતા) તેથી તેઓએ જે ઉલ્લેખ કર્યો છે તે પર્યાપ્ત હોય શકે.

રીસલે અને ગેઇટ સને ૧૯૦૧ ના સેન્સસના વિવરણના ૪૩૩ મા પાને લખે છે કે:—

“જેણે પંખખી વીરનરોનું કુચ કરતું સૈન્ય જોયું છે, અગર તેા સુદ્રઢ બાંધાવાળી બાટની સ્ત્રીઓને ગામના :કુવામાંથી પાણીના ઘડા ભરી લગ્ન જતી જોઇ છે, તેના હૃદયમાં એ વાત કેમ પેદા નથી થતી, કે ‘આળલગ્ન’ શરીર પર દુષ્ટ પ્રભાવ પાડે છે.” ?

તેની પુર્વે પંખખના સેનસર રિપોર્ટમાં સર ડેનક્રીલ હબેટસને લખ્યું છે, કે પંખખમાં રજપુત લોકો ૧૬ વર્ષની વયે લગ્ન કરે છે. અને તરતજ દાંપત્ય ધર્મ સ્વીકારે છે, અને સહવાસ શરૂ કરી દે છે. બાટ લોકો તેથી વિરુદ્ધ રીતે ઘણું ખરું યાચિમાં કે ૭૩૩ વર્ષના અંતરમાં વિવાહ કરે છે. અને પત્ની ઘણાં વર્ષો સુધી પતિને ચેર

જતી નથી. આનું પરિણામ એજ આવે છે કે વ્યાવહારિક રીતે ખટ લોકો રજપુતો કરતાં વૈવાહિકજીવન મોડું શરૂ કરે છે.

મીસ મેયો આ સર્વ વાતની ઉપેક્ષા કરે છે, અને પોતાની સ્વાભાવિક ધૃષ્ટતા પ્રમાણે નિષ્કર્ષરૂપે એજ બતાવે છે, કે ઘણું ખરું પ્રત્યેક હિંદુ બાળા રજોદર્શન પછી તરતજ ગર્ભિણી થાય છે. ‘મધર ઇન્ડિયા’માં ૩૦ માં પાનામાં તેણી લખે છે કે:—

“સાધારણ નિયમ અનુસાર હિંદુબાળા રજોદર્શન પછી નવ માસમાં માતા થાય છે. આઠ વર્ષથી ચૌદ વર્ષ સુધીની છાંદગી દરમિયાન લખને માટે તત્પર રહે છે. તે પરથી આઠ વર્ષની ઉંમર લખને માટે અંતિમ ઉંમર તરીકે સમજી શકાય છે. કન્યાને આઠ વર્ષ સંતાન ન થાય, તો આશ્ચર્ય નથી લાગતું, પણ જો ચૌદ વર્ષ સુધી તેણી માતા નજ બને તો, અવધિ થઇ ગઇ એમ માને છે.”

આ વાતનું કંઈપણ પ્રમાણ મીસ મેયો આપતી નથી. તેની વિરુદ્ધ મુંબઈની એક સ્ત્રી ડોક્ટર શ્રીમતી એમ. આઇ. બીલકરે મીસ મેયોએ કરેલા નિષ્કર્ષો સિદ્ધ કરી આપવા તેણીને પડકાર આપ્યો છે. મુંબઈના એન્થ્રોપોલોજીકલ એન્ડ અગ્રીકલ્ચરલ વર્તમાન પત્ર ‘પ્રાઇમરિય ઓફ ઇન્ડિયા’માં તેણે તા. ૧૧ એપ્રિલ ૧૯૨૭ ને દિને એક પત્ર લખ્યો છે તે નીચે પ્રમાણે છે:—

“મારી પાસે ૩૦૪ હિંદુ માતાઓ હોસ્પિટાલમાં પ્રથમજ બાળકને જન્મ આપવા માટે આવેલી, તેના પુરાવાઓ તૈયાર છે. તેઓની ઉંમર સાધારણ રીતે સરેરાસ ૧૮.૭ વર્ષની હતી. તેમાંથી ૮૫.૬ સ્ત્રીઓની ઉંમર સત્તર અને તે ઉપરની હતી. ૧૪.૪ ની ઉંમર સત્તર અંદરની હતી. નાનામાં નાની બાળા ૧૪ વર્ષની હતી તેવી સ્ત્રીઓ ફક્ત ત્રણ જ હતી,

મદ્રાસમાં મેડરનીટરી હોસ્પિટાલ છે, તેના સને ૧૯૨૨-૨૪ ના આંકડાઓની તુલના મેં ઉપર જણાવેલા આંકડાઓ સાથે કરી છે.

ને હોસ્પિટાલમાં ૨,૩૧૨ સ્ત્રીઓ વહેલીજ વખતની પ્રસુતિ માટે આવી હતી. તેઓની ઉંમરનું પ્રમાણ ૧૯-૪ હતું. તેમાંની ૮૬-૨ સત્તર અને સત્તર વર્ષ ઉપરની હતી. ૧૩-૮ ની ઉંમર સત્તર વર્ષથી ઓછી હતી. સાથી નાનામાં નાની ઉંમરની બાળા ૧૩ વર્ષની હતી. ૧૩ વર્ષની ૭ માતાઓ હતી અને ૧૪ વર્ષની ૨૨ માતાઓ હતી. મદ્રાસના આંકડાઓમાં ફક્ત હિંદુ સ્ત્રીઓજ નહિ પણ ખ્રીષ્ટ શાંતિઓનો પણ સમાવેશ થાય છે. હિંદુસ્તાનના ખ્રીષ્ટ ભાગે કે જેમાં ઉત્તર હિંદુ આવી જાય, તેના આંકડા મને મળ્યા છે. અને તેની સંખ્યા ૩૯૬૪ની છે તેમાં ફક્ત દસ માતાઓજ પંદર વર્ષની અંદરની હતી. અને નાનામાં નાની વય તેર વર્ષની હતી.”

શ્રીમતી ડૉ. બાદકૌર પરિણામે નીચે લખેલો અભિપ્રાય દર્શાવે છે :—

હિંદમાં કોઈ કોઈ વખત ધણી નાની વયમાં સંતાન પ્રાપ્ત થાય છે. તે વાત નિઃસંદેહ છે. તેમજ દાંપત્ય સહવાસ ધણો જલદી શરૂ થઈ જાય છે, અને તેથી પ્રજોત્પત્તિ વહેલી શરૂ થાય છે. તેથીજ તેને માટે કાયદો બંધવો અવશ્યક છે, પણ.....જે આંકડાઓ મેં આપ્યા છે, તેથી એટલું તો સિદ્ધ થાય છે કે મીસ મેયેએ જે ઉદાહરણો આપ્યાં છે, તે પ્રથાઓ સર્વત્ર પ્રચલિત છે, એમ માનવાને કશુંએ પ્રમાણ મળતું નથી.

આટલી વાત પણ રમરણમાં રાખવા જેવી છે કે હિંદમાં બાળાઓનું સંભોગ સંબંધી જીવન લગ્નથીજ શરૂ થાય છે. એ વિષય પર આપણે આગળ વિચાર કરીશું, અને પાશ્ચાત્ય દેશોમાં જે પરિસ્થિતિ છે, તેની સાથે સરખામણી કરીશું.

આટલી વાત તો સત્યજ છે અને તેને ધણા વિદ્વાનોનો ટંકો પણ છે, કે બાળ લગ્નની પ્રથા હિંદમાં મુસલમાનોના આક્રમણ પછાતી મર થઈ, કારણ અપરિણીત સ્ત્રીઓને તે સમયમાં મુસલમાનો શુભામ

તરીકે હરી જતા તેજલય હતો. આપણે એમ માની સકીએ કે હમણાં રાજદ્વાર પરિસ્થિતિ બદલાઈ ગઈ છે તેથી લગ્ન કરવાની ઉમરમાં વધારો થયો જાણીએ. પણ વિદેશી રાજસત્તા નીચે આપણે હોવાના સળખે તેમજ જે કલિપત અને કૃત્રિમ-કારણો આપણી આગળ રજૂ કરવામાં આવે છે તેથી આપણે તીવ્ર કરી શકતા નથી. કોઈપણ પ્રથા અનુચિત હોય છતાં એ સ્વાભાવિક શિથિલતાની તેને સહાય મળે તેમજ વિદેશી રાજશાસકો તરફથી તેને પોષણ મળે. જે પોષણ સરકાર પોતાની બાંધક શિક્ષણ પદ્ધતિથી આપી રહી છે તે તેમજ જીવનના ઉચ્ચ આદર્શોમાં પણ પ્રતિબંધો નાખે જાય. અને ધારાસભા દ્વારા પણ સુધારકોને મદદ કરવામાં અંતરામરૂપ રહે, તે પ્રગતિ થઈ નજર શકે એ નિર્વિવાદ છે.

ગત થોડાં સૈકાંઓથી યુરોપના જીવનમાં તેમજ શિક્ષાપ્રચાર પદ્ધતિઓમાં ઉન્નતિ થવાના સળખે લગ્નની સંમતિની વય ધણી વધી ગઈ છે. આપણે એવું માનવાને કોઈપણ કારણ નથી કે હિંદુ સ્વતંત્ર થયેથી બાળ લગ્ન દૂર કરવામાં ઉપર જણાવેલી બાબતોની સહાય આપણને નહિ મળે. સેનસસના રિપોર્ટના વિચરણથી એટલી વાત તો સિદ્ધ થઈ ચુકી છે કે જ્યાં જ્યાં બાળ લગ્નની ગણતરી કરવામાં આવી છે, ત્યાં ત્યાં બાળ લગ્નની વિરૂદ્ધ ભાવ પ્રદર્શિત થયો છે. અને બાળ વિવાહનો પક્ષ નિર્બળ પડી ગયો છે આંકડાઓ ઉપરથી આપણને સાફ સાફ સમજાઈ ગયું છે કે ભણેલા વર્ગમાં મુખ્યત્વે કરીને લગ્ન કરવાની વય મોટી થતી જાય છે. સેનસસના કમિશનરોએ પણ તે વાતનો સ્વીકાર કર્યો છે, વ્યક્તિગત ઉપાયોથી આખા હિંદુભરમાં શિક્ષણ પ્રચારનું કાર્ય થઈ શકે, એ વાત અસંભવિત છે, તે બાબતને માટે જવાબદાર સાવકી માની જેમ ખિટનજ છે, કે જે સામાન્ય શિક્ષણ સરણીઓ તેમજ સંસ્થાઓનો અવરોધ કરી જુના કાળની દુષ્ટ પ્રથાઓને નવજીવંત આપી રહ્યાં છે.

ભારતના સુધારકોએ લગ્નની ઉંમર વધારવા માટે સતત પ્રયત્ન કર્યાથી તે ઉંમર દ્વિતીય વર્ષની બારની કરવામાં આવી છે. સર હરીસીંગ ગેરે હમણાં એક બીલ રજૂ કર્યું છે જેના ઉદ્દેશ બાળાઓની પરણવાની ઉંમર ૧૪ વર્ષની અને કેટલાક બીજામાં ૧૬ વર્ષની રાખવાનો છે. આ ખરડા સામે સરકારી અમલદારો ધારાસભામાં સખત વીરોધ કરી રહ્યા છે. બાળક બાળીકાઓના વીવાહની ઉંમર નિશ્ચિત કરવા માટે શ્રીયુત્ત હરવીલાસ શારદા જે પ્રસ્તાવ ગઇ લેજસલેટીવ એસેમ્બલીમાં લાવ્યા હતા, તે સામે સરકારે સખત વીરોધ પ્રદર્શિત કર્યો હતો. પરિણામે નિર્ધારિત કમીટીને તે પર વીચાર દર્શાવવા સુચવવામાં આવ્યું હતું. તેનું શું પરિણામ આવ્યું? તેની બાજુ થતાં ધણો સમય વ્યતીત થઇ જશે. વડોદરા, માઇસોર, કોટા, અને બીજા દેશી રાજ્યોમાં કે જેના શાશકો હિંદુ ધર્મ અનુયાયી છે, તેઓએ શારદા બીલ પ્રમાણે અમલ કરવાનું સ્વર કરી દીધું છે. વિવાહની વય નક્કી કરવા માટે આજ વીસ વર્ષ થયાં વડોદરામાં કાયદો ધડાધ ચુક્યો છે. પણ હિંદના ખ્રિસ્તી અધિકારીઓ હજી પણ તેના વીરોધ કરે છે.

પ્રકરણ ૧૫.

હિંદુ વિધવા.

વિધવાઓના પુનર્લગ્નનો નિષેધ બીજી કુપ્રથાઓમાંની એક અન્યાયી પ્રથા છે. હિંદુ વિધવાનું ભાગ્ય અવશ્ય ધુરં છે, પણ તેના ધર્માચરણની વિરુદ્ધ જે ભયાનક વાતો કહેવામાં આવી છે, તે દુષિત માનસનું મનસ્વી કલ્પવૃક્ષ કહી શકાય. સાધારણ રીતે હિંદુ-વિધવાઓ ત્યાગ અને સેવાવૃત્તિમાં જીવન વ્યતીત કરે છે. મીસ મેયોની કલ્પના શકિત. પહેંચી શકે તે કરતાં, ઉંચી કક્ષાનું ધર્માચરણ વિધવાઓ પાળી રહી છે. તેણીના ધૃતકર વૃત્તિઓનો પ્રકાશ ફરીને, તેણી - પેતાની

અજ્ઞાનતા અને નિર્મળ પ્રમાણો પરથી તેમજ તારવી કાઢેલા નિષ્કર્ષો પરથી સમાજ્યોક્તિ કરે છે તે સ્પષ્ટ બહુમત આપે છે.

પ્રથમ વિધવાઓના પુનર્વિવાહનો નિષેધ સાર્વભૌમિક નથી. બધા મોટા ભાગમાં વિધવાઓના પુનર્વિવાહ કરવાની સીતી છે. સૈનિક ગતિઓ જેવી કે બાટ, ગુર્જર, વગેરે તેમજ ગાયો ચરાવનાર જેવા કે આહીર, ગરદીઆ વગેરેમાં પુનર્વિવાહ યથ શકે છે નીચ જાતિઓમાં પણ વિધવા વિવાહ યથ શકે છે. “સમાજનો મોટો ભાગ કે જેને હિંદુઓ નીચ ગણેલા ગણે છે, તેમાં મોટી ઉંમરે લગ્ન તેમજ વિધવા વિવાહની પ્રથા છે.” વિધવા વિવાહનો નિષેધ ફક્ત ઉચ્ચ જાતિના હિંદુમાં છે, કે જેની સંખ્યા કુલે ૩૦ ટકા જેટલી છે.*

* પંજાબમાં મનુષ્ય-ગણના પ્રમાણે ૩૦ વર્ષથી ઓછી ઉંમરની વિધવાઓની સંખ્યા ફક્ત ૧,૩૪,૬૪૫ હતી. તેમાં પણ ૦ થી ૯ વર્ષ સુધીની ૧૨૦૮, ૧૦ થી ૧૪ વર્ષ સુધીની ૬૭૭૮, ૧૫ થી ૧૯ વર્ષ સુધીની ૧૬૩૪૬, ૨૦ થી ૨૪ વર્ષ સુધીની ૪૧૬૮૬, ૨૫ થી ૨૯ વર્ષ સુધીની (કે જેમાંની કે તો પુનર્વિવાહ કરી શકે) તેની સંખ્યા ૬૫૬૨૭ ની હતી. સાર પછી ૩૦ થી ૬૦ વર્ષ સુધીની વિધવાઓ બાકી રહી. તેમાંની બહુખરી મોટા મોટા પુત્રોવાળી તેમજ પોતાનો ધરકારભાર સ્વતંત્ર રીતે ચલાવતી હોય. તેથી વિવાહીતા યથ શકે એવી વિધવાઓનું પ્રમાણ ૫૬/૪૭ ની વસ્તીમાં ૧ નું છે. પંજાબમાં કુલ સ્ત્રીઓની સંખ્યા ૮૦,૧૫,૨૧૦ ની છે. જખરસ્તીયા તે સંખ્યામાંની કે, ને પણ ખૂબસૂર્ય પાળવું પડતું નથી. તેથી એટલું તો સિદ્ધ છે, કે વિધવાઓનું દુઃખ મીસ મેયો બતાવે છે એટલું કહણુ અને ન્યાયક નથી.” (પંજાબમાં પ્રચલિત ઇતિહાસ ૭. ૩૫૮, ૩૫૯)

એક પ્રકારમાં વધારાનું વિચારણુ નીચે પ્રમાણે છે. “૦ થી ૯ વર્ષ સુધીની વિધવાઓની સંખ્યા ૬૭૫, ૧૦ થી ૧૪ વર્ષની ૪૦૦૦,

ચુસ્ત હિંદુધર્મમાં વિધવા-વિવાહ અસંભવિત છે. તે માંસ મેથેની વાત તદ્દન કદંબી છે. આટલી વાત તો નિઃસંદેહ છે, કે ધર્મચુસ્તતા તો ધર્મચુસ્તતાજ છે એ સંકે. જ્યાં પણ ધર્મચુસ્ત હિંદુઓએ પોતાની પુત્રીએ તેમજ પુત્રવધુઓને પુનર્વિવાહ કરવાની છુટ આપી છે. “મધર ઇન્ડિયા”ના ૮૬ મા પાનામાં માંસ મેથે જે કથન કરે છે, જેનું કે “હિંદુ વિધવાનો પુનર્વિવાહ, એ વાત કદપનાતીત છે” એ વક્તવ્ય સાવ જુદું છે.

મીશુ:—અધાજ પ્રાંતોમાં અને અધીજ જાતિઓમાં વિધવાઓનું જીવન વ્યતીત કરવાના નિયમો એકસરખા નથી. કિતર—પશ્ચિમ પ્રાંતમાં, પંજાબમાં, સંયુક્ત પ્રાંતમાં તેમજ રજપુતાનામાં વિધવાઓનાં માથાં બોડેલાં મેં કદી પણ જોયાં નથી.

ત્રીશુ:—વિવાહના સંબંધમાં તેણીનું લાગ્ય કહણ છે, પણ બીજી રીતે માંસ મેથે કહે છે તે પ્રમાણે વિધવાનું જીવન દુઃખમય નથી. અમેરિકાના ન્યુ ઇન્ડિયાના એક સભ્ય પ્રોફેસર મી. પ્રેટ્ટે એ વિષય પર અત્યંત નિષ્પક્ષ વિચાર દર્શાવ્યો છે. તેઓશ્રી કહે છે કે—

“જે કુટુંબમાં રહેવાનું સાંભાગ્ય અથવા દુર્ભાગ્ય વિધવાને પ્રાપ્ત થયું હોય, તે પ્રમાણે લિન્ન લિન્ન સુખ દુઃખમાં તેણીને જીવન વ્યતીત કરવું પડે છે, તેમજ તેણીની સ્થિતિ અથવા જીવનચર્યા તેણીના કુટુંબ તથા વ્યક્તિત્વ પર આધાર રાખે છે. કુખ્યાંસ જેવા આમાંની કુ તો પુનર્વિવાહ કરી શકે છે. સન ૧૮૮૧ માં ૩૦ વર્ષથી ઓછી વયની વિધવાઓની સંખ્યા ૭૩૩૨૦ ની હતી. તેમાંની કુ તે પુનર્વિવાહ કરવાની મના હતી. મુસલમાન સ્ત્રીમાં ૩૦ વર્ષથી ઓછા ઉંમરની વિધવાઓની સંખ્યા ૫૩૩૮૨ ની હતી. તેમાંની મોટા ભાગે નિઃસંદેહ પુનર્વિવાહ કરી શકે. એક જર્મની શાળા વિધવાઓની સંખ્યા ૬૦૦૫ ની હતી. મુસ્લમાન એવો તે થયો છે કે જેમાં હિંદુસ્તાન કરતાં પુનર્વિવાહની પ્રથા વધારે સારી હોય.”

લેખકોથી એવું અનુમાન થાય કે વિધવા પર સદેવ નિર્દયતા અને અસામાર થાય છે, અને તેણી રાત દિવસ પોતાની ઇચ્છા વિરુદ્ધ ઉઠાસીનતાથી કામમાં જકડાએલી રહે છે. બેન નિવેદિતા અને તેના સમક્ષ મંતવ્યો વાળાઓથી આપણને એવું અનુમાન કરવાનું કારણ મળે છે. કે હિંદુ વિધવાઓ પર હરહમેશ સ્નેહથી વર્તવામાં આવે છે, તેમજ ઘણા પ્રેમથી તેનું પાલન પોષણ થાય છે, તેમજ તેણી સંન્યાસિની થઇને પોતાનું દુઃખમય જીવન સતકાર્યોમાં વ્યતીત કરે છે. આપણા પરિમિત ક્ષેત્રમાં બંને મંતવ્યો કેટલેક અંશે સાચાં છે, છતાં સુધારા વગર બંનેને આપણે માની શકતા નથી. આટલી વાત તો સત્યજ છે, કે વિધવાનું સ્વાભાવિક જીવન દુઃખમયજ છે. કડોર હિંદુ સિદ્ધાંતોના અનુસાર તેણીએ દુઃખી જીવન વ્યતીત કરવું જોઇએ. કારણકે તેણી પ્રસન્ન રહે તે કરતાં વધારે ઉઠાસીન તેણીએ રહેવું જોઇએ. જે વિધવાઓ આ સિદ્ધાંતમાં વિશ્વાસ રાખે છે, અને સ્વેચ્છાપુર્વક પોતાનું જીવન સર્વથા સાગમ્ય બનાવી સેવા કાર્યમાં જોડાઇ જાય છે તે અંતે અગ્નિમાં તપાવેલા સોનની જેમ પ્રકાશિત થાય છે.....કુટુંબના કર્તા પુરુષની વિધવાને પ્રેમ અને આદર મળે છે, એટલુંજ નહિ, પણ અધિકાર અને શક્તિનું સ્થાન પણ મળે છે. કુમળી વયની વિધવાને નિઃસંદેહ આવે. અધિકાર મળતો નથી તો પણ ઇચ્છાથી કે અનિચ્છાથી એટલું કામ તો કરવુંજ પડે છે. જે સ્ત્રીઓ સતી (શુદ્ધ ચારિત્રવાળી) અથવા સંન્યાસિની થઇ શકતી નથી તેનું જીવન ભારત વર્ષમાં ખરેખર ઘણુંજ કઠણ બને છે.

દરેક લક્ષ્યમિંદુથી જોઇએ તો પણ હિંદુનું ધર્મ અત્યંત સંકુચિત અને પરિમિત દેખાશે, છતાંએ, એ પ્રેમ અને પવિત્રતાનું ધામ બની શકે છે. હિંદુ સંસારમાં એવી સ્ત્રી, સૃષ્ટિનો સમાવેશ થાય છે, કે જેમાં સ્ત્રીઓને પ્રેમમય બનવું પડે છે, દુઃખ વેદતાં શીખવું પડે છે, તેમજ પોતાના પ્રિયજનો સાથે એવા તમય સમય

પડે છે, કે જેથી તેણી પોતાનાં કષ્ટો વિસારી શકે. વિધવાઓની આવી શ્રેણીની શક્તિઓ નિશ્ચે પરિમિત છે પણ મોટે ભાગે ઉચ્ચ સૌંદર્યથી તેઓ વંચિત નથી. આ જમનાની લગાયક અને મતાધિકાર માંગનારી સ્ત્રીઓની સ્થિતિ કરતાં તેઓની સ્થિતિ વિપરિત છે, તેવાત સાથે આપણે સંબંધ નથી.”

ચોથું:—વિધવા જે માતા હોય તો ખરેખર તેની પૂજન થાય છે. મિ. ગ્રેટ કહે છે, કે “હિંદુસ્તાનમાં માતાઓને જે સન્માન અપાય છે, તેવું દુનિયામાં કોઇપણ કોણે અપાતું નથી.”

“એન નિવેદિતા લખે છે કે, “કોઇપણ મનુષ્ય મરી જાય, તેની સ્ત્રી તેના પુત્રની સંરક્ષિકા બને છે, તેમજ પતિની મિલ્કતનો, પુત્ર ઉંમર લાયક હોય, તો પણ પોતાની જિંદગી દરમિયાન વહીવટ કરવાનો હક પ્રાપ્ત કરે છે, અને પુત્ર તેવી મિલ્કતનો સ્વતંત્ર માલિક થઇ શકતો નથી. જે પુત્ર માતાની મરણ વિરૂદ્ધ સ્વચ્છંદી પણાથી કંઈપણ આચરણ કરે તો તે સંસારમાં ધિક્કારને પાત્ર થાય છે. તેમજ લેણદેણના સંબંધમાં ફ્રાન્સની સ્ત્રીઓની જેમ હિંદુસ્તાનની સ્ત્રીઓ એટલી કાળેલ ગણાય છે, કે મિલ્કત પર દેવાનો બોળો વધી ગયો હોય, તો તેને એક સારી વિધવાની દેખરેખની જરૂર છે, એમ કહેવાય છે.”

લાહોર ગવનમેન્ટ કોલેજના પહેલાં પ્રિન્સિપાલ ડૉ. જી. ડબ્લ્યુ. લીટનરે ગયા સૈકાના છેલ્લા ભાગમાં પંજાબના જીવનને માટે ધણું પરિશ્રમથી અધ્યયન કર્યું હતું. તેઓએ હિંદુઓના વિવાહના ઉચ્ચ આદર્શો તેમજ હિંદુ વિધવાની સ્થિતિ વિષે નીચે પ્રમાણે લખ્યું હતું:—

“દરેક દેશમાં બિચારી વિધવાઓની સ્થિતિ ધણી શોચનીય છે, અને બધા તરફ સહાનુભૂતિ આપવાનો અધિકાર તેઓએ પ્રાપ્ત કર્યો છે. પણ નીચે લખેલા લેખ પરથી જણાશે કે હિંદુ વિધવાનું દુઃખ કેટલેક અંશે ઓછું થાય છે.

(૧) મુસલમાનો, શીખ લોકો, પહાડી ભક્તિઓ અને બધીજ નીચ ભક્તિઓમાં વિધવા વિવાહની પ્રમા આંતુ છે. બાટ લોકોની વિધવાઓને ઉત્તરાધિકારની રક્ષાને લીધે પોતાના દીઓરો સાથે વિવાહ કરવાજ પડે છે.

(૨) જે વિધવાઓને મોટા છોકરાઓ હોય અને જેની ઉંમર મોટી હોય તેઓ મૃદ કારભારમાં ક્રિયાત્મક રૂપે પોતાના મૃદમાં શ્રાસન ચલાવે છે.

(૩) આ પ્રમાણે ફક્ત ઉચ્ચ અને મધ્યમ શ્રેણીની જાતિઓમાં વિધવાઓની નાની સંખ્યા રહી જાય છે, કે જેઓ પુનર્વિવાહ કરી શકતી નથી. તેમાં પણ જેઓ નિર્ધન હોય, સંબંધી વગરની હોય, અથવા તો જેના પર કોઈને દયા કે પ્રેમ ન હોય, તેઓનીજ દક્ષા શોચનીય છે. આવી સ્થિતિ કોઈ વારજ ઉપસ્થિત થાય છે.

(૪) તેવી સ્થિતિમાં પણ નીચલા લેખ પરથી જણાશે કે તેઓનું દુઃખ ઓછું થાય છે.

(અ) વિવાહ બંધનના પવિત્ર આદર્શથી, સ્વર્ગમાં પતિને મળવાની આશાથી, તેવી યોગ્યતા પ્રાપ્ત કરવા સાર તેણી તપશ્ચર્યાથી જીવન વ્યતીત કરે છે, જેવું કે પથારી છોડી તેણી જમીન પર સૂએ છે. વગેરે, એ બધી તપશ્ચર્યાઓ એવી છે, કે જેને લીધે વિધવાઓનાં ચરિત્ર ઉચ્ચ અને દ્રઢ બને છે.

(બ) જે વિધવા પોતાનાં કર્મ અને આચરણથી મૃત-પતિને માટે આંતરીક શોક પ્રગટ કરે છે, તેની તરફ સમાજ માનની જુએ છે.

(ક) પતિના મૃત્યુ પછી પિતાના કુટુંબની સહાનુભૂતિ તેને મળે છે, અને ઘણું ખર્ચ તેણી પિતાના ઘરમાં ખાસીતું જીવન વ્યતીત કરે છે.

(ઢ) પતિના લેરમાને દિવસે તેણીના નિભાવને માટે ઉદાર સમજ કરી આપવામાં આવે છે.

આ નિમિષે મને તેનો હોય તો પણ વિધવાને ચિંતામાંથી મુક્ત કરે છે. તેણીને અંતાત હોય તો તેના શિક્ષણ વગેરેની પણ મોઢવણ કરી અપાય છે.

ઉપર લખેલું વર્ણન તદ્દન સત્ય છે. જ્યારે હું વહીલાત કરતો હતો ત્યારે, તેજજ વ્યક્તિગત રીતે પણ મને આવી ધણી બાબતોમાં પરિચય થયો છે. મારા પોતાના સ્વાનુભવ પરથી એ બધી વાતો હું સારી રીતે જાણું છું. નીચે આલેખેલું મીસ મેયોનું વર્ણન તદ્દન અતિશયોક્તિ-ભરેલું તેમજ પૈશાચિક છે:—

“કાયદેસર તેણીને પતિની મિલકતમાં કંઈ હક ન હોવાને સમજે તેણીના પતિના મૃત્યુ પછી, તેના પતિના મૃદમં ઉપર કહી તે શરતોને અનુસરી તેણીને રહેવા દે છે. તે શરતો પ્રમાણે રહેવા તેણી નામ્નુલ કરે તો તેણીને કાઢી મુકવામાં આવે છે. તેમ થતાં તેણીને બિલ્કા માગી જીવન બનીત કરવું પડે છે, અથવા તો તેણી ધણીવાર વેસ્તાવૃત્તિથી કાળ નિર્ગમન કરે છે, બસકે તેવી વૃત્તિથીજ જીવે છે. તેનું ચિથરેહાલ ગંદું સ્વરૂપ, બોડકું માથું, દુઃખી જીંદગી મુખરૂપથી સ્થાન અને શીકડું મુખ, ટાળબાંધી મંદિરોમાં અગર તો જાનાના ધામમાં આપણા જોવામાં આવે છે, કે જ્યાં મુઠ્ઠી ચોખાના દાન ઉપર તેણી પોતાનો નિવાસ કરે છે.

ઉપર લખેલા કથનથી મીસ મેયો પોતાનું હિંદુ કાયદાનું અજ્ઞાન પ્રદર્શિત કરે છે. હિંદુ વિધવાને પોતાના મૃત પતિની મિલકત પર ભરણપોષણ તથા રહેઠાણનો હક કાયદાની રૂએ પ્રાપ્ત થાય છે. તેણીના પતિની સ્થિતિને અનુસરી તેણીને નિર્વાહનું સાધન આપવામાં આવે છે.

મકરણ ૧૬.

દેવભાઈ.

મીસ મેયો એ બીજા કુખ્ય તથા બીજા જેવે છે તે “દેવ ભાઈ”ની પ્રજા એ નિઃશરૂદ એ પ્રજા અત્યંત મુશ્કેલ છે. ખરું તે

વાવમાં પણ મીઠા મેથો પોતાની કપના સજિતના થોડા પુર જોસમાં દોડાવે છે. તેણીના પુસ્તકના ૫૧ અને ૫૨ માં પાનામાં તેણી કહે છે કે:—

“દેશના કેટલાક ભાગોમાં અને ખાસ કરીને મદ્રાસ અને ઓરિસ્સા પ્રાંતમાં એવી એક પ્રથા પ્રચલિત છે, કે જેને અનુસરી માતાપિતા પોતાનો ઉદ્દેશ સિદ્ધ કરવાને તથા તેમાં દેવની સહાયતા મળે, તેટલા સાર એવી પ્રતિજ્ઞા કરે છે, કે જે ધારેલું કામ પાર પડશે તો પોતાનું પ્રથમ સંતાન, જે તે પુત્રી હશે તો, તેઓ દેવને સમર્પણ કરશે. અથવા તો કોઈ એક સુંદર બાલિકા કંઈને કંઈ કારણસર જે વધારા પડતી હોય, તો તેને દેવને ભેટ તરીકે સમર્પણ કરે છે. ખીજી સ્ત્રીઓ કે જેઓ મંદિરમાં દાન સ્વરૂપે આવી હોય, તેવી સ્ત્રીઓ તેઓને નાયતાં તથા માતાં શીખવે છે. પાંચ વર્ષની ઉંમર, કે જેને અતિશય યોગ્ય ધારવામાં આવે છે, તેટલી ઉંમરમાં તેણી પુનઃરીની વેશ્યા બની જાય છે.

“આરપછી જે તેણી જીવતી રહે તો દરરોજ પુજના વખતે નાચ અને ગાનતાન તેણી કરે છે. તેમજ ભગત જનો જે અવસર પર મંદિરમાં આવે તે સમયે કંઈક આપ્યા પછી આજીવ્યાજીવના ધરમાં જઈ તેણી સાથે વિવિધ ભોગ કરી શકે છે. તેણી દેવતાઓનાં આજીવ્યાજીવની અને સુંદર પોષાકમાં સજ્જ થઈને રહે છે. અને જ્યાં સુધી તેણીનું ‘સાંદર્ય’ નષ્ટ થતું નથી, ત્યાં સુધી તેણી ધણું જ ચંચળ જીવન વ્યતીત કરે છે. પછીથી જે દેવતાના મંદિરમાં તેણી રહેતી હોય તે દેવતાની છાપ તેણીના પર મારી તેણીને વિદાય આપવામાં આવે છે. તેના નિર્વાહને માટે તેને કાંઈક વેતન પણ આપવામાં આવે છે પણ તેનાથી તેણીનું પોષણ થઈ શકતું નથી, તેથી તેણી સમાજ પર ભાર રૂપે થઈ પડે છે, અને ભિક્ષાવૃત્તિથી પોતાનું જીવન વ્યતીત કરવાનો સ્વનિર્ણયિત અધિકાર પોતે જ ધારણ કરે છે. તેણીના

માતાપિતા ધનધાન્ય સંપન્ન હોય, તેમજ ઉચ્ચ કુટુંબના અને જાતિના હોય તો પણ, આ પ્રમાણે કરવામાં તેઓને જરાએ શરમવા જેવું લાગતું નથી; ઉલટું તેઓનું એ ધર્ત્વ સન્માનીય ગણાય છે. તેવી સ્ત્રીઓની એક જાતિનો ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે ઉદ્ભવે થાય છે, અને તેને “દેવદાસીઓ” કહે છે. અથવા તો તેઓને “દેવતાઓની વેશ્યાઓનું” ઉપનામ અપાય છે. તેવી દેવદાસીઓ વિનાનું મંદિર ન્યુન ગણાય છે.”

મીસ મેયોએ જાતે દેવદાસીઓના આલયોની તપાસ કરી છે કે નહિ તેનો પુરાવો અમારી પાસે નથી. એટલી વાત તો સત્ય છે કે એવા પ્રકારના વિષયોની તપાસ તેણીએ કરી હશે. વાચક વર્ગનું ધ્યાન હું ૧૨ જેમ્સ ફેનરનું પુસ્તક “ગોલ્ડન યાઉ થાને સેનાની ગ્રામી” તરફ ખેંચું છું. ફેનર જે વર્ણન કરે છે, તેથી મીસ મેયોના કરેલા એકરારો તદ્દન સત્ય જણાતા નથી. તે પુસ્તકમાં નીચે પ્રમાણે લખ્યું છે:—

“હિંદુસ્તાનમાં તામીલ મંદિરોમાં સેવાને અર્થે જે યાજ્ઞાઓની નાયનારી તરીકે બેઠ કરવામાં આવે છે, તેને તેઓ પોતે દેવદાસી તરીકે ઓળખાવે છે, પણ સાધારણ જન સમાજમાં તેઓ વેશ્યાના નામથી પ્રસિદ્ધ છે. દક્ષિણ હિંદમાં જેટલાં સુવિખ્યાત તામીલ મંદિરો છે, તેમાં ઘણું ખર્ચે આવી સ્ત્રીઓનું સેનાબળ જેવામાં આવે છે. મંદિરને અંગે તેઓને એટલું કામ હોય છે કે, સવાર સાંજ તેઓ મર્તિ અગળ નાચ કરે, ચમ્મર ઢોળે, અને જ્યારે વરંધોડો નીકળે ત્યારે આગળ નાચે અને પશ્ચિમ દીવાઓ, કે જેને ‘કુંબરતી’ કહે છે, તે પકડી ચાલે. જે માતાઓનો પ્રસૂતિકાળ નજીક હોય, તેઓ નિર્વિદ્ધે પ્રસવ થવાને માટે એવી પ્રતિજ્ઞા કરે છે, કે જે પુત્રી અવતરશે, તો તેને મંદિરમાં બેઠ તરીકે આપીશું. મદ્રાસ પ્રાન્તના એક નાના નગર ત્રિકુલી કુન્દમના વણકરોનો એવો રિવાજ છે કે

ન્યોઈ કન્યાને તેઓ મંદિરમાંજ સમર્પણ કરે છે. આ પ્રમાણે જે કન્યાઓને દેવાર્પણ કરવામાં આવે છે, તેઓ પોતાનું કાર્ય શરૂ કરે તે પહેલાં, કંતો દેવની મુર્તિ અગર તો કટાર સાથે પોતાનાં લગ્ન કરી નાંખે છે. તે પરથી એમ માલમ પડે છે કે તેઓ હરહંમેશ નહિ તો ધણીવાર દેવતાની સ્ત્રીઓ તરીકે ઓળખાય છે.

દક્ષિણ હિંદમાં ચારે તરફ ફેલાયલી વણુકરની કૈકાલિન નામની એક જાતિમાં એવી પ્રથા છે, કે દરેક કુટુંબમાંથી ઓછામાં ઓછી એક કન્યા તો સેવાને માટે અનિવાર્ય રૂપે ભેટ કરવામાં આવે છે. કોઈએ દુરમાં એવી બાલિકાના મંદિર પ્રવેશના અવસર પર જે ધાર્મિક ક્રિયા કરવામાં આવે છે, તેમાં એક પ્રકારના વિવાહ સંસ્કારનો સમાવેશ થઈ જાય છે.

“દ્રાવનકારના મંદિરોમાં જે ક્રમરિકાઓ નિયુક્ત હોય છે તેને દેવતાસી કહે છે.

“તેઓનું સમર્પણ તથા જીવનચર્યાનું વર્ણન ઉલ્લેખનીય છે. કારણકે તેઓનાં નીચ દૃત્યોની ઉપેક્ષા કરવામાં આવે છે. અને તેઓનાં લગ્ન દેવતાઓ સાથે શા કારણથી કરવામાં આવે છે, તે બતાવવામાં આવે છે. દેવદાસીઓના વિવાહનું ક્રમ તાત્પર્ય એજ કે, તેઓ દેવમુર્તિ સાથે લગ્ન થવાથી પોતાનું બાકીનું બધુંજ આયુષ્ય સુહૃદ્ધ જીવનનો ત્યાગ કરી દેવોની સેવા કરવામાં મળે. આરંભકાળમાં હિંદુ મંદિરોમાં દેવદાસી ઓની સ્થિતિની તુલના, હસ્તિપતાલની નસો તેમજ હસાઇઓની સ્ત્રી મંડાની બેનોની સાથે થઈ શકે છે. સમર્પણકાળની ધાર્મિક ક્રિયાઓ—જેવી કે દેવતાઓ સાથે તેઓના લગ્નની વિધિમાં આજ્ઞાપિત પર્યંત એવી બાબતો બહુમત્ત આવે છે કે તે પરથી આપણને માનવાને કારણ મળે છે, કે વર્તમાન સમયમાં તેઓનું જીવન ભેટજીવન કાંકરજ છે, તેનું અને ભેટજીવનું સુવર્ણ નામનું એ બાલિકાના લગ્ન એ પ્રમાણે કરવામાં આવે છે, તેની હાથ જામી આઠ વર્ષની હોય છે. સ્થાનિક મંદિરમાં

જે દેવ પ્રધાન હોય તેની સાથે લગ્ન કરવામાં આવે છે. પછીથી તેણીને દેવતાની પત્નિ તરીકે ગણવામાં આવે છે, અને જેમ એક વિગ્રહીતા સ્ત્રી પોતાના પતિની સેવા અને પરિચર્યામાં નિયમાનુકૂલ અને ગંભીરતાપૂર્વક પોતાનું બાકીનું આયુષ્ય ગાળે, તેજ પ્રમાણે જે દેવની સાથે તેણી પરણે છે તેને પોતાનું સર્વસ્વ અર્પણ કરે છે. એવા બધા ગુણોથી યુક્ત હોઇ દેવદાસીનું જીવન નિઃશય પવિત્ર અને કલંક રહીત હતું. વર્તમાન સમયમાં પણ તેણીનું બરણ પોપણ મંદિર તરફથીજ કરવામાં આવે છે. મંદિરોના ઉત્સવોના સમયમાં તેણી જત ઉપવાસ કરે છે. અપામરાગમ સમારોહના સંબંધમાં સાત દિવસના ઉપવાસ તેણી કરે છે. તે પુરાવા રૂપે તેનું ઉદાહરણ છે. તે ઉપવાસના સમયમાં તેણીને કઠણ સંયમ પાળવો પડે છે. તેણી ફક્ત એકજ વાર મંદિરની આંદર બોજન કરે છે. તાત્પર્ય એટલુંજ કે આઞામાં આજ્ઞા સાત દિવસ તેણીને પોતાનું જીવન એવી રીતે પસાર કરવું પડે છે, કે જેનું જીવન તેણીએ અંતપર્યાંત ગુબ્ધરવું જોઇએ. તેણીનાં કેટલાક દૈનિક કાર્યો બધાં બનોરંજક છે. સંધ્યા સમયની આરતીને વખતે તેણી તેમાં સામેલ થાય છે. દેવતાઓનાં સ્તુતિગાન કરે છે. તેની સન્મુખ નાચ કરે છે, અને જ્યારે વરઘોડો કાઢવામાં આવે ત્યારે દીવા લઇ આગળ ચાલે છે. વરઘોડો ઉતરે કે પછી “જયદેવ એવિંદ”ના એક બે ગીત ગાય છે, પછીથી દેવતાનાં શયન માટે, મંત્ર બોલે છે. એટલેથી તેણીનું રાત્રીનું કામ સંસાર્પિત થાય છે. જ્યારે તેણીનું શરીર કામ કરવા અશક્ત થાય છે ત્યારે તેને એક બાજો સંસ્કાર “તાનુવૈકલ્યા (વૃદ્ધતા)” કરી કાર્યથી વિમુક્ત કરવામાં આવે છે. એવી સ્થિતિમાં પણ નિર્વાહને માટે કાંઇક વેતન તેણીને આપવામાં આવે છે. એટલુંજ નહિ, પણ તે મેળવવાનો તેણીનો હક્ક હોય છે. જ્યારે તેણી મૃત્યુને શસ્ત્ર થામ ત્યારે પણ મંદીર તરફથી તેણીને અગ્નિ સંસ્કાર કરવામાં આવે છે. જ્યારે તેણી મૃત્યુએ પાર પડે ત્યારે

પુનરી તેની સેવા કરવા આવે છે, અને મૃત્યુ પછી પણ કેટલીક ક્રિયાઓ કરી તેણીના શરીરને કેસરનો સેપ કરવામા આવે છે,”

પ્રિય વાંચક તું પોતે વિચાર કરી લે, કે મીસ મેયોનો એકરાર “ઓલ્ડનાઈ” થી લિન્ન નથી શું ?

દેવદાસીઓની પ્રથા નિશ્ચે એક પૈશ્વિક પ્રથા છે, અને તેને માટે પ્રત્યેક દક્ષિણ દેશવાસી હિંદુને શરમાવા જેવું છે. પરંતુ એટલું યાદ રાખવું જોઈએ કે દક્ષિણ પ્રાંતોની બહાર કોઈ એ પ્રથાથી જાણીતું નથી. મીસ મેયોએ કહ્યું છે કે “દેશના કેટલાક ભાગોમાં એ પ્રથા પ્રચલિત છે, તે વાત સાવ જાન્યવહાર અને જીઠી છે. દક્ષિણ પ્રાંતમાં પણ મલબાર જેવા ખંડમાં એ વાત કોઈ જાણીતું નથી. એમ કહેવું કે ‘પાંચ વર્ષની ઉંમરમાં તેણી પુનરીની વેશ્યા અને છે,’ તે વાત સ્પષ્ટ રીતે અતિશયેકિત ભરેલી છે. એ પ્રથામાં નિંદવા લાયક છે, તે એટલું જ છે, કે તેમા સ્ત્રીઓને મંદિરો સાથે સંબંધ રાખવો પડે છે. દક્ષિણ હિંદમાં કેટલાંએક એવાં મંદિરો છે, કે જેના સંચાલકો પુનરીઓ છે, અને જેને આપણે વેશ્યાશુદ્ધ કહીએ તો ચાલે. યુરોપમાં કેટલાંક દેવજો અને મઠો એવાં જ હતાં, અને છે. એમ કહેવું અનુચિત નથી.

૩૧. સેન્જરનું પુસ્તક “વેશ્યાવૃત્તિનો ઇતિહાસ” પરથી આપણને જાણવાનું મળે છે કે:--

“ધર્મશુર પોપ ક્લેમેન્ટ બીજાએ એવી આજ્ઞા કરી હતી, કે જો વેશ્યાઓ પોતાની પેદાશનો અમુક ભાગ દેવજોને સમર્પણ કરે તો તેઓનું અસ્તિત્વ કાયમ રાખવામાં વાંધો નથી.

“ધર્મશુર સેક્યુઅસ યોથા, નામના પાદરી પણ વ્યવહાર કુશળ હતા. કકત એકજ વેશ્યાશુદ્ધ, કે જે તેમણે પોતે સ્થાપિત કર્યું હતું, તેમાંથી ૨૦,૦૦૦ સોના મહોરોની આવક થતી હતી.”

રશીયા અને અમેરિકાના ક્રીતિકાર તથા સ્ત્રીઓના પક્ષપાતી

ધામા ગોદડમેને પોતાના એક પુસ્તકમાં ઉપર લખેલા સંજ્ઞરના વાક્યો ટાંકાને તેના ઉપર નીચે પ્રમાણે ટિપ્પણ કર્યું છે:—

“વર્તમાન સમયમાં એ દિશામાં અને દેવળોમાં ધણી સાવધા-
નીથી કામ કાઢી લેવામાં આવે છે. ઉધાડે છોગ તેઓ વેશ્યા પાસે
દાન માગતા નથી, પણ તે ટ્રિનિટી ચર્ચ (દેવળ)ની માફક વ્યાપાર
કરવાનું વધારે લાભદાયક માને છે. જેઓ વેશ્યાવૃત્તિકારી જીવન
વ્યતીત કરે છે, તેઓ પાસેથી મૃત્યુ શેયા પર પડેલા હોય તે વખતે,
ભારેમાં ભારે દાન લેવામાં આવે છે. આ એક દાખલો ઉદાહરણરૂપે
આપ્યા છે.”

પુરામાં પુરી પરિસ્થિતિની કલ્પના કરતાં દક્ષિણ હિંદમાં જે
સ્થિતિ છે તેની સરખામણી યુરોપની સાથે કોઇપણ રીતે ચઢતી
ઉતરતી નથી. એક મહાન દ્વિપકલ્પ કે જેમાં ૩૧૫૦૦૦૦૦૦ આત્માઓ
વસે છે, તેનું દેવદાસી જેવા સુદ્ધમર્શક યંત્રથી નિરીક્ષણ કરી, આખી
પ્રજ્ઞના ચરિત્ર પર જે આક્ષેપ કરવામાં આવ્યો છે તે, કોઇપણ ન્યાય
પુત્રક છે એમ નજ કહી શકે.

સુધારક સમિતિઓ આ કુત્સિત પ્રથા મટાડવાને સક્રીય છે.
વિશ્વાસ પુત્રક એવી આશા રાખી શકાય, કે જે સરકાર દેવદાસીઓના
રક્ષણને માટે હથિયાર નહિ ઉપાડે તો, મદ્રાસ ક્રોસિલના નિર્વાચિત
સભ્યો, તે પ્રધાને વધારે વખત જીવંત નહિજ રહેવા દે. મીસ મેથો
લખે છે કે આપણે એવો સલાહ ઉપસ્થિત કરીએ, કે “અનુયોજ્ય
શાસન આવી પ્રધાને કેમ ચાલુ રહેવા દે છે ? તો તેના ઉત્તર શોધવા
દુર જવું પડે તેમ નથી. તેણી કહે છે, કે ધર્મચુસ્ત હિંદુઓના
ધાર્મિક વિરોધને લીધે સરકાર તે વાતની ઉપેક્ષા કરે છે. પણ મેહસુર
સરકારના કૃત્યથી તેણીનું તે કથન અસત્ય ઠરે છે. આ અને બીજી
વાતો, જેવી કે દૂરજીઆત પ્રાથમિક કેળવણી, બાળ-વિવાહની બંધી,
વગેરેમાં, હિંદુ રાજ્યો આમળ ધર્યાં છે, પણ બ્રિટિશ મોકરશાહી હજી

પણ તે બધી કુખ્યાઓને ચાલુ રાખવામાં પોતાની દૃઢ ભક્તિ ધરાવે છે.

પ્રકરણ ૧૭.

વગર પૈસે શિક્ષણ.

મીસ મેથોને ખબર હશે કે બીજા દેશોમાં સરકારી શાળા-ઓમાં મફત કેળવણી આપવામાં આવે છે, પણ હિંદમાં દરેક સરકારી શાળામાં પ્રત્યેક વિદ્યાર્થી પાસે શી લેવામાં આવે છે.

મધર ઇન્ડિયાના ૧૨૯ અને ૧૩૦ માં પાનાઓમાં નીચે લખેલી બીના તેણી પ્રકટ કરે છે:—

સાધારણ રીતે હિંદુસ્તાનમાં પ્રત્યેક ધનવાન માણસ પોતાના હૃદયમાં એમ સમજે છે, કે જો પોતાની છાત્રીઓને કેળવણી આપવી હોય તો તે માટે સરકારે મફત કેળવણી આપવાની સગવડ કરી આપવી જોઈએ. મીસ મેથોએ પોતાના પુસ્તકમાં જે બીજી બીનાઓ લખ્યા કાઢી છે, તેવીજ આ વાત પણ છે. તેમાં મુશ્કેલી ફક્ત એટલીજ છે કે તેણીની સામાન્યોક્તિના પક્ષમાં બચાવમાં, કાંઈપણ આધારભૂત પ્રમાણ આપતી નથી. લાહોરની કેટલીક કન્યા-પાઠશાળાઓ અને કોનાલથોની નિમગાવલી મારી પાસે છે, તેમાંથી શી જોરેનું વિવરણ હું નીચે આપું છું:—

મહીલા મવનમેન્ટ કોલેજ.

(શિષ્યોની સંખ્યા લગભગ ૬૦ ની છે. તેમાંની ૩૦ હોસ્ટેલ (હાજીરા)માં રહે છે).

ઇન્ટર મીડીએટ શી ૨૧. ૬૦) પ્રતિવર્ષ

ઇન્ટરમીડીએટમાં દાખલ થાવાની શી ... ૨૧. ૨)

વિદ્યાર્થીણીઓમાં રજીસ્ટર કરવાની શી ... ૨૧. ૫)

ડીગ્રીની કક્ષા સુધીની ભણનારી શી ...રૂ. ૧૪૪)

પ્રવેશ (બી. એ.) શી ...રૂ. ૨)

વિશ્વ વિદ્યાલય બીજી શી ...રૂ. ૩)

ઉપર જણાવેલી શી ફક્ત દિવસના વિદ્યાર્થીઓ માટે છે.

હોસ્ટેલ (જાત્રાવાસ)માં રહેનારની ઉપર ગણાવી, તે ઉપરાંત પ્રત્યેક માસે રૂ. ૨૨) અને વાર્ષિક રૂ. ૨૬૪) આપવા પડે છે.

બી સેકેડ હાઈ સ્કુલ

સામાન્ય વિષયગ.

હોસ્ટેલ (જાત્રાલય) શી. રૂ. ૪૦ માસિક, પ્રતિવર્ષ રૂ. ૪૮૦)

જાત્રાલયની પ્રવેશ શી. રૂ. ૧૦)

દિવસનાજ ફક્ત ભણનારાઓની શી. રૂ. ૫)

નાની બાલિકાઓને જણાવવાની માસિક શી રૂ. ૮) વર્ષના રૂ. ૯૬)

પ્રાથમિક ક્લાસ માસિક રૂ. ૮) વર્ષના રૂ. ૯૬)

મધ્યમિક ક્લાસ માસિક રૂ. ૮) વર્ષના રૂ. ૯૬)

ઉચ્ચ કક્ષાના ક્લાસ માસિક રૂ. ૧૦) વર્ષના રૂ. ૧૨૦)

સ્કુલની ગાદી માસિક રૂ. ૧૦) વર્ષના રૂ. ૧૨૦)

પિયાનો શીખવવાની શી માસિક રૂ. ૧૦) વર્ષના ૧૨૦)

દિવસના જાત્રો માટે ટિકિટ રૂ. ૫)

હમણાં ઉપર જણાવેલી સ્કુલમાં ૬૮ જાત્રાલયોમાં રહેતા અને ૩૦૦ બહાર રહેનારા વિદ્યાર્થીઓ છે.

આ સંસ્થાના કોલેજ વિભાગમાં ભણાવવાની માસિક શી રૂ. ૧૫) અને જાત્રાવાસમાં રહેનારાની શી માસિક રૂ. ૪૦) જણાવી છે.

કપીન મેરી કોલેજ.

(આ એક નિશાળ છે, કે જેને ફક્ત માનની ખાતર કોલેજ કહેવામાં આવે છે.)

પ્રવેશ શી. રા. ૧૦)

છાત્રાલયની શી રા. ૩૦) થી શરૂ,

દિવસના વિદ્યાર્થીઓ માટે.

માધ્યમિકથી નીચેના વર્ગો માટે માસિક શી રા. ૫)

માધ્યમિક અને ઉચ્ચ વર્ગો માટે માસિક શી રા. ૧૦)

કાનીયાડ કોલેજ નામની એક ખીણ કોલેજ ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે ઘણી ભારે છે. તે કોલેજમાં છાત્રાવાસમાં રહેતા ૧૩૦ વિદ્યાર્થી અને બહારના ૧૨૦ વિદ્યાર્થીઓ છે.

ખરી રીતે કોઇપણ વ્યક્તિ કે જેને હિન્દુસ્તાનની સ્થિતિનો પરિચય હોય, તે એમ હઠ કરી નજ દ્રઢ, કે ધનવાન ભારતવાસીઓ પોતાની બાલિકાઓને માટે મફત શિક્ષણ મેળવવાની આશા રાખે છે. તેમજ શિક્ષણ પાછળ દ્રવ્યનો વ્યય કરવા તૈયાર નથી. આવો આરોપ સાવ જુડો અને પ્રમાણ રહીત છે.

મધ્યર ઇન્ડિયાના ૧૮૨ મા પાન મીસ મેથો લાહોરની વિક્ટોરિયા ગર્લ્સ સ્કૂલની અધિષ્ઠાત્રી કુમારી બેઝ નીચે પ્રમાણે કથન કર્યું છે, એમ કહે છે. મીસ મેથોના કહેવા પ્રમાણે તે શાળામાં ૫૦૦ વિદ્યાર્થીઓ છે.

“ભણવવાની શી ? એહ ! એ તો કેવળ નામનીજ છે. અમે ભારતવાસીઓ, અમારી પુત્રીઓ માટે ભણવા પાછળ કાંઈ વ્યય કરી શકતા નથી.....આ શાળાનો નિભાવ સરકાર તરફથી તેમજ ઇંગ્લાંડથી આવતાં ફેલોશ્પ લેરણાંથીજ થાય છે.”

છેલ્લા એકરારમાં ફેલો સંખ્યા રહેલી છે, તે દિવાન બહાદુર કે. પી. થાપર. એ. ખી. ઇ. ના પત્ર પરથી જણાશે.

પ્રિય લાલા લજપતરાયજી,

આપનો ચિકિટ્સિઆ મર્સ સ્કુલ લાહોરના સંબંધને પત્ર મળ્યો. એ સ્કુલને સરકારે પોતાના અધિકારમાં લીધી, અને તેને પ્રાંતિક કૃપ આપ્યું, તે પહેલાં એટલે ઇ. સ. ૧૮૮૭ થી ૧૯૧૪ સુધી તે શાળાના મંત્રી તરીકે હું હતો. તે દરમિયાન તે સ્કુલને આર્થિક સહાય નથી મળી છ'આંડથી, કે યુરોપના કોઇપણ દેશ તરફથી.

પંબળ એસોસિએશન-પ્રાંતિક સરકારની સહાયતા (વાર્ષિક ગ્રાંટ) તેમજ રજવાડા તથા જનસમુહ તરફથી મળતાં દાન તથા ચાપલુની આવકમાંથી તેને નિભાવ થતો હતો.

લાહોર.

}

આપનો પ્રેમી,

કે. પી. થાપર.

હવેની વાતથી મીસ મેયો પર બાજુ જુઠાણું કોકાય છે.

પ્રકરણ ૧૮.

પાશ્ચાત્યોની કામોત્તેજના.

હિંદુઓના વિષયભોગ સંબંધી કલ્પિત પાપાચારોત્તુ વિસ્તારથી વર્ણન કરવામાં મીસ મેયોને વિચિત્ર આનંદ આવે છે. સમસ્ત ચંચળ પત્રકારો જાણે છે, કે કેવી જાતની કથાઓથી રસ ઉત્પન્ન થાય. એવાં પુસ્તકોનો ઉદ્દેશ એજ હોય છે કે, એક તરફથી જનસમાજ 'ગમ'— એક પ્રકારની મિશ્રીત મિઠાઇ— ચુસતા જાય, અને તેવાં પુસ્તકો વાંચતા જાય. અમેરિકામાં ઘણીએ પુસ્તકોની દુકાન પર એવો 'ગમ' રાખવામાં આવે છે. અને ખુબ વેચાય પણ છે. મીસ મેયોએ પોતે જાતે જેની શોધ કરી છે તે ફક્ત હિંદુઓના જીવનમાં વિષય ભોગ સંબંધી છે. તેણીએ સરકારી અહેવાલો પરથી જે જે યંચણ અને

જામલાઓ આપ્યાં છે, તેમાંથી કોઈપણ વાત સિદ્ધ થઈ શકતી નથી, અને જો અહેવાલો સન્માનને યોગ્ય છે પણ નહિ. તેમાંનું કોઈ પણ માનેલા ભાષક નથી, બસે પછી તેણી જોએ પુરોષોનાં ટાંચણો તરફ માનની ભાગ્યશીથી જોતી હોય. તેણીએ મુખ્યત્વે સાંભળેલી વાતોને મહત્વ આપ્યું છે. — કોઈ કોઈ વખત પોતાની મનોદ્રશ્ય કલ્પના-ચિત્રને મહત્વ આપ્યું છે. કેટલાંક ટાંચણો તો જોવાં ટાંચ્યાં છે, કે તે તદ્દન વ્યર્થ અને નકામાં પ્રતીત થાય છે. આટલું તો સિદ્ધ છે કે તેણી કોઈ 'સાહસિક' જ્ઞી છે. તેણીના પુસ્તક સાથે સહાનુભૂતિ બતાવનાર કોઈ અંગ્રેજ સમાલોચકે અમને જોવું: કંઈક સુચવ્યું / પણ છે. તેણી સમસ્ત હિંદુ પ્રજા માટે સામાન્યોક્તિ કરતાં જરાએ અચ-કાતી નથી. તેણીને કાચડમાં ભોટવાનું બહુ પસંદ પડે છે. ભલે તે કાચડ ખરેખર સાચો જ હોય કે કાલ્પનિક હોય.

આમ હોવા છતાં તેણીની પુસ્તક રચનામાંના હિંદુ વિષયભાગ સંબંધના ઉલ્લેખ વિષે હું કાણુમાં જ જવાબ આપી આજો માન કારણ કરી શકતા નથી, કારણ તેણીના તર્કનું અત્યંત મહત્વપૂર્ણ અંગ જોઈ છે, અને જે ભોટો હિંદુ ભતિઓની વિરુદ્ધ મિથ્યા દોષારોપણ રૂપી આંદોલન કરી રહ્યા છે, તેઓ જે વાતને બહુ ગંભીર આપે છે.

મીસ મેયો કહે છે કે 'હિંદુઓના આર્થિક અને આધ્યાત્મિક દુઃખોનું મુળ કારણ તેઓના વિષયભાગ સંબંધી પાપાયરણ છે.' તેણીની સમજ પ્રમાણે હિંદુવાસીઓની માનસિક સુલામી, ગરીબી, મુખ્યતા, રાજનૈતિક બહુતા, બેદના, અસહનતા વગેરે દુઃખોનું કારણ તેઓનું વિષયી જીવન છે.

પોતાની વાતને પુષ્ટિ આપવાને માટે તેણીએ સુગલી ઉપરથી તેમજ હોરિપીટાઓનાં વ્યાનો બહી કાઢ્યાં છે. પરંતુ જો હોરિપીટાનાં વ્યાનો અને તેમાં પણ હજારોમાં હજારો વ્યાનો આધારભૂત

ગણીએ તો પણ પાશ્ચાત્ય દેશો કરતાં હિંદ, આ બાબતમાં જરાએ ચઢતો કે ઉતરતો નહિ જણાય.

કિલ્લતીઓથી રસદાર અને ઇન્દ્રિયોત્તેજ વાંચવાનું મળે, પણ ગંભીરતાથી વિચાર કરનારાઓ એવા ક્યોનોને આધારભૂત નજર ગણી શકે.

કલ્પના કરો કે કોઈ એક અબજનું માણસ હિંદુસ્તાન જેવા એક વિશાળ ખંડ પર આવે, કે જેમાં ત્રીસ કરોડ માણસની વસ્તી છે, અને જેના જુદાજુદા ભાગોમાં જુદાજુદા રીતરિવાજો છે, અનેક ભાષાઓ બોલાય છે, અને જેમાંની એક પણ ભાષાનું જ્ઞાન તેવા માણસને નથી. તે માણસ જે બાર મહીનામાં ચારે તરફ ફરી વળી યાત્રા પુરી કરી પુસ્તક લખવા બેસી બાય, અને ભોજના, શુષ્ક કે જેનું ખર્ચ તરવ અનુલવધીજ બહુી શકાય, તે પર કાલ્પનિક પુરવાનો પાંચે રચી ચલુતર ચણે, તેમજ પોતાના અલ્પ સ્વાતુલ્યો પરથી તેમજ 'બેચડક' રીત સમસ્ત દેશને માટે હાતક સામાન્યોક્તિ કરે, ખરે, તેવા કાર્યને માટે 'સાહસ'ની જરૂર નથી, એમ કોણ કહી શકે? ઉપર જણાવેલા 'સાહસો'માં ખોટા ટાંચણો આપવાની તેમજ નન-મી વ્યક્તિઓના મુખમાં મૂકેલા કાલ્પનિક સંવાદોનો ઉમેરો કરીએ તો ખરેખર વાંચન-ર તેણીના પુસ્તાનું શું મુદ્દ્ય છે તે આંકી શકે.

પાશ્ચાત્ય દેશોપર દોષારોપણ કરવાની બમારી બીલકુલ ઇચ્છા નથી. પણ મીસ મેયોએ લરતવર્ષના બી-પુરવો સંબંધી વ્યખ્યાઓ કરી છે, તેની ઉલ્લના પાશ્ચાત્ય દેશોના ધર્મચરણ સાથે ક્યાં સિવાય અમારો છુટકો નથી. તે કાર્ય અમને ગમે એટલું અપ્રિય હોય, તો પણ તે ક્યાં સિવાય છુટકોજ નથી. હિંદુસ્તાનમાં વિષમબોધ અને તત્સંબંધી પાપાચાર માટે મીસ મેયોએ જે ઇંદ્રિય લખ્યું છે, તેહ સમાસલ સાબીત કરવાનો માત્ર એકજ ઉપાય હોઈ શકે. અને તે એક કે, આ દેશના આપુરવ સંબંધી ધર્મચરણ તથા રિવાજોની ઉલ્લખાતક

દ્રષ્ટિથી સરખામણી પાશ્ચાત્ય દેશો સાથે આપણે કરવાની રહી. પણ સાંભળેલી વાતો પર અમે આધાર રાખીશું નહિ. તેના આધાર રૂપે પાશ્ચાત્ય વૈજ્ઞાનિક લેખકો તથા નિરીક્ષકોના પ્રમાણ અમે આપીશું.

આ કાર્ય શરૂ કરતાં પહેલાં આટલો તો સ્વીકાર અમે કરીજ લઈએ છીએ, કે હિંદુસ્તાનમાં બાળલગ્નની પ્રથાથી શારિરીક દુર્બળતા તથા કામોત્તેજના આવે છે. અને વિષયભોગની પ્રવૃત્તિને ઉત્તેજિત કરે છે. એ વાત આગલા પ્રકરણમાં એમે બતાવી ગયા છીએ. મીસ મેયોએ જે જે કહ્યું છે, તેમાં ભયંકર દ્રેષપુર્ણ અતિશયોકિત છે. તેના વિચાર આપણે પાછલા પ્રકરણમાં કરી ચુક્યા છીએ. એટલું તો ખરું જ છે, કે હિંદમાં બાળલગ્નની કુપ્રથાનું અસ્તિત્વ તો છેજ.

ઉપર જણાવેલા એક દૃષણ સિવાય હિંદુસ્તાનની એક પણ નીતિ અને રિયતિ તે વિષયમાં એવી નથી, કે જે પાશ્ચાત્ય દેશથી કિતરતી હોય અને જેમાં અનિશય કામોત્તેજનાનો આવિર્ભાવ હોય. ખરું કહીએ તો એક પગનો વંતરો બાજ પગમાં પહેરાવી દીધા છે. વર્તમાન ઔદ્યોગિક અને રહેવાના ઘરોની રિયતિ અને તેથી ઉત્પન્ન થતી કામોત્તેજના, મોટા મોટા શહેરોના વ્યાપારિક સંઘોમાં વ્યાપારિક દ્રષ્ટિથી ઉત્પન્ન થતી દુર્વાસનાઓ વગેરે, એ બધાની તુલનાથી પાશ્ચાત્ય દેશોમાં જેટલી કામોત્તેજના છે, તેનું અસ્તિત્વ અને કલ્પના સરખી પણ હિંદમાં નથી.

પાશ્ચાત્ય દેશોમાં વિવાહ પહેલાં અને વિવાહ પછી વિષયવાસના તૃપ્ત કરવાનાં જેટલાં સાધનો છે. તેટલાં હિંદમાં મુશ્કેલીથી મળી શકે તેમ છે. પાશ્ચાત્ય દેશોમાં, ભલેને બાળવિવાહ ન હોય, તો પણ બાહ્યાવસ્થામાં વિષય વાસના અને સ્ત્રી-પુરૂષના સંભોગ સંબંધીના બધા અનુભવો થઈ જાય છે. સાધારણ રીતે હિંદમાં બાળવિવાહનો અર્થ એ નથી, કે તેટલી વયમાં તેઓ સંભોગ કરવા મંડી પડે; બલકે બાળ પહેલાં સંભોગથી બચાવી લેવામાં ઠીકઠીક સહાનુ-

જીતિ મળી શકે છે. આપણા રિવાજની વિરુદ્ધ પાશ્ચાત્ય દેશોમાં વિષય-ભોગ સંબંધી વાતો પર સ્વતંત્રતાથી વાતો કરનારા લોકો, પછી તે વિચાર બંધાવેસતો હોય કે ન હોય, તો પણ લગ્ન અંત્યેષ્ઠી બંધાયા પહેલાં વિષયભોગ કરી, અનુભવ લેવા સલાહ આપે છે. 'સ્વતંત્ર વિવાહનાં સંગઠનો'નો રિવાજ કેવળ સ્વતંત્ર વિચારકોમાંજ પરિમિત થએલો છે એમ નથી. આવાં સંગઠનો કહેવેલોક એલીસ કહે છે તેમ 'ઈંગ્લાંડના મોટા ભાગમાં અને ગામોમાં દ્રષ્ટિગોચર થાય છે.' એ લેખક આગળ લખતાં કહે છે, કે કેટલાક દેશોમાં આ પ્રથા એટલી બધી સર્વમાન્ય થઈ પડી છે, કે સ્ત્રી લગ્ન અંત્યેષ્ઠી બંધાયા પહેલાં સંભોગ સંબંધ સ્થાપિત કરી લે છે. કોઈ કોઈવાર એમ પણ બને છે કે પોતાને અનુકુળ પતિ મળે તે પહેલાં તેણી ઘણા પુરો સમયે વિષય-ભોગ કરી ચુકે છે. એ પ્રમાણે રટેફોર્ડ શા, પરના કેટલાક ભાગમાં તો એટલે સુધીનો રિવાજ છે કે એક સંતતી ઉપન્ય થવાનો સમય આવે, ત્યારેજ તેણી લગ્નઅંત્યેષ્ઠી બંધાય છે. 'એલન કે'નું પ્રમાણ આપી, સ્વીડન દેશના સંબંધમાં એલીસ લખે છે, કે 'ત્યાંના લોકો મોટે ભાગે વિવાહીત જીવન એજ પ્રમાણે શરૂ કરે છે.' એ વ્યવસ્થાને લાભદાયક બતાવવામાં આવે છે, અને કહે છે, કે 'વિવાહ પહેલાં જેટલી સ્વતંત્રતા હતી તે અટકી વિવાહ પછી વૈવાહિક પવિત્રતા અત્યુત્તમ બને છે. ડેન્માર્કમાં કાયદેસર લગ્નઅંત્યેષ્ઠી બંધાયા પહેલાં સ્ત્રીઓ અનેક ગર્ભધારણ કરી ચુકી હોય છે.'

સાચી વાત તો એજ છે, કે યુરોપમાં ન્યાં ન્યાં ટયુટોનિક જાતિના વંશજો છે, આં આવા સ્વતંત્ર સંબંધોની પ્રથા ઘણા પ્રાચીન કાળથી ચાલતી આવી છે, અને ઉત્તરોત્તર સારી રીતે સ્થાપિત થતી રહી છે. એજ લેખક આગળ લખતાં કહે છે, કે જર્મનિમાં અનુચિત

વિષયભોગ અને સમાજ' એફ-એ-ડેવીસ.

શીશીડેસ્ટીઆ ૧૬૨૧. પા. ૩૮૯.

સંબંધોથી ઉપન્ન થએલાં બાળકોની સંખ્યા ૧૭ ટકા નેટલી છે... અને કેટલાંક શહેરોમાં તેથી પણ વધારે છે. તેમજ અડધા ઉપરાંત વિવાહિતા સ્ત્રીઓ પરણ્યા પહેલાં ગર્ભધારણ કરી ચુકી હોય છે, આ પ્રમાણે બર્લીનમાં જે છોકરાંઓ જન્મે છે, તેમાંના ૪૦ ટકા તેો પરણ્યા પહેલાંજ જન્મેલાં હોય છે. પણ પ્રાંતોમાં (કે જ્યાં અનુચિત સંબંધોથી ઉપન્ન થએલાં બાળકોની સંખ્યા મુકાબલે ઓછી હોય છે) તેો પણ ગર્ભવાન થયા પછીથી થએલાં લગ્નોની સંખ્યા, બર્લીન શહેર કરતાં વધારે હોય છે. જર્મનીના પ્રાંતોમાં આ બાબતની તપાસ એક કમિટિદ્વારા કરવામાં આવી હતી. કેટલાક વર્ષ થયાં હેનો અહેવાલ બે પુસ્તકોદ્વારા પ્રકટ કરવામાં આવ્યો છે. આ પુસ્તકોમાં જર્મનીના ઇન્દ્રિયગત ધર્માચરણ વિષે ખુબ ચર્ચા માલમ પડે છે. હેનોવર શહેરના સંબંધમાં આ ગ્રંથમાં લખ્યું છે, કે વિવાહ થયાં પહેલાં પરસ્પર સહવાસ કરવાની પ્રયાત્નો ઉલ્લેખ છે. એક બીજાની પરીક્ષા કરવા માટે સહવાસ આવશ્યક સમજવામાં આવે છે. કારણકે 'યેલામાં બાંધેલું' સુવર ખરીદવાનું કોઈ પસંદ નથી કરતું.'

સેક્સનીના એક જર્મન પાદરીએ કહ્યું હતું, કે 'આ દેશમાં અજમાયશ કર્યા વગર કોઈ એક પાદરી ચલમ પણ ખરીદ કરતું નથી.' બીજા જુલ્લા અને રાજ્યો માટે પણ એવીજ વાતો કહેવામાં આવે છે. કાયદા પ્રમાણે લગ્નગ્રંથીથી બંધાયેલી સ્ત્રીઓમાં અક્ષત-ગ્રેની કુમારિકાઓની સંખ્યા વધારે નથી હોતી. (આ વાત વિશેષ કરીને ગ્રેટ બ્રિટનના સંબંધમાં કહેવામાં આવી છે.) પણ આ બધી વાતો વૈવાહીક પવિત્રતાને અનુકુળ સમજવામાં આવે છે.

આ વાત માનવી એ યોગ્ય છે કે નહિ, અથવા તેો સ્વતંત્ર વિચારકોની સંમતિ શ્રેષ્ઠ છે, કે મહાધિરોની, એ પ્રશ્ન આપણા વિષયની બહારનો છે. આપણા વિષયને બંધણેસતી આવે તે વાત એટલીજ કે ન્યારે હિંદમાં વિષયભાગ સંબંધ, લગ્ન પછી બધા કાળ પછી શરૂ

કરવામાં આવે છે, ત્યારે પાશ્ચાત્ય દેશોમાં લગ્ન પહેલાં સંભોગ-સુખનો અનુભવ થઇ જાય છે. હિંદુસ્તાન અને પાશ્ચાત્ય દેશોની લગ્નની વય નક્કી કરવાની તુલના કરતી વખત ઉપર જણાવેલી વાત ધ્યાનમાં રાખવાની જરૂર છે.

આ નિષ્કર્ષ એકીસના નિરીક્ષણમાં પણ આપણને મળી આવે છે: —

“નિયમાનુસાર લગ્ન કરવાની અવધિમાં વૃદ્ધિ થતી જાય છે, તેથી ઉપર જણાવેલી વાત સિદ્ધ થાય છે, એટલું નહિ પણ સ્વતંત્ર સંબંધો બંધાયા પહેલાં તે ઉપરાંત, ક્ષમ્ય અને અક્ષમ્ય બંધાજ પ્રકારના અનુચિત સંબંધોની સાર્વત્રિક વૃદ્ધિ પ્રકટ થાય છે.

* * * *

જેઓ પોતે પવિત્ર હોય તેઓ ખીજ પર દોષ મુકે તો તે હીક કહેવાય. મીસ મેથોને જે કંઈ રજનૈતિક સ્વાર્થ નહિ હોત, તો તેણી અમેરિકામાં રહી બાલક-બાલિકાઓની કામ વિષયક વાતો પર ધ્યાન આપી પોતાના દેશની સારી સેવા બજાવી શકી હોત. અમેરિકાના એક સાચા અને ઉત્સાહી સત્કારક શ્રીયુત બેન લીન્ડસે કે જેઓ બાળકોની અદાલતમાં ૨૫ વર્ષ સુધી ન્યાયાધીશ તરીકે હતા તેણે જે બટરફોટ કર્યો છે, તે વાંચ્યા પછી સારું ચિત્ર દ્રષ્ટિએ ગ્રહ થતું નથી, પણ લીન્ડસેએ જે કંઈ લખ્યું છે, તે આમતેમની વાતો પરથી લખ્યું નથી, પોતાના ન્યાયાધીશ તરીકેના ૨૫ વર્ષના અનુભવ પરથી સત્ય તારણો કાઢ્યાં છે. જજ લીન્ડસેએ હાઇસ્કૂલના બાળક-બાલિકાઓના જીવનમાંથી સામગ્રી લીધી છે. તે બાળક બાલિકાઓ જેવા તેવાં નહિ, પણ સુખી સંપન્ન કુટુંબનાં છે. જજ લીન્ડસેને એટલી હદ સુધી કહેવું પડે છે, કે “સાધારણ રીતે અમેરિકાની

*એકીસ ગ્રંથ. પા. ૩૬૮.

+રિવોલ્ટ ઓફ મોડર્નયુથ. (જીવાતોનો બળવો.) ન્યુયોર્ક.

બાળાઓ પરિપક્વ પુરિની આપ, તે પહેલાં તેને કાંપે તે જાનાનો અનુભવ થઈ જાય છે.”

જન લીન્ડસે કહે છે, કે “એવી શાળાઓમાં બાળક-આલિંગીઓના સંબંધમાં પહેલી વાત તો એ છે કે જેટલી યુવક યુવતીઓ સાથે ખેસી ખાણું ખાય છે, અથવા તો નાચમાં ભાગ લે છે, અથવા તો મોટર ગાડીઓમાં ખેસી સહેલગાડ કરે છે, તેમાંની ૬૦ ટકા તો એવી હોય છે, કે જેઓ આલિંગન અને યુગ્મનમાં રસ લેતી હોય છે.....ઉપર જણાવેલા ૬૦ ટકાના સંબંધમાં જેટલાં પ્રમાણો મળ્યાં છે, તે બધાં એ વાતને પુષ્ટિ આપે એવાં છે.....કેટલીક બાળાઓ જે બાળકો સાથે નીકળે છે તેમને આલિંગનો વગર ચાલતું નથી, અને જેટલા બાળકો આવી રોમાંચક કિસ્કતા માટે તત્પર હોય છે તેટલીજ તત્પર બાળાઓ પણ તે માટે હોય છે !”

આવી જાતના આલિંગન યુગ્મન અને નાચ અત્યંત કામો દીપન અને શરીરના તંતુઓ પર સારી એવી અસર કરે છે. જન મહાશય કહે છે, કે બાળાઓમાં કાંઈપણ સંબંધી જેટલી બીભરીઓ તેમજ બીજી કેટલીક બીભરીઓ આવે છે, તેનું કારણ ખાનગીમાં તેઓ અને જણાવે છે તેમ છતાં જાણીતું તેજ હોય છે. આગળ લખતાં તેઓશ્રી કહે છે, કે “આવડાં જાતન અર્ધ સંબોગનો પ્રભાવ બાળાઓના શરીર અને મન પર નિરૂપણ બધી અસર કરે છે, કે જેટલી અસર પુણું સંબોગ ક્યાંય શરીર પર થઈ શકે.

યુગ્મન આલિંગન અને નૃત્યનાં કારણાત થાય છે. તેટલેથી છેડા આવતો નથી. “જે લોકો યુગ્મન અને આલિંગનનો આરંભ કરે છે, તેમાંથી ૫૦ ટકા એટલેથી અટકી જાય છે, પણ તેનાથી આગળ વધી વિષયભોગ સંબંધી એટલી છુટકે છે, કે જેના તરફ જનસમાજ પૃથ્વીની દ્રષ્ટિથી જુએ છે.”

પુણી રીતે એ વાતમાં નિમગ્ન થઇ જનારા પણુ થોડા નથી. “જેઓ આભિગન અને સુખનથી સ્વચ્ચાત કરે છે, તેમાંનાં ૧૫ થી ૨૫ ટકા સીમા ઓળંગી જાય છે.” ખરું જોતાં આનો અર્થ એ નથી થતો કે દરેક બાળાઓ છોકરાઓ સાથે આવે. સંબંધ જોડા દે છે, પણ સત્ય વાત તો એજ છે કે એવી ઘટના ચાલ્યાંજ કરે છે. આ દ્રશ્ય હાઇસ્કુલનાં છોકરો છોકરીઓમાં છે. અને તે વાતની સત્યતાનું પરિવર્તન નથી કરી શકાતું.

જન લીડસેને માતાઓ સાથે ધણું કામ પડતું હતું. કારણ તેઓથી જન હોવાના સખખે બધીજ વિપરીત પરિસ્થિતિઓમાં તેમની સંમતિ લેવાને તેઓ આવતી હતી. ડેનવરમાં સને ૧૯૨૦-૨૧ માં હાઇસ્કુલમાં જાણનારી ઉંમરે પહોંચેલી ‘૭૬૬ બાળાઓ પર યોન્કિ પ્રશ્ન કરવા માટે કેમો ચાલ્યા હતા.....તેઓની ઉંમર ૧૪ થી ૧૭ વર્ષની હતી.’

ઉપર જણાવેલી ૭૬૬ બાળાઓના મુકદ્દમામાં લગભગ ૨૦૦૦ કેસોનો સમાવેશ થઇ શકે. તેનું કારણ એજ કે દરેક છોકરાના પણુ જવાબ લેવા પડતા હતા. ને ઉપરાંત તેઓના જાની મિત્રોનું એક ટાણું, કે જેમાંના મોટે ભાગે, એવા આતંદો અને અનુભવોમાં શાલ રસ લેનારા હતા. આ પ્રમાણે એ દુરાચાર એક બાલિકાથી બીજી અને એક બાળકથી બીજા બાળકમાં પ્રવર્તી રહેતો હતો. મેં એવી ઘણી માર્મપ્રતિક્ષા કરી છે, કે જેથી એ દુરાચાર સુધારવા તેમજ તેની શોધ કરવા રસ્તો મળે; પણ એ એક એવી અધારી ગુફા જેવી ઘટના છે, કે જેનો અંત નજ આવી શકે. તેથી તેના રહસ્યની શોધ કરતાં કરતાં અન્યથાકાનું કૈવં કુટી જાય છે.”

બીજી પણ ઘણી બાબતો છે, કે જેના પરથી જન લીડસેનીયે લખેલા અનુમાનો કાઢે છે:—

એક બાલિકાની વિષય-ભોગ સંબંધી અપરાધની ખટપટ ન્યાય ભૂમિ થાય છે, તેમાં ધણી ખરી તો બચીજ નાય છે. દાખલા તરીકે હાઇસ્કૂલમાં ભણાવવાને માટે મોઝમ ઉમરે પહોંચેલી ૪૬૫ બાલિકાઓ (જે કે બધીજ હાઇસ્કૂલમાં ન હતી) એ મને કહ્યું હતું, કે તેઓએ બાળકો સાથે વિષયસુખ અનુભવી લીધું હતું. પણ તેમાં ફક્ત ૨૫ જ ગર્ભવતી થઇ હતી. આવી રીતે ગણતારાં સેંકડે પાંચ ટકા અથવા તો ૨૦માંથી એકનું પ્રમાણ કહેવાય. બીજી બાળાઓને ગર્ભાધાન થયું ન હતું. કેટલીક સારે નસીબે અને કેટલીક કૃત્રિમ ઉપાયોથી બચી. આવી રીતે કૃત્રિમ ઉપાયથી ગર્ભાધાન ન થવા દેવાના ઉપાયો બાળાઓ પ્રુથ સારી રીતે બણે છે. સાધારણ લોકો સમજે તે કરતાં તેઓ તે વાતમાં વધારે નિષ્ણાત છે.

“એ વાત ધ્યાનમાં લેવા જેવી છે, કે ઉપર જણાવેલી ૫૦૦ બાળામાંની ૬ આપોઆપ કાંઈને કાંઈ કારણસર મારી પાસે આવી હતી. તેમાંની કેટલીક ગર્ભવતી હતી. કેટલીક રોગગ્રસ્ત હતી. કેટલીકને પશ્ચાતાપ થતો હતો, કેટલીક સજા હાજર હતી હતી. તે પ્રમાણે તેઓને મારી પાસે આવવાનું કાંઈને કાંઈ પ્રયોજન હતું. બીજું કારણ એ હતું કે મારી પાસે આવવામાં કાંઈપણ પ્રકારની સહાયતાની અનિવાર્ય આવશ્યકતા તેઓને હતી. એવા સહાયતાની જરૂર ન હોત, તો તેઓ મારી પાસે નજ આવત. મારી પાસે જે બાળા આવી તેવી બીજી હણીએ હશે, કે જે નહિ આવી હોય. અને જેને મારી સહાયની જરૂર નહિ હોય, અને તેમ હોવાથી તેણીની વાત તે પોતાના હૃદયમાં છુપાવી રાખી શકી હશે.

બીજી રીતે કહું તો ઉપર જણાવેલી જે બાળાઓ એ વર્ષમાં મારી પાસે આવી, તે સમાજના દરેક વર્ગના માણસોમાંની હતી.... પણ એક મોટો સમુહ.....જેને આ ઉપાયની ખબર નહિ હતી, અને તેથી મારી પાસે આવી ન હતી. મારો પોતાનો એ બાબતમાં

એવો અભિપ્રાય છે, કે દરેક બાલિકા જે મારી પાસે આવે, તે કાંતો ગર્ભિણી હોય, રોગગ્રસ્ત હોય, કે સુખ પ્રાપ્ત કરવાની શોધમાં હોય, પણ ખીજ એવી ધણીએ બાળાઓ હશે, અને જેની સ્થિતિ એવીજ હશે, કે જેઓ સંભોગના વિપરીત પરિણામમાંથી બચી હશે, તેમજ દરેક રીતે પોતે પોતાની વ્યવસ્થા કરવાને શક્તિમાન હશે. દાખલા તરીકે તેમાંથી સેંકડો ગર્ભપાત કરાવનારાની મદદ લે છે. આ ફક્ત મારું અનુમાનજ નથી, પણ એ વાત હું સારી રીતે જાણું છું.

જજ મહાશય વાંચનારને સાવધાન કરીને કહે છે, કે ઉપર જણાવેલી વાતમાં જરાએ અતિશયોક્તિ નથી, અને જે વાતનું વર્ણન કર્યું છે, તે કેનવરને માટે આશ્ચર્યજનક નથી.

“હું આ અનુમાનને ભોંય ભંગા કરવા ચહાતો નથી. જે નાનામાં નાનો આંકડો છે, તે પણ ભયંકર છે. ગયા વર્ષે સન ૧૯૨૪ માં મારા હાથે ૧૦૦ અનુચિત સંબંધથી ગર્ભવતી થએલી બાળાઓ માટે વ્યવસ્થા કરવી પડી હતી. એમાંની મોટા ભાગની માતાઓ ભથ્થા બાળકોની દેખરેખની સગવડ મારે કરવી પડી હતી. મોટે ભાગે મચ્છાંએના પાલન-પોપણને ભાર પણ મારે વહેવો પડ્યો હતો. આમાંની દરેક બાળા મને સુચવતી હતી, કે “શું તેઓએ મારી પાસે આવી બાળકને જન્મ આપવો વધારે ઊચિત છે, કે કોઈ ગર્ભ-પાત કરાવનાર પાસે જઈ ગર્ભપાત કરાવવો?”

“ઉપર જણાવેલી હકીકત કેટલીક હાઇસ્કુલોમાં ભણતી બાળા-ઓની છે. તેમાંની કેટલીક સ્કુલોમાં ભણે છે, અને કેટલીક નથી ભણતી. જે સ્કૂલરની આ વાત છે, તે સ્કૂલરની વસ્તી ૩૦,૦૦,૦૦૦ની છે.”

અમેરિકાની બાલિકાઓ કેટલી જલદીથી યૌવન પ્રાપ્ત કરે છે, તે નીચે લખેલા જજ લીન્ડસેના લેખ પરથી જણાશે:—

“એમ પ્રતીત થાય છે, કે ૩૧૩માંથી ૨૬૫ બાળાઓએ ૧૧ અને ૧૨ વર્ષની ઉંમરમાં યુવાવસ્થા પ્રાપ્ત કરી. તેમાં પણ ૧૧

વર્ષની સંખ્યા વધારે હતી. એ ૩૧૩ બાળાઓના બે બે વિભાગ પાડવામાં આવે, તો તેમાં ૨૮૫ એવી જણાશે, કે જેઓ ૧૧-૧૨ અને ૧૩ વર્ષમાં યુવતી થઈ મછ, અને ફક્ત ૨૮ એવી રહી, કે જેને ૧૪-૧૫ અને ૧૬ વર્ષે યુવાવસ્થા આવી.”

પુર્વ જર્મનીના સંબંધમાં હેલ્સોક એલીસ એક રિપોર્ટમાંથી નીચે પ્રમાણે ઠાંચણ આપે છે.*

“જ્યારે પુરુષ સંગ કરવાની આટલી પ્રવૃત્તિ બાળાઓમાં છે, તેથી ઘણા લોકો દ્રઢતાથી એમ કહી શકે, કે કોઈપણ ૧૬ વર્ષની બાલિકા અક્ષત-યોનીની રહેતી નથી, તો તેમાં આશ્ચર્ય નહિ લાગે.”

ઉપરના લેખનો અર્થ એટલોજ થઈ શકે, કે યુરોપીય દેશોમાં બાલિકા બાળાઓ ૧૬ વર્ષની વય પહેલાં યૌવન પ્રાપ્ત કરે છે, અને મોટે ભાગે તેટલી ઉંમરે પહેાંચ્યા પહેલાં યૌવના થઈ જાય છે. આપણે ઉપર વર્ણવી ગયા તેજ વાતો જજ મહાશય અમેરિકાની બાળાઓને ઉદ્દેશી લખે છે.

*

*

*

*

આ વિષય-વાસનાથી ભરપૂર વાત વરણમાં લખ્યા પવિત્રતા કે સંયમના સ્વરૂપમાં સહચારની ઉન્નતિની આશા કરવી તદ્દનજ અશક્ય ગણાય. મોટે ભાગે યુરોપીય લેખકોના મત પ્રમાણે ‘એક વિવાહ-વ્રત’ હુપ્ત ગયાજ સમજાવી. એલીસ કહે છે કે ‘‘ઘસાઘ ધર્મ’’ પાળનારા દેશોમાં જેટલી બહુ વિવાહની પ્રથા પ્રચલિત છે, તેટલી કોઈપણ ધર્મજન દેશોમાં નથી. બહુ-વિવાહ કર્યા પછી તેમાંથી છુટકારો જેટલી સહેલાઈથી તે દેશોમાં કરવામાં આવે છે, તેવા સંસારમાં બીજા કોઈ દેશમાં નથી.” રકોપનહેરનું મંતવ્ય ઉપર જણાવ્યું તે પ્રમાણેજ છે.

*પુસ્તક પાનું. ૩૮૭.

*તેજ પુસ્તક પાનું. ૪૬૩.

ઉપરથી જો આપણે તપાસીએ તો પાશ્ચાત્ય દેશોમાં વિવાહની જે પ્રથા છે, તે એક આનંદમય અને પુર્ણ-વિકસિત પ્રેમ-વિવાહની પ્રથા જાણીશો, પણ મેંકસ નોરડુ જેવા વિદ્વાન કહે છે કે “તેવાં લગ્નો અસંખ્ય લગ્નોજ છે.” નોરડુનું મંતવ્ય એવું છે કે સેંકડે ૭૫ ટકા લગ્ન ફક્ત “સમવડને ખાતર” કરાએલાં લગ્નો છે, અને નહિ કે ખરા “પ્રેમ લગ્નો.” બ્લોચ, જેન્સ હર્થનું ટાંચણ આપીને કહે છે કે તેવા લગ્નોની સંખ્યા વધારે હશે.

પ્રોફેસર જુનેના પ્રમાણ પર આધાર રાખી એલીસ એમ કહે છે, કે x-જેટલાં “વિપયભાગ-સંબંધો” થાય છે, તેમાંના અર્ધા ઉપરના નિયમાનુસાર લગ્ન-સંબંધની બહારનાંજ હોય છે.” તે વાતથી આપણને જરાએ અશ્ચર્ય નજ થાય. ઉપરની વાતોનો સ્વીકાર કરીને યુરોપના સ્વતંત્ર-વિચારક લોકો વિવાહની અપેક્ષા નીચા દરજ્જાની ગણી. વિપય સંબંધ સ્થાપિત કરવાને અને એવાજ બાળ પરસ્પરના સંબંધો જોડવાને સલાહ આપી રહ્યા છે. આવા ઉદાર સુધારકો આ વાતને લાંબેજ યુરોપ અને અમેરિકામાં વિવાહવિચ્છેદોનું પ્રમાણ વધતું જાય છે, તેને પોતાની દલીલ રૂપ રજૂ કરે છે.

+એલીસ કહે છે કે “આજકાલના સ્વેચ્છાનુસાર કરેલાં સંતાન રહીત વિવાહો એજ પતાવે છે કે ધર્મ પ્રમાણે કરેલાં લગ્નોથી અનિરિક્ત એવાં સંબંધો સંભવિત છે. મીસીસ શ્રીમતી પારસનના મત પ્રમાણે આવા સ્વતંત્ર-સંબંધના વિવાહોએ, નિયમાનુસાર થતા લગ્નોનું સ્થાન લઇ લેતાં છે.”

પાશ્ચાત્ય દેશોનાં શહેરોમાં વિપય-ભાગ વૈજ્ઞાનિક રીતે એક અત્યંત સુસ્થાપિત વ્યવસ્થા થઇ પડ્યો છે, કે જે ઉત્તરોત્તર વધે જાય છે. ફ્રાન્સના એક લેખક શ્રીયુત પોલ બ્યુરોએ “સદ્વર્તનનું”

x-તેજ પુસ્તક પાનું ૩૭૭.

+એજ પુસ્તકનું પાનું ૩૭૭-૭૮.

દેવાણું” એ નામના પુસ્તકમાં આ વ્યવસ્થાનું લયંકર રૂપ અને પ્રયા-
રનું વર્ણન કર્યું છે.* પેરીસના સંબંધ વિષે તેઓશ્રી જણાવે છે કે:-

“મહાન વિગ્રહ થયો તે પહેલાં ૧૮૯૬ સમયથી એક એજન્સીની
સ્થાપના થઈ હતી. તેનો ઉદ્દેશ એ હતો, કે દરેક સ્ત્રી, તે ગમે તેવી
સ્થિતિ અને દશામાં હોય, તેની આર્થિક સ્થિતિ ગમે તેવી હોય તેનો
સ્વભાવ અને ધર્માચરણ ગમે તેવાં હોય, તે પણ નવા સંભોગને
માટે દાખલ થઈ શકે છે.”

અથવા તે કોઈપણ પુરુષ કે જેને ખીજ સ્ત્રી સાથે સંભોગ
કરવાની ઇચ્છા હોય તે ઉપર જણાવેલી એજન્સી સાથે ફક્ત પત્ર-
વ્યવહાર કર્યાથી તેનું કામ થઈ જાય છે. ફક્ત ખર્ચને માટે રૂપ ફ્રાન્ક
તેણે મોકલી આપવા. તેમજ જે સ્ત્રી સાથે તેને સંભોગ-સંબંધ
બાંધવાની ઇચ્છા હોય તેને તે કેટલું આપી શકશે. તે જણાવવું. તે
એજન્સી આ પ્રમાણે તે કામી પુરુષનો સંદેશો તે સ્ત્રીને પહોંચાડે છે.
તેનો પ્રત્યુત્તર મળ્યા પછી તે પુરુષને લખી દે છે, કે ‘તમારે એ
વિચાર હમણાં છોડી દેવો જોઈએ.’ અથવા તો આથી વિરુદ્ધનો, એટલે
કે સ્ત્રીની સંમતિના જવાબ મળે, તો પુરુષને જણાવે છે કે ‘તમારી
પ્રાર્થના ધન્યવાદ સાથે સ્વીકારાઈ છે.’ અને એવી ખાત્રી થઈ છે કે
બંને બાજુનો પત્ર-અવહાર વાંચ્યાથી, અંદરથી બહુ શીખવાનું મળે
છે. ઉપર લખેલી વાતથી પેરીસની સંપૂર્ણ આર્થિક તેમજ સામાજિક
સાંસારિક સ્થિતિનો પ્રસંગીક પરિચય આપણને મળી જાય છે.”

મી. બ્યુરો આ વાતમાં ખાત્રી આપે છે, અને કહે છે, કે
આ બાપાર બ્યુનિસપાલીટી અને પોલિસના સંરક્ષણના ડંકાની નીચે
જોળે દહાડે મલાવવામાં આવે છે, અને ફ્રાન્સના બધી સ્થિતિના અને
વિચારોના બહુ પ્રમાણિક માણસો (?) આ વાત પર માન વારણ
કરી રહ્યા છે. ઇ. સ. ૧૯૧૨ ના માર્ચ મહીનામાં ફ્રાન્સની ખીજ

સંસ્થાનનું દેવાણું. લંડન કોન્ટ્રેબલ ૧૯૨૦. પાનું ૧૬.

‘બ્યલિયાર વિરૂદ્ધ’ રાષ્ટ્રીય મહાસભા મળી હતી. તેના રિપોર્ટ ‘બે બિલ્ડન ડી લા બ્રોનેઆરી’માંથી ટાંચણ લઈ મી. બ્યુરો નીચે પ્રમાણે જણાવે છે.

“ઉપર જણાવેલો ઉચ્ચ જ્ઞાતિઓનો બ્યલિયારબંધસાધની સાથે સાથે, અનેક સસ્તા અને સુગમ ઉપાયો કામ કરી રહ્યા છે. એક ઉદાહરણ ત્રિવિસના વખતમાં સાર્વજનિક નૃત્યશાળાઓમાં નાયનારીઓના નામની ચિટ્ઠીઓ, લોટરીના સ્વરૂપે મુકાય છે. નાયનારીઓ સ્વેચ્છાએ પોતાની જાતને અર્પણ કરે છે. દરેક પુરુષને દરેક ચિટ્ઠી માટે દસ સેન્ટ આપવા પડે છે. જેના નામની ચિટ્ઠી નીકળે છે, તે નાયનારી. તે રાતને માટે, તે પુરુષ સાથે તે સ્થાનમાં રહેવા બંધાય છે. પછીથી તે સ્થાનની કુચી વગર પૈસે મળી જાય છે. બીજા એક સ્થાન પર સંગીત-લવનની મહીલાઓનું પ્રદર્શન કરવામાં આવે છે. તે સ્થાનનો સંચાલક જેવા આવનરાની બીડની સન્મુખ દરેકનું મુલ્ય આંકે છે. આવા મોઢા મહીલાને માટે, ત્રિવિસન માટે. અગર તો એક રાતને માટે કરવામાં આવે છે. આ એક જાતનું બજાર છે કે જેને ‘સફેદ ગુલા-મોનો વેપાર’ કહી શકાય.”

મી. બ્યુરો બીજા એક ટિપ્પણમાં યુદ્ધના સમયની વાતો વિષે નીચે પ્રમાણે કહે છે:—

“યુદ્ધની દેવમાતાઓનો સંઘ સ્થાપ્યો તેઓને આવા બ્યલિ-યારની કદી કલ્પના પણ નહિ મળે હોય. તેમાં એકદમ પ્રેરણાક્રાંતિ દ્રાવણ થઈ ગઈ. વેચનાર અને વેચનાર બંનેની એકસરખી ચેપટાઓ મૂકે મળે ગઈ. કેટલાંક દૈનિક સમાચાર પત્રો કે જેના આકાશની સંખ્યા વધી હતી, અને તેમાં ખાસ કરીને ‘સાંટાસીઓ’ અને ‘વાઈ પેરીસીની’ નામના બે સચિત્ર પત્રોને આવી ‘દેવ માતાઓ’ પુરી પાડવાની જાહેર ખર્ચર હાપવા બદલ પુષ્કળ દ્રવ્ય-લાભ થયો હતો. ઇ. સ. ૧૯૧૭ની શરૂઆતમાં ‘વાઈ પેરીસીની’ના ફક્ત એક જ અંકમાં એવી

૧૯૬ વિસ્તાપનાઓ હતી. હિંદમાં જેવા પ્રકારનું જીવન ફક્ત વેશ્યાઓ અને દેવદાસીઓમાં જ પશ્ચિમિત છે, તેણું પશ્ચિમના સમાજમાં, પ્રમાણે સાથે આપણે કહી શકીએ કે, અત્યંત વિસ્તારમાં ફેલાયેલું છે. ‘અર્ધ વેશ્યાની’ આખ્યા જીવાન, કુમા એક અવજા સાહિત્ય લેખક. નીચે પ્રમાણે કહે છે:—

“એ બધી સ્ત્રીઓ પહેલેથી જ પદચ્યુત થઇ ચુકી હોય છે. અને એ ક્ષત્રિયના પ્રભાવને કમજોર કરવાના ધરાદાયી જન સમાજમાં ભળે છે. સારા સમાજની ઉત્પત્તિ, જેવી ઉત્પત્તિ, દેખાવ, દ્રેષ, અને જે વાતો હોય છે. તે સર્વ તેઓમાં હોય છે, દરેક માત્ર એટલો જ હોય છે, કે તેવી ક્ષત્રિય સ્ત્રીઓ તે સમાજમાંની અગ્રાતી નથી. તેવીઓનો જીવે સમાજ હોય છે, કે જેને અમે ‘ડેમી-મોર્ડીન’ ઉપનામ આપીએ છીએ. આ ડેમી મોર્ડીનો સમાજ પેરીસના સમુદ્રમાં એક તરતા દ્વીપ જેવો છે. દરેક સ્ત્રી કે જેનું અધઃપતન થયું હોય છે, અથવા નીકળી ગયેલી જેવી હોય છે, તેને આ સમાજ આકર્ષી લે છે. અને તેનો સ્વીકાર પણ કરી લે છે.....આ જગતમાં આ અનુચિત સમાજ પૂર્ણ રીતે વિકસિત થઇ ગયો છે. અને નવજીવાનોને આ સમાજ અત્યંત પ્રિય થઇ રહ્યો છે. કારણ કે જ્ઞાતિઓમાં પ્રેમ કરવાની જેટલી મુશ્કેલીઓ હોય છે તેટલી આ સમાજમાં હોતી નથી. તેમજ નીચ જ્ઞાતિઓમાં પ્યાર જેટલો ખરબાળ નિવડે છે તેટલો તેમાં નથી નિવડતો.”

ખોચ ટીકા કરતાં કહે છે, કે વર્તમાન સમયમાં ‘ડેમી મોર્ડી-ઓ’નું મુદ્દા બહુ વધી ગયું છે. “તેઓ કેવળ સ્થિતિના દશ હજાર માણસોની વેશ્યાઓ છે. અને આધુનિક જીવનની એક વિશેષતા છે” આ જગતના સમાજમાં આ અર્ધ વેશ્યાઓના ઘણી વ્યાપકતાનું વર્ણન કરતાં ખોચ કહે છે, કે ગમે તો ઘોડાની સરતમાં બાંધે, પહેલી રાતના થીએટરમાં બાંધે, વિનોદને માત્ર સમુદ્ર તટ પર બાંધે,

‘મેન્ડીકાલો’ તેમજ પુષ્પના ઉત્સવમાં જાઓ, તો સર્વત્ર આવી અર્ધ-વેશ્યાઓનું સૈન્ય તમારી નજરે પડશે, તેમજ તે સમાજની સદસ્યાઓ સૌંદર્યમાં, દેખાવમાં, સંસ્કૃતિમાં, અને વાતચીતમાં ઉચ્ચ સમાજની મહીલાઓ કરતાં જરાએ ઉતરતી નહિ જણાય. આમજ ચાલતા પ્રયોગ કહે છે કે ‘આવી અર્ધ-વેશ્યાઓ સાર્વત્રિક જીવનમાં ખજો અધિકાર ભોગવે છે અને આપણા યુગની મોટામાં મોટી શક્તિ— સમાચાર પત્રોની શક્તિ—ની સાથે ડેમી મોણ્ડીઓને બણા સારા સંબંધ છે. જે પત્રકારો આવી અર્ધ વેશ્યાઓની સેવામાં રહે છે, તેને જોઈને ડાહ્યેન “પ્રેસે ફી ડોલાઇન” કહે છે, કારણકે તેની લેખિનીનું મુદ્દય રૂપીઆઓથી નહિ, પણ મુસબ્બિજત સ્થાનોમાં પ્રેમાલિંગનો થોડો ચુકાવાય છે, કે જેને માટે મોટા મોટા લોકો તલસતા રહે છે.”

રાષ્ટ્રદક્ષતા સંધના મિ. ડબ્લ્યુ એ પુટ કહે છે, કે વર્તમાન કાંડનની તુલના આજથી ૪૦ વર્ષ પહેલાના કાંડન સાથે કરીએ તો એક ખુલ્લા મેદાનમાં ઉપાસના જેવી દેખાશે. પરંતુ આધુનિક અવસ્થા તદ્દન ખરાબ થઈ ગઈ છે. ઇ. સ. ૧૯૧૪ માં પોતાનો અભિપ્રાય દર્શાવતા ફ્રેડેરિક્સનર કહે છે, કે ટ્રેફાલ્ગર રસ્તેની પાસે તેમજ તેમાંથી નીકળતી આગુઆગુની સડકો પર, ઓક્સફર્ડ સરકસમાં, રીજેન્ટ સ્ટ્રીટમાં, તેમજ જુલિયુસ રોડે સ્ટેશનો પર બહુ સહેલાઈથી સ્ત્રીઓની પ્રાપ્તિ થઈ શકે છે.”

એજ લેખક કહે છે, કે “વર્તમાન સમયમાં વેશ્યાશૃદ્ધોની અવસ્થા શોચનિય છે, કે જ્યાં સ્ત્રીઓને હુપાઇને અસ્થાયી અને અશાંતિમય જીવન ગુજારવું પડે છે. કેટલાંક સ્થાનો, સંદેશો પહેંચા— ડનર સંસ્થાઓમાં, સ્નાનશૃદ્ધોમાં, ભાષાઓનાં વ્યાખ્યાન શીખવવાના મુદ્દમાં પલટાઈ ગયાં છે. લોકોને આકર્ષિત કરવાને માટે સવાર અને સાંજના વર્તમાન પત્રોની અંદર, નાની નાની જાહેર ખબરો આપતાં રહે છે.

આવા આવા વેશ્યાગૃહો ધણુંખરું ચિકિત્સાલવનોના નામથી પોતાનું કામ કરે છે. એમાં કામ કરવાના કલાકો દરમિયાન કેટલીક મસો અને તેની સહાયક સ્ત્રીઓ હોય છે. અને જો ધરક આમાંની કોઈને પસંદ ન કરે, તો એ ગૃહો સાથે સંબંધ રાખનારી બીજી સ્ત્રીઓનાં ચિત્રો તેઓને બતાવવામાં આવે છે. ચિત્રો જોઈને ગ્રાહક જેને પસંદ કરે છે, તેને બોલાવી મંગાવાય છે. આવા કૃત્રિમ વ્યભિચારે હમણાં ધણું બયંદર રૂપ ધારણ કર્યું છે. 'શોપ આસિગ્ટ' નામક લેખથી આ પરિસ્થિતિ તેમજ નીચે લખેલા દ્વંદ્વરથી જનતાને સાવધાન રહેવા સુચવ્યું છે:—

“દુકાનોમાં કામ કરનારી હજારો કુમારિકાઓની શું સ્થિતિ છે? તેણી અત્યંત અદ્ય દરમાયા પર કામ કરે છે. એ દરમાયો તેણીના આત્મા અને શરીરનું રક્ષણ કરવા પુરતો પણ હોતો નથી. આવા પ્રકારનું કામ કરનારી જો કોઈ છોકરીઓ સારા ઘરોમાં રહેતી હોય તો નકકી એનો અર્થ એવો, કે તેણી તેણીના માતાપિતાના વેતનમાંથી કાંઈપણ આર્થિક સહાયતા મળતી હોવી જોઈએ. પણ જો કુમારિકાને કાંઈપણ સહુ ન હોય, અગર તો જેને જીવનસંગ્રામમાં પોતાના નિર્માળ સાધનો પર નિર્ભર રહેવું પડતું હોય, તેને આવી અન્યાયી પ્રતિસ્પર્ધામાં ધણી કઠણાઈ વેડવી પડે છે, તેમજ ધણુંખરું શરમનું જીવન વ્યતીત કરવાને લીધે, વિવશ થવું પડે છે. આ પ્રમાણે તેણીના પોતાનું જીવન બારરૂપ લાગે છે. એ વાત તદ્દન સત્ય છે. અને તેમાં જરાપણ અતિશયોક્તિ નથી. કાંઈપણ માણસ જેને આપણાં મોટાં ગૃહોની દુકાનનો અનુભવ હશે—તેને આ વાતનો સ્વીકાર કર્યેજ છુટકો.” જીવાન કુમારિકાઓને ધણાં જોખમો ખેડવાં પડે છે. તેમજ જો કોઈ “સરેદ ગુલામનો વ્યાપાર કરી રહ્યા છે, તેના દુષ્ટ કૃત્યોને અવલંબી, આવી કુમારિકાઓને મોઢસુ રાખનાર-દુકાનદારો ઉપર પણ ધણી જોખમદારી રહે છે. સને ૧૯૧૩ માં બ્રિટિશ મહાસભાને આ

વાતનો સ્વીકાર કરવો પડ્યો, અને ટેલીફોન પર કામ કરતી કુમારિકાઓને આવો વ્યાપાર કરનારાઓથી સાવધાન રહેવાને માટે એક અસાધારણ વિગતિત પ્રકાશિત કરવી પડી. એ વિગતિતની સાથે સાથે નીચે લખેલું 'ચોપાનીયું' પણ વહેંચવું પડ્યું હતું, કે જેનો 'માસ્ટર પ્રોબ્લેમ' નામના પુસ્તકમાંથી સવિસ્તર ઉતારો નીચે પ્રમાણે હતો:—

કન્યાઓને ચેતવણી.

પૂર્વ પ્રબોધનં પૂર્વ સન્નાહ તુલ્યં.*

કુમારિકાઓએ સડક પર, દુકાનોમાં રેલ ગાડીઓમાં, રસ્તાના નિર્જન ભાગોમાં, અથવા તો વિનોદના સ્થાનોમાં, અપરિચિત માણસો સાથે વાતચીત કરવી ન જોઈએ. ભણે પછી તે પુરુષ કે સ્ત્રી હોય.

કુમારિકાઓએ સરકારી પોલિસ, રેલવેના નોકરો અથવા તો ટપાલી સિવાય કોઈપણ માણસને રસ્તો પુછવો ન જોઈએ.

છોકરીઓએ કોઈપણ સડક પર એકલાં ફરવું ન જોઈએ તેમજ ઉભા પણ નજર રહેવું જોઈએ. અને જો કોઈ અપરિચિત એકાએક આવીને વાત કરવા લાગે—પુરુષ અથવા સ્ત્રી તો, તેણે જલદીથી પોલિસ પાસે દોડી જવું.

જો કોઈ સ્ત્રી મુર્છિત થઈ કોઈ પણ કુમારિકા પાસે સડક પર પડી જાય, તો તે કુમારિકાએ જાને તેને સહાય ન કરવી જોઈએ, પણ તરત પોલિસને તેની સહાય માટે બોલાવવો જોઈએ.

કુમારિકાઓએ અપરિચિત માણસોના કહેવા ઉપર વિશ્વાસ રાખી રવિચારની શણા અથવા તો બાઇબલ શણામાં એકલાં થવું ન જોઈએ. ભણે પછી તેના નિમંત્રકનો પોષાક ખ્રિસ્તી ધર્મ—પ્રચારિકાનો હોય, કે દેવળના પાદરીનો હોય.

કુમારિકાઓએ અપરિચિત માણસોની પ્રાર્થના પર વિશ્વાસ રાખી મોટર, ટેક્સી, અથવા તો કોઈપણ ગાડીમાં બેસવું ન જોઈએ.

કુમારિકાઓએ અજાણ્યા માણસે બતાવેલા સરનામવાળા ઠેકાણે જવું ન જોઈએ. તેમજ કોઈપણ ઘરમાં, વિશ્રામસ્થાનમાં, અથવા તો આનીંદ-લવનમાં દાખલ થવું ન જોઈએ.

કુમારિકાઓએ અપરિચિત માણસો સાથે કોઈપણ ઠેકાણે જવું ન જોઈએ. (હિસ્પિટાલની નર્સની જેવો તે સ્ત્રીનો પોપાક હોય તો પણ) અને તેણી કદાચ એમ પણ કહે, કે તમરં અમુક સમય અચાનક ધાયલ થયું છે અથવા તો માંદું પડી ગયું છે, તો પણ તેની વત પર વિશ્વાસ ન રાખવો જોઈએ. કારણકે આવા છળથીજ કુમારિકાઓનું હરણ કરવામાં આવે છે.

કુમારિકાઓએ અજાણી વ્યક્તિઓનું આપેલું મિષ્ટાન્ન ભોજન અથવા તો પાણીનો પણ સ્વીકાર ન કરવો જોઈએ. તેમજ તેવી વ્યક્તિ તરફથી અપાએલું કુલ પણ ન સુધવું જોઈએ. તેણીએ ફેરીવાળા પાસેની બીજી ચીજો પણ લેવી ન જોઈએ, કારણકે એ વસ્તુઓમાં કંઈને કંઈ દવા મેળવેલી હોવાનો સંભવ રહે છે.

કન્યાઓએ દેશમાં અગર તો દેશની બહાર ફક્ત બહાર ખપ્પર અથવા તો અજાણી વ્યક્તિ ઉપર ભરોસો રાખી, કોઈપણ નોકરીનો સ્વીકાર તે સંસ્થા વિષે બરાબર તપાસ કર્યા વિના ન કરવો જોઈએ.

કુમારિકાઓને જ્યાં સુધી પોતાને માટે સુરક્ષિત નિવાસસ્થાન ન હોય ત્યાં સુધી લંડન કે કોઈપણ બીજા મોટા શહેરમાં એક રાત્રીને માફે પણ જવું ન જોઈએ.

પ્રિય વાંચનાર, આ વાતો તે દેશની છે, કે જ્યાંથી ઉપદેશકો હિંદને ધર્મોપદેશ કરવાને આવે છે.

એક ઘણા પ્રમાણિક લેખક ડૉ. આર્લેડ વલ્લેસ્કેએ ઘણું પરિશ્રમે વેશ્યાવૃત્તિના સંબંધમાં તપાસ કરીને નીચે લખેલી વાત કહી છે:—

“જે કે વેસ્થાવૃત્તિની પ્રંધા બધા યુગોમાં અસ્તિત્વ ધરાવતી હતી, પરંતુ તેને એક મહાન સામાજિક સંસ્થાના રૂપમાં પરિપૂર્ણતાએ લાવવાનું શ્રેય, ફક્ત ઓગણીસમા સદ્કામાં પ્રાપ્ત થયું. પ્રતિસ્પર્ધાના બજારમાં વિશાળ જન સંખ્યાની સાથે વ્યવસાયોની ઉન્નતિ; મોટા મોટા શહેરોની ઉન્નતિ; તેમજ ઘાડી વરતી, અરક્ષિત અને અનિશ્ચિત નોકરીનાં સાધનો, વગેરે વગેરે વાતોને લીધે વેસ્થાવૃત્તિનું ક્ષેત્ર એટલું મોટું થઈ ગયું છે કે જેટલું માનવ જાતિના ઇતિહાસમાં કોઈએ સ્વર્નામાં પણ નહિ કદર્યું હોય.”

સાર્વજનિક તેમજ અર્ધવેસ્થાઓ સિવાય પણ આધુનિક નગરોમાં વ્યભિચાર ગુપ્ત રીતે ઘણા મોટા પ્રમાણમાં ફેલાયો છે. કા. ખાસે આવા ગુપ્ત વ્યભિચારના જુદા જુદા સ્થાનો તેમજ રૂપાનાં વર્ણન કર્યાં છે. “સ્ત્રી સેવિકાઓ” વળાં સાર્વજનિકરૂઢો, નૃત્યરૂઢો, તેમજ નાચતી દુકાનો, થીએટરો, નીચી કોટિના સંગીતલવનો, મુસાફર ખાનાંઓ તેમજ સંગીત-વિદ્યાલયો વગેરેને વ્યભિચારના અખાડાજ સમજવા જોઈએ. આવાં સઘળાં સ્થાનો વેસ્થાવૃદ્ધો કરતાં જરાપણ સારાં હોતાં નથી.

આ અર્ધવેસ્થાવૃદ્ધો દારા જે કામોદીપન થાય છે, તેને અપ્લીકેડ સાહિત્ય વંશરે વ્યાપક રૂપમાં ફેલાવવામાં ઘણી સહાય આપે છે.

મી. ચોલ બ્યુરો કહે છે કે :—

“વિષયભોગ અને વ્યભિચારને આવી મોટી મોટી સંસ્થાના અપ્લીકેડ સાહિત્યથી ઘણી સહાય મળે છે, અગર તો હુંકાણુમાં કહીએ તો કામવાસનાની કુદા કિપ્પન કરાય છે, અને તરતજ તૃપ્તિને માટે વ્યવસ્થા અગર સાધન કરી અપાય છે. આવા કારણથી તે સાહિત્યની માંગણી દિન પ્રતિદિન વધતી રહે છે.” ગંદા સાહિત્ય અને ચિત્રો વગેરેને વર્તમાનપત્રોમાં ખુબ સ્થાન આપવામાં આવે છે, કારણકે

એવા ગંદા ઉત્તેજક સાહિત્યનો પ્રચાર, વ્યાપારી દ્રષ્ટિએ અત્યંત જાલ-દાયક નિવડે છે.

મી. બ્યુરો કહે છે:—

“ફ્રાન્સમાં બિલત્સ ચોપાનીઆઓ અને પુસ્તકોનું પ્રકાશન એટલા પ્રમાણમાં વધી ગયું છે, કે તે જોતાં, કોઈને એ વાતનો સંદેહ ન રહે. એમાંના કેટલાંએક પુસ્તકોની પહેલી પ્રતનો ફેલાવો લગભગ ૫૦૦૦૦ જેટલો હતો. અને હમણાં તેની સોળમી આવૃત્તિ ૬૫ સેન્ટિએ વેચાય છે. એવાં પત્રોની કિંમતનો આધાર તેના બિલત્સપણા પર રાખે છે. એ પ્રમાણે “ટ્રોઇસ ન્યુ હટ્સ ડેઅર” નામનું પુસ્તક ૩૦ સેન્ટ મળે છે. “લેસ પેએ રોઝીઝ” ૨૫ સેન્ટમાં, “લેસ એડવેન્ચરસ ડુરોઇ પો બોલે,” અથવા તો “મેરેટી” ૬૫ સેન્ટમાં “લા માર્ટે ડેસ સેકસસ અથવા એફેડીટ અથવા લેસ ડેમા વિરેન્સ અથવા જર્નલ ડી ઉની ફેમીડે એમ્પર અથવા.....તો બધા લેખકોના સમસ્ત બિલત્સ પ્રેમોપન્યાસ ત્રણ ફ્રેંક ૫૦ સેન્ટ, પ્રત્યેક નકલના બાવે વેચાતા મળે છે. બિલત્સ પુસ્તકો લખવામાં કોઈપણ પ્રકારની અપકીર્તી સમજવામાં આવતી નથી. તેની જેમ વધારે આવૃત્તિ નીકળે તેમ વધારે સારું ગણાય છે. તેવા પુસ્તકોની પ્રસિદ્ધિ દ્વારા લેખકને વિશ્વ વિદ્યાલયમાં સ્થાન મળે છે, અને ઓછામાં ઓછું ‘કોઇક્સ ડે ઓનર’નું માન તો મળેજ છે. કોઈ કોઈવાર તો એમ પણ બને છે, કે તે માનનીય લેખક મહાશય બાલ્યાવસ્થાની કુમારિકાઓને, કંઈ ઇબ્ન થઈ હોય અગર તો ગર્ભપાતનો મુકદ્દમે તેણીની સામા હોય, તો તેના જજ તરીકે તેને બેસાડવામાં આવે છે, પણ એવી પરિસ્થિતિનું દેખીતું પરિણામ એજ આવે છે, કે તેવી અપરાધીનીને ફક્ત યુવાવસ્થાને લીધે ભુલો થઈ છે, એમ ગણી ઉદાર-વૃત્તિના જજ મહાશય અત્યંત સરળ-તાથી તેને ક્ષમા બક્ષે. શંકાશીલ કૃત્યો, તેવા સાહિત્ય લેખકને અબાધિત સ્થિતિમાં રહેવા દેવા પુરતાં ગણવામાં આવે છે, પણ રાજનીતિના

ક્ષેત્રમાં તેને શંકાસ્પદ મણુવામાં આવે છે. તેથી કોઈપણ વાંચકે આ વાતથી આશ્ચર્ય પામવું ન જોઈએ, કે મી. ખુરેના પુસ્તકમાં વર્ણવેલા, “આધુનિક સમાજની કુમારિકાઓ”ને આતે એમ કહેવું પડ્યું કે “આ કેટલું કષ્ટાવહ છે ? આટલું બિભત્સ સાહિત્ય વાંચ્યા પછી મને કોઈપણ એવી વસ્તુ વાંચવાને નથી મળતી કે જેને લીધે મારા માન પર શરમ શેરડા પડે” આગળ લખતાં મી. ખુરે કહે છે કે:—

“આવાં ચોપાનીઆં અને પુસ્તકો સરતાં હોવાને લીધે પ્રત્યેક વ્યક્તિ તે સરળતાથી ખરીદ કરી શકે છે, અને વાંચી શકે છે. વાંચનારની સંખ્યા પણ બધી મોટી છે. તંત્રાકુવાળા અને વર્તમાન-પત્રો વેચનારની દુકાનોમાં, પુસ્તકાલયોમાં, તથા સ્ટેશનો પર પુસ્તકો વેચનારા પાસે, આવા પુસ્તકો ઢગલે ઢગલા હોય છે. આવ્યા બિભત્સ સાહિત્યથી વધારે બિભત્સ સાહિત્ય પણ હોય છે. જે બિભિચારીઓ થોડામાં સંતુષ્ટ નથી થતા તે, તથા ખાસ કરીને આવી વસ્તુઓનો સંગ્રહ કરનારાઓને માટે તૈયાર કરવામાં આવે છે. ‘લીઓન્સ’ અને પેરીસના સૂચીપત્રોમાં ૧૧૪ જુદા જુદા પુસ્તકોને માટે જાહેર ખખર છે કે જે પ્રત્યેક પુસ્તકનું મુલ્ય ૨૦ ફ્રેન્ક જેટલું છે. બીજામાં ૨૨૬ પુસ્તકોની જાહેર ખખરો છે, કે જેમાં દરેક પુસ્તકની કિંમત ૫ થી ૧૦ ફ્રેન્ક સુધીની હોય છે. એ પુસ્તકો એટલાં બિભત્સ હોય છે, કે જેનાં નામ પણ આપવાં ઉચિત નથી. કેટલાંક પુસ્તકો એવાં પણ હોય છે, કે જેની કિંમત ૬૦, ૧૦૦, અને ૧૫૦ ફ્રેન્ક સુધીની હોય છે. એવાં અસ્લીલ પુસ્તકો એક લેખકે ૨૨ લખ્યાં છે. પરદેશીઓને માટે ફ્રાન્સમાં રચાતાં આવાં પુસ્તકોનો પ્રચાર ઇંગ્લિ અને સ્પેનદ્વારા થાય છે. માડ્રિડમાં નં. ૧૦૮ નું સૂચિપત્ર પ્રકટ થયું છે તેમાં અત્યંત મંદા ૨૬૮ પુસ્તકોની જાહેર ખખર છે. તેનું દરેક દરેક પુસ્તક એક ફ્રેન્કના બાવે ખરીદી શકાય છે. મોટાં પુસ્તકોની કિંમત ૧૦ થી ૧૫ ફ્રેન્ક સુધીની હોય છે. બાર્સેલોનાના એક પુસ્તક

વેચનાર એક સુચીપત્ર તૈયાર કર્યું છે તેમાં ૧૦૦ પુસ્તક-માળાઓની જાહેર ખબર છે, કે જેમાંના એકથી એક વધારે મંદા અને બિલતસ પુસ્તકોની સમાવેશ છે. તે પુસ્તકો ટયુરીનમાંથી ખરીદી શકાય છે. એ સુચીપત્રમાં ૧૧૪ અંગ્રેજી પુસ્તકો સિન્ન સિન્ન મમાળા હેઠળ જાહેરાતમાં મુકવામાં આવ્યા છે, જે દરેકની કિંમત રૂ. ૨૫ થી રૂ. ૨૫૦ જેટલે સુધીની હોય છે. એક આખું પુસ્તક ૪ ભાગમાં સમાપ્ત કરાયું છે. જેનું મુલ્ય ૧૮૭૫ જેન્કથી ઓછું નથી.” આખું ગંદુ સાહિત્ય વાંચનારને તેથી પણ વધારે ભડકાવનાર પ્રકાશનો, બિલતસ ચિત્રો છે. આ વિષય એવો છે, કે જેનું વર્ણન અમે કરી શકતા નથી, કારણ તેમાં અત્યંત ગંદકીનો સમાવેશ છે.

“આ વેપાર એક શક્તિમાન અંતરજાતીય સંસ્થાના અધિકારથી ચાલી રહ્યો છે, તેમજ તેવાં બિલતસ ચિત્રો તથા સાહિત્ય વેચવામાં તેને ખપ્પીજ સફળતા મળી છે. કારણ બીજી ચિત્રકળાઓ પ્રમાણે ફોટોગ્રાફીને પણ ભાષાની વિચિન્નતા સમજી શકી શકાતી નથી. ખેટુમાશ, સ્વેન, ઇટલિ, હોલ્લંડ, હંગરી, જર્મની, પોલેન્ડ, સ્વીટ્ઝર્લેન્ડ, ઇટાલિએ ચાલાતી બિલતસવાથી પ્રસન્ને થેરી લીધું છે. સાધારણ રીતે આપણા (અંગ્રેજોનો) દેશ બીજાને માટે ભયોત્પાદક કરતાં અથાં ભયભીત છે. પેરીસની આવાં પુસ્તકોની દુકાનો ખૂબ અંશ જેન્ય લોકોથી અમર તો બિદેશીઓથી ચલ્લવાય છે. એમરટડાંગમાં ફક્ત એકજ દુકાન ૬૦૦૦ જુદી જુદી જાતનાં પુસ્તકો વેચે છે. દરેકમાં ૨૫ ફોટોગ્રાફો હોય છે. ટયુરીનમાં ફટલીક દુકાનોમાં આવી જાતનાં પુસ્તકો ૫૦૦, ૨૦૦૦, ૩૦૦૦ અને ૭૦૦૦ જેન્ક સુધીની દરેકની કિંમતનાં હોય છે. જ્યાં પણ જાસદીથી તે વેચાઈ જાય છે.”.....મ. ચાર્લ્સ લખે છે કે:—“આખું કહીએ તો દરેક અંગ્રેજીએ પેરીસનાં સચિત્ર સમાચાર-પત્રો ૨૦૦૦૦૦ થી વધારે પ્રતોમાં, આવાં સુચીપત્રો છાપી સહાય આપે છે, કે જેમાં અત્યંત બિલતસ પુસ્તક-માળાઓની જાહેર ખબર

હોય છે. પોલિસ પણ આવા ગંદા સાહિત્યની સામે આંખ-મીંચામણાં કરે છે. તેનાથી એવી સ્થિતિ ઉપસ્થિત થાય છે, કે જેની ભયંકરતાનું અનુમાન પણ જનતાને નથી થતું. મ. પ્રમાદસ પોર્સનું કહેવું છે, કે આવાં બિભત્સ ચિત્રોના પ્રભાવથી હૃદયમાં ધક્કો અસીતિ ઉત્પન્ન થાય છે, તેમજ જે અભાગીઆઓ તેને ખરીદ કરે છે, તે અત્યંત ભયંકર પાપાચારો કરવાને ઉત્તેજિત થાય છે. આવાં ચિત્રોની બાબત અને બાલિકાઓ પર એથી પણ ભયંકર હાથ પડે છે. આ કારણથી અનેક કોલેજના છાત્રો, સિખ્યાઓના દરિર તથા મનને બરબાદ થતાં અમે જોયાં છે. બાલિકાઓના સર્વવસ્ત્રો નશ કરવાનો આના કરતાં એક પણ મીંજો ઉપાય નથી. બર્મિન્ગહામમાં પોતેજ કિત્તે થએલાં એવાં જુવાન અને જદ્દ સ્ત્રી-પુરુષ પર આનો શો પ્રભાવ પડે છે ? તે બાબતમાં કંઈપણ કહેવું અમે કમિત દ્વારતા નથી. તેઓને તો તે ત્રિશદ અને વનચર જેવા અનાચારના આડામાં ધકેલી દે છે.”

આજ્ઞા બિભત્સ પ્રકાશનોદર રા રક્ત સદાયરને ધકકો પહેંચે છે, એટલુંજ નહિ પણ તેનાથી મનુષ્યને દરેક પ્રકારના અનાચારની શિક્ષા મળે છે. મીસ મેયોએ કોઈ શિવમંદિરની નમ્મ મુર્તિઓ જોઈ ઘણો ઉઠાપોઠ કરી મુકયો છે, પણ પુરોપની ચિત્રકળા તેમજ મુર્તિ-નિર્માણ કળાનાં નમ્મ પ્રદર્શનો કંઈ જુદાં નથી. લીઓનાર્ડો દેા દીવીન્સી જેવો મહાન ચિત્રકાર ચર, જાગ્રતિકાળનો સર્વોત્તમ ચિત્ર-કર -- ના સંબંધમાં કહેવાય છે, કે તેણે ચીતરેલાં ચિત્રોમાંથી એક ચિત્રમાં વિષય-ભોગનાં ગાદ આલિંગનનું એક ચિત્ર ચીત્યું હતું. પણ આ જમનામાં વ્યાપારની દ્રષ્ટિએ જે અસ્વીકતાનું પ્રદર્શન થઈ રહ્યું છે, તેનું કળાની દ્રષ્ટિથી પણ તે વખતમા થઈ શકવું ન હતું. આથી આવાં બિભત્સ પ્રકાશનોનું વર્ણન આપતાં આવા વ્યવસાયના કેન્દ્રોનું પણ વર્ણન કર્યું છે.

આવા મોટા મોટા બિભત્સ પ્રયોગોની સાથે સાથે નીચકોટિનાં પ્રકાશનો પણ થઈ રહ્યાં છે. તે ચિત્રો તેમજ લેખો ગંદી અને

બિલસતામાં સીમા કુદાવી ગયાં છે, તેમજ અત્યંત નીચ શ્રેણિનાં અને અશ્વિપુર્ણ હોય છે. પોસ્ટ કાર્ડો પર જે ચિત્રો હોય છે, અગર તે નાચના જે ફોટોગ્રાફો હોય છે, તેમાં સંભોગના સમસ્ત બિલસ દેખાવોનાં ચિત્રો તેમજ વર્ણનો હોય છે. બંધીજ વાતોનો ઉલ્લેખ કરવાનો અમારો ધરાદો નથી. (જેણે તે વાતો બાજુવી હોય તેણે 'બોમ્બુ' પુસ્તક જોવું)...આવાં ચિત્રો અને ફોટોગ્રાફો ફ્રાન્સ, બેન્ગલ, અને સ્પેઇનમાં તૈયાર થાય છે. (મોટે ભાગે આસેલોનામાં થાય છે.)”

વ્યભિચાર કરવાને માટે સ્થરનાં પુતળા બનાવાય છે. તેમજ બાજુ સ્થરની ઝીંજો બનાવવાનો વ્યવસાય એવાજ પ્રકારનો હોય છે.

આજ દરેક વ્યાપારની પુષ્કળ બહેરાત થાય છે. મીસ મેયોએ હિંદમાં સમાચાર પત્રોમાં નખસકતા વગેરે દૂર કરવાની જે બાંહેડી અપરો આવે છે, તે પરથી હિંદવાસીઓની દશા સિદ્ધ કરવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે, પણ પાશ્ચાત્ય દેશોમાં જે બહેર અપરો પ્રકાશિત થાય છે, તે વધારે નિંદ્ય હોય છે. ડૉ. બોએ પેતાના પુસ્તકમાં તેના નમુના આપ્યા છે તે નીચે પ્રમાણે છે:—

મોટે ભાગે વિવાહ સંબંધી વિજ્ઞાપનો, અર્થલાભ સ્વાર્થને ઉદ્દેશીને હોય છે. પણ ખરું જોતાં તે વિજ્ઞાપનો “વ્યભિચારનાં વિજ્ઞાપનો” સમજવાં જોઈએ, કારણુ લિન્ન લિન્ન શિશ્વકાના આંકરના ભાગમાં જુદો હેતુ સમાયલો હોય છે.

“સત્તાવીસ વર્ષની એક યુવન વિધવા, કોઈ એક સારા પદ્ધતિર સાથે દોસ્તી બાંધતા ચાહે છે, કે જેણી પોતાનાં કર્મ તેમજ વચનથી તેને સંતુષ્ટ કરશે.”

“એક વિદેશી યુવતી એવી વ્યક્તિ સાથે પરિચય કરવા ઇચ્છે છે, કે જે તેણીને તેણીના અદ્ય દુઃખના સમયમાંથી છુટકારો આપી શકે.”

“એક આધેડ ઉંમરનો વ્યાપારી ફક્ત દોરતીના સંબંધ ખાતર એવી એક સ્ત્રીનો પરિચય કરવા ઇચ્છે છે, કે જે દેખાવમાં સુંદર હોય. (કામલાંગી હોય તો વધારે સાર)”

“એક દુકાનદાર યુવતી કે જેની ઉંમર ૨૦ અને ૩૦ ની વચ્ચેની છે, તેણી કોઈ એક સારા કુળવાન યુવાન સાથે મેટ્રી કરવા ઇચ્છે છે.”

“એક પ્રશંસા-પત્ર પ્રાપ્ત, ૨૪-વર્ષનો વિધવાન સ્વીટઝર્લેન્ડનો યુવક કોઈ એવી સુંદરીને ત્યાં નોકરી કરવા ચાહે છે, કે જે એકલી રહેતી હોય.”

“એક બુદ્ધિમાન, ધનાઢ્ય, તેમજ સુંદર યુવક એક કુલીન, ધનવાન, તેમજ સુંદર સ્ત્રીના રક્ષણ હેઠળ રહેવા ચાહે છે.”

આવી અનેક જાહેર ખબરો જેમાં જીવાન કુમારિકાઓ, સ્ત્રીઓ, વિધવાઓ, ‘એકલા રહેનાર ધનવાન’ વ્યક્તિઓનાં ઘર સંભાળનારી તરીકે અથવા તો તેની સાથે રહેવાની ઇચ્છા પ્રકટ કરે છે. ‘ધાણું ખરું’ વ્યભિચારના ઉદ્દેશથીજ આવી જાહેરાત કરાય છે. ભાષા શીખવવાની જાહેર ખબરો પણ ‘ધાણું ખરું’ એવાજ ઉદ્દેશને અવલંબીને હોય છે.

“જાહેર ખબરનાં સ્થાનો જેવાં કે “સગવડ ભરેલી જગ્યા” અથવા “જીવે રસ્તેથી હાખલ થવાની જગ્યા” ‘વિધાધી’ માટે એકાન્ત સ્થાન’ વગેરે જાહેર ખબરો આપણા જોવામાં આવે છે. ‘ધાણું ખરું’ આવી જાહેર ખબરો પુરૂષોને સંબોધીને કરવામાં આવે છે. સ્ત્રીઓએ જાતે તેની તપાસ કરી લેવી જોઈએ. નીચે લખેલી જાહેર ખબર પરથી તે વાત સ્પષ્ટ થાય છે.

“ફક્ત દિવસને માટે: જાડે આંખવાનાં સ્થાનોની જાહેર ખબર ‘મુખ્યત્વે બધી જાતનાં સાધનો—ઝી-સુખ-સોજ વગેરેને માટે અપાય છે.”

“ખાનગી પુછપરછનાં સ્થાનો” આવા મથાળા હેઠળ વર્તમાન પત્રોમાં, પુરસ્કાર સ્વરૂપ, કાંઈક બદલો જો કે—તે ઘણો મોટો હોય છે. તે હાથ ઝોલી જાહેર ખર્ચાનો અપાય છે. “કે શુભ રીતથી કોઈમણ વ્યક્તિ પર દ્રષ્ટિ રાખવાનું કામ હાથ લેવાશે, તેમજ ખાસ કરીને તેનું કલ્યાણ” કેવી વ્યક્તિઓનાં વિષયભોગ સંબંધી જીવન તેમજ ઉદ્યોગોની શોધ કરવામાં આવશે.” આવી જાહેર ખર્ચાને અનુસરી નિયોજિત કરેલી વ્યક્તિ, નીચે જામીનના બધા ટેંગોનું અવલંબન કરે છે..... એવી જાતની જામીન જાહેર ખર્ચાનો નમુનો નીચે પ્રમાણે છે:—

ખાનગી પુછપરછ.

અપ્રકાશ્ય ! જાતલ્ય ! સદા સફળ ! સત્ય ! વ્યાપક ! અસાધારણ રીતે સંતોષપ્રદ તપાસ, જીવનચર્યા, પરિવર સંબંધ, સંભોગ, ચારિત્ર્યનું વિશ્લેષણ, વ્યવસાય, આર્થિક દશા, જીવનકાળનો દુરાર્થાર, ભવિષ્યદક્ષિણ, આર્થિક સ્થિતિ, શુભસંભોગ વગેરે વગેરે” ઉપરના પરિ-આક્રમમાં ડો. બેન્ડેને જે “ઉચ્ચકોટિ”ની બિલસતાનું વર્ણન કર્યું છે, તે સાહિત્ય તેમજ નાટકમાં સમાવેલી બિલસતાને જ ભાગ છે. ડ્રાન્સમાં નાટકો વગેરેના સંબંધમાં મ. બેન્ડેને લખે છે:

“ડ્રાન્સ તેમજ ડ્રાન્સની બહાર કોણ નથી જાણતું, કે આપણા નાટ્યકારો છેલ્લાં વીસ વર્ષથી બ્યલિયાર, રવતંત્ર ગ્રેમ, બિલસદાવાન તેમજ વિવાહ-વિચ્છેદનાં અત્યંત દુષિત દ્રશ્યોનો ખરો રંગ લાવવાને માટે પ્રયત્ન મહેનત કરી રહ્યા છે ? વર્તમાન સમયના રિવાજોને અંકિત કરવાને બદલે કોઈ એમ કહી શકે છે, કે ડ્રાન્સમાં વિશ્વાસવાદી પત્નિઓ સિવાય પત્નિઓ નથી; જંગલી તેમજ મુર્ખ પતિઓ સિવાય કોઈ પતિ નથી, તેમજ કોમળ તથા સન્માનને પાત્ર ભાવોની અધિ-ક્રીણી માત્ર અર્ધવેશ્યાઓ જ છે ? નાટકની રંગભૂમિ પર ફક્ત પતિતોના હાવભાવ તેમજ ધોર કામોત્તેજાને જ આદર અપાય છે.

કેટલેક ઠેકાણે ઉપાખ્યાનો તેમજ ગીતો અત્યંત ચિહ્નિત હોય છે. નાટકમાં બતાવવામાં આવતા ઐતિહાસિક પુરૂષ તેમજ બીજા દ્રશ્યો પણ વિષયભોગની વતોને ચીતરે છે. પ્રેક્ષક વર્ગ—કે જેમાં હમ્મર કરતાં વધારે પ્રસિદ્ધ પુરૂષો હોય છે. (પ્રસિદ્ધ પુરૂષો જેવા તેઓ દેખાવમાં તો હોય છેજ) તેઓ અત્યંત પ્રસન્નતા પ્રકટ કરે છે. કેટલેક ઠેકાણે નાનાં ગીતો તેમજ ઉપાખ્યાનો ઘણાંજ ગંદા હોય છે. તેમજ હાવભાવ એવા કરવામાં આવે છે, કે સાવજનિક સહચારનો સંહારજ થાય છે. એવા દેખાવો જોઈને નાનાં બચ્ચાંઓ પણ ખુબ પ્રસન્ન થાય છે, અને માતાપિતાની નજર આગળ તાળીઓ ઠોકી પોતાની પ્રસન્નતા બહાર કરે છે. કેટલેક ઠેકાણે પ્રેક્ષક વર્ગની એક મોટી કહ અત્યંત ચિહ્નિત ગીત અને તેનો પદ ભજવાઈ રહ્યા પછી પાંચ પાંચ વખત ગાનરને પાછો બોલાવી ફરી ફરી તે ગીત સાંભળવામાં મોજ માણે છે. જે નાટકમાં ગુપ્ત અને અનુચિત પ્રેમ હોય છે, તેની ઘણીજ પ્રશંસા થાય છે. કારણકે તે પ્રત્યેક પદમાં વધારેને વધારે ગંદાગીતો સ્વાદ કરાવવામાં આવે છે.

યુદ્ધ પછીના સમયમાં આ વાતનો પ્રચાર અધિક અને અધિક વધેતો ગયો છે. જે નાટકનો મુખ્ય વિષય “મા અથવા બેન સાથે અભિચાર”નો હોય છે, તેની ઘણીજ પ્રશંસા થાય છે. નાયેલ કાવર્ડના એ નાટકમાં, માતા અને પુત્ર પરસ્પર સંભોગ કરતા હોવાનું બતાવવામાં આવ્યું છે. ઘણા લોકો એવા છે કે જેનામાં મી. કાવર્ડની જેમ, કલ્પનિક ગુણ નથી, પણ કુદરતીના પ્રચારમાં ખુબ સફળ થતા રહ્યા છે. અંગ્રેજી નાટક સાહિત્યના ટીકાકાર શ્રીયુત જેમ્સ એગેઈટ પોતે ગયા વર્ષમાં પ્રકાશિત કરેલા એક પુસ્તકમાં લખે છે, કે મી. સોમરસેટ મોઝમ, જેને “નટખટ નાટ્ય” કહે છે તેવા નાટ્યકારોને લખવાની શુદ્ધિ નથી હોતી, પણ તેવાઓથી લખાએલું “અવર ઍટર્સ” યાને આપ-જુઠા સારાઓ” નામના પુસ્તકે લોકોને મોટે દરેક એક બાતની

ફેશન પેદા કરી છે. આજકાલ લાંડનની રંગભૂમિ પર “આવા નાટ્યો નાટ્યો”નું સામ્રાજ્ય છે. પણ મી. એગેઇટને વિશ્વાસ છે, કે એ ફક્ત આ જમાનાની ફેશનરે છે. અને લાંબો વખત નહિજ ટકે. પરમાત્મા કહેને એ લાંબો વખત ન ટકે. હિંદી સરકારે સીનેમા સંબંધી તપાસ કરવાને માટે એક કમિટી નીમી છે. કારણકે તે સરકાર અમેરિકાની શીલ્પો વિરુદ્ધ ખ્રિદીશ શીલ્પોને પ્રોત્સાહન આપવા માગે છે. અમેરિકાની શીલ્પો વિરુદ્ધ જે વાતો કહેવાય છે, તે એ છે કે, તે અત્યંત કામોત્તેજ્ય હોય છે. તેથી સરકાર હિંદના નવજીવાનોને તેનાથી અચાવવા નાપર છે. અમેરિકાની વિરુદ્ધની આ બેઠનીતિમા હિંદુ એકમન નથી. કારણ હિંદુસ્તાનની આજની પરિસ્થિતિમાં ખ્રિદન તરફથી તેમજ સામ્રાજ્ય તરફથી કૃતજ રહેવાનું કંઈપણ કારણ નથી. “જીવાનોના સદાચારની રક્ષા કરવાની વાત” ફક્ત એક વાક્યલનજ છે. નીતિ-શાસ્ત્રની દ્રષ્ટિએ પણ ઢોંગ છે. અનાંદી. શાએ પોતાના પુસ્તકની એક ભૂમિકામાં ઉપર જણાવેલા અલનાને તોડી નાખ્યું છે, તે વાત કદાચ ભૂલી શકે એમ નથી.

શીલ્પ ઉપર ટીકા કરતી કમિટીએ, જે લેખકોએ સારી રચના તથા સદાચારના ઉદ્દેશથી શીલ્પો રચી હતી, તે સંઘળી જન્મ કરવાનું સુચવ્યું છે એમ માલમ પડ્યું છે. દાખલા તરીકે શા, ટોલ્સ્ટોય અને ઇમ્સનની રચેલી શીલ્પોને, હિંદમાં આવતી તેમજ રંગભૂમિ પર લગજ તી અટકાવવામાં આવી છે. જોની લખેલી તેમજ રચેલી. “બીસીસ વોરન્ટ પ્રોફેશનની” શીલ્પની પણ એજ દશા થઇ છે. અને રંગભૂમિ પર વર્ષો સુધી આવી શક્યા નથી. નાટકની પ્રસ્તાવનામાં મી. શાએ ધણીજ દ્રઢતાથી કહ્યું, તેમજ અનાવ્યું છે, કે આરા નાટકના પ્રદર્શનની અટકાયત પુરતું તેમા બિલનસપણું હતું નહિ.

*

*

*

*

હિંદાર લેમજ સ્વતંત્ર વિચાર આ સમસ્યાનો ઉકેલ કરશે, કે દ્રઢ નિયમબુકલ વિચાર ? જેઓ નિયમ પાળવાનો ડોળાંકરે છે,

તેઓજ નિયમલાગ કરવામાં પ્રખ્યાત છે—આજકાલ એ સવાલ એક મહાન સમસ્યારૂપ બની રહ્યો છે.

દક્ષતાવાળા નિરીક્ષકોએ, આટલી વાત તો ચોક્કસ રીતે બતાવી છે, કે આ જમાનામાં પાશ્ચાત્ય જીવનમાં કામેતેજના સ્વાસ્થ્યની સેવાનું ઉત્સાહન કરી ગયા છે. બોલે છે, કે “એક મહાન વૈદે કહ્યું છે કે ‘આપણે ત્રણવાર—બહુ ભોજન કરીએ છીએ.’ આ કથનને વધારે સ્પષ્ટ કરવાને માટે એમ કહીએ છીએ, એમજ નહિ, પણ બાજુ બધી દારૂપોનાં ગુણો અધિકાધિક ત્રણ ગણાં વધારે ભોગવીએ છીએ. તેનો સ્વાદ અધિક રાખીએ છીએ—દુઠાણમાં સંભોગ કરવામાજ લગ્યા રહીએ છીએ.”

આ ‘ગરર કરતાં વધારે’ કામી જીવન ગુજારવાથી આપણા મનોભાવ પર ઘણો ગુરો પ્રભાવ પડે છે. “આપણા એક અપ્યંત મુદ્દિમાન મનો-વિજ્ઞાનવેત્તા” વિલિ હેલપાથ, નીચે લખેલા લેખમાં બોલે છે સાથે સંમત થાય છે, અને જેનું ટાંચણ નીચે પ્રમાણે છે—

“આપણા નવજનુવાનોની એક મોટી સંખ્યાને લીધે સ્ત્રી-સંભોગ એક સાધારણ વાત, જેવી કે પાનાં રમવાં, સાંજના ક્ષણમાં જવું. શરાબ પીવો, વગેરે જેવી થઈ ગઈ છે. તેમાંની અલ્પ સંખ્યાના માણસો કે જેઓ જુદા પ્રકારથી રહે છે, તેમાં મોટે ભાગે એવા હોય છે, કે જેઓ ભયને વશ થાય છે, તેમજ તેઓમાં મોજ ઉડાવવાની શક્તિ ઓછી હોય છે.

એક લોકપ્રિય અંગ્રેજ લેખક “એક ગંદરી સાફ કરનાર સજ્જન” “ધી ઝસ ઝસ એક-ફેક્સ” નામના પોતાના એક લોકપ્રિય પુસ્તકમાં પોતાના વિચાર નીચે પ્રમાણે દાખવ્યા છે:

“જન સમાજમાં જે વાતાવરણ આજકાલ વિશ્વવ્યાપક બની રહ્યું છે, તેને માનવજાતિના ઉચ્ચ જીવનને માટે હું કાંઈક સમજું છું. તે સમાજ, જેમને જીવનની એક ગંદકી, હાસ્ય તેમજ શુદ્ધ મોતો

વિષય, ખિભાત્સ દેખાવેનો વિષય, ગપ્પાખાહ, આર માણસની ટોળામાં દુષિત ટોળાનો વિષય બનાવી દીધો છે. આ વાત્તાવરણ સંહારક છે. ગર્ભાંશાત કરાવનારો વેધ જેટલી ત્વરાથી ભાવિ મનુષ્યનો નાશ કરે છે, તેટલી ત્વરાથી પ્રેમ નષ્ટ થઇ જાય છે.” વિષયભોગને ફક્ત કાળ-નિર્જન કરવાના સાધનરૂપે ગણવામાં આવે છે. ડૉ. બ્લોચના શબ્દોમાં કહીએ તો ‘કાળ નિર્ગમન’ કરવો એ પણ એક મહત્ત્વ આધુનિક રોગ છે. ‘કાળ નિર્ગમન કરવો’ અથવા તો ‘સુખમાં સમય કાઢવો’ એ આ જમાનામાં એક રોમ સમાન છે. ‘ધી ગ્લાસ ઓફ ફેશન’ના રચનારે તદ્દન સત્ય રીતેજ લખ્યું છે, કે મોટે ભાગે આ જમાનાના પાપાચારમાં ‘સુખમાં સમય કાઢવો’ એ માન્યતા, એજ લક્ષણનું કુપરિણામ છે.”

“આપણા સાવજનિક રસ્તાઓ પર જે પાપાચારો થતા હતા, તેમાં બહુ પરિવર્તન થઇ ગયું છે. અપ્રમ સ્ત્રીઓની એક નવી જાતિ હિપ્પન થઇ છે. તેવી સ્ત્રીઓ એકિસો તેમજ દુકાનોમાંથી શિક્ષણ મેળવી નીકળેલી હોય છે. એ યુવતીઓ શિખર પરના ચળકાટથી મુગ્ધ બની જાય છે. તેઓ ફેશન, સદાચારને ભોંયભેંગા કરનારા પોપાકો, અગત્યનાં વિશ્રામગૃહો, તેમજ રાત્રીના વિનોદ ભવનોનું જીવન ચલાય છે.”

“તેઓ દુષ્ટાઓ હોતી નથી. તેઓના સ્વભાવ વેસ્યાઓ જેવા પાપી હોતા નથી, તેમજ વેસ્યાઓ જેવી સ્પર્ધા તેમજ કુસ્તિત ભાવો તેઓમાં હોતા નથી. આપણે જો તેઓને પૂછીએ, કે તમારે શું જોઇએ છે? તો તેઓ તરત જવાબ આપે છે, કે ‘દીલ-અમન કે તેવો સમય.’ ખસ એટલુંજ તેઓને જોઇએ છે. બીજું કંઇ નહિ. તેઓ જીવનમાં રહેશે અનંદ લેવા ચાહે છે. આપણા સમાજની ત્રેષ્ઠ સ્ત્રીઓના જીવનને તેઓ આદર્શરૂપે માને છે. અને પોતાનાં અસ્પ સાધનોથી પણ તેનું જ અનુકરણ કરે છે. આ કારણથી પ્રથમ તેઓ

પોતાની શરમ છોડે છે, અને તજજીથી સદાચારને પાલુ વેચી નાખે છે. પોતાનો સદાચાર વેચીને તેની ‘દીલચમનનો સમય’ ખરીદ કરે છે.”

*

*

*

*

આ વાતનો એટલો છંદો આવતો નથી. એવી જાતની કવ્યવસ્થાથી, મહાન ભયંકર પાપાચારો કરાય છે. તેમજ ભયંકર દ્વિદ્રિય રોગોનો સરા પ્રમાણમાં પ્રચાર થાય છે. મીસ મેગેઝિન ‘હિંદુઓમાં દ્વિદ્રિય રોગો ઘણા પ્રમાણમાં છે એમ કહ્યું છે.’ આવી સામાન્યોક્તિનું સમર્થન કરવાને તેણી પાસે આંકડાઓ નથી, વૈદ્યોનાં પ્રમાણો નથી. તેણી દેવદીક દિસ્પરિપાલોની ધરતીઓ પરથી વર્ણન કરે છે. વાંચકને તેણી એટલું પાલુ નથી કહી શકતી, કે એ બધી ધરતીઓનું પ્રમાણ અને જન તેણીને ક્યાંથી પ્રાપ્ત થયું ? કેવી રીતે થયું ? તે છતાં તેણી સામાન્યોક્તિ કરે છે. એટલું તો ચોક્કસ છે, કે દ્વિદ્રિય રોગોનો નોંધો વિસ્તાર પાશ્ચાત્ય દેશોમાં છે તેટલા હિંદમાં નથી. ઇતિહાસના વાતનું પ્રમાણ આપી શકે છે. અને યુરોપ, દુનિયાને દુઃખદાયક છે તે વાત સિદ્ધ થઈ શકે છે. એશિયાના બીજા દેશોની સાથે જ્યે હિંદને પણ “ચાંદીના” રોગો, ચાર પાંચ સૈકાઓ પુર્વે ‘પોલોનોઝ’ લોકો તેમજ યુરોપની બીજી જાતિઓ તરફથી મળ્યા હતા. તેજ પ્રમાણે આ જમાનામાં યુરોપવાસી સભ્યતાના પ્રચારના આદેશવાન પ્રજાઓ, તરફથી, આફ્રીકાવાસીઓને પણ તે રોગોનીજ, લહાણી થઈ રહી છે. હિંદમાં ‘ચાંદી’ તથા ‘ગરમી’ના રોગને ‘શીર’ગીનો રોગ’ કહે છે. તરણ એ રોગ ‘શીર’ગ’ યુરોપવાસીઓ તરફથી વારસામાં મળ્યો છે. એમ જવાન બોલે એ ‘ગરમીના રોગનો ઇતિહાસ’ એ નામના પુસ્તકમાં તે વિષયનું સંપૂર્ણ વર્ણન કર્યું છે. અને નિશ્ચયસહીત લખ્યું છે, કે ૧૫ મા સૈકા સુધી દુનિયાના સભ્ય-તાવાળા સંસારમાં આ દુષ્ટ રોગનું અસ્તિત્વ હતુંજ નહિ. એ પ્રસિદ્ધ

અને પ્રમાણિક લેખકે નીચે લખેલા લેખમાં સંક્ષેપમાં, તેનો ધ્વિ લાસ આપ્યો છે.

“શરઆતમાં ‘ગરમી’ તથા ‘ચાંદીનો’ રોગ સને ૧૪૯૩-૯૪માં કાલંબસના વહાણવડીઓ સાથે સ્પેઇનમાં આવ્યો હતો. તે લોકો, એ રોગ મધ્ય અમેરિકામાંથી તેમજ ખાસ કરીને ‘હેતી’ નામના ટાપુમાંથી લાવ્યા હતા. ચાલ્સ આઠમાના સન્ય દ્વારા, એ રોગ ઇટલિયા પ્રવર્ત્યો; તેમજ ત્યાં તે ખુબ પ્રમાણમાં ફેલાયો. તે સૈન્ય વિખેરી નાખવા પડી, તે માણસોદ્વારા, આખા યુરોપના દેશોમાં તેનો પ્રચાર થયો. પોર્ટુગીઝ લોકો તે રોગને, પુર્વ તરફના દેશો, જેવા કે હિંદ. ચીન તેમજ જાપાનમાં લઇ ગયા. ઇતિહાસકાર આપણને બતાવે છે. કે ૧૬ મા સદીમાં આ રોગ આખા યુરોપમાં ફેલાએલો હતો. અને ખાસ કરીને સુખ-સંપન્ન લોકોમાં તે ઘણા પ્રમાણમાં પ્રવર્ત્યો હતો.

ડૉ. બ્લોચ કહે છે, કે હમણાં યુરોપમાં ‘ગરમી’ના રોગને પ્રકાપ, પ્રમાણમાં પહેલાં કરતાં કંઈક ઓછો છે. કારણકે યુરોપવસીઓના પુર્વજોમાં એ રોગ ઓટલો ફેલાએલો હતો, કે વર્તમાન સંતતિના લોકોમાં તેનો પ્રભાવ ઓછો કરવાની શક્તિ પેદા થઇ ગઇ છે. બ્લોચ કહે છે કે:-અમારા પુર્વજોએ ગરમીના રોગ સામે ઘણી ટકકર લીધી હતી. પોતેજ તે રોગથી પીડિત થઇને, તે રોગના જોરને બચાવી લીધું. ડૉ. બ્લોચ આશ્ચર્ય-રીખેરનું ટાંચણ આપતા નીચે પ્રમાણે કહે છે:-

“આ સમયમાં જે લોકો યુરોપમાં વસે છે, તેમાંના દરેકના ગયા ૪૦૦ વર્ષમાં ૪૦૦૦ પુર્વજો થઇ ગયા હશે. તેમાંની એક મોટી સંખ્યાને ‘ગરમી’ના રોગ સામે ટકકર લેવી પડી હશે. આ વાત ગમે તેટલી અશ્ચર્યકર હોય, તો પણ તે વાત સત્યજ છે.”

જુદા જુદા પાશ્ચાત્ય દેશો અને નગરોમાં હાંપ્રિય રોગના સંખ્યાબંધ, જે તપાસ થઇ છે, તે પરથી ફિલ્લસ દ્રવ્ય આપણી આગળ

ખડું થઇ શકતું નથી. પાશ્ચાત્ય રાજ્યો આ રોગ સામેનાં આંદોલન તેમજ એ રોગમાંથી ઉગરવાના ઉપાયોનો પ્રચાર કરવામાં પુષ્કળ પૈસા ખર્ચી રહ્યા છે. હિંદની સરકાર એ વાત માટે સાવકી મા જેવા પ્રયાસો કરી રહી છે. તો પણ આટલું તો દેખીતું જ છે, કે હિંદ કરતાં પાશ્ચાત્ય દેશોની સ્થિતિ તે વાતમાં સારી તો નથીજ.

ઇ. સ. ૧૯૦૦માં પ્રશીયામાં જે સંશોધન થયું, તે વાતમાં ડૉ. બ્લોચ, લોર્ડ કિચનર સાથે સંમત થતાં કહે છે કે “પ્રશીયામાં ચેપી ઇન્ડ્રિય રોગથી દરરોજ પિડાતાં ૧૦૦૦૦૦ મનુષ્યો હોય છે. બ્લ.સેકાન્તી નપાસ વિષે કહેતાં બ્લોચ આપણને જણાવે છે, કે એવું માલમ પડે છે કે ૩૦ વર્ષની ઉંમર ઉપરનો કોઇપણ મનુષ્ય, પહેલીવાર લગ્નગ્રંથીથી અંધાય તે પહેલાં, બે વખત ‘ગેનોરીઆ’ના વ્યાધિથી પિડાત થએલો હોય છે. અને દરેક ચાર કે પાંચમાંથી એકને ‘આંદી’નો રોગ થઇ ગએલો હોય છે.

ડૉ. બ્લોચના પ્રમાણભૂત ગ્રંથમાંથી કોપનહેગનના આંકડાઓ નીચે પ્રમાણે છે:—

“૨૦ વર્ષથી ૩૦ વર્ષની ઉંમરના દરેક યુવકો, પ્રતિવર્ષ ૧૦૦ માંથી ૧૬ અને ૨૦ સુધી, ઇન્ડ્રિયરોગથી જકડાએલા હોય છે. દરેક આંદમાંથી એકને ‘ચેપી’ રોગ હોય છે, અને ૫૫ માંથી એકને આંદીનો રોગ લાગુ પડેલો હોય છે. ગયા દસ વર્ષમાં એકઠો ૧૧૬ માણસોને ઇન્ડ્રિયરોગો થઇ ગયા હતા. તેનો અર્થ એજ કે, દરેક મનુષ્યને એકથી વધારે વાર એ રોગથી ‘પીડાયું’ પડ્યું હતું.”

બીજા યુરોપીય દેશો કરતાં ડેન્માર્કની સ્થિતિ બહુ સારી કહી શકાય. ડૉ. બ્લોચ કહે છે કે:—

“ડેન્માર્ક, જર્મનિ, જર્મન ઓસ્ટ્રિયા, અને સ્વીટ્ઝરલેન્ડની સ્થિતિ અત્યંત સારી દેખાય છે. તેથી ઉતરતી બેલ્જિયમ, ફ્રાન્સ, સ્પેઇન, પોર્ટુગાલ. ઉત્તર અને મધ્ય ઇટાલિની છે. દક્ષિણ ઇટાલિ.

ગ્રીસ, ટર્કી, રશિયા અને ઇંગ્લાંડની સ્થિતિ તે વાતમાં તદ્દન ખરાબ છે.”

હેવલોક એશીસના પુસ્તકમાં નીચે પ્રમાણે લખ્યું છે:—

“આ પ્રશ્નનો વિચાર કરવાને માટે, અમેરિકામાં ન્યુયોર્કના વૈદ્યાની એક સંશોધક કમિટી નીમવામાં આવી હતી. આ કમિટીએ યુદ્ધના સંશોધન કરીને એવું જણાવ્યું હતું, કે ન્યુયોર્ક શહેરમાં દર વરસે એાછામાં એાછા ૨.૫૦.૦૦૦ માણસો ઇન્દ્રિયરોગના શિકાર થાય છે. તેમજ ન્યુયોર્કના એક મહાન ચામડીના રોગોના ચિકિત્સકે કહ્યું હતું, કે “ઉંચા કુટુંબના માણસોમાં એાછામાં એાછા ૬ એવા છે, કે જેનાં છોકરાંએને ગરમીના રોગ લાગુ પડી ગયા હોય છે. આ વાત હું મારા જાતિ અનુભવ પરથી જાણું છું. એક પ્રમાણિત સેપ્તિકના અનુમાન પ્રમાણે જર્મનીમાં દર વર્ષે એાછામાં એાછા ૮૦૦૦૦૦ માણસો ઇન્દ્રિયરોગના ભાગ થઈ પડે છે. મોટા વિશ્વ વિદ્યાલયોમાં એકઠે ૨૫ ટકા વિદ્યાર્થીઓ આ રોગથી પિડાતા હોય છે. આ લખવાનું કારણ એ નથી, કે વિદ્યાર્થીઓમાં ઇન્દ્રિયરોગ વધારે પ્રમાણમાં જણાય છે. ફ્રાન્સ અને પ્રશીયના યુદ્ધમાં જેટલા માણસો માર્યા ગયા હતા, તેના ૬ ઇન્દ્રિયરોગને લીધે દર વરસે, જર્મન સેનાને માટે અગોચર ગણી, જુદા કાઢવામાં આવ્યા હતા. તે પછી જર્મન સેનાની સરખામણી આપણે ઇંગ્લાંડની સેના સાથે કરીએ, તેા નિશ્ચય એમ માલમ પડે, કે જર્મન સેનામાં ઇંગ્લાંડની સેના કરતાં “ચાંદીના” રોગનું પ્રમાણ એાછું હોય છે.”

જ્યાર લખેલા ફક્ત સાથે ટિપ્પણ તરીકે હો. બ્રોચ નીચેનો લેખ આપે છે:—

“લિંદમાં જ્યાં અંગ્રેજી લખ્યું છે. (એચ. સી. ફ્રેન્ચ લિખીત સેનામાં ગરમીના રોગ ૧૯૦૭) તેમાં ઇન્દ્રિયરોગ વિષે અન્વેષણ કરતાં માલમ પડ્યું છે, કે દેશી સિપાઇઓ કરતાં ઇન્દ્રિય વ્યાધિઓ અંગ્રેજ

સિપાહીઓમાં દસ ગણા વધારે છે. રાષ્ટ્રીય લશ્કરોથી અતિરિક્ત, ઇસ્પાનિયોલોનાં જે રોગી સિપાહીઓની ભરતીની સંખ્યા તેમજ એ રોગથી નિપજતાં મૃત્યુની સંખ્યા, જેતાં માલમ પડે છે, કે ઇન્ડિય રોગોમાં અમેરિકાના લોકોનો નંબર પહેલો છે. બીજો અંગ્રેજોનો છે, તે પછી ફ્રાન્સ, એસ્ટ્રિયા હંગરિ, રશિયા અને જર્મની વગેરે વગેરે દેશોનો છે.

ઇ. સ. ૧૯૧૪માં ઇન્ડિયરોગોના સંખ્યામાં શાહી કમિશન આગળ જુલાની લેતાં હો. ડગલસ બ્રાહટે કહેવું હતું, કે મારા અનુમાન પ્રમાણે પ્રતિવર્ષ એકલા લંડનમાં ૧,૮૨,૫૦૦ નવા માણસોને ઇન્ડિયરોગ થઈ જાય છે. તેમજ યુનાઇટેડ સ્ટેટ ઓફ અમેરિકામાં ૮૦૦૦૦૦ નવા માણસને તે રોગ થાય છે. તેમાંથી ૧૧૪૦૦૦ માણસોને તેા ગરમીનોજ રોગ થાય છે. આ આંકડા ઉપરથી તેઓશ્રીએ એવું અનુમાન કર્યું છે, કે યુનાઇટેડ સ્ટેટ ઓફ અમેરિકામાં ૩૦૦૦૦૦ માણસો ગરમીના રોગથી પિડાતા હોવાજ નોંધાયે. જે આ આંકડાઓમાં તે લોકોની મોટી સંખ્યા નોંડી દેાયે, કે જેઓને જીવન દરમિયાન કોઈ નહિ તેા કોઈ સમય પણ “ગોતોરીઆ” નો રોગ થયો હશે, તેા એમ જણાય, કે મીસ ફેરડાએલ પેન્ડલસ્ટનું અનુમાન જેવું, કે સેંકડે ૭૫ ટકા સમાજની જન સંખ્યાને કોઈ નહિ તેા કોઈ વખત પણ, ઇન્ડિયરોગ થઈ ગયા હશેજ; તેા તે અનુમાન અતિશયે ક્તિ ભરેલું નહિજ લાગે. ગોતોરીઆ વિષે એવીસના એક એ ટાંચણા આપી ઇન્ડિયરોગોના વિષયની આપણે સમાપ્તિ કરીશું:—

“અમેરિકાના સંખ્યામાં તુડ રોગીસે લખ્યું છે, (જેવું નોગેરથે પહેલાં ન્યુયોર્કને માટે પણ લખ્યું હતું) કે જુવાન પુરોષોમાંથી સેંકડે ૭૫ થી ૮૦ ટકાને “ગોતોરીઆ” નો અર્થ થઈ ગયેલો માલમ પડયો છે.”

ઈંગ્લાંડના સંખ્યામાં લખ્યું છે, કે “લેન્ડ-સેટ પત્રના એક ઈંગ્લાંડના લેખકે થોડાં વર્ષ પુર્વે પોતાના અનુભવ અને તપાસ પરથી

લખ્યું હતું, કે ઉંમરે પહોંચેલમાંના સેંકડે ૭૫ ટકા પુરુષોને ગોને-
રીઆનો વ્યાધિ એક વખત થઇ ગએલો માલમ પડ્યો હતો. ૪૦
ટકા એવા હતા, કે જેને એ વ્યાધિ એ વખત થયો હતો, અને ૧૫
ટકા એવા હતા, કે જેને એ વ્યાધિ ત્રણ કરતાં પણ વધારે વખત
થઇ ચુક્યો હતો.

ચાહે હિંદુસ્તાન દુનિયાને દુઃખકર્તા હોય કે ન હોય, પણ
યુરોપ તો દુનિયાના દુઃખ કરતા તરીકે આવા દુષ્ટ વ્યાધિઓ
દ્વારા સાખીત થઇ ચુક્યો છે. આજ પણ યુરોપ, મુળ જાતિઓ, કે
જે જાતિઓને સભ્યતામાં લાવવા તે નીકળી પડ્યું છે, તેને માટે
આવા દુષ્ટ વ્યાધિઓના ભંડાર. તેઓની વચ્ચે કાલવતુંજ રહે છે.

શિશ્યા દુનિયાને દુઃખદાય છે, એવી નિંદા જે કરવામાં આવી
છે, તેવી કોઇપણ દેશની થઇ નથી. નિઃસંદેહ શિશ્યા તે લોકોને માટે
ભય-પ્રદ છે, કે જે લોકો તેની નિંદા કરી રહ્યા છે. ગમે તેમ હોય
પણ એક વાત તરફ ધ્યાન ખેંચવું આવશ્યક જણાય છે. “ગરમીના
રોગે ભયંકર પ્લેગનું રૂપ ધારણ કર્યું છે. તેને લીધે શહેરોની દશા
પુરી છે. કોઇપણ ગામ એવું નથી, કે જે તદ્દન અચ્ચું હોય. આમ
કહેવામાં જરા પણ અતિશયોક્તિ નથી. આ વાત મને ડૉ. સ્પ્રીમસ્કોએ
પોતે કહી છે. તેમજ મેં બોલ્યેલ કામગીરી-પત્રોમાં પ્રકાશ થતી
જાહેર ખબરો પરથી પણ જાણ્યું છે. ગરમીના રોગ બહુ પુરી રીતે
ફેલાયેલો છે. સાધારણ માણસ ધારી શકે તેના કરતાં પણ તેનો ફેલાવો
અધિક છે. આપણે જોઈએ છીએ, કે ૧૩ કરોડ મનુષ્યનું રાજ્ય
રોગગ્રસ્ત છે. ભાવિ સંતતિ તેમજ તેની સાથે સંબંધ રાખતી બીજી
જાતિઓ પર તેનો પ્રભાવ કેટલો પડશે, તેનો વિચાર કરતાં આત્મા
કંપી ઉઠે છે.” (જુઓ પાનું ૨૩૮ શિશ્યાની રાજક્રાંતિ ૧૯૧૭-૧૯૨૬
લેન્ડ સેલોટ લોટન લિખીત મેકમિલન) આ વર્ણન જે સાચું હોય તો
શિશ્યા “સંસારને દુઃખકર્તા છે” એમ કહેવું કામ્ય છે.

યુરોપીયન સમાજના સમસ્ત વર્ગોમાં ગર્ભનો અવરોધ કરવાના ઉપાયોનો ખુબ પ્રચાર છે, છતાં વર્તમાન સમયમાં ગર્ભપાતની સંખ્યા વધતીજ રહી છે. મ. પાલ બ્યુરો લખે છે, કે “સને ૧૯૦૫ માં ડો. હોલેરીસે પ્રસવ કરાવનારી સંખ્યાની સન્મુખ કેટલાક આંકડા રજુ કર્યા હતા. ત્યાર પછી સાત વર્ષ પછીથી બોસીક્ટ હોસ્પિટલમાં ગર્ભપાત તેમજ જીવતાં જન્મેલાં બચ્ચાંની સંખ્યાનું પ્રમાણ, ૧૦૦ હતું. હમણાં તેની સંખ્યા ૧૭:૭ છે.”

એક ટિપ્પણમાં તેઓ કહે છે, કે:—

“મ. લ્યુકાસ એમ્પોનિરી (સરજન) એ પડકાર (ચેલેન્જ) આપી કહ્યું છે, કે આ આંકડાઓ સંપૂર્ણ નથી.”

વળી તેઓ કહે છે કે લીઓન્સ શહેરના રહેવાસી પ્રોફેસર લેકમ્બને. પોતાના પુસ્તક “પ્રેસીસ ઓ મેડીસીન લીગેલ”માં કહ્યું છે, કે લીઓન્સમાં દર વરસે ૧૦૦૦૦ ગર્ભપાત થાય છે. આ વાત તેઓશ્રીએ ઘણું વિવરણ કરી, તેના આધાર પર લખી છે. સ્થળ મંદાયને લીધે તેનું વિસ્તારથી વિવરણ કરવું અસંભવિત છે. તે શહેરની વસ્તી લગભગ ૫૫૦૦૦૦ ની છે. અને જન્મ પ્રમાણ ૮૦૦૦ થી ૯૦૦૦ છોકરાઓનું છે. તે ડાક્ટરના મત પ્રમાણે દર વરસે ગર્ભપાતની સંખ્યા ૫૦૦૦ છે, એટલે જન્મ પ્રમાણનો કે ભાગ છે. પેરિસને માટે લખતાં ડો. મેનીન કહે છે કે:—

“દર વર્ષે ગર્ભપાતની સંખ્યાનું ૧૦૦૦૦૦ નું અંતિમાન થઈ ચૂકે છે. છતાં એટલી વાત તો નક્કી છે, કે આ સંખ્યા વાર્ષિક-વિક્રમ રીતે ઘણી થોડી છે. પ્રોફેસર મોર્ડીનનું અનુમાન એવું છે, કે આખા દેશમાં દરરોજ ૫૦૦ ગર્ભપાત થાય છે. તેનો અર્થ એજ કે, એક વર્ષમાં ૧૮૨૦૦૦ ગર્ભપાત થાય છે. વૈધસંઘના પહેલાંના અધિપતિ ડો. પોલ લેન્ડ રૂપ દ્રઢતાથી કહે છે, કે આનકાલ જન્મ પ્રમાણ કરતાં ગર્ભપાતનું પ્રમાણ મોટું છે. આ બધાં અનુમાનો એક

બીજા સાથે મળતાં નથી. જો મારો પોતાના અભિપ્રાય આપું, તો હું કહી શકું, કે આ સંખ્યા લગભગ ૨,૭૫૦૦૦ અથવા તો ૩,૨૫૦૦૦ની વચમાંની છે. આ આંકડાઓ સને ૧૯૦૦ સુધીના ફ્રાન્સના પ્રસૂતીશીલોની સંખ્યાઓ સાથે મળતા છે. એ સંખ્યાનું અનુમાન એવું છે, કે ગર્ભપાતની પ્રથાને કારણે, ગર્ભધાનનો કે ભાગ નષ્ટ થાય છે.

“ડૉ. મોસ્ચેર્ડના મત પ્રમાણે (જન્મ ૩ એપ્રિલ ૧૯૦૮), લીઓન્સમાં ૧૫૦ કાયદો હતો. તેમાંની ઓછામાં ઓછી ૧૦૦ ગર્ભપાત કરવાની શંકાશીલ વ્યક્તિઓ હતી. તેમાંની એકે કમ્પ્લેટ કયું છે, કે અડવાડિયામાં ત્રણ અથવા તો એક વર્ષમાં ૧૫૦ ગર્ભપાત તે કરવાની હતી. એવી શંકાશીલ કાયદોની સંખ્યા ૧૦૦ માનાઓ તો ૫,૫૦૦૦૦ ની વસ્તિવળા વચમાં દર વર્ષે ૧૦,૦૦૦ ગર્ભપાતની સંખ્યાનો આંકડો આપણને મળે. આ વાતથી એટલું સિદ્ધ થાય છે, કે લીઓન્સ શહેરમાં જન્મ પ્રમાણ કરતાં ગર્ભપાતનું પ્રમાણ મોટું છે.”

મ. ગ્યુરો કહે છે, કે:-

“ફ્રાન્સમાં આળસવાનો પ્રભાવ જનતા પર પડતો નથી, તેથી મેજસ્ટ્રેટો તેમજ અદાલતો પર પણ તેનો કાંઈ પણ પ્રભાવ પડતો નથી.” “પાર્લામેન્ટ સિવલ પરિવર્તન થઈ ન શકે, પણ રિવજના કાયદાઓ એવું પરિવર્તન, રદ કરી દીધું છે.” આવી સ્થિતિમાં સેવિ-એટ ફિશિયલ ગર્ભપાત કરાવવાને માટે બધાં સાધનોથી ભરપૂર, ઔષધાલયોની સ્થાપના કરીને એક પ્રશંસાપાત્ર કામ કયું છે. તેથી સત્ય વાતનો સ્પષ્ટ રીતે સ્વીકાર કરી લીધો છે, અને નફારી વસ્તુમાંથી સાર મહણુ કર્યો છે. એ જોવિકોના વ્યભિચાર તરફ યુરોપની સુધરેલી પ્રજા એક મોટી ભયંકરતા બતાવે છે, તેમજ દર વરસે મોટી સંખ્યામાં

ગર્ભપાત થતા હોવાના સંજ્ઞાએ આશ્ચર્ય દાખવે છે. પણ અમેરિકાના લોકોની જેમ, રશિયન લોકો પોતાના ગર્ભપાત કાપાવતા નથી.

ગર્ભપાત પછીનું પગલું બાળકલ્યા છે. બાળકલ્યાનું પ્રમાણ ઘટતું અંશે ઓછું નથી. જે સમયે હિંદમાંથી બાળકલ્યા જતી રહી છે, તે સમયમાં પાશ્ચાત્ય દેશોમાં તેની વૃદ્ધિ થઈ રહી છે. તેમજ તે વૃદ્ધિનું કારણ પણ તદ્દન જુદું જ છે. ક્રાન્સને વિદેશ બ્યુરો કહે છે કે:—

“ગર્ભપાતની સાથે સાથે બાળકલ્યા, માતા તથા બેન સાથે અભિચાર તેમજ એવા એવા પાપાયરણો થાય છે, કે નેથી કુદરત પણ ધક્કા ખાય. બાળકલ્યાના સંબંધમાં વચારે કહેવનું નથી. અવિવાહિતા માતાઓ માટે બધી જાતની સગવડ છે. ગર્ભના અવરોધ નથી. ગર્ભપાતના અગરમાં, પુષ્કળ સાધનો મળે છે. તે પણ બાળકલ્યાનું પાપ વાતું બને છે. ઉચ્ચકોટિના મણસેન હૃદયમાં પણ પહોંચાંતી જેમ હૃદયનો ભવ પેદા થતો નથી, એવે અદાલતોમાં પણ બ્યુરો (પંચ) નેવા મુકદ્દમાઓમાં, સાધારણ રીતે નિર્દોષ દેરાતી છોડી મુકે છે.”

બાળકલ્યાના સંબંધમાં ક્રાન્સની અદાલતોનું વર્ણન વિચિત્ર છે. તે બતાવવાને મ. બ્યુરોએ નીચે લખેલાં બે ઉદાહરણો આપ્યાં છે:—

“સન ૧૯૧૮ ના ફેબ્રુઆરિ મહીનામાં, લાયર જિલ્લાને માટે સ્થપાએલી એસાન્સ (કોર્ટ)ની અદાલતે એફ. અને ડી. નામની બે કુમારિકાઓને બાળકલ્યાના જુદા જુદા અપરાધમાં નિર્દોષ દેરાતી છોડી મુકી હતી. પહેલી સ્ત્રીના કુટુંબીઓએ તેણીના, પહેલા છોકરાની જેમ બીજા છોકરાને પાળવાનું વચન આપ્યું હતું, છતાં તે વત પર ધ્યાન નહિ આપતાં, તેણીએ બાળકને પાણીમાં ડુબાવી મારી નાખ્યું હતું. ડી, નામની કુમારિકાએ પોતાના છોકરાને ગળામાં ફાંસી નાખી જમીન પર પછાડી મારી નાખ્યું હતું.”

“સન ૧૯૧૮ ના માર્ચ મહીનામાં, સીન પ્રાન્તની પંચે, જે ન્યાય આપ્યો તે ઉપર જણાવેલા ન્યાયને કુદી બંધ તેવો હતો. લા સ્કેલાની, મેરિઆ એમ. નામની, ૨૧ વર્ષની નાયનારીને છોડી મુકી હતી. એ નાયનારીએ પોતાના બાળકની જીભ બહાર ખેંચી કાઢવાનો પ્રયત્ન કર્યો હતો, તેની ખોપરી કોડી નાંખી હતી, તેમજ તે બાળકનું ડોકું કાપી નાંખ્યું હતું. ત્યારપછી તે બચ્ચાંના મૃત દેહને કપાટમાં સંતાડી દીધું હતું. આ ઘટના સન ૧૯૧૮ ના માર્ચ મહીનામાં ક્રાન્સના ખરતનગરમાં થઈ રહી હતી. કે જ્યારે ક્રાન્સને જીવતું રાખવાને માટે લગ્નરો નવજીવવાનો પોતાનું લોહી રેડી રહ્યા હતા, અને મરવાનું તૈયાર થઈ રહ્યા હતા.

એક જીના રિવાજને માન આપીને નહિ, પણ સચિંત્ય રીતે બાળકલ્યા ધાય છે. આ વાત પર વિચાર કરતાં બચ્ચાઓ તરફ કડોર બંધ અને પાપાચારો, તેમજ અત્યાચારોથી કાંઈ આશ્ચર્યચકિત નહિ થાય. આ વાતનો વિચાર આગળના પ્રકરણમાં કરીશું:—

યુરોપ તેમજ અમેરિકામાં ખીજાં આપી પણ બંધકર પાપો, માતા તેમજ બેન સાથે બલિયાર—પશુ મલકાદિ સાથે બલિયારનું—વર્ગીન અત્યંત ઘડાવનારું તેમજ બિભત્સ લગરું તે બાબતમાં જેને મનરે જાણવાની જગ્યાસા થાય, તેણે ડો. બ્લોચ ફ્રેડરિક મળનિંગ તેમજ થાય. ખીજા ડોક્ટરોના ગ્રંથો જોઈ લેવા.

* * * *

મીસ મેયોએ એંગ્લો ઇન્ડિઅનોની ગણના સંત પુરુષોમાં કરી છે. તેણી કહે છે કે તેમાં બહુ સાધુ પુરુષો છે. એ ‘સાધુ’ લોકો પોતાના હંડા અંતઃકરણમાં, તેણીના ગંદકીના સંગ્રહ પર બહુ પ્રસન્ન રહેતા હશે. કારણકે તેઓનાથી વિરુદ્ધ રાજનીતિ પુરુષોને ગંદા તેમજ અતિશય કામી ચીતરે છે. તેણીના સમાજ પર આક્ષેપ કરવાની અમારી જગ્યાસા નથી, પણ એટલું બતાવી દેવું

તો ઉચિતજ છે, કે જેમ એક અમેરિકાની યાત્રીએ, હિંદુના ધર્માચરણનું વર્ણન કરવાને માટે, કાળા ડામરમાં પીંછી બોળી કાળું ચિત્ર દોર્યું છે; તેજ પ્રમાણે બીજાએ પણ એંગ્લો ઇન્ડિયનોનાં ચરિત્રો ચીતરવામાં તેવીજ પીંછીનો ઉપયોગ કરી શકે: બંધકે કયો પણ છે. મીસ મેપેના પુસ્તકના અંગ્રેજ પ્રકાશક, જેનાથાન કેપે, ફક્ત પાંચ વર્ષ પહેલાં, 'આરબેરા વિંગરીલ રોકેડ્ઝ' નામની એક અંગ્રેજી મહોલનું પુસ્તક પ્રકાશિત કર્યું હતું. તે પુસ્તકમાં એંગ્લો ઇન્ડિયન સમાજ વિષે નીચે પ્રમાણે લખ્યું છે: —

“આ પૃથ્વી પર એંગ્લોઇન્ડિયનો સિવાય કોઇપણ ખરખર સમાજ નહિ હતો. કળા, સાહિત્ય તેમજ સંગીત તો તેઓને માટે છેજ નહિ. લગાઇ દરમિયાન તેઓના સુખ-ભોગની ઇચ્છા, તેમજ ગંભીર પરિસ્થિતિઓમાંથી નારી છુટવાની પ્રવૃત્તિઓ, ખાસ કરીને સ્વપ્ન જણાઇ આવતી હતી. યુદ્ધના આરંભના દિવસોમાં ઇંગ્લાંડના અંધકારમય અને દુઃખી જીવનમાંથી નીકળી, સીધા હિંદુસ્તાનમાં, એવાં સુખોમાં મગ્ન તથા વિચાર રહીત સમાજમાં પ્રવેશ કરી દે, તો તેથી અશક્ય ન થાય. દુનિયામાં કોઇપણ ઠેકાણે યુદ્ધ ચાલી રહ્યું છે, તોગી ક્રાંતિ હિંદમાં ખુબ નહતી. આટલી વાત નિઃસંદેહ છે, કે સરકાર તરફથી થતા ક્રિસ્ટો-જેવા કે નોકરશાહીના તેમજ રેજીમેન્ટના નૃત્યના ક્રિસ્ટો, થોડા વખતને માટે બંધ કરવામાં આવ્યા હતા. (જે કે થોડા ઘણા પ્રમાણમાં તો ‘બોલપાર્ટી’ ચાલુજ હતી) કલમોમાં દરેક અંકવાડિએ એકવાર અગર તો બે વાર, બોલપાર્ટી થતી હતી. રમતના મેદાનોમાં તેમજ વ્યાયામશાળાઓમાં (જીમખાનાઓમાં) ઠીક ઠીક બીડ થતી હતી. ગાર્ડન પાર્ટીઓ તેમજ સરતના મેદાનોમાં પણ, સારી રહેતી હતી. છુટીછવાયી મીજબાનીઓ પણ સારા પ્રમાણમાં ઉડતી હતી. લગાઇને મોખરે શું થઇ રહ્યું છે, તેની કોઇને પરવા પણ ન હતી. તેમજ લગાઇના શા સમાચાર આવે છે, વગેરે વગેરેની, દુઃકમાં લગાઇની ચર્ચા વિષે કોઇને કાંઇ પણ ચિંતા હતી નહિ.

એંગ્લો ઇન્ડિયન સમાજના સ્ત્રી-પુરુષના સદાચારના સંબંધમાં તે અંગ્રેજ મહીલાએ નીચે પ્રમાણે લખ્યું છે :—

“એંગ્લો ઇન્ડિયન સમાજ વિરુદ્ધ ઘણું ખરું, એવો આક્ષેપ કરવામાં આવે છે, કે તેઓનાં ચારિત્રો ઇંગ્લાંડમાં વસનારાઓ કરતાં નીચી કોટિના છે. પણ તે સમાજના સમર્થ માણસોએ તે વાત સામે સખત વિરોધ દર્શાવ્યો છે. ત્યાંની પરિસ્થિતિ તદ્દન જુદીજ છે. તેમજ આ વાત ધ્યાનમાં રાખી, અસ્થાયી નોકરાનું જીવન, સુખનું જીવન મનાય છે, તે વાત સાથે અમે અનુમત થઈએ છીએ. ગમે તેમ હોય, પણ આટલી વાતમાં તો આશ્ચર્ય નથીજ, કે જો કોઈ મીસીસ ક્રોમ્વે બ્રોક્લે, પીનર અથવા તો પશ્ચિમ હેમ્પસ્ટેડમાં વિસાયતમાં રહેવાનું સૈભળ્ય પ્રાપ્ત કરે, તો તેણી પોતાના નાના ઘરમાં નિષ્કલંક, શાંત્ય મહીણી તેમજ માયાળુ માતા જેવી. પોતાનાં છોકરાંઓ પર હેતુ રાખનારી પોતાના ઘરમાં જોડાએડી, પોતાની સાહેલીઓની નની સંખ્યામાં લગતી મળતી રહી આનંદ માનનારીજ રહે છે. પાણુ જો દુભંગ્યે તેણી ભારતવર્ષમાં આવી પડે તો સંસારની વાસના—ઓમાજ દુસાર પડે—ફક્ત સુખભોગની વાતોમાંજ મગ્ન રહે. તેમજ દરેક મહીને નવો “યુવક” પોતાની પાસે રાખનારી થાય. હિંદમાં ઘણું ખરું એવી પ્રત્યેક સ્ત્રી, કે જેની ઉંમર ૫૦ વર્ષની અંદરની હોય, તેણી ખાસ કરીને એક “બોય યાને યુવક” રાખે છે. તે બોયની સાથે ઘોડા પર બેસીને સહેલગાંઠે જાય છે, નાચ કરે છે, તેમજ થડાડી પ્રદેશમાં ફરવા નીકળી પડે છે. કલ્પમાં પણ તેજ બોય તેની સેવામાં હાજર રહે છે. ખરું કહીએ તો કોઈ આધરતના પ્રખ્યાત “પ્રેમી નોકર” જેટલુંજ કામ સાધારણ રીતે તે બોય કરે છે. નિઃસંદેહ આવી ચંચળ મિત્રતાનું પ્રમાણ બિન્ન બિન્ન સ્વરૂપમાં પ્રદર્શિત થાય છે. કેટલાંકમાં ફક્ત સાધારણ મિત્રતાનું સ્વરૂપ અને કેટલાંકમાં ગંભીર પ્રેમનું સ્વરૂપ થઈ રહે છે. પણ તેમાંથી મોટે ભાગે તેઓમાં પ્રેમની

ગ્રામીણો સમાયવી હોય છે. જીવાનીના મદનો ક્ષણિક સંતોષ તેમજ ને સ્ત્રીઓ પોતે, અનુરક્ત પત્નિઓ નથી, એટલીજ વાતથી ભયભીત થાય છે. તેજ સ્ત્રીઓ આવી રહેલ સપાટીમાં મોજ માણે છે.

તે પુસ્તકમાં આગળ એવી વાતો આવે છે કે જેનો ઉદ્દેશ્ય અમે અહીં કરી શકતા નથી. હિંદમાં વસતી ખ્રિસ્તી સમાજને નિંદવાનો અમારો જરાએ ધરાદો નથી. પરંતુ મીસ મેયોના સુરમાં જેઓ સુર મીલવે છે, તેઓને આટલું સ્મરણ કરાવવાની જરૂર છે, કે હિંદુઓએ માટે મીસ મેયો જે ઘાંઘ બાણી શકે, તે કરતાં બેંગલોર વીંગ શીલ્ડ એટલેકાંડ, મીસ મેયો હિંદુઓને ઓળખે છે તે કરતાં હિંદમાં વસતા, તેના પિતરાઈઓને વધારે સારી રીતે ઓળખે છે.

મીસ મેયોએ હિંદુઓના વિષયભાગ માટે જે ગંદા વર્ણનો કર્યાં છે, તેના આધારને માટે એમેરુમેઝના શંકારૂપ પ્રમાણો આપવાનું અવશ્યક લાગ્યું નથી. આપણે આગળ બતાવી ચુક્યા છીએ, કે હિંદુ સ્ત્રીઓ હિંદુ પુરૂષો પાસે જન્મ શકતી નથી, એ મીસ મેયોનું મનન્ય એમેરુમેઝ જેવાને પણ મંજૂર નથી. તેણીનો ફક્ત એકજ પુરાવો. માર્શાલોના સમયનો એક સુચના-પત્રજ છે. કે જેની અતિશય નિંદા થઈ ચુકી છે. તે વાતનું અન્યથા કોંગ્રેસ તપાસ કરી, કે જેમાં સબ્ય તરીકે મ. ગાંધી તથા સ્વર્ગસ્થ મી. સી. આર. દાસ હતા. તેઓએ પાતાના રિપોર્ટમાં સંપૂર્ણ વિવરણ કર્યું હતું. સભ્ય મત્ર એટલુંજ છે, કે એ બાબતમાં હિંદુઓ ખાસ કરીને બહુજીવની પ્રજા પર છે.

એ વાતનો ઉદ્દેશ્ય મીસ મેયો કોઈપણ કેટલાં કરતી નથી. ડૉ. કોર્ને લિઅસે, કરંટ હિસ્ટરી (ચાલુ) ઇતિહાસના લેખમાં-કે જે પરિશિષ્ટના પ્રકરણમાં છે તેમાં મીસ મેયોએ કરેલાં આક્ષેપ પર ટીકા કરતાં કહે છે, કે “જે કિસ્સાઓ અગર તે બાબતોમાં ખ્રિસ્તી સિંપાઇઓ રહે છે. તેની પાસે જવું સ્ત્રીઓને માટે સુરક્ષિત નથી.” મીસ વીંગ શીલ્ડ

રટેડે, તેણીના “હિંદુ અને અંગ્રેજ” નામના પુસ્તકમાં હિંદુ સદાયાર વિષે લખતાં, નીચે પ્રમાણે ઉલ્લેખ કર્યો છે:—

“આટલી વાત કોઇપણ સિદ્ધ કરી શક્યું નથી, કે બળવાના સમયમાં એક પણ અંગ્રેજ સ્ત્રીનું સતિત્વ નષ્ટ કરાયું હોય. કાનપુરમાં પણ લસ્કરી સિપાઇઓએ સ્ત્રીઓ તેમજ છોકરાંઓની હત્યા નહિ કરવાનું પણ લીધું હતું. તેથી કતલ કરવાને માટે બગરમાંથી મુસલ-માન કસાઇઓને બોલવવા પડ્યા હતા. ઇ. સ. ૧૮૨૪માં બરાડપુરમાં જે બળવો થયો, તેના નેતાઓએ પોતે, એવી પ્રતિજ્ઞા કરી હતી, અને જે વાત અંગ્રેજ લખાણો પરથી સિદ્ધ થાય છે, કે ગમે તે થાય તો પણ અંગ્રેજ સ્ત્રીઓ તથા છોકરાંઓને કોઇપણ જાતનું કષ્ટ આપવું નહિ, તેમજ સ્ત્રીઓની પવિત્રતા પર તરાપ નજ મારવી. બળવાના છેલ્લા દિવસો સુધી, એક અંગ્રેજ ઓફિસર પોતાનાં છોકરાંઓને સિપાઇઓના ઘરમાં જવા દેતો હતો, તેમજ તેની સાથે રમવા દેતો હતો. જ્યાં સુધી બંદુકોનો અવાજ કાન સુધી ન પહોંચ્યો ત્યાં સુધી સ્ત્રીઓએ પોતાનું ઘર છોડીને બીજે ઉકાણે જવા નેટલું પણ દુઃખ ઉઠાવ્યું ન હતું. સર એન્ડ્રૂ ફ્રેન્કર કહે છે, કે “સ્ત્રીઓ-લગ્ને પછી તેઓ અંગ્રેજ સ્ત્રીઓ હોય અગર તો હિંદુ સ્ત્રીઓ હોય. તો પણ તેના તરફ પીર-કાળના સમય નેટલું માન અને પ્રશંસા રાખવામાં આવે છે.”

પ્રકરણ ૧૯.

મિ. વિન્ડસેન વર્ચીલને માટે લહાણી.

“હિંદુ”ના નવા વાર્ષિક અંકમાં લખતાં કર્નલ જે. સી. વેન્ગુડ આપણને બતાવે છે, કે બ્રિટીશ કાશાધ્યક્ષે (વિન્સેલર ઓફ એક્સચેન્જર) પાલ્કામેન્ટની એક ઓફિસરીમાંથી નીકળતાં, કેવા પ્રકારથી મધર ઇન્ડિયાની એક પ્રત તેને બક્ષીસ આપવાની ઇચ્છા પ્રકટ કરી હતી. પણ કર્નલ મહાશય વેન્ગુડને તો, તે પુસ્તક બક્ષીસ તરીકે

મળી ચુક્યું હતું, તેમજ તે પુસ્તક તેઓ વાંચી ચુક્યા હતા. મિ. ચર્ચિલે પુછ્યું અરે ! વાંચી કાઢ્યું ? આપ આપના મિત્રોને વિષ કોવો વિચાર ધરાવો છો ? એટલું કહ્યા પછી પોતાનો કોથ અને ઘણા પ્રદર્શિત કરતાં કહ્યું કે:-

“બાળકો પર જે ધોર અભ્યાસો થાય છે, તે સિવાયનું હું બધું સહન કરી શકું છું.”

મીસ મેયોના પુસ્તકમાં શીશુઓ પર અભ્યાસોના જે દાખલાઓ આપ્યા છે, તે વાંચીને મી. ચર્ચિલ ઘણા ભયાનક થઇ ગયા છે. મી. વિન્ટસેન ચર્ચિલ એવા રાજનીતિજ્ઞ પુરુષ છે, કે જે તેની ઇચ્છા-નુસાર રાજતંત્ર ચલાવાય, તે કામપણુ જગાએ શાંતિ રહેજ નહિ. તે સામ્રાજ્યને દુર્ભાગી સમજાવું કે જેની લગભગ આવાના હાથમાં પડે.

સન ૧૮૯૧ માં હિંદુસ્તાનની સ્ત્રી-ઝાકટરો તરફથી વડી ધારાસભા આગળ શીશુઓ પર થતા અભ્યાસોને માટે એક પ્રાર્થના પત્ર લાવવામાં આવ્યો હતો. તેના પર આધાર રાખી મીસ મેયોએ આલેખો કર્યા છે. તેમાં કુલ ૧૩ ઘટનાઓનો ઉલ્લેખ કર્યો હતો. તેમાંના નઠારામાં નઠારા ૭ ને વિષે મીસ મેયોએ ઉલ્લેખ કર્યો છે. હિંદુસ્તાન ૩૧,૫૦,૦૦૦૦૦ મનુષ્યોનો દેશ છે. અને જેનો વિસ્તાર લગભગ ૨ મિલિઅન ચોરસ માઇલનો છે. આવા દેશમાં દસબાર દાખલાઓને આધારભુત ગણી ગઇ, કોઇપણ સામાન્યોક્ત કરી શકવું નથી. પણ આટલીજ વાતમાં મહત્વ સમાયતું છે, કે પોતાનો મત સિદ્ધ કરવાને મીસ મેયોને ત્રીસ વર્ષના જુના કાગળની શોધ કરવી પડી છે. મી. ચર્ચિલના પોતાનાજ દેશના સંબંધમાં, તેજ દેશના એક લોકપ્રિય લેખકે—એક ધુળ ઝાટકારો સજ્જન નામના પુસ્તકમાં નીચેની ખીના લખી હતી:-

“આપણા મોટા સંકરોમાં આધુનિક બાળજીવનની શું અવસ્થા છે ? તે સમજવાને માટે ૧૫ થી ૨૪ તેમજ ૧૪ વર્ષથી એછી ઉંમરનાં

બાળકો માટે કાયદા ઘડવાની આવશ્યકતાનો પહેલાં વિચાર કરવો જોઈએ. આ છોકરાંઓની માતાઓ ક્યાં છે ? તેમના મહાદુવનની શી દશા છે ? શું દેશના સ્ત્રીત્વના સંબંધમાં કંઈ પુછવું ઉચિત છે કે નહિ ? આર્થિક પરિસ્થિતિથી ઉપજતાં ગૈણુ પરિણામો તપાસવા મત્તામાં મુખ્યતા સમાએલા છે શું ?”

પ્રાદેશિક કથાઓની લેખિકા મીસ ક્લેન્સ ડેવે. શિશુઓ નરક ચાલતી નિર્દયતાનો પ્રશ્ન ઉઠાવ્યો છે. “આવી ભયંકર તેમજ વર્ણનાતીત નિર્દયતા આપણાં બધાં મોટાં શહેરો અને કસબાઓમાં જોવામાં આવે છે. અને સમજી શકાયું નથી, કે શા કારણથી મેઇસ્ટ્રેટ વર્ગ, તેને માટે ઘણું દક્ષો દંડ આપે છે.”

તેણીએ શિશુઓ પર નીચમાં નીચ અને અતિશય ધનકી-પણાથી થતા ‘પાપાચારેન’ વર્ણન કયું છે’ નીચેનું ટાંચણ હું તેણીના જોખના અધાર પરથી અપું છું.

“શિશુઓ પર વર્ણનાતીત અપરાધ કરનારાઓની સાથે ધણું ખર્ચે શું અવકાર થાય છે, તે બીના કેટલાંક સમાચાર-પત્રોમાંથી ચુંટી કાઢેલા ઉદાહરણો અપવાથી પ્રકટ થશે. બહુ વિસ્તારથી વર્ણન કરવાનું હું છોડી દઉં છું, કારણકે તેવી ગંદી બીનાઓ ખાખી શકાતી નથી.

“ચાર વર્ષના એક બાળક પર, આપાત કરવાની એટાને માટે, તે પ્રવેતી ચાલચલગત સરી હેવાને લીધે, છોડી દીધો.”

“સાત વર્ષના બાળક પર અભિયોગ કરવાને માટે, જી માસની સજા કરી.”

“તેજ મુદ્દમાંમાં ચામડું ચોરવા બદલ જી માસની સજા.”

“ચાર વર્ષના બાળક પર આપાત કર્યો. ૨ પાન્ડ દંડ.”

“સાત વર્ષના બાળક પર અભિયોગ કરવા માટે તથા એક ત્રણાડવાના ચુનાંમાંથી, છોડી દીધો.”

“તેજ દીવસે, બે બાળાઓ પર અભિયોગ કરવાને માટે, છોડી મુક્યો.”

“કુમળી વયના ત્રણ બચ્ચાંઓ પર આક્રમણ કરવાના અપરાધ માટે—પુરાવા મંદા હોવાથી રજુ કરી શકતા નથી, પાંચ પાઉન્ડ દંડ થયો.”

“આર વર્ષના બાળક પર આક્રમણ કરવાના અપરાધ માટે (તેના પર આગળ એવા છ ગુનાઓ કર્યાને આરોપ આવી ચુક્યો હતો.) ત્રણ માસની સજા કરી.”

“એક ધુળાં ઝાટકનાર સજ્જન, વાંચક વર્ગને રમણુ કરાવે છે, કે ‘આપણે સર્વિયા વિષે વાંચી રહ્યા નથી—આપણે તો આ દુનિયાના મોટામાં મોટા દેશને માટે તેમજ મોટાં શહેરોને વિષે વાંચી રહ્યા છીએ. આર્થિક પરિસ્થિતિના ગાણુ પરિણામોની બહાર કલ્પના દોડાવવી, એ મુખ્યતા નથી શું? ક્યાંઓ પતિત થઈ રહી છે; નૈતિક અધઃપતન થઈ રહ્યું છે, અર્થશાસ્ત્રને એ વાત સાથે કાંઈપણ સંબંધ નથી. પુષ્કળ ધનવાન હોય કે ગરીબ હોય; પણ તેમાં આવીજ પ્રગતિઓ ચાલી રહી છે. મહાજીવન અને શિક્ષણના પ્રયત્નો કર્યાથી આનો ઉકેલ નહિ થઈ શકે. સમાજના દરેક વર્ગમાં અને દરેક શિક્ષાઓમાં સદાચારને સ્થાનજ નથી. પ્રત્યેક સ્ત્રી જુદી જુદી રીતે આ યુગના પ્રમાદ રૂપેજ છે.”

મી. વિન્ટરસન ચર્ચીલ બ્રિટીશ કેબીનેટના સભાસદ છે. તેઓ બ્રીએ ડિપાર્ટમેન્ટલ કમિટિયું એ વિવરણુ ‘નેયુ’ હરીજન. કે જે બાદશાહના ફરમાનથી નિમ્માધ હતી. અને જે જે નાનાં નાનાં છોકરાંઓ પર કામવાસના પુણું કરવાના અપરાધોની તપાસ કરી, તેનો અહેવાલ પાર્લામેન્ટમાં રજુ કરવાનો કુકમ થયો હતો. આ વિવરણુની તા. ૨૭ ડિસેમ્બર ૧૯૨૫ ની છે. તેની સદસ્યાઓ તરીકે ત્રણ બ્રિટીશ મહીલાઓ હતી. એ કમિટિ બેમર મવનમેન્ટે ઇ. ડી. ૧૯૨૪ ના જુલાઈ

મહીનાની તા. ૨૮મીએ નીમી હતી. અને ઇ. સ. ૧૯૨૫ના ફેબ્રુઆરિ માસમાં ટોરી સરકારે (સામ્રાજ્યવાદી સંઘે) પણ તે કમિટિનો સ્વીકાર કર્યો હતો. તે કમિટિએ કરેલા વિવરણના કટલાક ફકરાઓ અને ઘટનાઓની મા. ચર્ચાલિત મેટ આપીએ છીએ.

એ વિવરણમાં જે વર્ષો પર પોલિસે કોર્ટમાં દરેક વ્યક્તિ પર કેસો ચલાવ્યા હતા, તેનોજ સમાવેશ થાય છે. વિવરણને અંતે— ઉપસંહાર ઉમાં—એ, થી માંડીને છઠ્ઠી સુધી આંકડા આપ્યા છે. તે આંકડાઓનો ટુકો ચિતાર અમે નીચે આપીએ છીએ:—

વાર્ષિક સામાન્ય પ્રમાણ	વાર્ષિક સામાન્ય પ્રમાણ.
૧૯૦૯ થી ૧૯૧૩ સુધી	૧૯૨૦ થી ૧૯૨૪ સુધી.
કુદરત વિરુદ્ધ વ્યભિચાર...	... ૬૨... ... ૬૨.
કુદરત વિરુદ્ધ વ્યભિચાર કરવાના પ્રયત્નો ૯૬... ... ૨૧૫.
પુરુષ વર્ગ સાથે કુલિસિત સંબંધ ૧૩૨... ... ૧૭૧.
બાળાકાર ૧૬૫... ... ૧૨૦.
વ્યભિચાર માટે સ્ત્રીઓ પર આપાત ૧૧૨૬... ... ૧૫૧૫.
૧૩ વર્ષથી ઓછી ઉંમરની બાળાઓ પર આક્રમણ...	... ૧૩૭... ... ૭૪.
૧૬ વર્ષથી ઓછી ઉંમરની બાળાઓ સાથે વ્યભિચાર...	... ૨૧૪... ... ૧૮૭.
મા, બેન વગેરે સાથે વ્યભિચાર ૫૬... ... ૮૯.
	૧૯૯૧. ૨૪૩૫.

*આદેશાકની સ્ટેશનરી ઓફિસ તરફથી પ્રકાશિત સને ૧૯૨૬. સી. એમ. ડી. ૨૫૬૧. થોડા વખત પર ભેડી એસ્ટેના પ્રતિનિધીત્વ નીચે એક ડેપ્યુટેશન સર વિક્રમમ બેનસન હાઉસ પાસે ગયું હતું. અને તે કમિટિએ સુચવેલા સુધારાને અમલમાં લેવા તથા સંમતિની તા. ૧૪ થી ૧૫ સુધી કરવા અરજી મુબારી હતી.

જે ઉપર આપેલા આંકડાઓની છુટક છુટક તપાસ કરીએ તો જણાશે, કે ગ્રેટ બ્રિટનમાં પોલિસે જેની તપાસ લીધી, એવા બાળકો સાથેના વ્યભિચારના અપરાધોનો આંકડો ૧૯૦૯ થી ૧૯૧૩ સુધી ૨૬૦, પ્રતિવર્ષ થયો, તેમજ ૧૯૨૦ થી ૧૯૨૪ સુધી ૪૫૩ પ્રતિ-વર્ષ થયો. ઉપલા આંકડાઓમાં પહેલા ત્રણ પ્રકારના અપરાધોની સંખ્યા મા. સ. ૧૯૨૪ સુધી ૭૦, ૨૬૫ અને ૧૮૫ મળી કુલે પરબની હતી. ૧૩ વર્ષથી ઓછી ઉંમરની બાળાઓ સાથેના બ્રુટાલિટીના આંકડો પણ મહત્વવાળો છે.

પોલીસે જેટલા કેસની જાણ લીધી તે આંકડા વાસ્તવિકપણે ઘણાજ ઓછા હોવા જોઈએ. કેટલીક કુદરતી કહાણાઓને લીધે એવા પ્રકારના અપરાધોની સંખ્યાનો સમાવેશ ઉપરના આંકડાઓમાં નથી. પણ એટલું તો નિશ્ચે છે, કે તેવા ગુનાઓ ઘણા પ્રમાણમાં થતા હશે. અને પોલિસની નજર તે પર નહિ પડતી હોય અને તેવાઓને યોગ્ય શિક્ષા નહિ મળતી હોય. વિવરણના ૧૬ મા પ્રકરણમાં નીચે પ્રમાણે કામ્યું છે: —

“સ્વજનોની સાથે વ્યભિચાર કુટુંબની અંદર અપરાધો થતા હોવાથી તેમજ કુટુંબી માણસોના અંદર અંદરના સંબંધને લીધે, તેવા ગુનાઓની તપાસ કરવાનું પોલીસને માટે ઘણું કઠણ થતું પડે તે સ્વાભાવિક છે. મા, એન અથવા તો પુત્રી સાથે વ્યભિચાર કરનાર વ્યક્તિ કદી પકડાઈ જાય, તો કુટુંબીઓ, પિતા તથા ભાઈઓની સહાયથી તેવી વ્યક્તિ બચી જાય છે. અને તેની ફરિયાદ પોલિસને કરવામાં આવતી નથી; કારણ તેવી ફરિયાદના પરિણામે કોઈ પિતા અથવા ભાતા કે જે કુટુંબના આધાર રૂપ હોય, તેને સજા થવાથી કુટુંબના ભરણ પોષણનો મોટો સવલ વચ્ચે આવી પડે છે. તેમજ તે પોષણને માટે ગરીબના નિલાવ માટે અપાતા ફંડનું અવલંબન કરવું પડે છે. તેથી આ વાતનો પોલિસ અમલદારો તથા બીજા

અનુભવી સમજનો સ્વીકાર કરે છે, કે કુટુંબની અંદર જે વ્યલિયારો થાય છે તેનો અંકડો વાસ્તવિક રીતે મોટો હોવો જોઈએ.”

તે કમિટિના વિવરણના દસમા ભાગમાં તેઓ લખે છે, કે નાનાં બચ્ચાંઓ સાથે વ્યલિયાર કરવાના જે દાખલાઓ બને છે, તેની તપાસ કરવામાં નીચે લખેલી મુશ્કેલીઓ નડતર રૂપ થાય છે:—

“પોલિસને જેટલા કેસની જાણ થાય છે તેના કરતાં ઓછા કેસોની નોંધ લઈ, તેઓના પર કામ ચલાવાય છે, તે આશ્ચર્યજનક વાત છે. પણ એવું અનુમાન થઈ શકે છે, કે તેવા અપરાધોની સુચના પોલિસને મળ્યા પછી, બને તેટલી તાકીદથી પોલિસ કામ કરે છે, તે વાતનો અમને સંતોષ છે.

“પુરતા પુરાવા ન મળે, તે પણ એક મુશ્કેલી છે. તેના અભાવે ગુનો સાબિત ન થઈ શકે. તેમજ કેટલાક કેસો કોર્ટ સમક્ષ લાવતાં પહેલાં તેની પુરતી તપાસ અને પુરતો પુરાવો કર્યા પછી, તે સપ્રમાણ ન જણાય તો, જો કે તેને ગુનાની જાણ હોય તો પણ પોલિસ કેસ નોંધાવી શકતી નથી. એવી ઘટનાઓ પણ અમે બતાવી છે. કંઈને કંઈ કારણસર કાયદેસર કામ ચલાવી શકાયું નથી. ભલે પછી પોલિસને તેવા ગુનાઓની ખાત્રી થઈ હોય.”

“અમારી સમજ પ્રમાણે અપરાધીઓની એક મોટી સંખ્યા છુટી જવાના કણાં કારણો છે. દાખલા તરીકે પુરાવામાં બચ્ચાંઓની સાક્ષી તેમજ તેવા સાક્ષીઓએ આપેલા પુરાવાનું એક બીજા સાથે મળતાપણું વજેરે વજેરે.”

એક મોટી મુશ્કેલી તો એજ છે, કે કોર્ટ, જ્યાં સુધી કોઈ સમર્થન કરનાર ન હોય ત્યાં સુધી બચ્ચાંએ કસમ પર આપેલી સાક્ષીના આધાર પર પગલા લઈ શકતી નથી.”

જાણીઅર કોર્ટ ૧૦ કે ૧૧ વર્ષના છોકરાંએ કસમ પર આપેલી જુગમની પર આધાર રાખી શકતી નથી. સમર્થનને માટે જે મુશ્કે-

લીએ છે, તેનું સમર્થન રિપોર્ટના ૬૮મા પેરેગ્રાફમાં કરવામાં આવ્યું છે. તે નીચે પ્રમાણે છે:—

“અપરાધનું સમર્થન પ્રાપ્ત કરવું, ઘણુંખરું અસંભવિતજ હોય છે. કારણ જે લોકો અપરાધ કરે છે, તેઓ ઘણી સાવધાની રાખે છે. અને એવા પ્રકારના અપરાધ કરવાની હદ સુધી નથી પહોંચતાં, કે જેથી તેઓ કાયદેસર ગુનેગાર બને. તેનું પરિણામ એવું આવે છે, કે નાની હિંમરના શીશુ પર જે અત્યાચાર થાય છે, તેના સમર્થનના અભાવે કાયદાની રૂએ ગુનો થયાની ખાત્રી હોવા છતાં, કાંઈ થઈ શકતું નથી, અને અપરાધીને છોડી મુકવો પડે છે. અમારી નપાસમાં એવા ઘણા દાખલાઓ આવ્યા છે, તેમજ અમારી પાસે ઘણા આધારબુત પ્રમાણો છે. ઘણાએ કેસો ફક્ત બાળકના કસમ પરજ આધાર રાખતા હોવાના સમયે, જે કે બાળકોએ આપેલી જીબાનીથી સત્ય વાત તરી આવતી હોય, તો પણ આખરે કોર્ટ દીક્ષગીરી સાથે કાઢી નાંખ્યા છે. તેવો એક દાખલો અમે નીચે આપીએ છીએ. કે જેમાં એક વ્યક્તિ નાનાં બચ્ચાં પર આક્રમણ અને વ્યભિચારના પ્રયત્નો અને ગુનાઓ માટે છ વખત કોર્ટ સમક્ષ રજુ કરવામાં આવી હતી.

૨૭ માર્ચ ૧૯૨૨—પાંચ વર્ષની બાળા પર અત્યાચાર કરવાના પ્રયત્ન માટે—કેસ પાછો ખેંચી લેવાયો હતો.

૨૭ માર્ચ ૧૯૨૩—સાત વર્ષની બાળા પર આપાત કરવા માટે અપરાધીને છોડી મુકવામાં આવ્યો હતો.

૨૭ જુન ૧૯૨૩—ત્રણ વર્ષની બાળા પર અત્યાચારનો પ્રયત્ન, કેસ કાઢી નાંખ્યો.

૧૯ નવેમ્બર ૧૯૨૩—સાડા ત્રણ વર્ષની બાળા પર વ્યભિચાર કરવાને આક્રમણ, અપરાધીને છોડી મુક્યો.

૨૪ જુન ૧૯૨૪—ચાર વર્ષની બાળા પર વ્યભિચાર કરવા માટે—ચાર મહીનાની સખત મજૂરી સાથે સજા.

“આટલી વાત તો સંભવિત છે, કે જુદા જુદા બાળકો ઉપર આટલા અપરાધ કરનારાઓ તો પહેલા અપરાધમાં સમર્થનના અભાવે છૂટી જાય છે. પણ તેવીજ વ્યક્તિ ફરીથી તેવોજ ચુનો કરે, તે વાત સમજી શકાતી નથી. તે એટલું સુધી કે, જ્યાં સુધી જોઈતો પુરાવો અને સમર્થન ન મળે ત્યાં સુધી તે છુટોજ રહે છે. અને કાયદો તેને કંઈ કરી શકતો નથી. અતે તે પાપનું એવું પરિણામ આવે છે, કે કેઈ એક બાળકના આપેલા આઈવાલનું કોઈ સમર્થન કરનાર મળી જાય છે. અને તેને કાયદેસર સજા કરવામાં આવે છે.” ૧૩ થી ૧૬ વર્ષની કન્યાઓના સંબંધમાં તે કમિટિની સંમતિ છે, કે જેટલા કેસોની બાજુ પોલિસે લીધી, તેના કરતાં વધારે ઘટનાઓ થઈ હોવીજ નિષ્કર્ષ છે. તે કમિટિના સભ્યો લખે છે કે :—

“આવા પ્રકારના અપરાધોમાં એવી ઘટનાઓનો સમાવેશ હોય છે, કે તે કુવારિકા અને તેને ભ્રષ્ટ કરનાર વ્યક્તિ સિવાય તેના દુરાચાર અને કૃત્યની માહિતી કોઈને પડી શકતી નથી. એવા અપરાધોનો પતો ફક્ત ગર્ભધાન્યુ થાય છે, ત્યારેજ જણાય છે. તેવી પરિસ્થિતિમાં બાળા-સંરક્ષણ ગૃહો, પ્રસુતિકા-ગૃહોમાં છુપી રીતે જઈ માળકને જન્મ આપી આવે છે. અને એવો કોઈ અપરાધ થયો છે તેવી ગંધ પોલિસને જરા પણ આવતી નથી.

સ્વાસ્થ્ય વિભાગના મંત્રીઓ (મિનિસ્ટ્રી ઓફ હેલ્થ)ની સહાય-તાથી માતાઓ અને શિશુઓને માટેના ૭૨ આલયોની તપાસ કરી હતી. ૧૬ વર્ષથી ઓછી ઉંમરની કેટલી કુમારિકાઓ તા. ૧ જુન ૧૯૨૫ સુધીમાં ગર્ભવતી થઈ હતી અને તે આલયમાં પ્રસવ કરવા આવી હતી, તેની તપાસ પરથી જણાયું છે, કે ૩૫ પ્રસુતિ-ગૃહોમાં તે વર્ષે તેવી કુમારિકાઓ આવી હતી નહિ. ૩૭ બીબાં પ્રસુતિ-ગૃહોમાં ૧૬ વર્ષથી ઓછી ઉંમરવાળી કુમારિકાઓની સંખ્યા ૭૮ ની હતી; કે જેઓ પ્રસવ કરાવવા આવી હતી. ઉપર જણાવેલી ૭૮ કુમારિકા-

કાએમાંથી ૪૪ પર કાંધપણ કાયદેસર કામ ચલાવવામાં આવ્યું ન હતું. આ પ્રમાણે ૫૬ ટકા ગુનેગાર કુમારિકાઓ પર કામ ચલાવવામાં આવ્યું નજ હતું, તે વાત સિદ્ધ થાય છે.

“આ વાત તો રમરણમાં રાખવા જેવી છે, કે ૧૬ વર્ષની વયથી એછી વયની કુમારિકાઓ પલિયાર કરે, તેમાંની થોડીજ ગર્ભધારણ કરે છે. એવા અપરાધની કુલ સંખ્યા પરથી જાણી શકાય છે, કે ૧૬ વર્ષથી એછી વયવાળી કન્યાઓના વિષય-ભોગ સંબંધી ગુનાઓ પ્રતિવર્ષ ૨૦૦ થયેલી જાણુ પોલિસને થાય છે. કિપરના ૨૦૦ ના આંકડામાં “અભિજાર કરવાના મિથ્યા દુમલાઓનો” પણ સમાવેશ થાય છે. બપોરે કેવળ અવિવાહિતા માતાઓને માટે ૩૭ પ્રસુતિશુદ્ધિમાં ૭૮ ગર્ભધારણના ઘટનાઓનો પંત્તા મળે, તેમજ એવા ‘માતાઓ તથા શિશુઓને’ માટે બીજાં શુદ્ધિની સંખ્યા ૧૦૧ની છે. (ગરીબ લોકોના કાનુનને અનુસાર શુદ્ધિ, હરિપટાલો, તેમજ બીજાં પ્રસુતિશુદ્ધિ પણ કે જેઓ એવી સ્ત્રીઓને સદાય આપે છે, તે જુદાં સમજવાનાં છે) તો પણ સ્પષ્ટ થાય છે, કે જે દરેક અપરાધની જાણુ પાલસને થાય તો ૧૩ થી ૧૬ વર્ષ સુધીની બાલિકાઓના અપરા-ધોના સરકાર તરફથી પ્રકટ થએલો ૨૦૦ નો આંકડો ઘણો ઓછો છે. અને વાસ્તવિક રીતે તે આંકડો ઘણો મોટો હોવો જોઈએ. આવા શુદ્ધિના સંચાલકો કુમારિકાની નાદુરસ્ત તબીયતને લીધે તેમજ કેસ પુરવાર ન થઈ શકે તેની બીકથી, બધાજ કેસોનો રિપોર્ટ પોલિસને કરતા નથી.

એક પ્રસુતિશુદ્ધિમાં સોળ વર્ષની અંદરની ઉંમરની કુમારિકાઓના પાંચ દાખલાઓ બન્યા હતા, અને પાંચની જાણુ પોલિસને કરવામાં આવી હતી. તેમાંથી બે કુમારિકાઓ પર કેસ ચલાવવાની પોલિસે રજા આપી હતી. બીજી બેના સંબંધમાં કેસ પુરવાર થઈ શક્યો ન હતો. છતાં કેસમાં અપરાધીને એસાઇઝીઝમાં (કોર્ટમાં) સજા કરવામાં

આવી હતી. પણ અપીલમાં તેને છોડી મુકવામાં આવ્યો હતો. ખીન્ન પ્રશ્નનિબંધમાં કે જેમાં ૧૧ કન્સાઓ સોળ વર્ષથી એછી ઉંમરના મર્લાવતી થઇ હતી, તેમાંથી ત્રણ પર ફાટમાં કેસ ચલાવાયો હતો. પણ એ ત્રણમાં તો કોઇપણ અપરાધી પકડાયો ન હતો, તેમજ કેસ પણ પુરવાર થઇ શક્યો ન હતો.

આવા અપરાધોની વૃદ્ધિના સંબંધમાં એ કમિટિએ પોતાના અનુસંધાનોને અનુસરી જે પરિણામો પર મત દર્શાવ્યો હતો તેનું વિવરણ ૧૮મા ભાગમાં નીચે પ્રમાણે આપ્યું છે:—

“કુમળી વયના સાથે કરેલા બ્રષ્ટાચારોના વિષયમાં અમે સરકારી સ્થાનિક આંકડાઓ તથા સાધારણ સક્ષી પર વિચાર કર્યો છે, તેમજ તેમાં અમારો અભિપ્રાય નીચે પ્રમાણે છે:—

૧. જેટલા પ્રમાણમાં અપરાધોની બાજુ પોલિસને થાય છે, તેના કરતાં વધારે પ્રમાણમાં બાળકો પર વ્યભિચારની ઘટનાઓ બને છે.

અમે અંશ રાખીએ છીએ, કે આ તપાસના પરિણામ રૂપે એવું થવું જોઈએ, કે જે અપરાધો થાય તેની સુચના જનતાએ પોલિસને તત્પરતાથી કરવી.

૨. જે મુકદ્દમાઓ ફાટ પાસે લવાય છે, તેમાં મોટે ભાગે ઘણાને છોડી મુકાય છે.

૩. બળાત્કારપૂર્વક વિષયભોગના અપરાધોના આંકડામાં ઘટાડો થયો છે.

૪. સોળ વર્ષથી એછી ઉંમરની બાલિકાઓ પર વ્યભિચાર માટેના આક્રમણોની સંખ્યા વધી છે. આ વાત આગળ આપેલા આંકડાઓથી સાબિત થઇ ચુકી છે. સરકારી રિપોર્ટમાં આવા અપરાધોની વૃદ્ધિ જે બતાવવામાં આવી છે, તે ફેટલે અંશે ખરી છે? તે વાતમાં જે પ્રમાણે અમને મળ્યાં છે, તે વિવાદસ્પત્ર છે. બધે જ સક્ષીઓના પ્રમાણોની ગંભીરતાપૂર્વક ખરીદા કર્યા ઉપરાંત અમે એ નિષ્પત્તિ પર આવ્યા છીએ, કે

કુમળી વયના ઉપર કરેલા ગંદા આક્રમણોની સંખ્યામાં સુધિ થઇ છે.

૫. કુમળી વયના બાળકોને હાલની સમ કરવાનું પરિણામ એ આવ્યું છે, કે જે ગંદા આક્રમણો થતા હતા, તેમાં બળાત્કારથી વ્યભિચાર કરવાના ગંભીર અપરાધોનો સમાવેશ થતો નહોતો. આવા અપરાધોની વૃદ્ધિના સંખ્યામાં ગંભીરતાપૂર્વક વિચાર કરવો જોઈએ તેનું એક, એ પણ કારણ છે.”

ઘણા સાર્વજનિક ધર્મિયે આગળ સૂચના તેમજ જાણમણ કરી છે, કે કાકા અને ભાઈના વ્યવહાર વ્યભિચાર માટે, મતા અને બહેન સથે વ્યભિચાર બદલ જે જે શિક્ષા થાય છે, તેવી શિક્ષા થવી જોઈએ, તેમજ તેવો કાયદો તેને પણ લાગુ પડવો જોઈએ. તે ઉપરાંત પિતા અને પુત્રી વચ્ચે થતા વ્યભિચારને માટે વિશેષ જાણમણ ધર્મિયોને કરવી પડી છે.

પુરા પાંચ પેરેગ્રાફ (૮૪ થી ૮૮) “મુદ્દાઓ” ના અપરાધો— મોટી ઉંમરના માણસોનો કુમળી વયના ઉપર ગંદા આક્રમણો—માટે વિવરણમાં લખ્યા છે, ૮૪ માં પેરેગ્રાફમાં નીચે પ્રમાણે લખ્યું છે:—

“જુદા માણસો નાના બચ્ચાઓ ઉપર ગંદા આક્રમણો કરે છે, તે વાતના ગંદા ઉદાહરણો તરફ અમારું ધ્યાન ખેંચવામાં આવ્યું છે. તેની વિરુદ્ધ કામ કરનારાઓની મુશ્કેલીઓ પણ અમને ખતવવામાં આવી છે. અને ખાસ કરીને અપરાધી બચ્ચાને કોઈ માનસિક અગર તો શારીરિક દુર્બળતાવાળો હોય, તેવા કામચલાઉ સામે કામ કરતાં ઘણી મુશ્કેલીઓની સામે મુકાવવું પડે છે. અમને ખાતરી છે, કે જે કોઈ જુદા માણસ પર અથવા કોઈ અપરાધીના અભિયોગ કરાય, તો તેને દંડ કરવાનો સાધી સરસ ઉપાય એ છે, કે જ્યાં તેના સંબંધીઓ હોય તેમજ તેને માટે જવાબદાર રહેવા તથા તેનું ચારિત્ર સુધારવા તૈયાર હોય, તેની દેખરેખ નીચે તેને રાખી દેવો જોઈએ. અથવા તો

તેવા અપરાધી પાસે, તે પાતે તેવા માણસ અને સંબંધીઓ સાથે રહેશે એવું જામીન—ખત લખાવી છોડી મુકવો જોઈએ.”

“અમરી પાસે એવા પુરાવાઓ આવ્યા છે, કે જેમાં ૮૦ વર્ષની ઉપરની વયના વૃદ્ધો કે, જેઓ બીજી રીતે પ્રતિબંધિત ગણાતા હતા, તેઓ આવા ગંદા અપરાધો માટે જેલ જાત્ર એ જઈ આવ્યા હતા. અમારે નિશ્ચય છે, કે આવી વ્યક્તિઓને સુધારવાનો સાથી સારો ઉપાય એ છે, કે તેને જેલમાં ન મોકલતાં તે ત્યાં સુધી સુધરે ત્યાં સુધી કોઈ સ્થાનમાં મોકલી આપવો જોઈએ.”

“વૃદ્ધોના અપરાધોના” સંબંધમાં જે છેલ્લો પેન્ડ્રાફ લખ્યો છે, તે તેવા અપરાધોના ફક્ત થોડા દાખલા બતાવે છે, કે જેનો રિપોર્ટ તપાસ દરમિયાન અમને કરવામાં આવ્યો હતો. પણ તે ઉદાહરણો ખીસ એપો તેમજ ચર્ચિલેનું મોટું બંધ કરવાને પુરતાં છે, કે જેઓ હિંદને માટે પ્રશ્નિતાલે તેમજ ફોન્દારી અદાલતોમાંથી દાખલાઓ આપી આવ્યા હતા. નરક મસ્કરીની નજરથી આપણી નજર જીએ છે. ક્રમિકિના વિવરણમાં લખ્યું છે કે: -

“ગમે તેમ હોય પણ જે વાતો અમારી આગળ રજુ કરવામાં આવી છે, તેના ઉપર ગંભીરતાથી વિચાર કર્યા પછી અમે એવો નિશ્ચય પર આવ્યા છીએ, કે અપરાધીને જે શિક્ષા થાય છે, તે ગુનાના પ્રમાણમાં ઘણી થોડી છે. તેમાંના ઘણા કેસો પર પાર્લિમેન્ટમાં ટીકા કરવામાં આવી છે, અને અમને ખાતરી છે, કે જે ટીકાઓ થઈ છે, તે યોગ્ય છે. દાખલા તરીકે અમરી આગળ બે કેસો રજુ કરવામાં આવ્યા હતા, જેમાં પિતાઓએ પુત્રીઓ પર ગંદા આક્રમણો કર્યા હતા, અને તેઓને એક માસની કેદની સજા થઈ હતી. બીજા એક કેસમાં કુમળી વયની બે બાલિકાઓ પર ગંદા અને ભયંકર આક્રમણો કરવામાં આવ્યાં હતાં, કે જેમાં ગુનેગારને બંને ગુનાઓ બદલ ચાર ચાર મહીનાની સજા કરવામાં આવી હતી. પણ બંને સજા સાથે સાથે

ભોગવવાની હતી. ખીજો પણ એક કેસ અમારી આગળ રજુ કરવામાં આવ્યો હતો. એક માણસને વ્યભિચારની વેષ્ટા કરવાના કારણસર એક જગ્યા પર તેનું ચારિત્ર સુધરે ત્યાંમધી સંબંધમાં આવ્યો હતો. તે સમય દરમિયાન તેજ સ્થાનમાં તેણે બાળ્યું એવું જ ગંદ પાપાયરણ ક્યું હતું. તેના પરિણામે તેના ચારિત્ર સુધારવાના કાળમાં વધારો કરવામાં આવ્યો હતો. ખીજા એક મુકદ્દમાની સુનાવણી એસાઇઝ જજ પાસે થઇ હતી. તેમાં ૨૪ વર્ષની ઉંમરના એક યુવકે ૧૪ વર્ષની બાળા સાથે વ્યભિચાર કરવાનું જણાયું હતું, કે જે બાળા શારીરિક દુર્બળતાવાળી હતી. યુવક તે બાલિકાના ઘરમાં રહેતા હતા. તે બાલિકા તદ્દન છોકરબાદ હતી. એ બાલિકા ગભવતી થઇ, ત્યારે સંઘર્ષી વાત જણાઇ ગઇ. તે યુવકે પોતાનો ચુના કમુલ કર્યો હતો, અને કહ્યું હતું કે ગર્ભ ન રહે, તેની સાવધાની તેણે રાખી હતી. તે યુવકને ચાર માસની સજા કરવામાં આવી હતી.”

યુરોપીય વિષયભોગ સંબંધના જીવનના પ્રસિદ્ધ અને પ્રમાણિક લેખક ડૉ. બ્લોએ “વૃદ્ધ માણસોના સંભોગ સંબંધી પાગલપણાનું વર્ણન ક્યું છે. તે વર્ણન પ્રમાણે ૮૦ વર્ષ પહેલાં ઇંગ્લાંડમાં તેવી પરિસ્થિતિ પ્રચલિત હતી, અને તેને લીધે બધાંઓનું જીવન બાળ્યું સંકટમય થઇ રહેતું.”

આ પ્રકરણ આપણે સમાપ્ત કરીએ તે પહેલાં એક અંધશ્રદ્ધા કે જે યુરોપના બધા સુધરેલા દેશોમાં ફેલાઇ રહી છે—જેવી કે કુમળી વયની બાલિકાઓ સાથે સંભોગ કરવાથી હૃદયરોગ દુર થઇ જાય છે—તે વાત તરફ ધ્યાન ખેંચવું આવશ્યક છે. કારણકે બધાંઓ પર જે આક્રમણો થાય છે, તેને માટે મોટે ભાગે એ અંધશ્રદ્ધાજ જવાબદાર છે. ડૉ. બ્લોએ તેનું એક અતિ ‘શોચનીય ઉદાહરણ આપ્યું છે.’ ‘એક ખેડુતને ગરમીનો રોગ થયો હતો. તેને એવી સુચના કરવામાં આવી હતી, કે જે કોઇ કુમળી વયની બાલિકા

સાથે સંભોગ કરશે તો રોગ સારો થઈ જશે. તે માણસે પોતે પોતાની છોકરી સાથે સંભોગ કર્યો, અને રોગમાંથી મુક્ત થયો હતો !!

જે બ્રિટીશ કમિટિના વિદ્વાનશ્રુનો ઉલ્લેખ આપણે આગળ કરી ગયા છીએ તેણે પણ આ અંધશ્રદ્ધા સામે પોકાર કર્યો છે. એક વર્ષથી પાંચ વર્ષ સુધી તેમજ ૫ થી ૧૪ વર્ષ સુધીની ઉંમરની છોકરીઓને ગોતરીઆ (પ્રમેહ) તેમજ સ્ત્રીસ્ત્રીલીસ (ગરમી) ના વ્યાધિઓને વિષે કમિટિ નીચે પ્રમાણે લખે છે:—

“કોઈની તેમજ ડાક્ટરોએ આપેલી જીજ્ઞાસીઓ પર પુરતો વિચાર કર્યા પછી અમે એજ નિરાકરણ પર આવ્યા છીએ, કે બાળ-છીઓમાં પ્રમેહનો રોગ થવાનું કારણ એજ અંધ વિશ્વાસ છે, કે જેને લીધે બચ્ચાંઓ સાથે સંભોગ કરવામાં આવે છે.”

કમિટિ આ શા રાખે છે, કે આ અંધ વિશ્વાસ એકદમ નાબૂદ થવો જોઈએ. અમે પણ અંતઃકરણથી ઇચ્છીએ છીએ, કે ‘એવંભવતુ.’

મીસ મેથોએ લીબર્ટી નામના પત્રમાં જે લેખ પ્રકાશિત કર્યો હતો, અને જેનો ઉલ્લેખ આપણે ઓળખતા પ્રકરણમાં કરી ચુક્યા છીએ, તેમાં એવાજ આશ્લેષો તેણીએ કર્યા હતા. તે આશ્લેષોના જવાબરૂપે આ પ્રકરણ લખ્યું છે. મહાત્મા ગાંધીજીએ મધર ઇન્ડિયાને ‘ગટર નિરંપકનું’ ‘ગ્યાન’ એવું ઉપનામ આપ્યું હતું, તે અરેખર અંધમેસતુંજ હતું. મ. ગાંધીજીએ કહ્યું છે કે:—

“જો હું લંડન શહેરની બધી મોરીઓ ઉઘાડી મુનીને કહું, કે ‘જીઓ આ લંડન’ તો મારી વાતનું કોઈ ખંડન કરી શકતું નથી; પણ સાથે સાથે મારા નિર્ણયની સત્યતાનો ઉપહાસ થશે, અને તેની નિંદા થશેજ. મીસ મેથોનું પુસ્તક એ કરતાં જરાએ સારું નથી, તેમજ જરા જીદુએ નથીજ.”

આનો જવાબ મીસ મેથો ન્યુયોર્કના ‘આર્કિટ લુક’ નામના પત્રમાં ‘સાચી અને યથેચ્છ ટિપ્પણીમાં’ નીચે પ્રમાણે ટાંચણ કરે છે:—

“સંભવિત છે । પણ એવું કોઈએ બતાવ્યું નથી, કે લંડનમાં લોકો નાની બાલિકાઓને ગટરમાં કેદ કરી રાખે છે.”

દુનિયાનાં બધાં સ્થાનો કરતાં ચિકાગો અને ન્યુયોર્ક બાષ્પ વાકબલનમાં આનંદ નજ લઇ શકે. પણ દુનિયામાં આવા પાપકેન્દ્રોમાં એવીજ વિશેષતાનો સમાવેશ થાય છે. આ પ્રકરણમાં અમે જે પ્રમાણિક સાક્ષીઓ મુકી છે, તેથી એટલું તો સિદ્ધ થાય છે, કે લંડનની ગટરો બચ્ચાંઓ માટે આનંદદાયક તો નથીજ. અમેરિકાના કહેરો તો ખાત્રીપૂર્વક સારાં નથીજ. આ સમયે અમારી પાસે અમેરિકાનું એવું સરકારી વિવરણ તો નથી, કે જેવું બ્રિટીશના સંબંધમાં અમારી પાસે હતું, અને જેનું વર્ણન અમે આ પ્રકરણમાં કર્યું છે. ન્યુયોર્ક અને ચિકાગોના દૈનિક ‘વિશ્વનિર્દેશ’ને સાક્ષી તરીકે ઉપરિચિત કરવાથી અમેરિકાને ન્યાય મળશે નહિ, પણ સાથે સાથે આપણે એમ કહીએ, કે અમેરિકાના ‘નેવાડા’ રાજ્યમાં નાનાં બચ્ચાંઓ સાથે વિષયભોગ કરનારા અપરાધીઓને, તેમજ ન સુધરે એવા અમેરિકાના લોકોને માટે, વિજ્ઞાનીના પ્રયોગથી ‘અવીર્ભ’ બનાવવાના ‘વૈજ્ઞાનિક દંડ’ કાઢવામાં આવ્યા હતા. આ સુંદર દંડને એકદમ સરકારી આપડામાંથી કાઢી નાંખવો પડ્યો હતો, કારણકે કોઇ કાળે પણ સુધરે નહિ એવા અમેરિકા-વાસીઓએ, એ દંડને, દંડ રૂપે સમજવાનો અગ્વીકાર કર્યો હતો !

પ્રકરણ ૨૦.

પરિચિત-મલ-લપટો.

જેને અમેરિકાના પત્ર સંપાદકોની—કે જે જાતિમાં મીસ મેયોનો આવિર્ભાવ થયો છે,—નીતિના સંબંધમાં જાણવાની ઇચ્છા હોય, તેઓને માટે સૌથી સરળ ઉપાય એક છે, કે તેણે ઉપટોન સીક્લેસ્ની ‘પિત્તળની ફુડી’ નામના, સાહિત્યક પુસ્તકનું અવ-

કોકન કરવું. ઉપટોન સિંકલેરે પોતાના બાળપણમાં એક છાત્રના અધિકારી તરીકે થનાર કોઈ ઉમેદવારને લાપણુ કરતો સાંભળ્યો હતો. તે ઉમેદવાર વાવાઝોડાની જેમ, આંદોલન કરવામાં નિમગ્ન હતો. તે લાપણુ કર્તા પ્રતિવર્ષ નગર પોલિસને લાખો રૂપિયા આપનારી વેસ્વાવૃત્તિ પર ક્રોધ કરી રહ્યો હતો. તેમજ મીઠું મરચું ભભરાવી પોતાના લાપણુને અતિશય મનોરંજક અને પ્રભાવશાળી બનાવી રહ્યો હતો. તે તેવા સ્થાનેના ચિત્રો આપી રહ્યો હતો કે જેમાં સુંદર સ્ત્રીઓ ચુંટાવવાને માટે ભેગી કરવામાં આવતી હતી, અને ચુંટનારને પોતાને પસંદ આવે, તેવી સ્ત્રીને માટે ફક્ત ત્રણ અથવા પાંચ ડોલર આપી, આરણ્યા આગળ ખેડેલા એક અજાનબી પાસેથી એક પિત્તળની હુંડી ખરીદી લેતો હતો. પછી તે માણસ માળ ઉપર જઈ, તે સ્ત્રીની કૃપા મેળવી, તેણીને તે હુંડી આપી દેતો હતો. એટલું કરી રહ્યા પછી તે વ્યાખ્યાનકારે પોતાના ગજવામાંથી એકાએક ધાતુનો એક કકટો કહાડ્યો અને કહ્યું, “જુઓ એ મહીલાની પ્રતિજ્ઞાનું મુદ્દ્ય આ છે.” આ વ્યાખ્યાન સાંભળ્યા પછી સિંકલેરનું એવું મંતવ્ય થઈ ગયું, કે આ પિત્તળની હુંડી દુનિયામાં મોટામાં મોટી અને ભયાનક દુષ્ટતાનું ચિન્હ છે. આ સૌથી મોટી ભયાનક દુષ્ટતા તેને અમેરિકાની પત્ર સંપાદન કળામાં, એટલા મોટા પ્રમાણમાં દેખાઈ, કે તેણે તેનું દિગ્દર્શન કરાવનારી પોતાની ચોપડીનું નામ પણ ‘પિત્તળની હુંડી’ રાખી* દીધું.

અમેરિકાના સંપાદકોમાં અધાજ એવા નથી, એવાત નિઃસંદેહ છે. આવી નીતિના અપવાદ રૂપે કેટલેક એક છે, પણ અમેરિકાના મોટા લેખકોમાં કુપ્રધાએનો વિરોધ કરનારા એછા નથી, એવાત પણ ઘણી મહત્વની છે. એચ. એલ. મેનકીન. ઉપટોન સિંકલેર, જેક લાંડન

*ધી પ્રાસએક (પિત્તળની હુંડી) અમેરિકાની સંપાદન કળાનું અધ્યયન. ઉપટોન સિંકલેર લિખીત. પારસાડેના. કલેક્ટોર્નિઆ ૧૯૨૦.

સિંકલેર લુહ વગેરે એવાજ લેખકો છે. સર્વોત્કૃષ્ટ અર્થાત અમેરિકાના અત્યંત સાચા અને સ્વતંત્ર સમાચાર પત્ર 'ધી નેશન', ન્યુ રીપબ્લીક, અમેરિકન મર્યુરિ, ન્યુ મીસીસ વગેરે સમાચાર-પત્રો આવી કુપ્રધા-એના આધારે, વિરોધી છે, પણ મધર ઇન્ડિયા પર વિચાર કરતી વખત ઉપર જાણવેલા ઉત્તમ અપવાદો પર આપણે વિચાર ન કરીએ.

સિંકલેરના એક પ્રકરણનું મથાળું 'નિંદાનું દફતર' છે. તેમજ અમેરિકાની પત્રસંપાદન કળા, નિઃસંદેહ પરિનિર્ધાર્ય છે. અમેરિકાનાં કેટલાંએક શહેરો, પાપકેન્દ્રના નામથી પ્રસિદ્ધ છે. આવી પરિસ્થિતિ હોવા છતાં અમેરિકાના એ નિંદકનું દો, ઘણી સારી રીતે જાણે છે, કે કામપણુ માણસને નીચો ઉતારી પાડવો હોય, તો બધાથી અધિક પ્રભાવોત્પાદક રતો એજ છે, કે તેના સંબંધમાં એક નિંદાજનક વિષયભાગ સંબંધી કથાનો, પ્રચાર કરી દેવો. પવિત્રતાનો ઢોંગ કરનાર, એ પાખંડી સમાજ, હંમેશાં અશ્ર્ચર્ય ચક્રિત થઈ જવાના અભાવને લીધે, ઉચ્ચક રહે છે તે કથાને મીઠું મરચું ભભરાવી રસદાર બનાવી દે છે, કે જેવો રસ લેવા જનતા તત્પર રહે છે. ઉપદેશ સિંકલેરને ઉપરોક્ત નિંદાના દફતરને હાથે કૃષ્ટ ભાગવડું પડ્યું છે. એકવાર તો આ વિશ્વનિંદકોએ તેનું જીવન એટલું દુઃખી બનાવી દીધું હતું, કે તેને અમેરિકા છોડવું પડ્યું હતું; તેમજ તે પાછા ફરી અમેરિકા ન આવે તેવો નિશ્ચય આપવો પડ્યો હતો. તે ઉપરાંત સાધારણ રીતે એવો અનુભવ થયો હતો, કે જ્યારે સંપાદન કળાની દુર્નીતિએ વિરુદ્ધ કોઈ આંદોલન કરવું કે તરત તે ટૂંક, તેની વિરુદ્ધ આંદોલન કરવા મંડી જવું હતું. સિંકલેરે સમાજ-સુધારક નામનો એક સંઘ સ્થાપ્યો હતો. તે સંઘને 'નિંદાના દફતર' "સિંકલેરની પ્રેમલીલા" એવું ઉપનામ આપ્યું હતું. તેમજ તેની સામા મોઢાર ઉઘાડી તેની વિરુદ્ધ એક જાતની નિંદાજનક વાતો ફેલાવી હતી. તે દેનવરના હડતાલીઆઓને સહાય કરવા ગયો તે વખત પણ તેની વિરુદ્ધ નિંદાનું

શબ્દ તાત્કાલિક છોડી દીધું. તે ઉપરાંત એવા પણ દાખલાઓ અનેલા કે જ્યારે જ્યારે મડીલાદીઓ પોતાના માની લીધેલા જનમ સિદ્ધ હક અનુસાર તેના વર્તમાનપત્રોને પોતાના દાખમાં રાખતા, અને જ્યારે સિંકલેર તે વિરુદ્ધ કંઈપણ વિરોધ કરતા, ત્યારે નિંદા સિવાય ખાબા કશાની હદ છી તેને થતી નજ હતી. રશિયા અને જાપાનના યુદ્ધ પછી ગોર્કી રશિયાની ક્રાંતિને માટે ધન-સંગ્રહ કરવાના ઉદ્દેશથી અમેરિકા ગયો, ત્યારે પણ આ સમાચાર પત્રોએ પોતાની નીતિનો પ્રયોગ અજમાવ્યો હતો, તેના પરિણામે ગોર્કી ધનસંગ્રહ નજ કરી શક્યો. સંજોગવશાત ગોર્કીનાં લખેલા ધર્મ અનુસાર થયાં નહતાં. તેથી તે 'નિંદાના દફતરે' ખરાડા પાડી કહ્યું હતું, કે જે સ્ત્રી સાથે ગોર્કીએ વિવહ કર્યો છે, તે સ્ત્રી વ્યભિચારી અને કલક્રિત નારી છે. સમાચારપત્રોમાં સલાપીદા પર તેમજ ધર્મ-વેદીઓ પર ગોર્કીની ખુબ નિંદા કરવામાં આવી હતી. તેને નૈતિક કોદીઓ પણ કહી નાંખ્યો હતો. પાછલા પ્રકરણમાં અમે ન્યાયાધીશ લિન્ડસેના સંબંધમાં લખી ચુક્યા છીએ. તે ન્યાયાધીશ મહાશય એક દ્રઢ અને સ્વતંત્ર વિચારના સુમારક છે. તેથી તે 'નિંદાના દફતરે' તેની વધારે અવગણનાં કરી છે. ન્યાયાધીશ લિન્ડસેના સંબંધમાં અત્યંત નીચ ઉદ્વેગો યોજવામાં આવ્યા છે. 'બાળકોની કોર્ટના' તેઓ ન્યાયાધીશ હોવાના સબબે તે કોર્ટને આધરજૂત બનાવી લણીજ નિંદા કરવામાં આવી છે. સિંકલેર કહે છે, કે આ નિંદાના દફતરે પોતાની નિંદાજનક વાતો સિદ્ધ કરવાને માટે જુદાં શપથપત્રો (એરીડીવીટા) તેમજ જુદાં સુધારક-સંધ પણ સ્થાપિત કર્યો હતો.

અમેરિકાવાસીઓની દ્રષ્ટિમાં એક આખા રાષ્ટ્રને પતિત કરેલવાને માટે ઉપર જણાવેલા 'નિંદાના દફતરના' ઉપાયોનું અવલંબન કર્યું છે. સમસ્ત દુર્વર્તિઓ અને મહાપાપો કે જે ધાર્મિક હૃદયમાં રાષ્ટ્ર માટે મૂલ્ય ઉત્પન્ન કરે એવા આશયો કર્યા છે.

અમેરિકાના પત્રસંપાદકો આવી ઘટનાઓની સૂચનાઓને 'સંવાદ કથાઓ' અથવા તો ફક્ત 'કથાઓ' જ કહે છે. પરસ્પર થએલી મંત્રણાઓને પણ 'કથાઓ' કહે છે—અને તેમાં પણ સત્યતા નહિ, કાલ્પનિક કથા જ હોય છે. મીસ મેયોએ મધર ઇન્ડિઆમાં એવી જ કાલ્પનિક કથાઓનો સમાવેશ કર્યો છે. પણ તેણીની કેટલીક કથાઓ તો એટલી મુખર્તા ભરેલી છે, કે કદાચ તુલનાત્મક દ્રષ્ટિથી આપણે તેની સરખામણી અમેરિકાના ઉપર વર્ણવેલા સમાચાર-પત્રો સાથે કરીએ, તો તે પત્રોની પ્રથાને પણ કુદી જાય એવી છે. તેમજ મનઃપુખ્ત ઘટના વર્ણન જેવી દેખાશે.

તે કથાઓ તરફ એવી માનની દ્રષ્ટિ રાખવી જોઈએ, કે જેવી એક મૃતકથાને તેમજ એક નિરસ અને શુષ્ક ફળ તરફ આપણે રાખી શકીએ. મધર ઇન્ડિઆની તે કથાઓમાં એક રાજા પર એવું કલંક મુકવામાં આવ્યું છે, કે જે કદાચ અંગ્રેજો દ્વિત્વ છોડી ચાલ્યા જાય તો તેઓના ગયા પછી, એક પણ કુંવારિકા તેમજ એકપણ રૂપીએ રહેજ નહિ.

ફક્કતાના કેપિટલ નામના પત્રમાં લખતાં 'ડીયર' (સ્વર્ગસ્થ) મી. પેટ લાવેટ) નીચે પ્રમાણે કહે છે:—

“એમ જણાય છે, કે મીસ મેયોને પોતાની પરિમિત શક્તિ-ઓનું જ્ઞાન છે. કારણ પોતાનું સડી ગએલું ધાન પકાવવાને અવગણ્યાતાનાં ગાંધાઓ માટે પોતાની રચિત પ્રદર્શિત કરે છે. પણ જેઓએ તેણીને એવું એવું કહ્યું છે, તેઓએ તેણીની ટાંગ અતિશય ખેંચી છે. દાખલા તરીકે નીચેના ફકરા જુઓ:—

“એક એવા મનુષ્યના મોઢામાંથી નીકળેલી વાત હું લખી રહી છું, કે જેની સત્યતા પર મને ખાત્રી છે, અને જેનો કોઈ પણ સંદેહ નહિ હોય. આ વાત તે તોફાની સમયની છે, કેન્સાર સને ૧૯૨૦માં નવા સુધારાના કાનુનોને લીધે. લોકોએ ખજાણાટ કરી મુક્યો હતો,

લોકો ભ્રમિત થઇ ગયા હતા, અને એવી અફવાઓ હડી રહી હતી, કે અંગ્રેજો હિંદ છોડી ચાલ્યા જાય છે. આ વાત મને એક હિંદમાં રહેનાર અમેરિકન તરફથી કરવામાં આવી હતી. તે સમય દરમિયાન તેઓથી એક એવા અસંત આકર્ષક, ભણેલા અને પ્રભાવ શાલી રાજાને મળ્યા હતા, કે જે રાજાએ પોતાના રાજ્યનો અર્ચાનમ પ્રબંધ કરી રાખ્યો હતો. તે વખતે રાજાના દિવાન પણ હાજર હતા. આ ત્રણે સળંગનો ગાઢ પરિચયવાળા હોવાના સળંગે ખુબ કુટુંબી વાતચીત થઇ હતી.

“દિવાને કહ્યું,—અંગ્રેજો હિંદ છોડી ચાલ્યા જાય, તે વાત રાજા માનતા નથી, છતાં પણ જે ઇંગ્લાંડનો હાલનો નવિન શાસન પ્રબંધ, અંગ્રેજોને એવી ગલત સલાહ આપતો હોય, તો તે સલાહ તદ્દન જુલસરેલી છે. તે કારણથી રાજાએ પોતાનું સૈન્ય સંગઠિત કરી રાખ્યું છે. હથિયારો એકઠાં કરવાં માંડ્યાં છે. તેમજ નવા સિદ્ધાઓ ઢાળી રાખ્યા છે. જે અંગ્રેજો ચાલ્યાજ નાય, તો ત્રણ મહીના પછી આખા બંગાળમાં એક પણ કુવારિકા અગર તો એક પણ સિદ્ધા તિજોરીમાં રહેશે નહિ.

હસકતાથી હિંદની અડધી પહોળાઇ જોટલું છોટે બેઝેલા તે નરેશ, તે માત સાથે સંમત હતા. તે નરેશના પુર્વજો મરાઠાના વખતથી પેઢી દર પેઢી જુઠારાના સરદારો હતા.

ઉપરોક્ત કથા મેં ચાળીસ વર્ષ પુર્વે જે શબ્દોમાં તે કહેવામાં આવી છે, તે કરતાં સારી રીતે સાંભળી હતી. એ કથાના નાયક, લોડ ડાર્લીન અને વીર રત્નચુત સર પ્રતાપસિંહ, કે જેઓ જોધપુરના રાજ્ય-પ્રતિનિધીનું કાર્ય કરતા હતા, તેઓ હતા.

જાણસરોયે પ્રશ્ન—“જે બ્રિટીશ હિંદ છોડી જાય તો શું થાય ?

રજપુત યોદ્ધાએ જવાબ આપ્યો. — શું થાય ? ' ' હું જીવાનોને સંધિયાર લઇ નીકળી પડવાનો હુકમ આપી દઉં, અને એક મહીનાની અંદર બંધાણામાં એક પણ રૂપીએ અગર તો એક પણ કુંવારિકા નજર રહે ! ' !

હું, સર પ્રતાપસિંહને સારી રીતે ઓળખતો હતો. અને જોઈ કર્જનના દરબાર વખતે મેં તેમને પુછી ખાત્રી કરી હતી. ગુસ્સે થઇ તેમણે જવાબ આપ્યો:—

‘મિત્ર, જુહું, સાચ જુહું’ ! ‘ અમે રજપુતો નિર્દોષને જરાપણ કનડતા નથી. જ્યારે અમે અમારા શત્રુનું અપમાન કરીએ છીએ, ત્યારે પણ તલવાર આપી તેની પાસે બદલાની રાહ નેહએ છીએ. અમેરિકા વારસીઓની કપટબળના સંબંધમાં અત્રે મેરી સિડની સ્મીથનું, એક ટાંચણુ આપવાની ઇચ્છા થઇ ગય છે. દીલગીરી માત્ર એટલીજ છે, કે એક પાગલ-સ્ત્રીના પ્રલાપ બદલ સંપૂર્ણ રાષ્ટ્રનું અપમાન શા સાર કરે ?

મધર ઇન્ડિયાના ૨૪ મા પ્રકરણમાં મધાળું પરાળમાં અગ્નિ ફાટતું છે. એ પ્રકરણમાં મીસ મેયોએ અસહકારના દિવસોનું અશાંતિપૂર્ણ વાતાવરણનું એક તરફ અને પક્ષપાતી વર્ણન કર્યું છે, કે જે સમયની જાણ બધાને છે. અસહકારીઓએ તેવા આક્ષેપોનો જવાબ આપ્યો છે. તે ઉપર જરાએ વિચાર કરવાની મીસ મેયોએ તકલીફ લીધીજ નથી. તેમજ પોતાના પુસ્તકમાં તેનો જરાએ ઉલ્લેખ કર્યો નથી. પોતાના પુસ્તકના ૨૬૪મા પાના પર સાવધાની રાખ્યા સિવય ચૌરીચોરા આત્યાચારોને એપલા-કાણ્ડ પહેલા લખી નાંખ્યા છે. તેણી કહે છે કે:—

“ એપલા કાણ્ડ પહેલાં જ મહીના અગઉ બધું દુર સંયુક્ત પ્રાંતમાં આરીમિશની ઘટના થઇ હતી, ” આ વાત જુદી છે. ૨૬૪મા પાના પર કહે છે, કે— સને ૧૮૧૬ ના, પંજાબના અશાંતિના સમયમાં

સરકાર વિરુદ્ધ કાર્ય કરનારાઓએ, વિદેશી સ્ત્રીઓના અપમાન ખાતર એક જુકું આંદોલન કરવાનું શરૂ કરી દીધું હતું” આ રાક્ષસી અપવાદનો આધાર માત્ર એક દિવાલ પર ચોટલી બહેર ખબરનું ચોપાનીકેન્ડ છે. પણ તેનો પણ, પંબખના નેતાઓએ તેઓને ખબર પડતાની સાથે વિરોધ દર્શાવ્યો હતો. મહાત્મા ગાંધીએ પણ પોતાના વિવરણમાં તેના પર ટિપ્પણ કર્યું હતું. મીસ મેયોએ આ વિરોધ દર્શાવનારાઓ પર જરાએ ધ્યાન આપ્યું નથી.

“એક બીજી વાત. કે જે મધર ઇન્ડિયાના ૨૭૭-૨૭૪ પાનામાં લખી છે તે નીચે પ્રમાણે છે: —

સને ૧૯૨૬-૨૭ ના શિવ્યાળાના વખતમાં, શહેરના સાવંતનિક રસ્તા પર વાત કરતા, હિંદુઓને એક હિંદુસ્તાનથી પરિચિત એવા ન્યુયોર્કના પત્રકારે પૂછ્યું — હિંદની સ્થિતિના સંબંધમાં તમે આવા પ્રકારની ઘોર અસત્ય વાતો કેમ કરી રહ્યા છો? તેમાંના એકે બધાને મદલે પ્રત્યુત્તર આપ્યા, કે તમે અમેરિકાવાસીઓ હિંદ વિષે કંઈ બાણુતા થથી. તમારા ખસાદા ધર્મ પ્રચારક લોકો, વગર પૈસાને માટે અહીં આવે છે, અને અમારું અભિમાન તોડવાને માટે ઘણું સત્ય કહે છે. તેથી ત્રાજપું સમતોલ રાખવાને માટે અમે જુઠાણું ચલાવીએ છીએ.

તે ન્યુયોર્કના ખબરપત્રીનું નામ તેણી આપતી નથી તેમજ આવી અસંબદ્ધ વાત, જે ચક્રિત પાસે કહેવડાવે છે તેનું નામ દેતી નથી.

બીજી એક વાત લા. (પાનું. ૩૦૫-૬.)

એક બીજી ઘટનામાં, હિંદુઓની આ પ્રવૃત્તિ સ્વાભાવિક રૂપમાં પ્રકટ થાય છે. કે જે ઘટના ઇ. સ. ૧૯૨૬ ના ફેબ્રુઆરિ મહીનામાં બની હતી. એક વૃદ્ધ સુસજ્જમાન આસિસ્ટન્ટ ઇન્જીનીઅર એક બ્રિટીશ અફસરના હાથ નીચે દરિગેશન (ખાદાઓ ખોદવાનું કામ) ખાતામાં કામ કરી રહ્યા હતા. પછીથી એવી પરિસ્થિતિ ઊભી થઈ, કે તેને

હિંદુના તાબામાં રહેવું પડ્યું. એ હિંદુ જીવાન અધિકારી, કોલેજમાંથી નવો-સવો નીકળેલો તેમજ નવા વિચારોથી ભરપૂર હતો. તેણે પેલા જીના નોકરને દુઃખ દેવાનું શરૂ કર્યું. અંતે તેનો દમ-દમ-કાઠી નાંખ્યો, તે એટલે સુધી કે જદ્દ મુસલમાનથી સહન ન થઇ શક્યું. તેથી તે જદ્દ મુસલમાન પોતાના છોકરા સાથે એક મહાન ખ્રિસ્તી અમલદાર પાસે સલાહ લેવાને ગયો. પોતાની વાત પુરી કરી રહ્યા પછી છોકરાએ કહ્યું:—‘સાહેબ, આપ મારા પિતાને સહાય નહીં કરી શકો? આટલા વર્ષ નોકરી કર્યા પછી તેની સાથે આવું વર્તન ચલાવવું, એ ધણી શરમની વાત છે.’ પણ અંગ્રેજ લોક દાવ આવે માંગતી મારવા કોઇ દિવસ સુક્યા છે? સાહેબે કહ્યું, — મહંમદ. તું હ મેંશા સ્વરાજ્ય માગે છે? આ ઘટનાથી તને ખબર પડી હશે, કે સ્વરાજ્યથી તમને શું લાલ થશે? ખોલ, હવે તને કેમ લાગે છે? છોકરાએ જવાબ આપ્યો ‘ઓહ! પણ હમણાં તો મને ડાહ્યુટિ કલેક્ટરની પદવી મળી ગઇ છે. હમણાંજ હું કાર્યનો આરંભ કરી દઉં છું. અને જ્યારે હિંદુઓ પર હાથ પડશે, ત્યારે પરમાત્માજ તેમને ખચાવી શકશે.’ એક પણ વ્યક્તિનું નામ આપવામાં આવ્યું નથી. કયા સ્થાન પરથી તેણીને આ ખબર મળી, તે પણ મીસ મેયો જણાવતી નથી. એવી વાતો મહાન ખ્રિસ્તી ઓફિસરના મોઢામાંથી અગર તો મુસલમાન ડાહ્યુટિ કલેક્ટરના મોઢામાંથી નીકળી શકતી નથી. શું કોઇ વ્યક્તિ, કે જેનું મગજ ઠેકાણે હોય, તે વિશ્વાસ સાથે માની શકે? કે એક ભણેલો મુસલમાન, કે જેને ડાહ્યુટિ કલેક્ટરની પદવી મળી હોય, તે કોઇ મહાન ખ્રિસ્તી અફસર આગળ આવી વાત કહીને પોતાની પદવી તેમજ ભવિષ્યની ઉન્નતિને ભોંય ભેગી કરે? કારણ, તેમ કરે, તો તેનો રિપોર્ટ ખ્રિસ્તી અફસર કર્યા વિના નજર રહે, અને તેથી શું તેની નોકરીને ધિક્કો ન પહોંચે? અથવા શું આપણે એમ માનીએ, કે ઉચ્ચ ખ્રિસ્તી અફસર, પોતાને આર્થિક નોકરીને એવી વાતો કરવાને પ્રોત્સાહન આપી રહ્યા છે?

મીસ મેથોના કથનમાં જેને થોડો પણ વિશ્વાસ હશે, તેને ૨૦૪ મા પાનાનું મથર છ'ડિઆનું ટાંચણ લાંચ્યા પછી તેણીના કથનમાં જરાએ વિશ્વાસ નજ રહે:—

“એક ધર્મચુસ્ત હિંદુ નરેશ, યુરોપીઅન લોકોના સમાજમંજી, સારે ખસુસ હાથમાં મોળાં પહેર્યા સિવાય જતો નથી. તેને વિશે કહેવામાં આવ્યું છે, કે એકવાર, લંડનમાં તેણે ખાણું વખતે પોતાના હાથનાં મોળાં ઉતાર્યાં હતાં. તે વખતે તેની પાસે બેઠેલી એક અંગ્રેજ મહીલાએ તેના હાથ પરની વીંટી જોઈ હતી. તે મહીલાએ કહ્યું:— રાજા સાહેબ, આપની વીંટીમાં કેવું સુંદર નંગ જડેલું છે? આપ મને જરા જોવાને આપશો? રાજાએ ઉત્તર આપ્યો ‘ધણી ખુશીથી.’ પછી તેણે પોતાની આંગળા પરથી વીંટી ઉતારી તેણીની રકાખી પાસે મુકી. તે મહીલા એક ઉચ્ચ કુળની હતી. તેણે વીંટીને ઉઘટાવી તુલટાવીને જોઈ. પ્રકાશમાં લાઇ જઈ જોઈ, સમર્પાયિત તેની પ્રશંસા કરી, અને પાછી માલિકની રકાખી પાસે મૂકી દીધી. રાજાએ ઇશારાથી પોતાની ખુરશી પાછળ ઉભેલા પોતાના નોકરને સૂચના કરી કે:— ‘એને ધોઈ લાવ.’ સારપછી વાર્તાલાપમાં અત્યાધિતરૂપે નિમગ્ન થઇ ગયા.”

એ રાજા કોણ? એ ઘટના લંડનમાં ક્યારે બની? આ વસ્તવ્યનું પ્રમાણ મીસ મેથો પાસે શું છે? નિ:સંદેહ આ પ્રશ્નનો જવાબ કોઈ આપી શકતું નથી. મીસ મેથો આટલી સ્પષ્ટ વાત તરફ પણ આંખ આડા કાન કરે છે, કે આવા ધર્મચુસ્ત રાજા લંડનના ખાણામાં ભયજ નહિ. આ આખી વાત એક જોડી કાઢેલી વાત પ્રતીત થાય છે. કોઈ ભાટ-ચારણે એ વાત તેણીને કહી હશે.

પ્રકરણ ૨૧.

હિંદુઓનું શારીરિક-શાસ્ત્ર.

મીસ મેથોનું પુસ્તક લાંચ્યા પછી જે એક ખીજી જાપ રહી ભાય છે, તે હિંદુઓના શારીરિક શાસ્ત્ર સંબંધી છે. તેમજ તેઓ

ગંદા અને રોગી છે, એવી છાપ મગજ પર પડે છે. ઠીક. મીસ મેયાને ન્યાય મળે તેટલા ખાતર આટલો અમે સ્વીકાર કરી લઈએ છીએ, કે જે કોઈ વિદેશી યાત્રી હિંદના શહેરો અગર ગામડામાં જાય, તેના મગજ પર એવી છાપ પડે ખરી. તેવો યાત્રી હિંદવાસીઓની આંતરિક દશા વિશે કાંઈ જાણતો નથી. તેમજ તે હિંદની જનસંખ્યાના બિન્ન બિન્ન સમુદાયો અથવા તો, એક ઉપમહાદ્વીપના બિન્ન બિન્ન ભાગોમાં પણ કંઈ ભેદ લક્ષિત કરી શકતો નથી. એક વખત પડેલી છાપ અને મંતવ્ય ગમે તેટલી સમજણ ક્યાં છતાં નાંટ થઈ શકતી નથી. પણ આટલી વાત તો સત્યજ છે, કે દુનિયામાં કોઈપણ જાતિ (અપાન સિવાય) સ્વચ્છતા, એ સારા માણસનો ગુણ હોવો જોઈએ, એવું હિંદુ કરતાં વધારે દ્રઢતાથી માનતી નથી. સ્વચ્છતા, એ ધર્મનું એક આવસ્યક અંગ છે. કેમ્પ્રીજ વિશ્વવિદ્યાલયના એક પ્રોફેસર લુઈ ડીકોનસન, પોતાની ચોપડી 'એપીઅરન્સ' 'દેખાવ'માં લખ્યું છે, કે દુનિયાભરમાં હિંદ, એક એવો દેશ છે, કે જેમાં ધર્મ, એક જીવીત અને સત્ય વસ્તુ મનાય છે, અને જેનું મુલ્ય શું હોઈ શકે ?

સ્વચ્છતા, બિન્ન બિન્ન પ્રકારની હોઈ શકે છે. શારીરિક આળુબાળુની તેમજ કપડાંની. જે પ્રાંતોમાં હિંદુઓની વસ્તી વધારે હોય છે, ત્યાં શારીરિક સ્વચ્છતા તો સંપૂર્ણ હોય છે. તેમજ દરેક પ્રકારની સ્વચ્છતા એવી અને એટલી હોય છે, કે તે મિંદાજનક નજર કહી શકાય. બીજા પ્રાંતોમાં કે જ્યાં સખત ઠંડી હોય અગર ગરીબાઈ મોટા પ્રમાણમાં હોય, ત્યાં બિન્ન સ્થિતિ દ્રષ્ટિએચર થાય છે. ઠંડા પ્રદેશમાં સ્વચ્છતાને રૂપીઆ સાથે ગાઢ સંબંધ હોય છે. જે વ્યક્તિને એ વખત પુરતું ભોજન પણ ન મળી શકતું હોય, તેને કપડાંને માટે પુરતા પૈસા ક્યાંથી મળે ? આળુબાળુની સ્વચ્છતાનો પ્રયોગ વ્યક્તિત્વ કરતાં સ્થાનિક-શાસન પર વધારે આધાર રાખે છે. દક્ષિણ

‘હિંદુ-વિધ્યાયન પર્વતની દક્ષિણે, કે જ્યાં ઠંડી બહુ સખત નથી પડતી, ત્યાં હિંદુઓ પોતાનાં કપડાં તથા આભુષાણનાં સ્થાનો બધાં સ્વચ્છ રાખે છે. તેના આભુષાણના સ્થાનો એટલાં તે સ્વચ્છ રહે છે, કે જોટલાં એક વિદેશી શાસન પ્રબંધમાં—કે જેના નિયમો, ઉદ્દેશો અને સિદ્ધાંતો પણ વિદેશી હોય છે, તેઓના હોદ્દા ૧૬. તેથી ઉલટું કિસ્સો હિંદમાં, કે જ્યાં જ મહીના સખત ઠંડી રહે છે (પંચમ, ઓગસ્ટ, મિહાર અને આસામના કેટલાક ભાગની જેમ સખત ઠંડી પડે છે) ત્યાં પરિસ્થિતિ સર્વથા ભિન્ન હોય છે; તે પણ શારીરિક સ્વચ્છતાની બાબતમાં પ્રત્યેક હિંદુભૂતિ, ભલે પછી તે ગરીબ હોય કે તબંગર, તે પણ બહુીજ સ્વચ્છતા બળાવે છે.

આ સંબંધમાં હિંદુઓના ધાર્મિક ગ્રંથો જોવાથી સમજ પડે તેમ છે. તેમાંથી વ્યક્તિગત તેમજ સાર્વજનિક સ્વચ્છતાનું મુળ સમજી શકાશે. હિંદુઓનાં ધર્મશાસ્ત્રો તેમજ વેદકાંડોમાં સ્વચ્છતાના જે આદર્શ રાખવામાં આવ્યો છે, તેવો આદર્શ પુરંદ્રાણની દુનિયામાં ખીજે ઠેકાણે બહુ થોડો જોવામાં આવે છે. ઝાંડળના હીજ હાકનેમ હાકર સાહેબે (જે લંડનના એમ. ડી. છે. તેમજ એ ડી. સી. એમ. એફ. આર. સી. પી. ઇ. વગેરે પણ છે.) પોતાના મહત્વપૂર્ણ પુસ્તક ‘આર્યવેદક શાસ્ત્રના’—એક પ્રકરણમાં આ વિષયનું વર્ણન કર્યું છે. તે ગ્રંથમાં સ્નાન આદિ ધાર્મિક કર્તવ્યને વિષે નીચે પ્રમાણે લખ્યું છે:—

“હિંદુઓમાં સ્નાનને ધાર્મિક કર્તવ્યનું એક અંગ માનવામાં આવ્યું છે. મનુ મહારાજની આજ્ઞા છે, કે સવારમાં ઉઠી માથાસે હાથ, મોં ધોવા. દાંત સાફ કરવા, સ્નાન કરવું, પોતાના શરીરને શણગારવું, આંખમાં હાળળ લગાડવું તેમજ દેવતાઓનું પૂજન કરવું. (અધ્યાય ૪. પ્રલોક ૨૦૩) યાજ્ઞવલ્કય મુનિ પણ સ્નાનને ધાર્મિક કર્મનું આવશ્યક અંગ મણે છે. (અધ્યાય. ૨. પ્રલોક ૩૧૪.)

આ આગા ફક્ત ધર્મશાસ્ત્રોના પાનાઓ પરજ નથી. નિયમેજ
એવો છે, કે પ્રત્યેક હિંદુ દિવસમાં એકવાર સ્નાન કરે છે. ઠાકાર સાહેબ
કહે છે, કે : - નિયમાનુસાર પ્રાતઃકાળમાં ભોજન લીધા પહેલાં, નીહત્ર
આવશ્યક છે. કોઈ કોઈ ઉચ્ચ શ્રેણીના હિંદુઓમાં સાંજના ભોજન
પૂર્વે પણ, નાહવાનો રિવાજ છે. તેમજ કોઈપણ અપવિત્ર વસ્તુથી
કોવાધા ભય તો પણ નાહવાનો રિવાજ છે. આવી ટેવોના કારણથી
હિંદુ લોકો મગરળીયા કહે છે, કે દુનિયામાં હિંદુજાતિ સર્વથી શ્રેષ્ઠ છે.

યુરોપની જાતિઓમાં શારીરિક-શાસ્ત્રના સંબંધમાં કંઈ પણ
જ્ઞાન થયું, તે પૂર્વે, ત્રણ સમય પહેલાં તેમજ તેઓ દાંત સાફ
કરવાને માટે પ્રશ અને દૈનિક સ્નાનની કિંમત સમજતા થયા. તે
પહેલાંના સમયથી નિયમાનુસાર અને અપરણો હિંદુઓ કરતા આગ્યા
છે. આજથી ફક્ત વીસ વર્ષ પહેલાં, લંડનના મુદોમાં નાહવાના દળ
હતાં નહિ. અને દાંત સાફ કરવાનાં પ્રશ તો ફક્ત એક એશ્યજ
ગણુતું હતું. ઐરોપિયન અને અમેરિકા અને દેશોમાં, લોકો હિંદુઓના
દાંતની સ્વચ્છતાને માટે તેઓનાં વખાણ કરતા હતા. આ જમનામાં
પણ સમસ્ત વૈજ્ઞાનિક ઉન્નતિ થયા છતાં, યુરોપવાસીઓને શારીરિક
સ્વચ્છતાના વિષયમાં હિંદુઓ પાસેથી ઘણું શીખવાતું બાકી છે.
યુરોપીયન લોકોના શૃંગારના ઢંગ, સર્વથા અવૈજ્ઞાનિક અને ગંદા છે.
સ્નાન કરવાનાં દળ, રોમ અને મેક્સિકો પર છે. હિંદુઓની સ્વચ્છતા,
સ્નાન તેમજ શૃંગારના રિવાજને સર્વોત્તમ છે. એવો હિંદુ કોઈકજ
જણાશે, કે જે સ્વચ્છતાને ખાતર પાણીનો ઉપયોગ નહિ કરતો હોય,
અને જે દરરોજ સ્નાન કે દાંત સાફ નહિ કરે હોય.

હિંદુઓના વૈદક શ્રેણીમાં નિયમોના સવિસ્તર નિયમો આગ્યા

*પ્રસિદ્ધ દાંતમંજન યનાવનાર અંગ્રેજી મી કોલમેટ જેઓ
શિયાળામાં હિંદની યાત્રાએ આવ્યા હતા, તેઓ આ દેશના લોકોના
સ્વચ્છ દાંત જોઈને ચક્રિત થયા હતા.

છે, તેમ પ્રાતઃકાળમાં ઉઠીને દંતમંજન અથવા તો તાબ દાંતણથી દાંત સાફ કરવાના રિવાજનો સમાવેશ કરવામાં આવ્યો છે. પ્રાચીન હિંદુ-ધર્મગ્રંથોમાંથી નીચે લખેલું ટાંચણ ઠાકર સાહેબ આપે છે.—

“તંદુરસ્ત માણસને માટે પ્રાતઃકાળ એટલે સૂર્યોદય પહેલાં એક કલાકે ઉઠવું અત્યંત લાભદાયી છે. ઉઠીને તેણે નિત્ય ક્રિયાથી નિદ્રાત યવું નેછએ.....તાર પછી દંતમંજનથી દાંત સાફ કરવા નેછએ. મંજન બાદ ‘અરં’ તંબાકુતી ભુકી, મીઠું, બાળેલી સોપારીનું ખનાવેલું અથવા તો મિશ્રિત ઔષધી, જેવી કે સુંઠ, પીપર અથવા ફટકડી વગેરે ઔષધો મેળવી ચુર્ણ કરવું નેછએ. સારામાં સારું દાંત સાફ કરવાની સાધન બાવળ છે. પણ વૈદકગ્રંથો બાળાં વૃક્ષનાં દાંતણુ બાવળ કરતાં વધારે સારાં ગણે છે. જેને કાંઈ રોગનો ઉપદ્રવ હોય, તેને દાંતણુ કરવાની મના છે. દાંત સાફ કર્યા પછી એક પાતળી ચપટી સાદીકડીથી જીભ સાફ કરવી, (ઉલ ઉતારવી.) તે પટી, સેના, ચાંદી અથવા તો તાંબાની ખનાવેલી હોય છે. દસ આંગળાં લાંબું દાંતણુ ચીરીને, તેનાથી પણ જીભ સાફ કરવાનું સુચના છે. પછી ઠંડા પાણીના કોમળા કરવા તેમજ મોઢું ધોવું. આવા પ્રયોગથી મોઢામાં કાંઈ જાતનો રોગ ઉપરિચિત થતો નથી. ઠંડા પાણીથી મોઢું ધોવાથી મોઢાનું બાવી જવું, ગળાનું સુકાવું, શોષ પડવો, અથવા અંદર અગન ઉઠવાના રોગો દુર થઈ જાય છે. ગરમ પાણીએ મોઢું ધોવાથી વાયુ તેમજ કફના વિકારો શાંત થઈ જાય છે, તેમજ ગળું સુકાવું નથી. નાકના રોગોથી બચવાને માટે અંદર દરરોજ કડવા તેલનું ટીપું મુકવામાં આવે છે. આ ક્રિયાથી મોઢાનો સ્વાદ કીક રહે છે. કંઈ ખુલે છે, તેમજ વાળ સફેદ થઈ જતા નથી. સીસું કે જસત અગર તો કલાઈના સળીયાથી આંખમાં શ્વેતસુરમો લગાડવાથી આંખો સુંદર થાય છે, તેમજ નેવાની શક્તિ વધે છે. સિંધુ પર્વતનો કાળો સુરમો સાફ કર્યા વગર આંખમાં લગાડી શકાય છે. તેનાથી ખજવાળ, બળતરા,

ચીપડા વગેરે દોષો નીકળી જાય છે. તાપનો ચક્રચક્રાટ તેમજ પવનના સપાટા સહન કરવાની આંખમાં શક્તિ આવે છે. નખ દાઢી અને વાળ સાફ રાખવામાં આવે છે, અને તેને કાપકૃપ કરી કીક રાખવામાં આવે છે. દરેક ધાંચ દિવસના અંતરે વાળ તથા નખ કાપવાનો રિવાજ છે. તેનાથી બળ, સ્વાસ્થ્ય, સ્વચ્છતા તેમજ સૌંદર્યની વૃદ્ધિ થાય છે.....દરરોજ નિયમ પ્રમાણે વ્યાયામ કરવો જોઈએ વ્યાયામથી શરીર હલકું તેમજ કામ કરવાને લાયક બને છે. શરીરનાં અંગો ઘાટદાર રહે છે, પુષ્ટ બને છે, અને પાચનશક્તિ એટલી પ્રબળ થાય છે. કે માણસ જે કંઈપણ ખાય, તે જલદીથી પચી જાય છે. આજસમાંથી છુટવને ઉત્તમ ઉપાય વ્યાયામ છે.....ભોજન કર્યા પછી વ્યાયામ કરવો હાનિકારક છે. જેને દમ, ક્ષય અથવા બીજા કોઈ રોગોના રોગ હોય, તેણે વ્યાયામ કરવો ઉચિત નથી. અતિશય શ્રમ કરવો પણ વર્જીત છે. ઘરની અંદર તેમજ બહાર વ્યાયામ કરવાની અનેક રીતો છે:—

“સ્નાન કર્યા પછી શરીરને દુવાલથી બરાબર સાફ કરી લેવું જોઈએ. તેમજ સમયોચિત વસ્ત્ર ધારણ પણ કરવાં જોઈએ....”

ભોજનને માટે પણ સવિસ્તર વર્ણન કર્યું છે. પુષ્ટ ઉંમરના માણસોને ફક્ત બે વાર ભોજન કરવાની ભલામણ છે. વિશેષમાં કહ્યું છે. કે “ધણીવાર ભોજન કરવું ન જોઈએ.”.....જમતાં પહેલાં કંઈ જાતનું ભોજન છે, તેનો વિચાર કરવો જોઈએ. કારણકે ‘પિંડે તે ખલાંડે’ના નિયમાનુસાર પ્રત્યેક મનુષ્યનું માનસ ઘડાય છે, અને તેનેજ આધારે મનુષ્ય સારો નરસો, મુર્ખ અથવા તો દુષ્ટ બને છે.”

હાકોર સાહેબ કહે છે, કે ‘શયનસ્થામાં ડોકાઉં કરવું અનુચિત છે. પરંતુ પ્રાચીન વૈદક તેમજ ધાર્મિક વિષયોના લેખકોએ દાંપત્ય-સંભોગના નિયમો પણ ધરેલા છે.’ તે નિયમાનુસાર હિંદુ વૈદકશાસ્ત્ર

સમૂહમાં સંભોગ વિષે નિયમો લખેલા છે.*

મનુ જેવા ધર્મશાસ્ત્રીએ પણ ઉપર જણાવેલા આવશ્યક વિષયની અવહેલના કરી નથી. અતિ સંભોગના દોષો પર તેણે ઘણા ભાર સહિત લખ્યું છે, કે જે કોઈ પણ વ્યક્તિ હિંદુ સાહિત્યનું અવ-
લોકન કરશે, તેને તરત જણાશે. કે મીસ મેથોનો આક્ષેપ, જેવો કે હિંદુઓને પ્રત્યય પાળવાનું શિક્ષણ આપાતું નથી, તે તદ્દન જુલો છે. સાચી વાત તો એજ છે, કે પ્રત્યય વિષે એટલી હદ સુધી શિક્ષણ આપવામાં આવતું હતું, કે ધરખાર છોટી યોગી બનવાની દિક્ષા લેવાનું મુનાસખ ગણાતું હતું.

કાકર સાહેબ બ્રીજનાં વાપરેલાં ગ્રંથોમાં, કપડાં તેમજ માળાઓ નહિ પહેરવાની આજ્ઞાઓનું ટાંચણ આપી તેમાં પોતાની સંમતિ પ્રકટ કરતાં કહે છે, કે 'એ ઉપદેશથી જણાય છે, કે એવી રોગોથી બચવાને હિંદુઓ અસાવધ ન હતા.'

શારીરિક સ્વચ્છતામાં હિંદુ આદર્શ અત્યંત ઉચ્ચ કેટિનું હતો, તેમજ અજે પણ સર્વોત્તમ છે. સર વિલિયમ હંટર જેને હિંદુઓની શૈલીનો પુષ્કળ અનુભવ હતો, તેણે સ્વચ્છતાની વૃત્તિઓ વિષે, ગત અર્ધ સદીમાં પોતાની સંમતિ પ્રકટ કરી હતી. તે નીચે પ્રમાણે છે:—

«સમૂહમાં લખેલું છે, કે ગરમીની ઋતુમાં પંદરમે દિવસે અને બીજી ઋતુઓમાં ચોથા દિવસના અંતર સિવાય સંભોગ ન કરવો જોઈએ. જેણે ધાતું ખાતું હોય, ભુખ્યો હોય તરસ્યો અગર અર્ધરો હોય, જે તદ્દન બાળક હોય, અથવા અતીવૃદ્ધ હોય, જેના શરીરમાં કંઈ પીડા હોય, અગર તો શૈથ જવાનો અગર તો પિશાબ કરવાનો થયો હોય, તેણે સંભોગ મુખ્ય હચ્ચડું ન જોઈએ.

(તેજ પુસ્તક પાનું. ૭૭.)

“ક્રિસ્તીયોની જરૂર નથી, કે એશિયાની જાતિઓમાં ભાવતરખના હિંદુઓના સમાન સ્વચ્છતાનો ભાવ કોઈપણ દેશમાં નથી. એશિયાના દેશોમાં તે બાબતમાં, હિંદુઓ ઘણા આગળ પડતા છે. હિંદુઓની સ્નાન દિ ક્રિયા, એક કહેવત રૂપ થઈ પડી છે. તેવા નિયમોનું પાલન કરવું શાસ્ત્ર લિખીત છે, તેમજ સ્નાનને યુગો થયાં દૈનિક જીવન તરિકે આરંભિત અવશ્યકતારૂપ બનાવી રાખ્યું છે.”

“સાર્વજનિક સુધ્ધતાની દ્રષ્ટિએ પણ હિંદુઓમાં કોઈ જાતની કમીના હતા નહિ. તેઓના રાજનીતિગ્રંથોએ પણ, એક એવા પૃથક રાજકીય વિભાગનો સ્વીકાર કર્યો છે, કે જેને આધારે શુદ્ધ જળનો પ્રયાગ થતો હતો. મોટા રસ્તાઓ, શેરીઓ તેમજ સાર્વજનિક કાર્યાલયો સ્થાનોની શુદ્ધતા પર, ધ્યાન આપવામાં આવતું હતું. તેમજ જનતાને નુકશાન થાય એવા વિરૂદ્ધ આચરણ કરનારાઓને દંડ કરવામાં આવતો હતો. મદ્રાસના ગવર્નર લોર્ડ એમ્પ્થીસે સને ૧૯૦૫ ના કેબિનિટ આરિ માર્ગના મદ્રાસનું રાજકીય વૈદ્યક વિદ્યાલય ખુલ્લું મુકવાની ક્રિયા કરતી વખતે લખાણ લખાણ આપ્યું હતું, તે લખણમાં નીચે પ્રમાણે કહેલું હતું: -

“હવે અમને ધીમે ધીમે એ વાતની ખબર પડવા માંડી છે, કે હિંદુધર્મશાસ્ત્રમાં સ્વચ્છતા સંબંધીનું વર્ણન કરવામાં આવ્યું છે. એ નિયમોના સિદ્ધાંતોમાં કોઈ જાતની ત્રુટિ નથી. તેમજ ધર્મશાસ્ત્રના સ્વતંત્ર. મનુ મહારાજ દ્વિતીયા સ્વચ્છતા સંબંધી સુધારકોમાંના એક મોટા સુધારક હતા.”

એક ક્ષેત્રમાં હિંદુઓની સફળતાના સંબંધમાં ગવર્નર સાહેબે પોતાની સંમતિ નીચેના શબ્દોમાં પ્રકટ કરી હતી.

“જ્યારે આપણે મ્યુનિસિપાલિટીઓથી તેમજ યંત્રો દ્વારા પાણી પહોંચાડવાની વ્યવસ્થા કરી રહ્યા છીએ; જ્યારે આપણે પ્લેગ વચેરે મહામારીઓનો ફેલાવો અટકાવવા માટેના નિયમો લઈ રહ્યા

છીએ, તેમજ સ્થાનિક સંસ્થાઓને જનતાની સુધડતા પર દ્રષ્ટિ રાખવાનું કામ સોંપી રહ્યા છીએ, ત્યારે આપણે કંઈ નવી પ્રવૃત્તિઓ અગર તો કંઈ યુરોપીય ચમત્કાર કરી બતાવતા નથી. આપણે ફક્ત એટલું જ કરીએ છીએ, કે જે સૈકાઓ પહેલાં કરવામાં આવતું હતું. ઇતિહાસ-કારો તેમજ પુરાતન તત્ત્વવેત્તાઓ સિવાય, બધા લોકો એ વાત જુલો ગયા છે. આ પ્રશ્નનું અધ્યયન કરવાથી ઉપર જાણાવેલી પ્રાચીન વાતોની સમ્યાક આપણને જાણાય છે, જેનું તાત્પર્ય એટલું જ છે, કે દુનિયામાં કોઈ પણ વસ્તુ નવી નથી, તે પરથી આપણે જાણીએ છીએ, કે વ્યાધિઓને આગળ વધતા અટકાવવાની બાબતમાં પણ કેટલીક ઘટનાઓ પુર્વે અસ્તિત્વ ધરાવતી હતી. આટલાં તથ્યો હોવા છતાં કેટલીક માન્યતા એવી છે, કે આ બધી વિદ્યા ફક્ત આ જમાનાની ઉત્પત્તિ છે. કર્નલ ક્રીગે આ વાતને સિદ્ધ કરીને બતાવ્યું છે, કે પ્રાચીન હિંદુઓની જાતિ વ્યવસ્થા, એજ સિદ્ધાંત પર સ્થપિત કરવામાં આવી હતી, કે જેને લીધે એવી રોગનો ફેલાવો થતો અટકે, અને હિંદુઓ તેમજ મુસલમાનો શિતજાના રોગથી બચે એ સિદ્ધાંત પુરવાર કરવાને માટે તેઓશ્રી ધનવંતરીમાંથી એક ટાંચાળ આપે છે. પ્રાચીન હિંદુ વંદોમાં ધનવંતરીનું સ્થાન સર્વથી શ્રેષ્ઠ હતું. વર્તમાન સમયને માટે તે વાતનું સ્મરણ કરાવવું સમયોચિત છે....
...ધનવંતરી કહે છે કે:—

આમન સ્થાનમાંથી અથવા તો મનુષ્યના ખભા અને કોણીના વચલા ભાગમાંથી એક તીક્ષ્ણ ચપ્પુદારા શીતજાની રસી લેવી જોઈએ. તેમજ આણુસના હાથ પર ખભા અને કોણીના વચલા ભાગ પર બીજા જીણા ચાપુ વડે ભોદા બહાર આવે ત્યાંસુધી છેક કરી, રસી સુકવી જોઈએ. આ જમાનામાં પણ એજ પ્રમાણે રસી દ્રુમુકવામાં આવે છે. આ ઉપરથી એટલું તો સ્પષ્ટ થઈ જાય છે, કે શીતજાની રસીની જે મહાન શોધ જોનરે કરી તે પહેલાંના પ્રાચીન સમયમાં વાસ્તવિક રીતે હિંદુઓને તે પ્રયોગની જાણ હતી.

ગવર્નર સાહેબે આગળ ચક્રતાં નીચે પ્રમાણે પણ કહ્યું છે:—

“કર્નલ કીંગે બીજી પણ જે એક મનોરંજક શોધ કરી છે. તેના ઉદ્દેશ્ય કયાં સિવાય રહી શકતો નથી. તે એ કે પશ્ચિમે શાંત કરવાને તેમજ તેના દેશાવ રોકવાને માટે વર્તમાન પદ્ધતિની જાગ્ય પ્રાચીન હિંદુશાસ્ત્રના મત પ્રમાણે હમણાં છે, તેથી જરાએ મિનન ન હતી.” વૈદ્યશાસ્ત્રના દત્તિકાસના સંબંધમાં લોડ એમ્પથીસ નીચે પ્રમાણે લખે છે:—

“ભારત વર્ષના લોકોએ તેનો (કર્નલ કીંગનો) ઉપકાર મનવો જોઈએ, કારણકે તેમણે હિંદુઓનું ધ્યાન એ વાત પર ખેંચ્યું છે કે જેમાં, એમ બતાવી આપે છે, કે યુરોપ જ્યારે મહાન અજ્ઞાનતા અને અસહ્યતામાં નિમગ્ન હતું, ત્યારે રોગ-નિવારક અને રોગાવરોધક સંબંધની વિધિઓની બહુ હિંદમાં હતી. હું નથી ધારતો કે ઔષધિ વિજ્ઞાનની કિપત્તિ ભારતવર્ષમાં જ થઈ હતી, એ વાતની ખબર બતાવે હોય. પણ સત્ય વાત તો એજ છે કે હિંદમાંથી એ વિદ્યા આરબો શીખ્યા. અને આરબો પાસેથી યુરોપીઓ શીખ્યા. સનરમા સૈદના અંત સુધી યુરોપના ચિકિત્સકો આરબોના ચિકિત્સક અંથો ભાગી એ વિષયનું જ્ઞાન મેળવતા હતા. અને આરબ વૈદ્યોએ સેંકડો વર્ષ પહેલાં એ જ્ઞાન ધન્યવંતરી, ચરક અને સુશ્રુત જેવા ભારતીય વૈદ્યોના અંથોમાંથી મેળવ્યું હતું.”

હિંદની વર્તમાન રચનાવસ્થા તેમજ ગંદકીનું કારણ તેની સાધારણ દરિદ્રતા છે. પોતાની આજીવન સ્વચ્છતા રાખવાને માટે પૈસા ખર્ચવાના તેઓ પાસે નથી. દરિદ્રતાનાં કારણને લીધે તેઓનાં નિર્ભય ફરીરો તાત્કાલિક મહામારીઓમાં તેઓને ફસાવી દે છે. ‘હિંદ દુનિયાને દુઃખકર્તા છે,’ એ વાતમાં સત્ય હોય તો તેમાં દોષ સરકારનોજ છે. કારણકે શિક્ષણ પાછળ તેમજ આરોગ્ય પાછળ સરકાર બધી કંજુસાઇથી વ્યવ કરે છે. નવીન પરિસ્થિતિઓથી હિંદની ઉન્નતિ

યદ્ય શકતી નથી, પણ ખીજ સ્વાધીન દેશોની યદ્ય ચુકી છે. તેથી રોજની સમસ્યા ઘણી જટિલ થઈ રહી છે. રહેલેથી મહામારીએનો ફેલાવો જલદી અને સરળ રીતે થઈ જાય છે, તેથી સરકારનું એજ કર્તવ્ય છે, કે આવા રોગો સામે યુદ્ધ કરવાને માટે તેણે યોગ્ય પૈસાનો વ્યય કરવો જોઈએ. નહેરોને લીધે મેલેરિયા ઘણો ફેલાય છે. પણ મેલેરિયાને રોકવાને માટે જે ઉપાય પાનામાની નહેરની આજીવ્યાજીવિયામાં તથા ખીજ સ્થાનોમાં કરવામાં આવ્યો છે. તેવોજ ઉપાય હિંદ માટે હજી પણ સરકારે કરવાનો આજી છે.

હિંદના આરોગ્ય તરફ સરકાર કેટલું ધ્યાન આપે છે, તેનું અનુમાન તે પર કેન્દ્રિય અને પ્રાન્તિક ક્ષણામાંથી કેટલો ખર્ચ કરવામાં આવે છે, તેના આંકડા તપાસવાથી જણાઈ શકે. ઇ. સ. ૧૯૨૮ની જાનેવારી મહીનાની ૬ માં તારીખે સરકારે એક પત્ર, હિંદ સરકારના આરોગ્ય અને શિક્ષણ વિભાગના અમલદાર તરફથી મને લખવામાં આવ્યો હતો. તેમાં મને સુચવવામાં આવ્યું હતું કે 'સન ૧૯૧૬-૧૭ સુધી સામાજિક આરોગ્ય પાછળ થતો ખર્ચ વૈદકના મથાળા નીચે લખવામાં આવતો હતો.' હિંદુસ્તાનમાં નિરક્ષરતા તેમજ રોગની પ્રધાનતા છે. તે જે રાજ્યમાં અક્ષરજ્ઞાન ઘણું હોય, તે કરતાં તેમજ જે રાજ્યોમાં શિક્ષણના પ્રચાર વધારે પ્રમાણમાં હોય, તે કરતાં આરોગ્ય પાછળ સરકારે વધારે નાણું ખર્ચવાં જોઈએ. હિંદ સરકારે શિક્ષણ તેમજ સાર્વજનિક આરોગ્ય માટે વધારે પૈસા ખર્ચવા જોઈએ. પણ ખરી સ્થિતિ શું છે ? જે પત્રનો ઉલ્લેખ મેં ઉપર કર્યો, તેમાં મને જણાવવામાં આવ્યું છે, કે સને ૧૯૧૬-૧૭ માં સરકારે કેન્દ્રિય તેમજ પ્રાન્તિક ખજાનામાંથી કુલ ૧૨૯૮૬૪૯૮ રૂપિયા એક વર્ષમાં ખર્ચ્યા હતા. સન ૧૯૧૮-૧૯ માં કે જ્યારે હિંદમાં ફક્ત ઇન્ફ્લુ-એન્જીના રોગથી ૬૦,૦૦૦૦૦ મનુષ્યો મરી ગયા હતા ત્યારે સરકારે ખર્ચ ફક્ત ૧૬૬૪૦૫૩ રૂપિયાનો કર્યો હતો, અને સને ૧૯૨૪-૨૫ને

માટે નાનામાં નાનો આંકડો. કેન્દ્રિય ખજાનામાં ૨૬૦૭૨૭૧ રૂપિયાનો હતો. તેમજ પ્રાન્તિક ખજાનાનો આંકડો ૩૦૪૨૦૧૬૯ રા. નો હતો. સને ૧૯૧૦-૨૦ માં નવા સુધારાના નિયમો અનુસાર ભારતીય મંત્રીઓ નિયુક્ત થયા પછી કંઈક સુધારો થવા લાગ્યો છે.

પ્રકરણ ૨૨.

ગાયો કેમ જીએ મરે છે ?

મીસ મેયોના પુસ્તકમાં ૧૭ થી ૨૦ પ્રકરણ સુધી ગાયોના સંબંધી વિચાર કરવામાં આવ્યો છે. ૧૭ માં પ્રકરણનું મથાળું 'મુક્તિકૌજનું પાપ' એ વિષે છે. પણ એ પ્રકરણમાં છેક છેડે એક યાદ ટિપ્પણ સિવાય મુક્તિકૌજનું નામ કોઈપણ ઠેકાણે નથી. યંગ હાંડિઆનું એક ટાંચણ કે જેને માટે આપણે આગળ વિચાર કરીશું. તે વાંધે થોડો ઉલ્લેખ છે. તેનો આપણે તરત વિચાર કરીશું. એ પ્રકરણનો નાદ એજ છે, કે હિંદુઓ પોતાને માટે અન્ન ઉત્પન્ન કરે છે, પરંતુ પોતાની ગાય માતાને માટે ભોજન ઉત્પન્ન કરતા નથી, તેથી ગાયો જીએ મરે છે.

મુક્તિકૌજવાળા પ્રકરણમાં મુક્તિકૌજનો ઉલ્લેખ ફક્ત ૨૦૬ મા પાને કરેલો જણાય છે, જેમાં મીસ મેયોએ મહાત્મા ગાંધીના એક સંવાદ દ્વારા શ્રીયુત દેસાઈએ નીચે પ્રમાણે કહ્યાનું તેણી સુચન કરે છે.

પ્રાચીન કાળમાં અને મુસલમાનના અમલ દરમિયાન પણ એ ને ચરવાને માટે જુદી જમીનનો પ્રયત્ન હતો નહીં. તેમજ જંગલો માં પણ તેઓને સ્વતંત્ર રીતે ચરવાને અવરોધ હતો નહિ. જે ભોડો બાયો પાળતા હતા. તેઓને ગાયોને ખવડાવવે ને માટે જે અરથ કરવો પડતો હતો, તે તદ્દન નજીવો હતો, પણ ખ્રિસ્તી સરકારની ભોલ દ્રષ્ટિ તેના પર પડી, અને ઉપર જણાવેલા પ્રાચીન માનનીય પશુઓની મિત્રતા ઉપરના હકો પર તરાપ મારી કે જેઓ બોલી શકતા નથી, અને જેઓને માટે કોઈ બોલવું પણ નથી એવાં મુગાં પ્રાણીઓની

મિશ્રિત જન્ત કરી, તમ કરવામાં ફેરફાર અંશે મહેસુલી આવક વધારવાનો અને ફેરફાર અંશે પાદરીઓને ઉપકૃત કરવાનો સરકારને ધરાવો હશે.' આગળ લખતાં મીસ મેયો લખે છે, કે 'તે લેખક ઉપરના પેરેગ્રાફમાં આલેખેલું સિદ્ધ કરવાને વધારામાં જણાવે છે, કે ગુજરાતમાં સરકારે ૫૬૦ એકર ગોચર ભૂમિ મુક્તિકેન્દ્રને ખેતી કરવાને માટે આપી દીધી હતી.'

હિંદુસ્તાન સાથે અમેરિકાની તુલના કરતાં મીસ મેયો લખે છે, કે:—

‘એ વાત સાચી છે, કે અમારા દેશમાં ચરવાને માટે મોટા જમીનના ટુકડાઓ રાખવામાં આવે છે, પણ અમે તે ટુકડાઓ અદલતા રહીએ છીએ, અને વધારે વખત ચરાવવાથી બગડે નહિ તે પર ધ્યાન આપીએ છીએ. આ એક એવો વિષય છે, કે કંટપના સરખી પણ હિંદુઓને નહિ હોય. એ ભાગોમાં પશ્ચિમ પહાડી પ્રદેશ કે જ્યાં ચરણુનું ક્ષેત્રફળ ઘણું વિસ્તૃત હોય તેમાં પણ કે ભાગ જમીન પશુઓને માટે ચારો ઉત્પન્ન કરવા માટે વાપરવામાં આવે છે. અમે ૩ ઉત્પન્ન કરનારી જમીનનો ૫૩ ટકા ભાગ પશુઓને માટે ચારો ઉત્પન્ન કરવામાં ખપ લગાડીએ છીએ. તેમાં ઢોરો માટે અનાજ ગુવાર, ઉગાડવામાં આવે છે. ફક્ત સેંકડે ૧૦ ટકા જમીન માણસો માટે ખાદ્ય સામગ્રી ઉત્પન્ન કરવાના કામમાં લેવાય છે. અમારા દેશમાં અનાજ તેમજ શિયાળાનો પાક તેમજ ઘઉં ઉત્પન્ન કરવાની જમીનનો ૭૫ ટકા ભાગ ચારો ઉત્પન્ન કરવામાં વપરાય છે. ધાન્ય ઉત્પન્ન કરનારી ભૂમિના ૮૪ ટકા ભાગમાં પશુઓને માટે ચારો વાવવામાં આવે છે. અને ૧૬ ટકા મનુષ્ય માટે અનાજ ઉત્પન્ન કરવામાં આવે છે. ઉત્તર અને પૂર્વ ભાગમાં ૭૦ ટકા જમીન ચારોને માટે વપરાય છે. અમારા દેશની સંપૂર્ણ ઉત્પન્નિત ભૂમિને ૭ ભાગ પશુઓને માટે ખાદ્ય સામગ્રી ઉત્પન્ન કરવાના કામમાં વપરાય છે. મનુષ્યો માટે અમારા દેશમાં ૨૫૦૦૦૦૦૦૦ એકર

જમીન ખોરાક કૃપન્ન કરવામાં વપરાય છે, તેમજ 'દરેક પાંચ માણસ વચ્ચે એક ગાય હોય છે.'

હિંદુઓની એકલકિતના સંબંધમાં મીસ મેયોએ એમેડુમોઇસના પુસ્તકનો આશય લઇ એવું ટાંચણ આપ્યું છે, કે 'અત્યંત ધર્માત્મા લોકો પ્રતિદિન ગોમુત્ર પીએ છે.' આ વક્તવ્ય સાવ જુકું છે, અરાદમાં સૈકાના અંતમાં મદ્રાસમાં લોકો એ પ્રમાણે કરતા હોય તો તે વિષે અમે કંઈપણ ચોક્કસ કહી શકતા નથી, પણ અમારી જિંદગી દરમિયાન (મારી ઉંમર ૬૩ વર્ષની છે) અમે એવો એક પણ ધર્માત્મા પુરૂષ જોયો નથી, કે જે ગોમુત્ર પીતો હોય. અસ્તુ.....એમે૦ ના વક્તવ્ય ઉપર આધાર રાખી મીસ મેયોએ સાથે સાથે પાંતાની સંમતિ નીચે પ્રમાણે પ્રકટ કરી છે: ---

'આ વાતોમાં ધર્મચુરત હિંદવાસી એમે૦ ના સમયમાં જેવા હતા, તેવોજ આ જમાનામાં પણ છે.' આવી વાતોથી એ વિષય તદ્દન અસંગત થઇ જાય છે.

પશુઓને માટે ચારે નહિ કૃપન્ન કરવાની બે-પરવાઇને લીધે હિંદુઓને ધિક્કારી મીસ મેયોએ ભારતીય કૃષિની પોતાની અજ્ઞાનતા અમેરિકા સાથે સરખામણી કરીને દાખવી છે. પહેલી વાત તો એ છે, કે અમેરિકાનું ક્ષેત્રફળ ભારતવર્ષ કરતાં બમણું છે. પણ તેની જનસંખ્યા હિંદની જનસંખ્યાનો $\frac{1}{10}$ ભાગ છે. બીજી વાત એ છે, કે તે દેશમાં વાર્ષિક કર જેવું કંઈ નથી. ત્રીજી વાત એ છે કે પશુ-પાલકોને તે દેશમાં સરકાર તરફથી તેમજ બીજી પણ સહાય મળે છે. કારણકે તે દેશમાં લુભિ વધારે છે, અને જનસંખ્યા ઓછી હોવાથી તે વાતની આવશ્યકતા પ્રતીત થાય છે. ચોથી વાત તો એ છે, કે તે દેશના નિવાસીઓ એટલા ગરીબ નથી હોતા, કે તેઓને સરકારને કર આપવાને તેમજ પોતાના કુટુંબનો નિભાવ કરવાને માટે વધારે ઉપજ આપે એવો પાક કરવાની જરૂર પડતી હોય. હિંદમાં ખેતીના ઉપયોગમાં આવતી પ્રત્યેક વાંધા જમીન પર કર નાંખવામાં આવ્યો છે.

હિંદની અમેરિકાના સંયુક્ત રાજ્યો સાથે કાંઈપણ રીતે વલના ન થઈ શકે. સંયુક્ત રાજ્યમાં લાખો એકર જમીન એવી છે, કે જે પશુઓને માટે ચારે ઉત્પન્ન કરવા ઉપરાંત ખીજા કાંઈપણ કામમાં આવી શકતી નથી. મીસ મેયોને એ વાતની ખબર હશે, કે સંયુક્ત રાજ્યોમાં પશુઓની એક મોટી સંખ્યામાં પાલનપોષણ ફક્ત માંસને માટે કરવામાં આવે છે. લાખો પશુઓ જેમાં ગાયો પણ આવી જાય છે—તે દેશમાં માંસને માટે કાપી નાંખવામાં આવે છે. તો પણ સ્વતંત્ર રીતે અમે સ્વીકાર કરીએ છીએ, કે યુરોપ અને અમેરિકામાં દુધ દેનારી ગાયોની દેખરેખ હિંદ કરતાં સારી રીતે રાખવામાં આવે છે. હિંદમાં ગાયોની જે અવલેહના કરવામાં આવે છે, તેનાં ઘણાં કારણો છે. મુખ્યત્વે આર્થિક દુર્બળતા, એક મોટું કારણ છે, હિંદીઓના સમસ્ત રાજ્યોમાં દુધ પહોંચાડવાના પ્રશ્ન પર કાર્યશીલતા તેમજ ગંભીરતાથી વિચાર કરાયો છે. બાળકોની તંદુરસ્તી સુધારવા તેમજ રાષ્ટ્રનું સ્વાસ્થ્ય જાળવવા દુધ—સારા દુધની આવશ્યકતા છે. તે રાજ્યોએ કાયદાઓ ઘડ્યા છે. કે જેથી ગાયોની સારી રીતે રક્ષા કરવામાં આવે. તેમજ લોકોને યથેષ્ટ સારું તેમજ સસ્તું દુધ મળે, આ સંબંધમાં વ્યવાહારિક રીતે હિંદી સરકારે કાંઈપણ કર્યું નથી, કેવળ આ દેશના નિવાસીઓ તેમજ બાળકોની અપેક્ષા મેળા તેમજ પોતાને માટે યુરોપીઅન નોકરોની અધિક આવશ્યકતા સમજે છે. હિંદ સરકાર આ દેશના નિવાસીઓની તંદુરસ્તી તરફ ધ્યાન આપવું એ વાત તદ્દન ગોણું માને છે અમેરિકાના સંયુક્ત રાજ્યોમાં સરકાર (ફીડરલ અથવા નગર સંબંધી)નું પ્રથમ કર્તવ્ય એજ છે. પોતાના પુસ્તકના એક છેડાથી ખીજા છેડા સુધી મીસ મેયોએ આ પ્રધાન વિષયની અવલેહના કરી છે, અને અમે દાવા સાથે કહી શકીએ છીએ, કે તેણીની એ અવલેહના અન્યાયયુક્ત તેમજ પક્ષપાતપુર્ણ ઉદ્દેશને અવલંબી છે.

તેણીના પોતાના પુસ્તકના ૨૧૦ મા પાનામાં લખે છે, કે—
મહાત્મા ગાંધીના સંવાદ દાતાએ ગાયો જુએ મરે છે તેનો દોષ

ખ્રિસ્તીય શાસકો પર મુક્યો છે તે સંબંધમાં ખ્રિસ્તીય-શાસનનું ઉત્તરદાયીત્વ વિષેનું તાત્પર્ય આગળ ચાક્ષતાં તેણી ખુલાસારૂપે નીચે પ્રમાણે કરે છે:—

“આ શાસન પ્રણાલિકા (પ્રાચીન શાસનપ્રણાલિકા)નું સ્થાન ખ્રિસ્તીય લોકોને સોંપવામાં આવ્યું. આવી રીતે સોંપનારાઓને ઉદ્દેશ એવો હતો, કે દેશમાં હુલ્લટ, યુદ્ધ તથા બરબાદીથી રક્ષણ થાય, તથા શાંતિ સ્થાપિત કરવામાં આવે. આ કાર્ય ઘણું ખર્ચામય અમેરિકા-વાસીઓને માટે જેવું શીલીપાઇનમાં હતું, તેવું જ હતું. જે સફળતા અમને (અમેરિકનોને) શીલીપાઇનમાં મળી; તેવી જ અંગ્રેજોને હિંદમાં પ્રાપ્ત થઇ. ફરક માત્ર એટલો જ કે અંગ્રેજોનું ક્ષેત્રફળ અને જનસંખ્યા વધારે તેથી વધારે વખત લાગ્યો. ખ્રિસ્તીય પોતાનું કાર્ય, કે જેમાં બધા પ્રકારની શક્તિઓની અપેક્ષા હતી, તે કાર્ય આજ ૫૦ વર્ષ થયાં પુરું કરી નાખ્યું છે. ખ્રિસ્તીશના શાસન નીચે જીવ અને જીવન-ગાળાનું સંરક્ષણ થઇ રહ્યું છે. મહામારીઓ રોકવામાં આવી છે. તેમજ દુકાળથી પણ લોકોનું રક્ષણ થઇ રહ્યું છે. તેથી પહેલાં જે શત્રુઓદ્વારા ધન અને જીવનમાલની ક્ષીણતા થઇ રહી હતી, તેની સારી રીતે રક્ષા થવાથી મનુષ્યો તેમજ પશુઓની સંખ્યામાં સમાનરૂપે વધારો થઇ રહ્યો છે. મનુષ્યોને ભોજન અવસ્ય મળવું જોઈએ, તેથી સરકારે આવસ્યકતા પ્રમાણે પટે જમીનો આપી છે, કે જેમાંથી લોકો ખાદ્ય પદાર્થો ઉત્પન્ન કરે છે અને મૃત્યુથી બચે છે.

આટલી વાત સમજાતી નથી કે ‘ગાય’ અને ‘મુકિતકેન્દ્રો’ પરસ્પર શું સંબંધ હોઇ શકે. આ દુકો ફરો. પણ અસત્ય વક્ત-વ્યોથી પરિપુર્ણ છે. (૧) આ પ્રણાલિકાનું સ્થાન ખ્રિસ્તીય લોકોને સોંપવામાં આવ્યું. કોણે સોંપ્યું? હિંદમાં શાંતિ સ્થાપિત કરવાને માટે કોણે તેઓને નિમંત્રણ કર્યું? તેઓ ફક્ત પોતાના લાભને માટે જ અહીં લાગ્યા રહ્યા છે. (૨) ખ્રિસ્તીય લોકોએ પોતાનું એ કાર્ય..... ૫૦ વર્ષ થયાં

પરિપુર્ણ કરી નાંખ્યું છે.' મીસ મેયોએ એ જાણવું જોઈતું હતું, કે સરકારે જે રાજ્ય જીતી છેલ્લું ખાલસા કર્યું, તેને પણ ૭૫ ઉપર વર્ષ થયાં છે. અર્થાત ૧૮૪૬માં જીતી ખાલસા કરાયું હતું. મહેસુલનો દર નાંખી બંગાળ, બિહાર અને સંયુક્ત પ્રાંતોના નાશ તે પહેલાં કરી નાખવામાં આવ્યો હતો. (૩) બ્રિટીશ શાસન નીચે જનમાલની સલામતી' આ જમાનામાં પણ નથી. (સરહદ પરના પ્રાંતોના યુધ્ધો, આક્રમણો તેમજ બળવા આદિનું વર્ણન વાંચો.) (૪) 'મહામારીના ઉચ્છેદ કરનારા રોગો' હમણાં પણ દેશમાં પ્રવર્તેલા છે. તેમજ દુકાળની ગણનાઓ પણ ઓછી નથી. રેલવે તેમજ દરિદ્રતાને લીધે મહામારીઓનો પ્રકોપ જલદીથી તેમજ અધિક્રાધિક વેગથી પ્રસરી રહેલો છે. જન-સમાજની દરિદ્રતા તેમજ સુખ્યતાને લીધે રોગોનું પોપણ થાય છે, તેમજ દુકાળ પણ પડે છે. હિંદ દુનિયાને દુઃખકર્તા છે' એ મીસ મેયોના પોતાના પુસ્તકના પ્રકરણથી ઉપર લખેલી વાત સદ્ થાય છે.

શ્રીયુત આર્નોલ્ડ લુપ્ટને મીસ મેયોના ઉપરોક્ત કથનનો ધણો સુંદર ઉત્તર આપ્યો છે. હિંદની ખાદ્ય સામગ્રી પર વિચાર દર્શાવતાં તેઓશ્રી લખે છે કે:—

“આ સિવાય આ આંકડાઓમાંથી અન્નનો એટલો ભાગ ઓછો કરવો જોઈએ, કે જે પશુઓ માટે કામમાં આવે છે. પશુઓની સંખ્યા લગભગ મનુષ્યો જેટલી છે. અર્થાત નાનાં મોટાં મળીને ૨૦,૬૦,૦૦૦૦૦૦ પશુઓ છે. એ બધા લગભગ ૧૭૦૦,૦૦,૦૦૦ બળદો બરાબર છે. આમાં મરઘાં, કચુતર આદિ પાળેલાં પશુઓની ગણતરીનો સમાવેશ નથી. આ વાત નિઃસંદેહ છે, કે આ પશુઓને ચારો, ઘાસ, પાંદડાં, અનાજનાં કણસલાં, સુળીઆં, કપાસીઆ, જુસ તેમજ તે ઉપરાંત કંઈક પૌષ્ટિક ખોરાકની આવશ્યકતા હોય શકે.

આર્નોલ્ડ લુપ્ટન જેપી ઇડિઆ ૧૯૨૨. પાનું. ૧૪૪-૮.

“આ વાતમાં જરાપણ સંદેહ નથી, કે પશુઓને ચારા ઉપરાંત અન્નનો પણ મોટો ભાગ મળે છે, એ બાબતમાં અમારું અનુમાન એવું છે, કે અન્ન ફક્ત મનુષ્યો માટેજ પર્યાપ્ત છે, અને એમ પણ સંભવિત છે, કે આવી રીતે પશુઓને અન્ન આપ્યાથી તેટલું અન્ન મનુષ્યોને ઓછું મળે છે. પંસાદાર લોકો જેઓ ઘોડા રાખે છે, તેઓ એમ ચાહે છે, કે તેઓની ગાય ખુબ દુધ આપે અને બળદો ખુબ કામ કરે. તેવા ધરાદારથી તેઓને માટે અન્ન ખરીદે છે. અને આમ થવાથી અનાજના ભાવો વધી જાય છે, અને નિર્ધન પાડોશીઓને માટે અનાજનો જથ્થો ઘટાડી નાંખે છે.

“અનાજનો કેટલોક ભાગ ગાયો અગર તો બળદોના તેમજ ઘોડાના પ્રતિદિન પૃથક પૃથક ખોરાકને માટે અલગ રાખવામાં આવે છે. તેનું મારા ધારવા પ્રમાણે એ પરિણામ આવે છે, કે ગંગાના મેદાન, પંજાબ તેમજ બીજી ઘાટી વસ્તીવાળા પ્રદેશમાં જે અનાજ મનુષ્યો માટે આવશ્યક છે, તેનો એક મોટો ભાગ પશુઓને ખવડાવી દેવામાં આવે છે. અને તેથીજ ઘણાં નિર્ધન લોકોને અર્ધા-ભુખ્યા રહી જીવન વ્યતીત કરવું પડે છે.

“જો અન્નની ઉત્પત્તિ ૫૦ ટકા વધારવામાં આવે, તો પશુઓનાં હિત અને ઉન્નતિમાં ઘણી સહાય મળે, અને લોકોને પણ સહાય મળે; કારણ પશુઓના પરિશ્રમ આવશ્યક છે, તેમજ તેઓનું દુધ મનુષ્યોને માટે ઘણું કીમતી છે. જે લોકો માંસાહારી છે, તેમને માટે કંઈપણ કહેવું યોગ્ય નથી.

મીસ મેયોની જેમ મી. લુપ્ટન સોગન નથી ખાતા, કે આ અધ્યયનમાં તેનો કંઈ રાજનૈતિક ઉદ્દેશ નથી. પણ તેઓ ‘પક્ષપાત રહીત વર્તમાન હિંદના સંબંધમાં સત્યની કસોટી પર કસ કરેલી વાતો’નો ઉલ્લેખ કરે છે. હિંદમાં જે દુર્હંતનાઓ છે, તેની સામાં આંખ મીંચામણું કરતા નથી, પણ તે સંબંધમાં વ્યાહરિક રીતે

સંઘાયતાની દ્રષ્ટિથી પોતાના વિચાર દર્શાવે છે. જે વિષય પર આપણે વિચાર કરી રહ્યા છીએ તેને ઉપર આપેલાં ટાંચણાથી હીક સંઘાય મળે છે. તેથી એ વિષે વધારે વિચાર કરવો આવશ્યક નથી.

આ વક્તવ્યોમાં શ્રીયુત લુપ્તને દુષ્ટાણના વર્ષમાં પણ દેશ બહાર ખાદ્ય અન્ન મોકલવાના કુપ્રભાવ પર વિચાર કર્યો નથી. એવી રીતે અનાજ બહાર મોકલવાથી જમીનદારોને લાલ થાય છે, તે વત્તે જો સત્યજ છે, પણ જનસમાજ આ નીતિથી એટલું ઓછું બાજન અન્ન પામે છે, તેમજ ભુખે મરે છે, કે જેનો વિચાર શ્રીયુત લુપ્તને ઉપરના ફકરામાં દર્શાવ્યો છે.

આપણે એમ કહેવું પણ ચોગ્ય નથી, કે જે ઉપર ટપકે જોનાર વ્યક્તિઓ કાઢી રહી છે, કે હિંદમાંના અર્ધા પશુઓનો નશ કરવો જોઈએ. હિંદમાં જેટલાં પશુઓ છે, તેની તુલના બીજા દેશોની દરેક એકર જમીન સાથે કરીએ, તો આપણને તરતજ સમજ પડી શકે છે. હિંદની જનસંખ્યામાં જે પ્રમાણમાં વૃદ્ધિ થઈ છે, તે પ્રમાણમાં પશુઓથી વૃદ્ધિ થઈ નથી. તેમજ બગાડની સંખ્યા જે પ્રમાણના ખેતીની જમીન છે, તે પ્રમાણમાં પુરું નથી. તો પછી વર્તમાન જનસંખ્યાને માટે અનાજ કેમ ઉત્પન્ન થઈ શકે ?

ઉપર જણાવેલી અર્થિક સમસ્યાઓથી એ વાત સ્પષ્ટ થઈ જાય છે, કે શા કારણથી ગાય માતા જે પુરુષનીય છે, તે આ દેશમાં ભુખે મરે છે. પરંતુ આટલી વાત નિઃસંદેહ છે, કે હિંદમાં મુખ્ય તેમજ સ્વાર્થી ગાયોઓ ગાયો ઉપર અસાંત નિર્દયતા વાપરે છે. હિંદુઓ કાણી સરળતાથી મીસ મેંચાને કાઢી શકે છે, કે બકરાની છવતા ચામડી ઉતરવાને માટે ઉપદેશ આપવાનો તેણીને અધિકાર નથી, કારણકે તેણી બળે છે કે પોતાના દેશમાં તેમજ બીજા યુરો-

જાએન. એટરજી 'હિંદમાં પશુઓની સ્થિતિ' (અખાલ ભારત વર્ષીય ગૌરક્ષીણી સભા કક્ષકતા.) ૧૯૨૬. પા. ૧૪.

પીઅન દેશોમાં સ્ત્રીઓની ફેશનને માટે પક્ષીઓનાં રવાં તેમજ પાંખો વગેરે એવી કાઢવાંમાં આવે છે. ઉપલો ઉત્તર આપવાથી હિંદના ગવલી લોકો ‘જુકા’ના જેવા નિર્દય વ્યવહારના પાપમાંથી મુક્ત કરાયલા કહી શકાય નહિ. અમારું એમ કહું અત્યંત ઉચિત છે, કે હિંદમાં આટલા વધારે પ્રમાણમાં ગોઠવ્યા થયા એ એક તદ્દન નવીન વિષય છે. હિંદમાં વિદેશી લુ’ટારાઓનું શાસન અને સ્વર્થ મુળ હિંદવસી-એ ને અત્યંત વિરોધી પ્રતીત થાય છે. સરકારે માંસ તેમજ ચામડાં વિદેશ મોકલવાના વ્યવસાય માટે પ્રાકૃતિક તેમજ બીજા દેશોના વિદેશી વેપારીઓને ઘણી સ્વતંત્રતા આપી છે. પશ્ચિમના યુદ્ધ પછીથી ગામ-ડાની સંખ્યા ઘટી ગઈ છે, અને તેને લીધે હિંદમાં દુધાળા દેરોના જખરી આકૃત આવી પડી છે. વિદેશી ખરીદનારાઓના પ્રયોજનમાં પડીને ગવલીઓ થોડાક વ્યાપારી લોક માટે ‘જુકા’ જેવા નિર્દય યાતનાઓ કામે લગાડી એક અપવા એ ચર અચ્ચાએ જન્મ્યા પછી દુધ દેનારી ગાયોનો નાશ કરી નાંખે છે. મહાશય ચેટરજી લખે છે કે—

“જે દેશોના નિવસીઓ માંસહારી હોય છે, ત્યાં તેઓ માંસને માટે એક બીજા પશુને પાળે છે.....તેઓ દુધાળાં દેરોના કોષપણ કાળે હતા કરતા નથી. પરંતુ આપણા દેશમાં એવી કેદપણ વ્યવસ્થા નથી. તેમજ સારામાં સારી ગાયો શહેરોમાંથી મોકલવામાં આવે છે.....તેમજ મોટી સંખ્યામાં તેઓની હત્યા કરાય છે.”

મહાશય ચેટરજી આગળ લખતાં કહે છે કે :—

“દેશી પશુ પાલકોની દ્રષ્ટિમાં તેમજ મુખ્યતાનો લાભ લઈ વિદેશમાં માસનો વ્યવસાય કરનાર વેપારીઓ ઉત્તમ પશુઓ ઘણી થોડી કિંમતમાં ખરીદી લે છે. અને અર્થશાસ્ત્રની દ્રષ્ટિએ વિચારીએ તો તેઓના વારતવિક મુત્ત્યનો અર્થો લાગ પણ આપવામાં આવતો નથી.”

મીસ મેયો એમ કહે છે કે ‘પશુઓની દેખરેખનું કાર્ય હિંદુઓને આપાવણા અધિકારોમાં સંમિલીત કરી બુદ્ધિશાળી પગલું ભર્યું નથી; કારણકે તેનાથી બિચારાં પશુઓ અંગ્રેજોની કૃપામાંથી વંચિત થઇ ગયાં.’ પણ શું બ્યારે ખ્રીશ શાસકોની અધિનતામાં પશુઓ હતાં ત્યારે શું તેઓની સ્થિતિ સારી હતી? એ વિષય પર આ જમાનાના પ્રમાણિક લેખક એન. એટરજી પ્રમાણ સાથે પોતાના પુસ્તકમાં નીચે પ્રમાણે ઉલ્લેખ કરે છે.

સમસ્ત હિંદમાં પશુઓની સ્થિતિ અત્યંત શાયનીય થઇ રહી છે. કોઇપણ ગેઝેટીઅરના પાના ઉઘલાવો અને પશુઓના સંબંધમાં સરકારી અને ખાન સરકારી વિવરણો જુઓ તો આપને માલમ પડશે, કે સર્વત્ર એકજ ફરિયાદ છે, કે પશુઓ કદમાં નાનાં થઇ ગયાં છે. તેઓની દુધ દેવાની શક્તિ ઘણી ઓછી થઇ ગઇ છે, તેમજ ખેતી અગર તો ખેતવાના કામમાં તેઓ ઘણાં નબળાં થઇ ગયાં છે.”

વળી: —

“તેઓની જાત ઘણી શીઘ્રતાથી ટુંકા (હોંગલી) થઇ રહી છે. જે પ્રકારે તેઓની શક્તિ ઘટે છે, તેજ પ્રકારે તેઓની દુધ દેવાની શક્તિ પણ ઘટી રહી છે. અકબરના શાસનકાળમાં દિલ્હીમાં ઘણી ગાયો વીસ વીસ શેર દુધ આપતી હતી, અને દસ રૂપિયામાં વેચવામાં આવતી હતી.”

“તે ગાયો ઘોડા કરતાં જલદીથી ચાલી શકતી હતી, તેમજ સિંહ તેમજ હાથી સાથે લડી શકતી હતી. આજથી ફક્ત પચીસ વરસ પહેલાં બંગાળાની ગાયો ત્રણથી પાંચ શેર દુધ આપતી હતી; પણ, વર્તમાન સમયમાં એ પ્રમાણ ઘટી ગયું છે, અને ગાય દીઠ ફક્ત એક શેર દુધ મળે છે, એટલુંજ નહિ, પણ આ અવસ્થા આખા ભારતવર્ષમાં પ્રત્યેક દુધાળાં ઢોરની થઇ ગઇ છે.”

“મનુષ્યની દયા” આર્થિક સમસ્યાથી બીલકુલ સ્વતંત્ર હોતી નથી, તેમજ સરકારની કાર્યશીલતા અથવા અકર્મણ્યતાના પ્રભાવોથી વંચિત રહી શકતી નથી.”

પ્રકરણ ૨૩.

હિંદ—વૈભવનું ઘર.

મધ્ય ઇન્ડિયાની લેખિકા મીસ મેયોને વર્તમાન સમયમાં નહિ, પણ હંમેશને માટે હિંદ ‘દરિદ્રતાનું ઘર દેખાયું’ છે, આ વાત તેણી ઘણી ગંભીરતાથી કહે છે. તેમજ ઐતિહાસિક ઘટનાઓનો દોગ પોતાની સંમતિ સાથે રજુ કરે છે. પરંતુ પોતાના ઇતિહાસનું અજ્ઞાન શીઘ્ર સામાન્યોક્તિ કરીને તેણી પ્રદર્શિત કરે છે. તેણીના ઉપરચોટીઆ જ્ઞાનનો પરિચય ‘૧૮૪૫ માં શીખનો બળવો’ એ વાત આલેખી પ્રદર્શિત કરે છે. (પાનું. ૨૫૬) શ્રીયુત એડવર્ડ એમ્પસન મોન્સન તેણીને પ્રશ્નમાં પુછે છે, કે ‘શીખ લોકોએ કોની વિરુદ્ધ બળવો કર્યો?’ તે સમય સુધી અંગ્રેજોએ શીખનો મુલક ખાલસા કર્યો ન હતો, તો શું તેઓએ પોતાનીજ સત્તા વિરુદ્ધ બળવો કર્યો? આ કાંઈ એક બહુ અમૂલ્યની વાત નથી; પરંતુ વાંચનાર એનો એટલોજ અર્થ કરે કે મીસ મેયોનું ભારતીય ઇતિહાસનું જ્ઞાન ભરોસાપાત્ર નથી.

કેવળ એ ધૂળ —અર્થાત મુખ અને અવિચારી —પરિણામ કાઢનારાજ એવા હોય છે, કે જેઓ એમ કહે છે, કે હિંદમાં આર્ય શાસન પદ્ધતિનો વિકાસ કોઈપણ કાળે અસ્તિત્વ ધરાવતો ન હતો. મીસ મેયો લખે છે, કે:—

“આ વાત ધ્યાનમાં રાખવા જેવી છે, કે હિંદનો ઇતિહાસ—ઉત્તર તેમજ દક્ષિણનો ફક્ત અગણિત યુધ્ધો તેમજ એક વંશને હઠાવી બીજા વંશનું શાસન શરૂ કરવાની ઘટનાઓનો ઇતિહાસ છે. આ દેશના નિવાસીઓમાં મ્યુનિસિપાલિટી, સ્વતંત્ર નગર પ્રબંધ,

પ્રજાતંત્ર તેમજ રાજનૈતિક જ્ઞાન વગેરેનો ભાવ કોઈ વખતે પણ ઉત્પન્ન થયો નથી.” મીસ મેયોએ પોતાના “હિંદ દરિદ્રતાનું ઘર” નામના પ્રકરણમાં આવા પ્રકારની અનેક સંમતિઓ પ્રકટ કરી છે. તેનું કાંઈપણ ઐતિહાસિક પ્રમાણ આપ્યું નથી. તેમજ તેણી આપે પણ શક્તી નથી. તેણીએ પોતાના પુસ્તકના ૨૫૧ મા પાનામાં લખ્યું છે, કે:—“આ દેશ । એક સ્થળેથી બીજે સ્થળે જવાને માટે સડકો એવી હતી, કે જેવી સડકો બળદો ચાલવાથી તેઓની ખરીઓથી તેમજ કીચડ અને ધુળથી બનેલી હોઈ શકે, એવીજ જાતના થોડા પુલો પણ હતા.” આ વાતનું ખંડન મીસ મેયો પોતેજ પોતાના પુસ્તકની વિષય સુચીમાં કરે છે. તેણીના પુસ્તકના એક ભાગનું મથળું—‘ગ્રાન્ડ ટ્રંક રોડ’નું છે. જે તેણીને જરા પણ જ્ઞાન હોત, કે ‘ગ્રાન્ડ ટ્રંક રોડ’ શી વસ્તુ છે, તો તેણી એટલું તો અવશ્ય સમજી શકી હોત, કે આ સડક ન કોઈ બળદોએ બનવી હતી; અગર ન કોઈ અંગ્રેજ બહાદુરે, સાચી વાત તો એજ છે, કે અંગ્રેજોનું આગમન થયું, તે પહેલાં હિંદની કેટલીક સડકો એવી હતી કે જેની લંબાઈની ગણતરી આ આંકડાથી માઇલોમાં થઈ શકતી હતી. તેમજ રેલ્વે થઈ, તે પહેલાં એક શહેરથી બીજે શહેર જવાને માટે યાત્રીઓને મહીનાઓ સુધી તે સડકો પર ચાલવું પડતું હતું.

પોતાના પુસ્તકમાં ‘દરિદ્રતાનું ઘર’ નામના પ્રકરણમાં મીસ મેયોએ દુકાળના સમયમાં મુસાફર યાત્રીઓના વિશાળ દેશ માટેના અભિપ્રાયોનો સમાવેશ કરી નાખ્યો છે, પણ પાંતી ગએલા યુગના સાચા ઐતિહાસિક ચિતાર આપવો કશું છે. એમ માનવું સંભવિત છે કે વીસમી સદીના અમેરિકા જેવો વૈભવશાળી દેશ હિંદ નહિ હોય, પરંતુ ગતયુગને ઉપર્યુક્ત આદર્શોથી પરિપુર્ણ વિચાર કરીએ તો પણ હિંદ નિઃસંદેહ ધનધાન્યથી ભરપૂર અને સમૃન્નત દેશ તો હતોજ,

શ્રીયુત બી. એ. સ્મીથના મતાનુસાર હિંદનો જે ભાગ દારાના સામ્રાજ્યમાં સંમિલીન હતો, તે ભાગ આખા રાજ્યમાં સર્વથી વધારે ધનવન પ્રાંત હતો.*

ચોરટન કૃત ખ્રિસ્તીશ હિંદના ઇતિહાસનો પ્રથમ પેરેબ્રાફ નીચે પ્રમાણે શરૂ કરેલો છે:—

“જ્યારે નાકલ નદીની ધાટી પર તુચ્છતાનો દ્રષ્ટિપાત કરનાર પારામીરોની સ્પષ્ટિ ન હતી, જ્યારે યુરોપીયન સભ્યતા પાળનાર અને જાણનાર યુનાન તેમજ રોમ બીલકુલ અસભ્ય અવસ્થામાં હતાં, જ્યારે ભારતવર્ષ ધન તેમજ વૈભવનું સ્થાન હતું. આ દેશમાં વ્યવસાય-કુશળ લોકોની વસ્તી હતી. આ પવિત્ર ભુમિ પર તેવા લોકોના પરિશ્રમ અંકિત થઈ રહ્યા હતા, ખેડૂતોના પરિશ્રમના બદલામાં કુદરત તેઓને પ્રતિવર્ષ ધન-ધાન્ય પુષ્કળ આપતી હતી. ચતુર વણકરો મુલાયમ તેમજ સુંદર વસ્ત્રો તૈયાર કરતા હતા કારીગરો-એ એવા એવા ચમત્કાર-પુર્ણ લવનોની રચના કરી હતી કે આજે હજારો વર્ષની સભ્યતાનો પ્રચાર થયા છતાં તેના સમાન કાંઈ પણ થઈ શક્યું નથી.....હિંદની પ્રાચીન રિયતિ અવશ્ય અસાધારણ રીતે મહત્તાપુર્ણ હોવીજ જોઈએ.” *ઐઋક્ષલીન હિંદ વિષે કહેતાં રીસ કેવીડસ કહે છે. કે:—

“અધા લોકો સુરક્ષિત હતા. અધા લોકો સ્વતંત્ર હતા. જમીન-દારો પણ ન હતા. અને લિખારીઓ પણ ન હતા. જનસમાજ મજુરી બદલ કામ કરવામાં અપમાન સમજતો હતો. મોટી મોટી આપત્તિઓ આવી પડવા છતાં હિંદ આ પ્રમાણે કરવા સક્તિમાન હતું.”

પરંતુ મીસ મેથોને એટલી ધીરજ ક્યાંથી રહી શકે, કે તેણી પ્રાચીન ઇતિહાસ અને વાતોની તપાસ કરે. તેથી અમે ફક્ત મુસલમાન

*હિંદનો આરંભિક ઇતિહાસ. ત્રીજી આવૃત્તિ. પા. ૩૩

*ઐઋક્ષલીન ભારત. લંડન. ૧૬૦૩. પાનું. ૪૬.

શાસનકાળ તથા બ્રિટીશ શાસનકાળની આગળના સમયની વાતો વિષે ટાંચણ આપીશું.

હિંદ સુધારા સમિતિ જેમાં પાર્લામેન્ટના ૩૭ સભ્યો હતા, તેઓએ 'હિંદ માટે સુધારા પત્રિકા' નામના પત્રમાં લખ્યું છે, કે:—

“એમ કહેવામાં આવે છે, કે હિંદના લોકો નીચ, પતિત તેમજ અત્યંત જુદા છે.....જે હિંદના મોટામાં મોટા રાજ્યોને આપણે તપાસીએ તો આપણા જડ અને સ્વાર્થી ગવર્નર પણ અત્યંત યોગ્ય અને ઉદાર જણાશે. મોગલ બાદશાહોની વિલાસોની પુણું સ્વાર્થપરાય-જુતાએ હિંદવાસીઓને નિર્બળ અને દરિદ્ર બનાવી મુક્યા હતા. તેના પૂર્વજે ક્યાં તો અત્યાચારીઓ હતા, કાંતો જડ વ્યભિચારીઓ હતા. આ દેશના સમાચાર-પત્રો તેમજ જનતાની સહાનુભૂતિના બળ ઉપર આપણે માટે એ વાત તદ્દન સરળ થઇ જાય છે, કે આપણે આપણાથી પુર્વના શાસકોને નીચ કહી આપણી શ્રેષ્ઠતા દોષિત કરીએ છીએ. આપણે આપણાં પ્રમાણોને તેમજ આપણી વતોને સર્વથા સત્ય કહીએ છીએ. પણ જે કોઇવાર આપણા પુર્વ શાસકોના સંબંધમાં કોઇ સારી વાત મળે છે, તો તેના સંબંધમાં સંદેહ પ્રકટ કરવા લાગી જઇએ છીએ. આપણે ચૈદમી સદીના મોગલોના આક્રમણોની પુર્વમાં ઓગણીસમી સદીના બ્રિટીશ સેનાના વિજયી, નમ્ર તેમજ દયાપુર્ણ ચઢાઇઓની સાથે તુલના કરીએ છીએ. પણ જે આપણો ઉદ્દેશ ન્યાયયુક્ત હોય તો આપણે હિંદ પર મુસલમાનોના આક્રમણોની તુલના ઇંગ્લાંડ પર તે સમયના નોરમનોના આક્રમણો સાથે કરવી જોઇએ.—મોગલ બાદશાહોનાં ચારિત્ર્યોની તુલના પશ્ચિમના તે સમયના બાદશાહોનાં ચારિત્ર્યની સાથે કરવી જોઇએ.—૧૪ મા સદીના હિંદનાં યુધ્ધોની તુલના ક્રાન્સનાં યુધ્ધો અથવા તો ક્રુઝેડ (બર્મયુધ્ધો)ની સાથે કરવી જોઇએ. હિંદુઓ પર મુસલમાન રાજ્યકર્તાઓનાં પ્રભાવી તુલના એંગ્લો સેક્સનો પર નોરમન રાજ્યકર્તાઓના સમયના પ્રભાવ

સાથે કરવી જોઈએ, કે જે વખતે 'અંગ્રેજ' એમ કહેયું, ગાળા બરાબર સમજવામાં આવતું હતું. - જ્યારે મેજસ્ટ્રેટ કે જેમનું કર્તવ્ય ન્યાય કરવાનું હતું, તેઓ અત્યંત નિર્ણય તેમજ સાધારણ ગૌરવ તેમજ હુંટારાઓ કરતાં પણ દુષ્ટ હતા, જ્યારે મોટા લોકો એટલા ધન-લોભી હતા, કે જેઓ આ ધન કેવી રીતે પ્રાપ્ત કરવામાં આવે છે એ વાતનો વિચાર પણ કરતા ન હતા. — જ્યારે ઇન્ડિયાસક્રિત એટલા બધી હતી, કે રોકાઈલેંડની એક રાજકુમારીને વિષથી લોકે ના હામલ થી અચવાને માટે ધાર્મિક જીવન તેમજ 'પાપકર્તુ' શરણ લેવું પડ્યું હતું.' (હિન્દી ઓફ હિંદીગડન એન્ડે સેન્સન દાંતદાસ અને એડમન)

એમ કહેવામાં આવે છે કે હિંદના કુસલમાન રાજવંશીઓનો ઇતિહાસ આરંભિક વિજેતાઓની નિર્ણયતા અને લોભપતથી ભરપૂર છે. પણ તત્કાલિન ક્રિશ્ચિયનનો ઇતિહાસ પણ એવાંજ વિદાહરણથી પરિપૂર્ણ મળે છે. અગિયારમી સદીના અંતમાં જ્યારે પ્રથમ ક્રુઝડરોએ જેરુસલેમ પર અધિકાર પ્રાપ્ત કર્યો હતો, ત્યારે વિરહ પક્ષની સેનાના ૪૦૦૦૦ મનુષ્યો કાંઈ પણ ભંદ વગર કતલ કરવામાં આવ્યા હતા. હથિયારોથી વીરોની રક્ષા ન થઈ તો શત્રુનું શરણ લીધાથી કાયરોની થઈ. આયુ, સ્ત્રી અગર પુરુષ જાતિનો વિચાર પણ કરવામાં આવ્યો ન હતો. છોકરાંઓ અને માતાઓને એકજ તલવારથી કાપી નાંખવામાં આવ્યાં. જેરુસલેમની સડકા મૃતદેહોથી પથરાઈ ગઈ. દરેક ઘરમાંથી પીડા અને દુઃખના નાદ સંભળાવા લાગ્યા. 'આરમી સદીમાં જ્યારે ક્રાન્સના બાદશાહ સાતમા હુદસે વિત્રી નામના નગર પર અધિકાર મેળવ્યો હતો ત્યારે તેણે 'તે નગરમાં આગ લગાડવાની આજ્ઞા આપી હતી.' આ સમયે ઇંગ્લાંડના રીવનના અમલ દરમિયાન એટલા વેગથી યુદ્ધ થયું હતું કે જમીન ખેડવા વગર છોડી દેવામાં આવી હતી. અને ખેતીના ઓળરોનો કાંઈ બાવ મુજબ નહતું.' ચાદમી સદીમાં ક્રાન્સમાં જે યુદ્ધ થયું હતું, તેનું પરિણામ અત્યંત ભયાનક

અને વિનાશક હતું. કોઇપણ દેશને કોઇ સમયમાં એવો અનુભવ થયો નથી.' કહેવામાં આવે છે, કે મુસલમાન વિજેતાઓની અતૃપ્ત નિર્દયતાનાં પણ ઘણા પ્રમાણો દ્વારા છે, પણ શું તેઓની ઉદારતાનું પ્રમાણ કોઇપણ ઉકાણે મળે છે ?

“આ પ્રમાણે મોટા મોટા અંશે લખાવીને રાજ્ય વ્યવસ્થાઓ તેમજ દેશી નરેશોનાં ચરિત્રો પર દુષ્ટ આધાત કરવામાં આવે છે, કે જોથી તેઓને આપણા અધિકારમાં રાખવાનું આપણને ઠીક ઠીક બહાનું મળે છે. આવી પરિસ્થિતિમાં એટલું ખતાવી આપવાની આવશ્યકતા છે, કે પ્રત્યેક દેશી ઓલિવરના સ્થાન પર આપણે ત્યાં ઇસાઇ રોલેન્ડ* હાજર છે. અર્થાત જો હિંદના મુસલમાન રાજાઓ નિર્દય તેમજ લોહુત હતા, તો તેઓના સમકક્ષિન ઇસાઇ શાસકો પણ તેઓ કરતાં જરાએ સારા ન હતા. આપણા લોકોની એ દેશન થઇ ગઇ છે, કે આપણે પંદરમી અગર તો સોળમી સદીના હિંદની તુલના ઓગણીસમી સદીના ઇંગ્લાંડ સાથે કરીએ છીએ. તેમજ પરિણામમાં આપણી પ્રશંસા આપણે કરીએ છીએ. એક બુદ્ધિમાન સમાલોચકનું કહેવું છે, કે જ્યારે આપણે ઇંગ્લાંડ સાથે કોઇપણ બીજા દેશની સરખામણી કરીએ છીએ ત્યારે આધુનિક ઇંગ્લાંડ વિષે આપણે વિચાર દર્શાવીએ છીએ. આપણે રેફર્મેશનના પુર્વકાળનો વિચાર કરતાજ નથી. જે દેશ કોઇપણ અંશે આપણાથી પછાત હોય, તેને આપણે અસહ્ય સમજીએ છીએ ભલે પછી તે દેશની સ્થિતિ આપણા દેશ કરતાં થોડા કાળ પુર્વે સારી હોય. ઓગણીસમી સદીમાં ઇંગ્લાંડ સાથે સોળમી સદીના હિંદની તુલના કરવી એટલેજ અંશે હિત છે, કે જેટલા અંશ સુધી ઇસાઇ સનતી પ્રથમ સદીના બંને દેશોની સ્થિતિની તુલના કરવી.—કે ‘જ્યારે હિંદ સમ્પ્રત્યંક શિખર પર હતું, તેમજ ઇંગ્લાંડ તેની તળેટીમાં હતું.’*

*એશિયામાં સામ્રાજ્ય સ્થાપના. લંડન. પાનું. ૧૦૦.

ગત સૈકામાં પાર્લામેન્ટના સભ્ય ત્રીયુત ઝબડ્યુ. ઝેમ. ટૌરેન્સે નીચે પ્રમાણે જણાવું છે:—

“પ્રાચીન હિંદુ શાસન પદ્ધતિને પતિત સ્વેચ્છાચારી તેમજ લોકમત વિરુદ્ધ કહેવી, એ એક એવી જુલ છે, કે જેનો કોઇપણ આશાર નથી. તેમજ એવી જુલ કદી પણ સાંભળવામાં આવી નથી. એવું બહાનું દાઢવું, કે તે શાસનપદ્ધતિએ જેઓનું અદ્વિત કર્યું, તેઓ ધર્માધ દાસો હતા. તેમજ તેઓ તેવી સ્થિતિમાં પડી રહી વિદેશી સભ્યતા તલ્લવારના બળથી તેઓમાં હસ્તાક્ષેપ કર્યા સિવાય નજ લાવી શકત. —એ વાત પોતાના અત્યાચારો છુપાવવા તેમજ પોતાના રાષ્ટ્રીય આત્મપ્રેમના ઢોંગરપે છે. આવા ઢોંગી સિદ્ધાંતોનું એવા માણસોએ ખંડન કર્યું છે, કે જેને માટે કોઇપણ સંદેહ ન લાવી શકે, તેમજ જેની પ્રમાણિકતાનો કોઇપણ અસ્વીકાર નજ કરી શકે.”

મીસ્ટર ટૌરેન્સે વાચકને હિંદુના શાસકોની અપહરણ નીતિ, નિંદા તેમજ ધર્માધતાની તુલના વિષે બોર્જેસ, નવમા લુઇ, બીજા ફિલિપ, ત્રીજા રિચર્ડ, મેરિ ટયુડર, તથા છેલ્લા રુડોલ્ફના કર્તવ્યો માટે કહે છે. તેમજ તેણે જુલકાળની કચેરીન મેડીસીથી માંડીને લુઇ લે ગ્રાંડ સુધી —નિર્દય ફિલિપથી માંડીને સુખ્મ ફર્ડીનાન્ડ સુધી— વિશ્વાસઘાતી જ્ઞેનથી માંડી ધુત યાલ્સ સુધી (તથા મુસકકા વિના પિતૃઘાતી પિટર તેમજ નોપોલિટન બોરબોન્સને પણ તેઓ જુલ્યા નથી.) ના અનુચિત શાસન પર વિચાર કરવાનું સુચવે છે. લાર પછી તેઓ એવા અભિપ્રાય પર આવે છે, કે આ વાત દક્ષિણ એશિયાને માટે સત્યપુર્ણ નથી, કે જેટલી પશ્ચિમ યુરોપના સંબંધમાં મેં કહી છે. તે લાગતા મુખ્ય અથવા તો આશ્રીત શાસનનું દરરોજનું કાર્ય અર્ધ—પાશ્વિક, કુર, સ્વાર્થમય તેમજ લોલુપતાપુર્ણ અવક્રમ રીતે થત રહેતું હતું.

સુધારા માટે પત્રિકા નં. ૯ માં ફરીથી તેનો જિલ્લેખ કરતાં આપણને જણાય છે કે:—

“હિંદુ તેમજ મુસલમાન બંને જાતિઓના લેખકો એક સ્વરે કહે છે, કે મુસલમાનોનાં પ્રથમ અક્રમણે પહેલાં હિંદુ ધર્મ ઉન્નત દશામાં હતું. બંને લેખકો વિસ્તારથી કને જ રાજ્યની રાજધાનીની વિશાળતા તેમજ સુંદરતા તથા સોમનાથના મંદિરની અક્ષય વિભૂતિનું વર્ણન કરે છે.” હવે આપણે જરા ખ્રિસ્તી શાસકો તેમજ ઇતિહાસકર એલ્ફીન્સ્ટનની વાતો તરફ આપણું ધ્યાન ખેંચીએ:—

સાધારણ સમયમાં લોકોની જે રિથિતિ હતી, તેઓને યુદ્ધ વેળાં પડતું હતું, તેનો કંઈ પતો મળી શકતો નથી. શીરોઝશાહ (સન. ૧૪૫૧ થી ૧૩૯૪) ના ઇતિહાસ લેખકે વિસ્તારથી વર્ણન કર્યું છે, કે તે સમયમાં પ્રજા સુખી હતી. લોકોનાં ઘર સુંદર હતાં, ઘરમાં રાજવાટની ખોટ નહતી, તેમજ સ્ત્રીઓ ચાંદી તથા સોનાનાં ધરણાં પહેરતી હતી.”

ખીજા ઇતિહાસકારો તથા યાત્રીઓએ જે વર્ણન કર્યું હતું, તેનો બધાનો ઉપયોગ એલ્ફીન્સ્ટને કર્યો છે. અમે નીચે સંક્ષેપમાં કેટલાંક પ્રમાણે આપીએ છીએ:—

“એ વાતમા સંદેહજ નથી, કે દેશની સાધારણ રિથિતિ ઉન્નતિ પર હતી. નિકલો ડી કોંટી જેણે લગભગ ઇસ્વીસન ૧૪૨૦માં હિંદની યાત્રા કરી હતી, તેણે ગુજરાતની ધર્મ પ્રશંસા કરી છે. તેણે ગંગા કિનારાનાં નગરો ભરપૂર જોયાં હતાં. તે નગરો સુંદર ધુણે તેમજ મેવાના બગીચાઓથી ઘેરાએલાં હતાં. મહારાજ્યના માર્ગમાં તે ચાર સુંદર જાહેરોમાંથી પસાર થયો હતો. મહારાજ્યને વિષે લખતાં તે કહે છે, કે તે નગર ધણું ધન સંપન્ન હતું. તેમાં ચાંદી, સોનું અને અઢળક અમૂલ્ય રત્નો હતાં. બારબેરા તેમજ વારતેમાએ તેણે કરેલાં વર્ણન સમર્થન કર્યું છે. તેઓએ સોળમા સૈકાના આરંભકાળમાં હિંદની યાત્રા કરી હતી.”

“સીઝર ફેડરીકે એજ પ્રમાણે યુજ્જરાતનું વર્ણન કર્યું છે. ઇપ્પન બાંદુટાએ પંદરમા સૈકાના મધ્યભાગમાં મહમદ તખલખના અભ્યાચારી તેમજ ક્રાંતિકારી રાજ્યમાં જ્યારે દેશમાં મોટે ભાગે વિલ્લભ મચી રહ્યા હતા, તે સમયમાં તેણે હિંદની યાત્રા કરી હતી. તે મોટાં મોટાં શહેરો અને કસબાઓની ગણના કરે છે, તેમજ બતાવે છે, કે આ અશાંતિ પુર્વે દેશની ધણી ઉત્તમ દશા હોવા જોઈએ.”

સુધારા માટેની પત્રિકામાં મોગસોના વખતના હિંદનું વર્ણન નીચે પ્રમાણે કરવામાં આવ્યું છે, — *

“નૈમુરલાંગનો પોતાનો રાજદુત અબ્દુલ રીયાજે ઇ. સ. ૧૪૪૨ માં દક્ષિણ હિંદની યાત્રા કરી હતી. બીજા નિરીક્ષકોની જેમ એ પણ સંમત છે, કે તે વખતમાં આ દેશ ધણી ઉન્નત દશામાં હતો. ખાનદેશનું રાજ્ય તે વખતમાં ખાસ અધિકારીઓના હાથ નીચે ધણીજ ઉન્નત દશામાં હતું. તે વખતમાં ખેતીનું સિંચન કરવાને માટે પાણીની અનેક ધારાઓનાં મુખ પત્થરના બંધોથી બાંધી બેવામાં આવ્યાં હતાં. આ કાર્ય ભારતવર્ષની કોઇપણ ઔદ્યોગિક યોગ્યતાના કાર્યની પુરતી રહે છે.”

“બાબર હિંદને ધનવાન તેમજ ઉચ્ચકોટિનો દેશ કહે છે. તેની ગાદી વસ્તી તેમજ દરેક રીતે અનેક કારીગરો જોઇને પોતાનું આશ્ચર્ય પ્રકટ કરતો રહે છે.”

એક્ષીન્સ્ટનના નીચે બખેલા ટાંચણથી મીસ મેયોના વક્તાવ્યનું ફરીથી ખંડન થઇ જાય છે, કે જે વક્તાવ્ય અંગ્રેજોના આગમન પહેલાં હિંદુસ્તાનની સડકો માટે તેણીએ કર્યું હતું. +

“શેરશાહે બંગાળથી સિંધુ નદીની પાસે પશ્ચિમ રૌક્ષતાસ સુધી ચાર મહીનાની યાત્રાની લાંબી સડક બનાવી હતી. તે સડક પર પ્રત્યેક પડાવ નાંખવાના સ્થળે ધર્મશાળા તેમજ પ્રત્યેક દોઢ માસ પર

કુવા ખોદાવ્યા હતા.....સડકની બંને બાજુ પર યાત્રીઓને ઠાયા મળે તેવા આશયથી વૃદ્ધોની હાર રોમલામાં આવી હતી. ૮૨ વર્ષ પછી પણ તેજ લેખકને ઘણે ઠેકાણે તે રસ્તાની સ્થિતિ જોવી હતી, તેવીજ જણાઇ હતી.”

સુધારા માટેની પત્રિકામાં જે પ્રમાણિત લેખકોના વક્તવ્યોનું ટાંચણ આપ્યું છે, તેમાં પિટરો ડલ બેલિ નામના એક ઇટલિના યાત્રીનું પણ નામ છે. ઈ. સ. ૧૯૨૩ માં તેણે નીચે પ્રમાણે લખ્યું હતું. +

“ધણું ખરું લોકો શાંતિમય જીવન વ્યતીત કરે છે. કારણકે રાજા પોતાની પ્રભુને દુઃખ તેમજ દંડ કરતો નથી, અને લોકો ધનાઢ્ય તેમજ સુખી તથા સંપત્તિવાળા છે.”.....ઔરંગજેબના સંબંધમાં નીચે પ્રમાણે લખ્યું છે.”

“ઔરંગજેબ તેમજ તેની પછીના ક્રમવાર નિર્બળ અને દુષ્ટ રાજાઓના શાસન, તથા નાદીરશાહ કે જે દિલ્લી છોડીને જતી વખતે પોતાની સાથે અદળક પૈસો લઇ ગયો હતો, તેવાઓનાં આક્રમણો થયાં છતાં દેશની ધણી સારી દશા હતી.”

અંગ્રેજોના રાજ્ય પહેલાં જુદાજુદા પ્રાંતોની આર્થિક સ્થિતિ શું હતી? એ વિષે પણ અત્રે કેટલાંક પ્રમાણો આપવા ચાહીએ છીએ. જેમ્સ મીલ તત્ત્વવેત્તા મીલના પિતાએ—અયોધ્યા અને કલ્યાટક વિષે નીચે પ્રમાણે લખ્યું છે:—

“સરકારની અધીનતા તથા કુરાજ્યને લીધે અયોધ્યા અને કલ્યાટક હિંદના બે સર્વોત્તમ પ્રાંતોના નિવાસી લોકોની એટલી ખુરી દશા થઇ ગઇ છે કે એવી દશા હિંદના કોઇપણ ભાગના નિવાસીની નથી. બહુ દુનિયાના કોઇપણ ભાગના નિવાસીની સ્થિતિ એવી નહિ હોઇ શકે.”

મ્યુલર્ડીન્સ્ટન બા. ૨. પા. ૧૫૧ સુધારા માટેની પત્રિકા ૧૦-૧૧ સુધારા માટેની પત્રિકા પા. ૧૨.

અંશ કુબરટરતું 'હિંદુ' હિત' નામનું પુસ્તક છે. તેમાં હિંદુસ્થાનનું ચરિત્ર તથા તેના શાસનકાળમાં મહેસુરની સ્થિતિ વિષે વર્ણન છે. સુધારા માટેની પત્રિકાના લેખકે નીચે પ્રમાણે લખ્યું છે.

“કારીગરો તેમજ વેપારીઓની ઘણી ઉન્નત દશા હતી..... એવીનાં કામમાં વૃદ્ધિ હતી. નવા નવા કારખાનાઓ સ્થપાતાં હતાં, અને રાજ્યમાં પૈસો બહારથી આવતો હતો..... મહેસુલી અધિકારી-ઓના યુના માટે સત્વર શિક્ષા કરવામાં આવતી હતી.”..... મુરે ટીપુના શાસનના સંબંધમાં જે લખ્યું છે, તેનો સારાંશ અમે નીચે આપીએ છીએ:

“જ્યારે કોઈ વ્યક્તિ કોઈપણ અજ્ઞાત દેશની યાત્રા કરે છે, તેમજ તેમાં ઉત્તમ ખેતી જનસમાજની ગાદી વસ્તી, નવાં શહેરો, વિસ્તૃત વ્યાપાર તથા નગરો તેમજ પ્રત્યેક વસ્તુની ઉન્નત દશા જુએ છે, ત્યારે એજ અતુમાન બાંધી શકે, કે પ્રજા સુખી છે. તેમજ દેશની શાસનપદ્ધતિ પ્રજાને અતુકુળ છે. આ વર્ણન ટીપુના રાજ્યનું છે.”

ઉપર જણાવેલી ઉન્નતિ હૈદર કે તેના પુત્રની રચના હતી નહિ. તેઓનું રાજ્ય ૫૦ વર્ષ સુધી પણ ટક્યું નહતું. આવી સંપન્ન દશાનું માપ કાઢવાને તે પહેલાંના રાજવંશની તપાસ આપણે કરવી જોઈએ. તે રાજ્યો એવાં હતાં. કે જેણે મહેસુરના એક છેડાથી બીજા છેડા સુધી લાંબી નહેરો ખોદાવી હતી, અને જેથી પેદાશવાળી જમીનમાં પાકતાં અન્નની અપરિમિત અન્ન સંપત્તિ લોકોને પ્રાપ્ત થતી હતી.

હોલ વેલ પોતાની 'હિંદના માર્ગ' નામની એપકીમાં બંગાળનાં સંબંધમાં નીચે પ્રમાણે લખે છે:—

“અમ્મ પ્રાંતમાં જનસમાજની સંપત્તિ નથી. સ્વતંત્રતા સુરક્ષિત છે. બધાજ યાત્રીઓનું રક્ષણ કરવું, એ કતવ્ય રાજ્ય પોતાની પહેલી કરજ સમજે છે. તે યાત્રી પાસે વેપારને માટે સામાન હોય કે નહોય,

તો પાણુ એક ઠેકાણેથી બીજો ઠેકાણે જતાં સુધી તેને માર્ગરક્ષક પુરા પાડે છે.... “આ પ્રાંતમાં જો કોઇની રૂપીઆ અગર મુલ્યવાન થેલી પડેલી જડે છે, તો તેને એક ઝાડ સાથે લટકાવી દે છે. અને તેની ખબર પડેશના ચોકીદારોને કરવામાં આવે છે.”

ઢાકાના સંબંધમાં નીચે પ્રમાણે લખ્યું છે:—

“ઢાકાના ધનવન પ્રાંતમાં પ્રત્યેક ભાગમાં ખેતી કરવામાં આવતી હતી.....ન્યાયમાં કોઇપણુ જાતનો પક્ષપાત કરવામાં આવતો ન હતો.....જશવંતરાયને પવિત્ર દીક્ષા આપવામાં આવી હતી. તેનામાં સત્યનિષ્ઠા તેમજ કાર્યક્ષતા વગેરે ગુણો ધણા હતા. તેને પ્રાંત પર શાસન કરવાનું એવી રીતે શીખવવામાં આવ્યું હતું, કે જોથી પ્રજાની સુખ અને શાંતિમાં અધિકાધિક વૃદ્ધિ થતી જતી હતી. તેણે અનાજના વ્યાપારને માટે છૂટ આપી હતી, ને તે પરચા કર તથા એક હથ્યુ વેપારની રીત કઠી નાંખી હતી.”

બંગાળના સંબંધમાં એક બીજો ફકરો નીચે આપીએ છીએ:—
તેમાં અંગ્રેજોએ આવ્યા પહેલાં બંગાળાનું ઠીક ઠીક વર્ણન કરવામાં આવ્યું છે:

“અલિવર્ડીખાને જ્યારે બંગાળાની લગભગ હથમાં લીધી સારે બંગાળાની આવી સ્થિતિ હતી. તે રાજ્ય દરમિયાન.....પ્રાંતની ઉન્નતિ થઇ હતી. તે રાજ્યની કૃપા પ્રાપ્ત કરવાને માટે ફક્ત બે વાતનીજ અવસ્યકતા હતી. યોગ્યતા તેમજ સદાચાર મંત્રીઓ ચુંટવામાં અથવા તે સેના કે પ્રબંધ વિભાગને માટે અધિકારીઓ ચુંટતી વખતે જરૂરું ધ્યાન તે મુસલમાનો પર રાખતો. તેટલુંજ હિંદુઓ પર પણુ રાખતો હતો. રાજ્યની જે પેદશ થતી હતી, તે દિલ્હીના નાદિ મોઢલતાં તેજ પ્રાંતમાં તેનો વ્યવ કરવામાં આવતો હતો.”
મીસ મેથેઝે કંપનિ સરકારની અસંત પ્રશંસ કરી છે. પરંતુ કંપનિના શાસનકાળ દરમિયાન બંગાળાની શી દશ હતી તે વસ્તુ નીચે આપણે મોડ મોકલના વર્ણનથી સ્પષ્ટ થશે.—

“કલાધવે બંગાળા છોડ્યા પછી પાંચ વર્ષમાં અંગ્રેજોનું શાસન લાગુ જ બગડી ગયું હતું. એવું શાસન કોઇપણ કાળે કોઇપણ સમાજને અનુકુળ નજર થઇ શકે. રોમન વેઇસરોય જે એક અથવા તો બે વર્ષમાં કોઇપણ પ્રદેશને મેટલો ચુસી ચેતા, કે કમ્પેનીઆના કિનારા પર સંગે-મરમરને મહેલ તથા રત્નનાગર બનાવી રહેતા હતા, અંબરનો દારૂ પીતા હતા તથા અસહીડા, યુદ્ધ, તથા જીરાફનાં ટોળાંના સમુહનું પ્રમુખ તરીકે વર્તતા, તથા રોષેમનના વોઇસરોયો જેઓ મેક્સિકો અથવા મેક્સિકો-નવાસીઓને શાપ આપી છોડી દઇ સોનાની ગાડીઓની સાથે દારૂ તેમજ ચાદીથી સુસજ્જિત ટુટુઓ સાથે માફિગ્નો વેચવા કરતા હતા, તે પ્રમાણે હિંદમાં થઇ રહ્યું હતું. સંપૂર્ણ અર્થિક વ્યાપર કંપનિના નોકરોએ પોતાને હાથ કર્યો હતો. તેઓ ખેડવાન નિવસીઓને મારો માલ ખરીદવા તથા મરતો વેચવાને ફરમાવતા હતા. તેઓ દેશી અદાલતો, પોલિસ તથા પ્રાતિક સુબજાનો નફો આપવા કરતા હતા.....પ્રિટીશોન્ડી દુકાનનો દરેક નોખા પાસે પુરેપુરો શક્તિથી સુસજ્જિત રહેતો હતો. આ પ્રમુખ નોકરોની શીયતથી વિપુલ સંપત્તિ પ્રાપ્ત કરવામાં આવતી હતી, અને તે પાસે દરેક વસ્તુ કરોડ માનવ પ્રાણીઓ દરિદ્ર-તાની પરાકાષ્ટાન્તર પામી જતી હત.

પ્રાચીન સમયના મેના અત્યંત ચરો જ્યારે અસહ્ય જણાતા હતા, ત્યારે પ્રજા સિંહના જેવી શક્તિ હતી, તેમજ રાજાને ખેંચીને પાડી નાંખવામાં આવતા હતા. પણ અંગ્રેજના રાજ્યને ઉખેડવાનું સરળ ન હતું. એ રાજ્ય અત્યંત નિર્ણય, પાશવિક એકઠથ્યુ શાસન પદ્ધતિની જેમ કરવામાં આવતો હતો અને બળનો ઢોંગ સમસ્ત સભ્યતા પર નર્બર હતો.”

કંપનિની સમસ્ત પદ્ધતિના સંબંધમાં લખતાં વોરન હેસ્ટીંગ્સને પણ કંઈક શબ્દો વાતમાં મિલાવ ચલી શકાયું નથી. તેણે લખ્યું હતું, કે:—

“મને લાય છે, કે આપણી ખીબને આપણાં અધિકારમાં દખાવી રાખવાની પ્રવૃત્તિ તથા દડ દેવાના પ્રયોગને લીધે હિંદુસ્તાનની સમસ્ત સ્થિતિઓ આપણે માટે એવી શંકાશીલ થઈ ગઈ છે, કે જેવી આપણા સત્ત્વ માટે સશ્કંક પહેલાં હતી. આપણી આવી અધિકાર પ્રવૃત્તિ તથા વ્યક્તિઓની અનિયંત્રિત વ્યભિચાર લીલાથી આપણા રાષ્ટ્રીય સન્માનને ઘણાં આઘાત પહોંચ્યો છે. હિંદમાં પ્રત્યેક વ્યક્તિ આપણી સાથે જોડાતાં હશે.”

“નવાખની તિજોરી પર આપણા નોકરોના પગાર તથા પેન્સનનો ભાર તેમજ કંપનિની સૈનિક પ્રબંધ સ્થાપી સેવાઓના વ્યયનો એટલો ભાર પડે છે, કે તે ભાર તેનાથી સહી શકાતો નથી. દેશી નોકરો તથા વજરના માણસોને સેવાનો કંઈપણ બદલો ન મળવાથી સમસ્ત દેશ અપણી તરફ દ્રેષ તથા ઘણી ની દ્રષ્ટિથી જુએ છે. મને લાય છે, કે મર આશયને ઘણાં થોડાં કોષ્ટકો સમજે છે. જે કોષ્ટકો આ વ્યક્તિને હું પુછું, કે “શા કારણથી નવાખ વજર પર અમે કર નાંખીએ છીએ?” તો તેનો પ્રત્યુત્તર કેમ આપી શકતું નથી. કારણ ખરો હેતુ સમજી શકતું નથી. તેમજ અપણે એમ નથી કહી શકતા, કે નવાખ વજરની ઇચ્છા હોય, કે ન હોય તોપણ તેણે કંપનિને કર અપવેજ પડશે... અયોધ્યામાં... અંગ્રેજ, અધિકાર પ્રાપ્ત હતો, કે જેને અધિકાર ફક્ત બનાવવા જોઈ શકે... લાખો રૂપિયાનો નર સેવાનો અધિકાર તેઓ કરતા હતા, તેમજ તેઓ એકી વખતે લાખ કરતાં વધારે રૂપિયા જુગર ખેલી શકતા હતા. (આ વાત હું સત્ત્વ રીતે પુરવાર કરું છું.)”*

મરઠાઓના રાજ્ય વિષે આ સંકેતો. ઓકવેટીલ કુ પેરન નામના યાત્રીએ પોતાની “...ત્રણ સંક્ષિપ્ત વર્ણન” નામની પત્રિકામાં જે સન ૧૭૬૨ ના વર્ષમાં “મેગેઝીન” નામની પત્રિકામાં પ્રકાશિત થયું હતું, તેમાં નવાખ લખેલું જણાય છે:-

“મુસ્તથી કું” કાટ તરફ ગયો.....પ્રાતઃકાળનો દશ વાગ્યાનો સમય હતો. જ્યારે મેં મરાઠાના દેશમાં પ્રવેશ કર્યો ત્યારે મને એવું જણાયું કે બહો સુવર્ણયુગ્મા સરળ તેમજ આનંદમય પ્રદેશમાં કું કમ પહોંચ્યો હોઉં. તે પ્રદેશમાં કુદરતનું કાંઈપણ પરિવર્તન થયું ન હતું. લોકો પ્રસન્ન, તેમજ મુદ્દ અને દુકાળનો તદ્દન અભાવજ હતાં. લોકો પુણ્યાર્થી અને બહુ સ્વસ્થ હતા, અને અતિથિ સત્કારનો ભાવ ચારે તરફ વિદ્યમાન હતો. પ્રત્યેક દ્વાર ઉઘાડું હતું, અને મિત્રો પાડોશીઓ, અને અપરિચિત લોકોનો પણ એકસરખો સત્કાર થતો હતો.

સર જોન માસ્કમે મરાઠાના શાસક નાનાફડનવીસના સંબંધમાં ચોતાંતી સંમતિ નીચે પ્રમાણે પ્રકટ કરી હતી: -

“મેં કાંઈપણ દેશ એવો જોયો નથી, કે જેમાં આવી સારી ખેતી થતી હોય. તેમજ ખાદ્ય સમગ્રી તથા વ્યાપારની વસ્તુઓ આટલા મોટા પ્રમાણમાં ઉત્પન્ન થતી હોય.....જેટલી મેં દક્ષિણ મરાઠાના જિલ્લામાં જોઈ.....પેશ્વાની રાજધાની પુના અત્યંત ધન-સંપન્ન અને મહાન વ્યાપારી નગર હતું. તેમજ દક્ષિણ હિંદમાં પણ એટલી ખેતી થતી હતી, કે જેટલી ખેતી કદાચ મર પ્રદેશમાં થતી હશે.

“માળવ ને મેં ઉજ્જૈન દેશમાં જોયો હતો. તેનું કારણ એજ હતું, કે હિંદના સુદાર્શનોના ટોળેટોળાં તે પર ઉતરી પડ્યા હતાં. તેવા સમયમાં પણ જોઈને મને આશ્ચર્ય થયું કે મેટાં મોટા શહેરોમાં રૂપિયાનું લેણુદેણુ મેટી મોટી રકમોમાં ચાલુ હતું. સાદુકરે ના ઉન્નત દશા હતી. તેમજ બાબ પ્રાંતો સાથે વ્યાપારનો માલ અવળા થતો હતો.....વીમાનું કામ જે સમસ્ત હિંદમાં હતું, તે ચાલુજ હતું. કું એમ નથી માનતે, કે માળવામાં આપણા સીધા શસનથી કૃપિ તેમજ વ્યાપાર સંબંધી એટલી ઉન્નતિ થઈ શકત, કે જેટલી પુર્વના રાજ્યો તથા સરદારે ના યોગ્ય સંશનની પુનઃ સ્થાપનથી થઈ શકી છે. દક્ષિણ મરાઠા જિલ્લાઓના સંબંધમાં પણ જેઓની ઉન્નતિ થઈ છે, તેઓનો ઉલ્લેખ ઉપર કરવામાં આવ્યો છે. મેં એવું માન્યું

નથી કે આપણા શાસનમાં કોઈપણ દેશ અગર પ્રાન્તની ઉન્નતિ સંભવિત હોઈ શકે. તેઓની શાસનપદ્ધતિ કમળ અને પિતવત છે. હું સમજું છું, તે પ્રમાણે તેઓની ઉન્નતિ કારણ કૃષિ સંબંધી જ્ઞાન તથા કૃષિ પ્રેમ છે. તેઓનું એ વિષયના જ્ઞાન આપણા કરતાં અધિક છે, અને ગામડાં તથા નગરોની ઉન્નતિ કેવી રીતે કરવી, તે તેઓ ખૂબ સારી રીતે સમજે છે. તેવા હોવાથીજ ધનાઢય લોકો પ્રોત્સાહન આપે છે. તેમજ પોતાની પુણ્ય આપારમાં રોકે છે પરંતુ ઉન્નતિનાં બધા કારણોમાં સર્વ પ્રથમ કારણ એજ છે, કે લોકો આખ્ય તથા અન્ય દેશીય સંસ્કૃતિઓને ખૂબ ગાઢાય આપે છે. તેમજ દરેક શ્રેણીના લોકોને એ કર્તવ્ય પરિપુરુષ કરવા માટે વ્યવસ્થા રાખવામાં આવી છે. આપણી શાસન પદ્ધતિમાં એ અત્યંત પ્રગતિ થઈ થોડી છે.”

અયોધ્યાના સંબંધમાં પણ અમે બિહારપહિયરના ‘જનરલ’માંની કેટલીક બાબતો છે, તે આપીશું. ખીશપે હરગપુરના સંબંધમાં નીચે પ્રમાણે લખ્યું છે : -

“ખીજા કૃષિ પ્રધાન અને સુસિદ્ધિના દેશો જે અમે જોયા તેમાં હિંદુ સર્વોત્તમ છે. જમીન પર જે સવ તૈયાર હતી, તે ખરેખર અતિ સુંદર દેખાતી હતી. રૂના ઘુસ તે ઘણાં સુંદર હતાંજ. મેં બહુઓ સાફર બનવાના કારખાનાં જોયા, તેમજ મોટા મોટા જમીન : ભૂગોળ જોયા, કે જેમાંથી શેરટો કપી લાવવામાં આવતી હતી. અ એક પ્રવૃત્તિ દેશને ‘વનવન બનવાનું’ ઉત્તમ પ્રમાણ છે જનસંખ્યા ઘણી જણાતી ન હતી, પણ ખામોતી સ્થિતિ ઘણી સારી હતી બધી વાતો મળી, આગળ અગળ વ્યવસાયનું જે દ્રશ્ય ખડું થતું હતું, તે મેં જે રજપુતાનામાં જે જોવાની આશા રાખી હતી, તે તેમજ કંપન સરકારના રાજ્યમાં જે જોયું હતું, કે - મેં એજ અનુભવ કર્યું, કે કાંતો ભરતપુરના રાજા એક આદર્શ નરેશ

હતા તેમજ પ્રજાનું પુત્ર-સેવાન પાલન કરતા હતા; કાં તો ખ્રિસ્તી પ્રાંતોમાં જે શાસનપદ્ધતિના કામ લેવામાં આવતું હતું, તે દેશીરાજ્યો કરતાં તેમજ દેશીઓની સેવા કરતાં લાવવા પુરતું નહતું.”

સન ૧૮૨૭ માં જ્યારે જનરલ લોર્ડ હેસ્ટીંગ્સે જાહેરનામું બહાર પાડ્યું હતું. (પાલિકા સંબંધી પત્રો પાનું. ૧૫૭) કે:—

“આપણા શાસન નિયમોમાં એક નવા વંશની ઉત્પત્તિ થઇ છે. આપણા કામદારોની છતાં નવા પાલન થતા એ વંશની એ મુખ્ય વિશેષતા એક તો એ, તેમની પ્રવૃત્તિ વધી છે કે જેને આપણી અદાલતો પુરી પડી શકતી નથી; તથા બીજું વાસ્તવિક રીતે ધર્માચરણનું અધઃપતન થયું છે.”

કલાઇવ માટે પણ આ જમાનાના એક ઇતિહાસકાર લખે છે કે:—*

“બંગાળમાં સારી રીતે રાજ્ય કરવા માટે કલાઇવને જવાબદાર રહેવાની પરવાહ હતી નહિ તેથી તો માત્ર એકજ ઇચ્છા હતી, કે નવાજ તેમજ પ્રજાને નિર્બળ બનાવી કંપનિ સરકારની રાજનૈતિક પ્રધાનતા સ્થાપિત અને સંરક્ષિત કરવી.” પણ જુકસ એડમના શબ્દોમાં “કલાઇવે પોતાને માટે અથવા તે સરકારને માટે જે કાંઈ લુંટ કરી, તે સંપૂર્ણ રીતે થતી લુંટન પ્રમાણમાં કાંઈ હતી નહિ. અને તે પણ ખાસ કરીને તેના ગયા પછી નહિ લુંટ ચલાવાઈ તેના પ્રમાણમાં કાંઈ હતી નહિ. તે સમય અસહ્ય બંગાળા પર લાખો લાલચુ નોકરો તુટી પડ્યા હતા, કે જેએ કામને પણ જવાબદાર ન હતા, તેમજ અસંત લોલુપ્ત હતા, અને વ્યક્તિગત સંપત્તિને પણ સ્વાદા કરી જતા હતા.

પ્રકરણ ૨૪.

હિંદ ગરીબાઇનું ઘર.

હિંદ બાકીના સામ્રાજ્યને માટે પાણી ભરનાર અને લાકડા ચીરનાર હંમેશને માટે નજર રહી શકે, અને રહેણું પણ ન જોઈએ.

જે. ઓસ્ટીન ચેમ્બર લેકન.

હિન્દ મંત્રિ

(સેક્રેટરી ઓફ સ્ટેટ)

લંડન ટાઇમ્સ ૩૦ માર્ચ ૧૯૧૭ ખ્રિષ્ટીય સામ્રાજ્યમાં હિંદુ-સ્તાનની આર્થિક સ્થિતિ શું છે? તેનો પત્તો આપણને સારી રીતે ઉપરના ટાંચણથી મળે છે હિંદુસ્તાને ગ્રેષ્ટ ખ્રિષ્ટનને પૈસાદાર બનાવ્યું છે અને ગ્રેષ્ટ ખ્રિષ્ટને હિંદુસ્તાનને દરિદ્રતાનું ઘર બનાવી મુક્યું છે. આવાત અંગ્રેજ અને હિંદી અનુભવી અને લાયક સત્તાધીશોએ ઘણા પુસ્તકોમાં વર્ણવી છે. મેં તે બાબત 'ઇન્ડિયા પર હિંદુ' દેવુ' એ પુસ્તકમાં ટુંકમાં ઉલ્લેખ કર્યો છે. આ પ્રકરણ તેજ પુસ્તકમાંથી કેવામાં આવ્યું છે.

હિન્દુસ્તાને ખ્રિષ્ટીય ઉદ્યોગોની ઉત્ક્રાન્તિની સફળતામાં ઘણો સારો અને ચોક્કસ ભાગ ભજવ્યો, એ વાત વિશ્વવિખ્યાત છે. તે ખજ હિંદુસ્તાને ગ્રેટ ખ્રિષ્ટનની ઔદ્યોગિક અને આર્થિક ઉન્નતિમાં કેટલો મોટો ભાગ ભજવ્યો છે તે ઘણા થોડા બાજુ છે.

કાપડ કાંતવાને અને વણવાને માટેની યાંત્રીક યોજનાઓ, અને વરાળયંત્રોની શોધ ખોળથી ઔદ્યોગિક ઉત્ક્રાન્તિ વખતે જે આર્થિક સ્થિતિ ઇન્ડિયા અને હિંદુસ્તાનમાં હતી તે વિષે પ્રથમ વિચાર કરીએ.

અંગ્રેજ લોકો આવ્યા તે પહેલાંની હિંદુસ્તાનની આર્થિક સ્થિતિનો ખ્યાલ અમે વાંચક વર્ગને આગળ આપ્યો છે. સત્તર અને

અઢારમાં સૈકામાં હિંદુસ્તાનમાં પુષ્કળ દ્રવ્ય હતું. રાજ્યની ત્રીજેરીએ પૈસાથી છલકાથી હતી અને સોતું ચાંદી તેમજ કિંમતી હીરાઓ જેની ખરી કિંમત આંકી ન શકાય, તે પણ પુષ્કળ હતાં. તેના કંઠેએ અને કારખાનાઓ આખાદ સ્થિતિમાં હતાં, અને પુષ્કળ માલ, સોતું અને ચાંદીના બદલામાં પરદેશ મોકલવામાં આવતો હતો. એશિયા યુરોપ અને આફ્રિકા સાથે તેના વેપાર પુષ્કળ હતો. મલમલ, રેશમના કપડાં, ઉનની શાલો, પિત્તળ અને કાંસાના વાસણો માટે, હિંદની કીર્તિ, એશિયા અને યુરોપમાં અમર હતી.

દોઢ સૈકાથી વધારે વખત સુધી હિંદુસ્તાનમાં અંગ્રેજ લોકોનો વેપાર મુખ્યત્વે કરીને, રૂ, અને રેશમનું કાપડ, ગળી ને તેજનો, સોતું ચાંદી આપીને, પરદેશ ચઢાવવાનો હતો. આ વખત દરમિયાન હિંદુસ્તાને ખાસ કરીને કાંઈ પણ પોતાને માટે પરદેશથી આણ્યું ન હતું. જુસ કહે છે કે '૧૭૪૭ થી ૧૭૫૭ ના દશ વર્ષ દરમિયાન હિંદુસ્તાનમાં ૫૫૨,૪૨૩, પાઉન્ડ સોતું માલની ખરીદી બદલ આણ્યું હતું, પણ તે પછી બીલકુલ પણ વેપારના બદલામાં સોતું હિંદુસ્તાન આણ્યું ન હતું.'

આ વેપાર દ્વારા ઇસ્ટ ઇન્ડિયા કંપનીએ કેટલો બધો જબર-જસ્ત નફો કીધો તેનું વર્ણન તે વખતના બધા ઇતિહાસ-કારોએ કહેલું છે. મેકોલે કહે છે કે 'ચાર્સ' બીજાના મોટા ભાગના અમલ દરમિયાન કંપનીની સ્થિતિ એટલી બધી ચઢીઆતી હતી કે વેપાર સંબંધીમાં બીજે કોઈ પણ ઇતિહાસ તેની સરખામણીમાં નજર રહી શકે. અને તે વેપાર આખા લંડન શહેરમાં, પ્રજાની વિસ્મયતા, મોહ, અને દ્રેશની લાગણી ઉશ્કેરતો હતો. ચાર પછી ચાર્સ બીજાના પરીવર્તન પછીથી ૨૩ વર્ષ દરમિયાન ગંગાની ખીણની વસ્તિવાળા અને કુળદ્રુપ પ્રદેશમાંથી વાર્ષિક નિકાસની આવક. ૮૦૦૦ પાઉન્ડથી વધીને ૩૦૦૦૦૦ પાઉન્ડ સુધી થઈ હતી.' વળી તે વધારામાં

છે કે 'કંપનીના નફા તદ્દન ન માનો શકાય તેવો હતો.'...અને ૧૯૭૬ ના વર્ષમાં એટલો ખર્ચો નફો હતો કે દરેક માલિકને તેની પાસે જેટલો સ્ટોક હતો, તેટલોજ તેને બોનસ (નફો) મળ્યો હતો. આ પ્રમાણે તે પૈસાની રોકાણ બેવડા થઇ ગઇ હતી, અને તેના પર ત્રીજા વર્ષમાં વાર્ષિક ૨૦ ટકા લેખે વ્યાજ અને નફો આપવામાં આવતો હતો.'

૧૯૭૭ માં ૧૦૦ની કિંમતના સ્ટોકનો બજાર ભાવ ૨૪૫ પાઉંડ થઇ ગયો હતો. ૧૯૮૧ માં ૩૦૦ અને ત્યાર પછી ૩૬૦ અને પાછળથી વધીને ૫૦૦ પાઉંડ સુધી થઇ ગયો હતો. કંપનીના નફામાં હદ એટલેથીજ અટકતી હતી તેવું કારણ એ કે—ઇંગ્લંડના રાજાને પુષ્કળ ફાળો આપવો પડતો હતો તેમજ 'અંગ્રેજ એક્સ એક્સચેન્જ' (કાપાધીશને) માંગણી પ્રમાણે આપવું પડતું હતું. તે ઉપરાંત કંપનીના નોકરાતું અપ્રમાણીક વર્તન પણ ચાલવા દેવું પડતું હતું.

તે વખતે વહેપારતું સરવાડું સંપૂર્ણ રીતે હિંદુસ્તાનના લાભમાં હતું. અંગ્રેજ ઇતિહાસકાર એમ 'હીન્ડોરિકલ ફ્રેગમેન્ટ્સ' નામના પુસ્તકમાં દરેક ઠેકાણે રતો માસ તૈયાર થતો હતો. જે રૂપિયાની કિંમત હાલમાં ૧ શિલિંગ ૬ પેન્સ છે, તેની કિંમત તે વખતે ૨ શિલિંગ ૮ પેન્સ હતી.' હિંદુસ્તાનની આર્થિક સ્થિતિ તે વખતમાં આવી હતી.

હવે આપણે ઇંગ્લંડની આર્થિક સ્થિતિ પર વિચાર કરીએ. રાબર્ટ્સન કહે છે કે '૧૬મા સૈકામાં ઇંગ્લંડ દેશ ઘણોજ પાછળ હતો, અને ધનાઢ્યો પૈસાતું રોકાણ કરવાને માટે પૈસા સંબંધી દરેક પ્રશ્નિષ્કિંદુઓથી, પૈસાતું રોકાણ કરતાં પહેલાં વિચાર કરતા હતા.'

મીલ કહે છે કે 'સત્તરમાં સૈકાની શરૂઆતમાં ઇંગ્લંડ અરાજકતાને લીધે જીલ્લામાં સપડાયલું હતું, આંતરવિગ્રહને લીધે જિલ્લા બિલ્લ થઇ ગયું હતું, અને તેથી તે દેશની પ્રજાને વેપારની વૃદ્ધિ

કરવાને અને તેનું રક્ષણ કરવાને જોઈએ તે કરતાં થોડી મુડી મળતી હતી, અને તેથી ડચ લોકોનીસાથે હરીફાઈમાં તેઓ ઉભા રહી શકતા ન હતા.'

સત્તરમાં સૈકાના અંતમાં સ્થિતિ બણી બચાંકર રીતે ત્રીજી યુદ્ધ ગઈ હતી. અને એડમ્સે બતાવ્યું છે તે પ્રમાણે ઇંગ્લાંડમાં આ ત્રણ નહીં પણ આખા યુરોપમાં આવી બચાંકર સ્થિતિ હતી. એડમ્સ કહે છે, કે 'સત્તરમાં સૈકાની આખરે યુરોપ પૈસા સંબંધમાં તદ્દન સંકુચિત સીમા પર પહોંચેલું હતું, તેનું કારણ એ હતું કે, એશિયામાં પૈસો ઘસડાવા લાગ્યો અને વેપારને માટે પૈસાની માંગ વધી. એગસ્ટસના રાજ્યની શરૂઆતથી યુરોપ અને એશિયા વચ્ચેના વેપાર એશિયાને લાભકારી હતો. પૈસાની તંગીને લીધે, ઇંગ્લાંડના નાણાની સ્થિતિ અસાધારણ રીતે હલકી પડી ગઈ હતી.'

ઉદ્ધાનિતના સમય માટે કહેતાં રડીંગ જણાવે છે કે 'તે વખતે પૈસાની કિંમત એટલી બધી ઘટી ગઈ હતી અને બનાવટી સિકકાઓ એટલા બધા પડતા હતા કે, સિકકાઓમાંથી ચોખ્ખા ચાંદી પણ લાગ્યેજ ખરી કિંમતથી અડધી કિંમતની નીકળતી અને સિકકાનો મોટો ભાગ તો, લોખણ, તાંબુ, અને પિત્તળ પર ચાંદીનું પડ કે દોળ ચઢાવેલાનો, હતો.

૧૭૧૦ થી ૧૭૨૦ ના દશકા દરમિયાન ઇસ્ટ ઇન્ડિયા કંપનીની ચોખ્ખા સોનાની લગડી કે ચાંદીની પાટોની આયાત ૪૩૪૪૦૦૦ પાઉંડની હતી. ઇંગ્લાંડ પોતાની જરૂરીઆતો આ વખતે શી રીતે પૂરું પાડતું હતું તે વાત ઇતિહાસમાં બહુજ નાટ્યકળા જેવી કળાથી અસરકારક રીતે વર્ણવેલી છે. જેવન્સે એક વખત કહ્યું છે કે 'એશિયા એક કીમતી ખાતુઓનો એક મોટો ઝરો અને કિંમતી ખજાનો છે.' 'બહુજ અસહ્ય વખતથી પૂર્વના લોકોનો પૈસા દાટવા એ રીવાજજ છે, અને પ્રાચીનકાળથી, ગોવળદાના હિસાબોથી અગત્યતા મોગસ

સખાટથી માંડીને ગરીબ હુખે મરતા ખેડૂતો સુધી, પોતાને મળતા ખોરાકથી અર્ધ હુખ્યા રહેતાં હોવા છતાં પણ, દરેક હિંદુની પાસે મુશ્કેલીની વખતે કામ લાગે તે માટે અમુક પૈસા જાળવી રાખવાની ટેવ હતી.’

“આ દાટેલા ખજાનાઓ કે જે લાખો માણસોએ વર્ષો થયાં છુપાવી રાખ્યા હતા તે અંગ્રેજો લાંડન લઈ ગયા. તેજ પ્રમાણે રોમન લોકો, ગ્રીસ અને પોન્સમાંથી મળેલી લુટ, ઇટલી લઈ ગયા હતા. આ ખજાનાઓની કેટલી કિંમત હશે તેની કલ્પના કોઈપણ કરી શકે તેમ નથી. પણ તે લાખો પાઉન્ડની કિંમતના તો જરૂર હતાંજ. તે યુરોપીઅનોની પાસે જેટલાં જવાહીર અને રત્નો હશે, તેની સરખામણીમાં તો આ લુટની કિંમત ઘણીજ મોટી હોવી જોઈએ.”*

જુસના સખાણુ પરથી આપણે ખતાવી આપ્યું છે કે ‘હિંદુ-સ્તાન અને ઇંગ્લાંડ વચ્ચે સોના ચાંદીની છેલ્લી આયાત ૧૭૫૭ માં થઈ હતી. તેજ વર્ષમાં પ્લાસીનું યુદ્ધ થયું હતું. સાર પછીથી હિંદુસ્તાનમાં સોનું ચાંદી ખીલકુલ આવ્યા ન હતા. સાર પછીના વખત દરમિયાન ચીનમાં સોનું ચાંદી મોકલવાનું ઘણું અંશે બંધ થયું હતું. અને હિંદમાંથી જ્યારે માલ ન મળી શક્યો ત્યારેજ ચીન, સોનું ચાંદી મોકલવામાં આવતું હતાં. મદ્રાસના અને બંગાળના નોકરોને આ બાબત વિષે ડાયરેક્ટરો મારફતે દરેક કાગળમાં સમજણ આપવામાં આવતી કે, જેટલું બને તેટલું સોનું અને ચાંદી એકઠા કરી લેવા. અને મદ્રાસ અને ચીનથી આવતા વહાણો માટે તેને

*જુકસ આડમ્સ કૃત ‘સમ્યતાની ઉત્પત્તિ અને અવનતિ’ના સિદ્ધાન્ત પા. ૩૦૫.

તૈયાર રાખવું, અને જુદાં જુદાં વહાણોમાં બે બધી મેકલવામાં આવે તેની નોંધ કરવી.

તે વખતે હિંદુસ્તાનમાં ઇસ્ટ ઇન્ડિયા કંપનીના નોકરોને સોનું ચાંદી એકઠાં કરવાના સંજોગો ધણાં અનુકુળ હતાં. મેકલેના શબ્દોમાં કહીએ તો, “ઇંગ્લાંડ જતો પૈસો મહાસાગરમાં તરતો હતો.” વોટ અને બીજાં યાંત્રિક શોધકોને નવી શોધો કરવાને માટે જેની ખોટ હતી તે વસ્તુ હિંદુસ્તાન પુર પાડવું. હિંદુસ્તાનથી આવતી સંપત્તિથી ઇંગ્લાંડની રોકડ મુંડી એકદમ વધી ગઇ.

આથી એટલું સ્પષ્ટ થાય છે કે ઇંગ્લાંડની ઔદ્યોગિક ઉત્પાદિતો પાયો ઇંગ્લાંડની આર્થિક ઉન્નતિ પર રચાયો હતો. તે ઉન્નતિ-હિંદુસ્તાનથી આવતા પૈસાને લીધે વધારે સરળ થઇ. અને આ મુંડી સિવાય, કે જે લોન નહોતી પણ છીનવી લેવાયલોજ પૈસો હતો, અને જેના પર કોઇપણ ભતતું બાજ આપવાનું નહોતું, તે સિવાય વરણયત્રો અને પુષ્કળ માલ બનાવનારા યાંત્રિક સાધનોનું ચઢીયા-તાપણું કોઇપણ રીતે ઇંગ્લાંડને ઉપયોગી થઇ પડ્યું ન હોત. આ પ્રમાણે ઇંગ્લાંડના લાભ તે હિંદુસ્તાનની ખોટ હતી. એ નુકસાન એટલું બધું ભારે હતું કે તે દેશના ઉદ્યોગો ભુખે મરતાં થઇ ગયાં અને ખેતીવાડીની પ્રગતિ પણ પાછળ પડતી ગઇ. કોઇપણ દેશ ગમે તેટલાં સાધનોવાળો તથા તવંગર હોય તો પણ કોઇપણ ભતના નુકસાન વગર આવી નીકાસની ખોટ અથવા નુકસાન ખમી શકે નહિ.

ઇસ્ટ ઇન્ડિયા કંપની કેવી રીતે પોતાનો વેપારી વ્યવહાર ચલાવતી હતી તેના દાખલા તરીકે સાર્જન્ટ બ્રેગોએ જે લખ્યું છે તે અમો નીચે જણાવીશું.

“કોઇ એક સદૃશ્યસ્થ વેપારની આપ લે કરવાને એકાદ ગુમાસ્તો અહીં (હિંદ) મોકલી આપે. તે દરેક હિંદિન પોતાનો માલ ખરીદવા અથવા તેનો માલ વેચવા ફરજ પાડવા જેટલો પોતાનો હક

સમજે છે. અને તેની હા પાડવાની અશક્તિ દર્શવતાંજ તેને ચાખખાંતો માર મારવામાં આવે છે, અથવા તેને ગોંધી રાખવામાં આવે છે. જે તે માણસ ગુમાસ્તાની ઇચ્છા પ્રમાણેજ તે માલ ખરીદ કરવા અગર વેચવા તે નૈયાર હોય તો પણ તેને સંતોષ થતો નથી. તે ઉપરાંત ખીજી રીતે પણ બળજબરી તેના પર કરવામાં આવે છે. આપારની જુદી જુદી શાખાઓમાં તેઓનેજ દાખલ કરવા અને જે વસ્તુઓમાં તેઓ વેપાર કરતાં હોય તેમાં ખીજા કોઈને ખરીદવા અથવા વેચવા દેવા નહિ. અને જે તે દેશના લોકો એ પ્રમાણે કરે તો તેની સનાતો ફરીથી અમલ કરવામાં આવે છે. અને નવી જે વસ્તુ તેઓ ખરીદે છે તે તેઓ એમ ધારે છે કે ખીજાં વેપારી કરતાં ઘણું એકે ભાવે લેવી અને તેને માટે તેની કિંમત પણ આપવા ના પાડવી, અને તેની વચ્ચે પડવું અને તરતજ ફરીઆદ કરવી. આ અને ખીજાં એવા ઘણાં જુલમો કે જે વર્ણવી ન શકાય અને જે બંગાળના ગુમાસ્તાઓ વારંવાર વાપરે છે. તેનું કારણ એ છે કે આ જગ્યા (તત્કરગંજ-બંગાળાની એક સમૃદ્ધિવાન જગ્યા) રહેવાશીઓ વગરની થતી જાય છે. દરરોજ વધારે સહીસલામત રહેણાણ શોધવાને તેઓ એ શાંદર છોડી જાય છે અને એ બનરો કે જેની અંદર પુષ્કળ સમૃદ્ધિ હતી ત્યાં ભાગ્યેજ કોઈપણ ઉપયોગી વસ્તુ મળી આવે છે અને તેઓના નોકરોને ગરીબ લોકો પર જબરદસ્તીજ કરવાનું મળે છે. અને તે કોઈ જમીનદાર તે અટકાવવાની માંગણી કરે છે તો તેને પણ એજ વર્તનની ધમકી આપવામાં આવે છે. પહેલાં બહાર કચેરીમાં ન્યાય આપવામાં આવતો હતો, પણ હવે દરેક ગુમાસ્તા ન્યાયાધીશ થઈ ચુકેલો છે, અને દરેક જણનું ઘર તે કચેરીજ છે. જમીનદારો પર પણ એઓજ શિક્ષા ફરમાવે છે, અને ઇબાઓ થઈ છે એમ ખોટું કહીને પૈસા કઢાવે છે. જેમાં કે કટલાંક નોકરો સાથે તકરાર કરવી અથવા તો તે લોકો એમ કબુલ કરે છે કે જે તે લોકોએ પોતેજ ચોરી લીધું હોય છતાં ખીજાનું નામ આવે છે.

એક અંગ્રેજ વેપારી વિલિયમ બોલ્ટસ આ દીલ્લીની સરી વાર્તાનો થોડોક ભાગ નીચે પ્રમાણે વર્ણવે છે:

“સત્યતાથી એમ કહેવામાં આવે છે કે દેશના અંદરના ભાગનો વેપાર જે હમણાં ચલાવવામાં આવે છે તે અને યુરોપને માટે કંપનીના પૈસાની રોકાણ જે અમુક સરતે રાખવામાં આવે છે તે એક જુલમગાર દેખાવ તરીકે ચાલી રહ્યાં છે, અને તેની નાશકારક અસર દેશમાં દરેક વણકર અને કારીગરને સખત રીતે લાગી છે. કારણકે જે દરેક વસ્તુ ઉત્પન્ન થાય છે તેના તેઓએ હક રાખી લીધેલો છે. એ બાબતમાં દરેક અંગ્રેજ વેપારી તેના વાણીયા સાથે અને કાળા ગુમાસ્તા સાથે પોતાની ભરણ પ્રમાણે ક્યો કારીગર કેટલો માલ આપશે અને તેની કિંમત તે શું લેશે તે નક્કી કરે છે. ઔરંગ (કારખાનાનું શહેર) આગળ ગુમાસ્તા આવે કે તરતજ ત્યાં આગળ પોતાનો નિવાસ કરે છે, તેને તે પોતાની કચેરી કહે છે. તે જગ્યાએ તે પોતાના નોકરોની પાસે દલાલો અને વણકરોને બોલાવે છે. તેના શેઠીયાઓએ તેને જે પૈસા આપ્યા હોય તે લીધા પછી અમુક માલ અમુક કિંમતે અને અમુક વખતે આપવાને માટે તેની પાસે દસ્તાવેજ કરાવી લે છે, અને તેને માટે આગળથી થોડક પૈસા આપે છે. ગરીબ વણકરની સાધારણ રીતે સંમતિની જરૂર હોતી નથી. કારણકે ગુમાસ્તાએ કંપનીને પૈસે રોકાયેલા હોય છે તેથી તેઓની ભરણ પ્રમાણે તેઓની પાસે વારંવાર સહી કરાવી લે છે, અને વણકરો તે પૈસા લેવાની ના પાડવાથી એવું જાણવામાં આવ્યું છે કે તે પૈસા તેઓની કમરે બાંધી દેવામાં આવે છે અને તેઓને ચાખખા મારીને કાઢી મુકવામાં આવે છે.....કંપનીના ગુમાસ્તાઓના ચોપડાઓમાં સાધારણ રીતે ઘણાંજ વણકરોના નામે નોંધવામાં આવે છે અને બીજા કોઇને માટે તેમને કામ કરવાની રજા આપવામાં આવતી નથી. કારણકે તેઓને સ્થાયી પછીના આપવા ગુમાસ્તાની લુચ્ચાઇ અને જુલમને માટે ગુલામ તરીકે મુકવામાં આવે

છે.....આ ખાતામાં જે સુવ્યાધ ચલાવવામાં આવે છે તે કલ્પના શક્તિની બહાર છે. પણ બધું જ ગરીબ વલુકરને છેતરવાને માટે જ અંતે સરખાયેલું હોય છે. કારણકે કંપનીના ગુમાસ્તાઓ નાણાંની પરિક્ષા કરનાર માણસની સાથે તે માલની કિંમત ઓછામાં ઓછી પંદર ટકા અને કેટલીક વાર તો ચાળીસ ટકા, બજારમાં જે ભાવે માલ વેચાતો હોય તેના કરતાં ઓછી કિંમત આંકે છે.....વલુકરે કંપનીના દલાલો જે કમુલાત તેઓની સાથે કરાવે તે કમુલાત કરવાને અશક્ત હોવાથી તેઓ ના પાડે છે અને તેથી તેઓનો માલ જપ્ત કરવામાં આવે છે, અને ખોટ પુરી પાડવા લીલામથી વેચી દેવામાં આવે છે, કાચા રેશમના વલુનારાઓને પણ એવી ખરાબ અન્યાયી વર્તણૂંક બતાવવામાં આવે છે અને એવા પણ દાખલાઓ મળ્યા આવે છે કે તેઓને રેશમ બલુતાં અટકાવવાને તેઓના અંગુઠા કાપી નાંખવામાં આવે છે.”

લેડું કલાઇવે પણ ધણાંજ સખત શબ્દોમાં એક લાંબો કાગળ છ'જાડના ડાયરેક્ટરો પર લખેલો પણ મેકાલે પોતે કલાઇવના નફા વિષે નીચે પ્રમાણે કહે છે:—

“કલાઇવને પોતાને માટે શું લેવું તેની કાંઇ હદ હતી નહિ. પણ તે બધું તેની ઇચ્છા પર આધાર રાખતું હતું. બંગાળાની ત્રીજેરી તેને માટે તદ્દન ખુલ્લીજ હતી. હિંદી દેશી રાજાઓની રૂઢી પ્રમાણે સિકકાઓના ઉંચા ઢગલાઓ કરવામાં આવતાં હતાં અને તેમાં ફ્લોરીન અને બીઝેન્ટના સિકકાઓ જોવામાં આવતાં હતાં. તેની સાથે કોઇપણ યુરોપીયન વહાણ કેપ ઓફ ગુડ હોપ થઇને ફરતું હતું અને વેનીશયનો હિંદુસ્તાનના તેજના અને બીજા માલ ખરીદતા હતાં. કલાઇવ સેના અને રૂપાના જથ્થાઓની વચ્ચે થઇ ચાલતો, હીરા અને માણિકના તાજ પહેરતો અને પોતાને જે પ્રમાણે તેના ઉપયોગ કરવો હોય તે કરી શકતો.”

કલાઇવના ગયા પછી શું થયું તેનું વર્ણન તેજ માણસે નીચે પ્રમાણે કર્યું છે:—

કલકત્તામાં પુષ્કળ પૈસો એકઠો કરવામાં આવતો હતો અને ૩૦ કરોડ માણસને ગરીબાઇમાં છુંદી નાંખવામાં આવતાં હતાં. અંગ્રેજ લોકોની અરાજકતા એટલી બધી વધી ગઇ હતી કે સમાજના જીવનને તે કોઇપણ રીતે જાગ્રેજ અનુકુળ હોઇ શકે.”

ઇસ્ટ ઇન્ડિયા કંપનીની નોકરીમાંથી લોર્ડ કલાઇવ કારગત થયો ત્યાર પછીના પાંચ વર્ષ દરમિયાન તે કંપનીના નોકરોએ બંધા-ળાના દેશીઓ પાસે અને ત્યાંના રાજાઓ પાસેથી જેટલો અને તેટલો પૈસો એકાવવાનો પ્રયત્ન કર્યો.

વેપારનો જીલ્લમ આ વખત દરમિયાન વીલીયમ ખોલ્ટસના શબ્દમાં સારી રીતે વર્ણવી શકાય. એ વીલીયમ ખોલ્ટસ કંપનીનો એક નોકર હતો અને તેણે ‘હિંદુસ્તાનના કાર્યો પર વિચારો’ એ નામનું પુસ્તક ૧૭૭૨ માં લખ્યું હતું. અને તેમાં આપેલું વર્ણન, પ્રોફેસર મૂર બાહેર કરે છે તે તદ્દન ખરું છે.

તેના પુસ્તકના ૭૩ માં પાના પર મી. ખોલ્ટસ કહે છે કે, “દેશના ગરીબ કારીગરો અને મજૂર વર્ગ પર ન કદપી શકાય એટલાં બધાં જીલ્લમો અને દુઃખો પાડવામાં આવ્યાં છે. તે નોકરો અને કારીગરોને ગુલામ તરીકે કંપનીએ હક સ્વાધીન કરેલાં છે... ..ગરીબ વણકરોને કંપનીના એજન્ટોએ અને ગુમાસ્તાઓએ અસંખ્ય જીદી જીદી રીતે પુષ્કળ દુઃખ દીધું છે, જેમકે દંડ કરીને, ચાબખા મારીને, જોરજીલમથી દસ્તાવેજ લખાવીને વગેરે, વગેરે. આવા જીલ્લમથી કરીને ઘણાં વણકરો દેશમાંથી એજા થઇ ગયાં. તેના કુદરતી પરીણામો એ આવ્યાં કે કારીગરોની તંગી થવા લાગી, તેઓ મોંઘા થયાં અને તેથી મહેસુલની આવક ઘટવા લાગી. અને કંપનીનું રોકાણ એક ભાતનો પોતાનો ઇન્જરો થઇ ચુક્યો છે—અને તેમાં કંપનીના

નોકરો અને તેના મેનેજરો સિવાય બીજા કોઈને લાગ લેવા દેવામાં આવતો નથી. તે રોકાણની વ્યવસ્થા તેઓની પાસે હોવાથી તેઓના અંતઃકરણ આપી શકે તેટલું તેઓ કંપનીને ખુરં પાડતાં, તેમાંથી પોતાને અને પોતાના માનીતા માટે રાખતાં, અને તે સિવાય બીજા પરદેશી કંપનીઓ યુરોપમાં જઈને બરાડા ન પાડે તેટલાં માટે થોડી રોકાણ તેઓને કરવાં દેવાની છુટ આપવામાં આવતી.”

આ રીતે કંપનીના નોકરોએ આપણા દેશના વેપારનો નાશ કીધો અને જીલમ કરીને પોતાનો હક સ્થાપ્યો.

ઘરટ ઇંડીયા કંપનીના કામકાજોની માહિતી મેળવવા માટે આમની સલાથી નીમાયેલી એક કમીટીના રિપોર્ટમાં બર્કે બધી હકાકત નીચે પ્રમાણે વર્ણવી છે:

“વેપારની આ નવી પદ્ધતિ સત્તા અને બહુર પૈસાથી ચાલતી હતી. તેના કુદરતી પરિણામો તરતજ જણાવાં લાગ્યાં. બંગાળમાં જે પરદેશી વેપારીઓ અને દેશીઓ વેપાર કરતાં હતાં તે બધાંએજ મોટે અવાજે ફરીયાદો કરવા માંડી, તેથી કરીને દેશનાં વેપારની સ્થિતિ તદ્દન અવ્યવસ્થિત થઇ ગઇ હોત. દેશીઓના હિતને માટે કાંઇપણ પગલાં જામદી ભરવામાં આવ્યાં નહોતાં. યુરોપીયન વેપારી માટે બાબત બહુજ ગંભીર હતી. બંગાળના પ્રતિનિધિઓએ ડાયરેક્ટરોને સ્પષ્ટ જણાવ્યું કે પરદેશી કંપનીના રોકાણને માટે પરદેશી પ્રજા સાથે કાંઇક સરત થવી જોઈએ, નહિ તો તે વખતની જે ખોટ છે તે ફ્રાન્સની સાથે ખુલ્લી રીતે તકરાર કરવાથી બંધ પડશે.”

“૧૭૭૦માં બયંકર દુકાળ હોવાને લીધે આખું બંગાળ ઊંજડ થઇ ગયું. છતાં પણ તરેહ તરેહની મુક્તિઓથી અને તેમાંની કેટલીક તો બહુ બયંકર ભાતની હતી. છતાં પણ તે રોકાણ ટકાવી રાખવામાં આવી અને તે અકુદરતી સ્થિતિની અંદર દર વર્ષે તેનું

બળ વધતું જતું હતું. તે પદ્ધતિની શરૂઆતમાં જે દેવાઓ કરવામાં આવ્યાં અને કારીગરો અને કંટ્રાક્ટરોને નિયમીત રીતે આગળથી પૈસા આપવામાં આવતાં હતાં, તેથી કરીને પ્રાંતની મહેસુલમાંથી ખરીદાતો માલ, યુરોપીયન માલના વેચાણથી ખરીદાતો માલ અને ચાર વર્ષ જે ૧૭૮૦ માં પુરા થતાં હતાં તેના ઇન્જરમાંની ઉત્પત્તિમાંથી ખરીદાતો માલની કિંમત દશ લાખ પાઉંડથી ઓછી નહોતી. અને સાધારણ રીતે ૧ લાખ ને ૨૮ હજાર જેટલી તો હતીજ. ઇ. સ. ૧૭૮૦ પછી મહેસુલના વધારામાંથી રોકાણ કરવાનું બંધ રહ્યું. આ દશ લાખ પાઉંડની કિંમતનો માલ જે યુરોપ મોકલવામાં આવતો તે તદ્દન ઓછો હતો; અને તેની તરફ કાંઈ સંતોષ દર્શાવાતો નહિ.” “(ગ્રેટ બ્રિટનમાંથી વાર્ષિક એક લાખ પાઉંડના માલની કિંમત વેચાણ થઈને આવતી હતી તે આમાંથી બાદ કરવી.)”

“બીજા બધાં દેશોમાં સાધારણ રીતે અને કુદરતી રીતે મહેસુલની આવક વેપારમાંથી હોય, પણ અહિં તો એ કુદરતી રીતને બુદ્ધિગમ્યથી ફેરવી નાંખવાને લીધેજ દરિઆઈ માર્ગે ચાલતો બધોજ પરદેશી વેપાર, ઇંગ્લાંડનો, ફ્રાન્સનો, ડચનો કે કેપનનો વેપાર મહેસુલમાંથીજ ચાલતો હતો. આ બધી મહેસુલની આવક અહીંયા જે ખોટ પડતી હતી તેનો બદલો કોઈપણ રીતે વાળ્યાં વગર દેશમાંથી ધસડાઈ જતી હતી.”

આ વાર્તાનો આ એકજ ભાગ છે.

પૈસાનું બહાર ધસડાઈ જવું.

હિંદુસ્તાન ઇંગ્લાંડને ખંડણી ભરે છે કે નહિ એ પ્રશ્ન પર અંગ્રેજ વર્તમાન પત્રોમાં ધણીજ કડવાસથી વાદવિવાદ ચાલી રહ્યો હતો અને છે. એક વિભાગ એમ કબુલ કરે છે કે હિંદુસ્તાન ઇંગ્લાંડને ધણીજ મોટી ખંડણી આપતું આવે છે અને હજુ પણ આપે છે. બીજાથી અંગ્રેજ લોકોનો સંબંધ હિંદુસ્તાન સાથે થયો ત્યારથી કે

આજ સુધી હિંદુસ્તાનની દોલત નિયમીત રીતે ઇંગ્લાંડ ધસડાઇ જાય છે. ૧૮૫૮ પછી હિંદુસ્તાનનો રાજ્ય કારભાર રાજની પાસે આવ્યો ત્યારથી હિંદુસ્તાનનો પૈસો ઇંગ્લાંડ જતો અટક્યો નથી પણ ઉલટો તેમાં વધારો થયો છે, અને આ ધનના ખેંચાઇ જવાથી હિંદુસ્તાનની સ્થિતિ અવશ્યનીય રીતે ગરીબ થઇ ગઇ છે. ખીજો વિભાગ એમ કહે છે કે હિંદુસ્તાને ઇંગ્લાંડને કાંઇ પણ ખર્ચાળી આપી નથી. હિંદુસ્તાનથી ઇંગ્લાંડ પૈસો ધસડાઇ જતો નથી. હિંદુસ્તાને જે કાંઇ પણ આપ્યું હોય તો તે ઇંગ્લાંડે જે સેવા બજાવી છે અથવા તો જે મુંડી તેના સુધારા માટે ધીરેલી છે તેના બદલામાંજ તેને તે મળ્યું છે. અને અંગ્રેજ રાજ્ય નીચે હિંદુસ્તાનની એટલી બધી ઉન્નતિ થઇ છે કે તે વિષે ઇતિહાસમાં આગળ કાંઇ પણ જણાવું નથી. મીસ મેયો આ વિભાગના લોક સાથે એકમત છે અને તેથી તેઓનો વિચાર તેણીએ સ્વીકાર્યો છે.

ઉપર આપણે જણાવી ગયા છીએ કે 'લાસીના' યુદ્ધ પહેલાં અને એટલામાંજ બે સૈદ્ધા સુધી ઇંગ્લાંડની આર્થિક સ્થિતિ કેવી હતી તે ઉપરાંત હિંદુસ્તાનનો પૈસો કેવી રીતે ઇંગ્લાંડ જતો અને ત્યાંની આર્થિક સ્થિતિ કેટલી બધી બદલાઇ જતી. આપણે એક પણ અંગ્રેજ અથવા તો હિંદી વર્તમાન પત્રકાર જે બાબતો પર હિંદુસ્તાનનો પૈસો બહાર ધસડાઇ જાય છે એ વાત રચાયેલી છે તે સંબંધી ના પાડતો હોય એવું જાણ્યું નથી. બધાંજ જુદાં વિભાગોના લોકો કમુલ કરે છે કે ઓછામાં ઓછાં ૩૦ વર્ષ સુધી (૧૭૫૭ થી ૧૭૮૭) ઇસ્ટ ઇન્ડીયા કંપનીના નોકરોએ બંગાળાને લુંટી લીધું હતું.

૧૯૦૧ ની જુલઇની ૨જી તારીખે 'મોર્નિંગ પોસ્ટ લંડન' નામના વર્તમાન પત્રમાં એક પત્ર છાપવામાં આવ્યો હતો, તેમાં મહંમદ એચ. એમ. હિન્ડમેન માનનીય સમાજ સુધારક નેતા કહે છે કે:

“આસરે વીસ વર્ષ પહેલાં સ્વ. શર લુધ મેલેટ (હું તે સમયના હિંદ મંત્રી લોર્ડ કેનથ્રુક અને તેના મદદનીશ મંત્રી સ્વ. એડવર્ડ રેન હોપ જે મારા પરમ મિત્ર હતાં તેની સંમતિથી આગળ કહેવાની હિંમત કરું છું.) હિંદ ઓફિસના ખાનગી પત્રો જે હિંદુ-સ્તાનના નાણાં શાસ્ત્રીના પ્રધાન અને ખીબ્-ઓ તરફથી હિંદુસ્તાનથી ‘ઈન્ડિયા’ ખેંચાઈ જતો પૈસો અને તેની અસર’ એ પ્રશ્ન સંબંધી આવેલાં તે મારી સમક્ષ મુકેલાં હતાં. તે વખતની સ્થિતિ એટલી બધી ભયંકર હતી કે હું લોર્ડ ન્યેગર્ ડિમિટનને કહેવાની ફરજ સમજું છું, કે આમની સલાહના વિચારને માટે ૧૮૮૦ સુધી અને ત્યારપછીના ખાનગી પત્રો તેણે રજૂ કર્યાં. હું કબુલ કરવાની હિંમત કરું છું કે જે માણસો ખાનગી રીતે મારી સાથે આ બાબતમાં એકમત ધરાવે છે તેઓનાં નામ સાંભળીને જાહેર પ્રજા અચંબો પામશે. એનો માત્ર એક જ ઉપાય છે અને તે યોજવાને માટે પણ ધાણું મોડું થયું છે. તે એ કે, પૈસો ધસડી લાવવાની પદ્ધતિ બંધ કરવી અને આપણી હાલની નાણકારક પદ્ધતિને બદલે દેશી રાજ્યને અંગ્રેજોની સાધારણ દેખરેખ નીચે રચાવવા.”

મી. વીલીયમ ડોગલી ‘પ્રિટીશ હિંદની ઉન્નતિ’ નામના પુસ્તકમાં “હિંદુસ્તાનનું જીવન પુસ્તક” માંથી બે પાનાનું ઘણું અંકર્ષક ચિત્ર હિંદુસ્તાનનો પૈસો ધસડાઈ જાય છે તે સંબંધી આપે છે. એટ પ્રિટન ખંડણી લેવા ઉપરાંત હિંદુસ્તાન પાસે જઠાત દારા પણ પૈસો લે છે. ત્રણ દલાકાને માટે જે સેવા બજાવે છે તેનાં ખર્ચામાંથી થતાં ખચાવનો લાભ હિંદુસ્તાનને આપવાને બદલે પોતે લે છે, અને આ બચાવ ઉપરાંત કે જે લગભગ દસ લાખ જેટલી મોટી રકમ થાય છે, તે યુરોપના વેપારીઓ જે પૈસો કમાય છે તેમાંથી પોતાને માટે નફો લે છે અને તે ઇન્ડિયાન મોકલવામાં આવે છે.”

નીચેનાં ઉતારાઓ આમની સલા તરફથી નીમાયેલી સમિતિના અહેવાલમાંથી લેવામાં આવેલાં છે. (પુસ્તક પાંચ ૧૮૧-૮૨. ખાણું.)

૧૮૦૪) ઇસ્ટ ઇન્ડીયા કંપનીના કારભારની સાથે દેશી કારભારને સરખાવતાં બંગાળાની કાઉન્સીલના એક વખતના એક સભ્ય મી. શ્રીલીપ ક્રાંસીએ લખ્યું હતું કે, “કોઇપણ અંગ્રેજ બાણીને દુઃખી થશે, કે કંપનીને જ્યારથી દીવાની મળી ત્યાર પછી દેશના લોકોની સ્થિતિ પહેલાં કરતાં ખરાબ થવા લાગી છે. આ વાત તદ્દન સત્ય છે-નિઃશંકસય છે, એમ હું માનું છું. તેના કારણે નીચે પ્રમાણે છે. એક તો કંપનીના પૈસાની રોકાણની અમુક જાતની રીત, બાજુ તેજનો પરદેશ ચઢાવવો પણ તેના બદલામાં વાર્ષિક અમુક મોટી રકમ અહિંઆ આપવા દેવી નહિ. પૈસા એકઠાં કરવામાં વપરાતી સખ્તાઇ. દરેક અમલદાર પોતાના ઓઢા પર હોય તે દરમ્યાન મહેસુલ વધારીને પોતાની આખર જાળવી રાખવા કરતાં પ્રયત્નને લીધે, પછી તે ગમે તે પરીણામે શાને લીધે થાય તેનું ધ્યાન રાખ્યાં વગર, અવમુલ્કાને નોકરીએ રાખીને તેની મારફતે પૈસા એકઠાં કરવાની રીતમાં થતી ભુલો વિગેરે. આ સુંદર દેશ જુલમી અને સ્વચ્છંદી સરકારના હાથ નીચે ઉન્નતિએ હતો તે અંગ્રેજ લોકોના હાથમાં આવ્યો અને તેમાં તેઓના કારભારનો ઘણો મોટો હિસ્સો હોવા છતાં પણ વિનાશને પામ્યો છે તેનાં મને આજ મુખ્ય કારણો લાગે છે.

મી. ડીગલી કહે છે કે દસ વર્ષ પછી હિંદી સલાના સભ્ય ચાર્લસ ગ્રાંટ જેઓ હિંદુસ્તાનમાં અંગ્રેજ રાજ્યના ખાસ પ્રશંસક હતાં અને જેઓ ખ્રિસ્તી હિંદી સાહિત્યમાં હિંદના લોકોનાં નિંદાપાત્ર હતાં, તેને ન છૂટકે કપ્પૂત કરવું પડ્યું હતું કે, “આપણે હિંદુસ્તાનની આવકનો મોટો ભાગ ગ્રેટ બ્રિટનના ઉપયોગને માટે વાપરીએ છીએ.

ઓન. એફ. જે. શોર, એ વખતના બંગાળાના રાજ્યકારભારી, તેનાં ‘હિંદુસ્તાનના કામકાજ પર નોંધ’ નામના પુસ્તકમાં લખે છે કે,

“સત્તર વર્ષ કરતાં વધારે વર્ષ થયાં, સૌથી પહેલો હું હિંદુસ્તાનમ આવ્યો હતો. અહિં આવ્યા પછી એક વર્ષ કલકત્તામાં રહ્યો. તે દરમ્યાન તે વખતમાં અંગ્રેજ લોકોના મન પર જે સુખશાંતિની અસર હતી તે અને અંગ્રેજ રાજ્યની સ્થાપનાથી હિંદુસ્તાનના દેશીઓને જે આશિર્વાદો મળ્યાં હતાં તે મને આજે યાદ આવે છે.”

બ્રિટીશ હિંદી રાજ્ય કારભારની રીતના નિયમોની તપાસ મેળવવાને માટે મને ઇચ્છા થઈ હતી. આ પ્રમાણે આગળ ચાલતાં સરકાર તરફ અને આપણી તરફ લોકોની લાગણીઓ સમજવાને મને કાંઈ અધરું લાગ્યું નહિ. પણ જે એથી વિરુદ્ધ સ્થિતિ હોત તો હું વિસ્મય પામતજ. અંગ્રેજ લોકોના મુખ્ય હેતુ આખી હિંદી પ્રજાને તાબેદારીમાં દરેક રીતે પોતાના લાભમાં રાખવાનો હતો. તેના પર જેટલી હદ સુધી કર નંખાય તેટલી હદ સુધી નાંખવામાં આવ્યાં છે. દરેક પ્રાંત જે જે આપણા તાબામાં આવવા માંગ્યો તેના પરથી જેટલો અને તેટલો વધારે કર લેવો છે. અને અપણે હંમેશાં અભિમાન કરતાં આવ્યાં છીએ કે દેશી રાજાઓ જેટલું અને તેટલું ખેડુતો પાસે ખેંચીને લેતા હતાં તેના કરતાં વધારે આપણે મહેસુલ મારફતે લેવા માંગ્યું છે, અને આપણે મહેસુલની રકમ વધારી છે; અને નીચામાં નીચો અંગ્રેજ માણસ જે જગ્યા લઈ શકે તેમાંથી હિંદીઓને દરેક ખિતાબ અને ઉંચી પદવીમાંથી દુર રાખવામાં આવ્યાં છે.

ખીજે ઠેકાણે લખે છે કે, “હિંદુસ્તાનનાં શાંતિના દિવસ પુરાં થયાં છે. તેની પાસે જે એક વખત પુષ્કળ પ્રમાણમાં દોલત હતી તે હસડાઈ ગઈ છે. અવ્યવસ્થિત રાજ્યપદ્ધતિને લીધે તેની શક્તિઓ છુંદાઈ ગઈ છે, અને થોડાના લાભને માટે કરોડોનું હિત ત્યજાઈ ગયું છે.”

એન સ્કલીવન એક પ્રખ્યાત અંગ્રેજ રાજ્યકારભારી જેમણે હિંદુસ્તાનમાં ૧૮૦૪ થી ૧૮૪૧ સુધી સેવા બજાવી હતી અને જેમણે ૧૮૫૩ માં ઇસ્ટ ઇન્ડિયા કંપનીના હકની બાબતમાં સુધારો કરવાને આમની સલાહ તરફથી નીમાયેલી એક સમિતિને તેના સલાહના જવાબમાં નીચે પ્રમાણે જણાવ્યું:

પ્રશ્ન:—તમે એમ ધારો છો કે હિંદુસ્તાનના લોકોમાં એવી દંત કથા છે કે જે તેઓને એમ સુચવે છે કે તેઓની આર્થિક સ્થિતિ દેશી રાજ્યોમાં હાલ છે તેના કરતાં સારી હતી ?

જવાબ:—હું ધારું છું કે સાધારણ રીતે ઇતિહાસ પરથી એમ માલુમ પડે છે કે એ વાત ખરી છે. તેઓનો ઇતિહાસ આપણને મળી આવે છે તે પરથી જણાય છે કે તેઓ ઘણી સારી ચઢીયાતી સ્થિતિમાં હતાં.

પ્રશ્ન:—જે દેશી રાજ્યો લડાઇમાં પુષ્કળ દ્રવ્ય ગુમાવતાં હતાં અને મનુષ્યની જીંદગી અર્પતાં હતાં, અને ખાસ કરીને જ્યારે લડાઇઓ તેઓની હકની બહાર જવાને બદલે તેઓ પોતાના પ્રાંતોમાંજ લડાઇ લડતાં હતાં: તે પછી તમે તે લોકોની આર્થિક સ્થિતિ આપણા કરતાં શ્રેષ્ઠ હતી અને તેઓ નહેરમાં, ખાદ્યોમાં અને તળાવો બનાવવામાં ધંસા રોકતાં હતાં છતાં પણ તેઓની આર્થિક સ્થિતિ આપણા કરતાં ચઢીયાતી હતી એમ તમે કહી રીતે કરી શકો છો ?

જવાબ:—આપણા મોટામાં મોટો ખર્ચ મુક્કી અને લશ્કરી બાબતોમાં છે. કારણકે તેમાં યુરોપીઅનનો લાગ છે અને તેથી આપણી મોટી મહેસુલ તેમાં ઘસડાઇ જાય છે, જે ખર્ચમાંથી તેઓ મુક્ત હતાં. એ કારણને લઇને આપણાં રાજ્યકારભારનો ખર્ચ પુષ્કળ છે. હું ધારું છું કે આજ મોટામાં મોટું કારણ છે.

એન સ્કલીવનને જ્યારે પુણ્યામાં આવ્યું, કે તમે દેશી રાજ્યને અંગ્રેજ પ્રાંતો, અંગ્રેજ સંબોના હાથમાં માત્ર લશ્કરનો કાબુ રાખીને

પાછા આપો તેના જવાબમાં તેણે પોતાનો અભિપ્રાય આપતાં જરા પણ સંકોચ કીધો નહિ.

“ન્યાયના નિયમ પ્રમાણે દેશી રાજ્યોને પ્રાંતના મુખ્ય ભાગ આપી દેશો ?

“હા,” “આપણે એ બધાં પ્રાંતો ન્યાય વગર, હક વગર અથવા બીજી બધી રીતે અથવા જીલ્લમથી તાબે કર્યાં છે ?”

“હું ન્યાયના અને આર્થિક લાભના નિયમ પ્રમાણે તેમ કરીશ.”

તેણે એમ પણ કહ્યું હતું કે, “હિંદુસ્તાનના બોકો આજની નાણાં પદ્ધતિની બાબતમાં ફરીયાદો કરે છે તો હું ધારતો ન હતો કે તેઓને તે રકમ સંબંધી કાંઈપણ ફરીયાદ કરવા જેવી હોય, હું ધારું છું કે તેઓને, તે રકમનો શું ઉપયોગ થાય છે તે સંબંધી ફરીયાદ કરવાની છે. તેઓના વંશજોની મહેસુલ એકઠી કરવામાં આવતી હતી. તે તેઓના દેશમાંજ વાપરવામાં આવતી હતી, પણ આ રાજ્યની સત્તા નીચે મહેસુલનો મોટો ભાગ દર વર્ષે ધસડાઈ જાય છે અને તેને માટે કાંઈ પણ બદલો વાળવામાં આવતો નથી. દોલતનું ધસડાઈ જવું ૬૦-૭૦ વર્ષ થયાં સાલ્યું આવે છે અને દર વર્ષે તે ઘટવાને બદલે વધુજ જાય છે. આ આપણી પદ્ધતિ વાદળોની માફક ચાલે છે. ગંગા નદીના કીનારા પરની બધીજ સારી વસ્તુઓ ખેંચી લે છે અને ટેમ્સના કીનારા પર તે બધી ખાલી કરે છે.

૧૯૨૭માં મુબઇનો ગવર્નર સર જોન માકમનો (હિંદુસ્તાનમાં અંગ્રેજ સામ્રાજ્ય સ્થાપનારમાંનો એક) ૧૮૩૨માં આમની સલામતી કમીટીએ પુરાવો લીધો હતો.

પ્રશ્ન:—તમારા અભિપ્રાય પ્રમાણે દેશી રાજ્યોના અવ્યવસ્થિત કારભારોને લીધે જે આપણી સરકાર આવી તેનાથી ખેતીવાડીમાં અને વસ્તિનાં વેપારી ભાગમાં ઘણી ઉન્નતિ થઇ એમ તમે માનો છો ?

જવાબ:— હું હિંદુસ્તાનના દરેક પ્રાંતને માટે જવાબ આપી શકું નહિ. પણ મારે અનુભવ જ્યાં સુધી પહોંચી શકે છે ત્યાં સુધી હું કહીશું હું નથી ધારતો કે આ ફેરફારથી વેપારી વર્ગને, પૈસાદાર વર્ગને, અને દેશી રાજ્યોના ધણાં ખેડૂત વર્ગને કાંઈ પણ લાભ થયો હોય; અથવા તો થઈ શકે; જો કે તે લાભ ખીજી આબતોમાં હોય. જ્યારે હું હાલના ડયુક ઓફ વેલિંગ્ટનની સાથે ૧૮૦૩ માં દક્ષિણ મરાઠા પ્રાંતોમાં ગયો ત્યારે ત્યાં આગળ વેપારી હોલત અને જમીનની ઉત્પત્તિ એટલી બધી વધી હોય અને તે વધારે સારો ખેડાયેલો હોય એવું મારા જોવામાં આવ્યું નથી. માળવા સંબંધનાં.....અસલના રાજ્યો અને તેના મુખ્ય સરદારોના બાહોરી ભરેલાં રાજ્યકારભારની સંસ્થાને લીધે વેપાર અને ખેતીવાડીની ઉન્નતિ થતી તેવી આપણાં રાજ્યનો અમલ દાખલ થવાથી ઉન્નતિ થઈ હોય એવું મને લાગતું નથી.

દક્ષિણ મરાઠા પ્રાંતો કે જેની ઉન્નતિ વિષે આગળ કહ્યું છે તેને વિષે મારે કાંઈ પણ સંકોચ વગર જણાવ્યું જોઈએ કે પટવર્ધનના વંશની માલીકીના પ્રાંતો અને કૃષ્ણા નદીના કીનારા પર આવેલાં કટલાંક ખીજા જગીરદારોના પ્રાંતો ખેતીવાડી અને વેપારી ઉન્નતિમાં હિંદુસ્તાનમાં ખીજા કોઈપણ હું જાણું છું તેના કરતાં વધારે સારી ઉન્નતિમાં છે. જે કારણો ઉન્નતિ લાવવામાં મદદ કરે છે તે ઉપરાંત ખીજા દેશી સંસ્થાઓ અને ગામડાંને તથા વસ્તિના જુદાં જુદાં વર્ગના લોકોને, આપણી પદ્ધતિ નોકરીમાં દાખલ કરે છે તેના કરતાં વધારે તેને નિયમીત ટેકો મળ્યાં કરે છે.

સર જ્યોર્જ વીંગેઇટ જોએ મુંબાઇ સરકારની ઉચ્ચ પદવી ધારણ કરતાં હતાં તેઓએ ૧૮૫૮ માં જ્યારે હિંદુસ્તાન છાંડ્યાંડના રાજ્યને સોંપવામાં આવ્યું તે વખતે તેના દેશના લોકોના વિચાર સંબંધી નીચેની દીકાઓની નોંધ લીધી:

“જો આપણે હિંદુસ્તાન પર હિંદુસ્તાનના વતનીઓને માટેજ નહિ પણ આપણા સ્વાર્થને માટેજ રાજ્ય ક્ષય” હોય તો આપણે ખરેખર ઇશ્વરની દ્રષ્ટિએ અને મનુષ્યની દ્રષ્ટિએ ત્યાંના રાજ્યવ્યવસ્થાના અર્થને માટે કાંઈ પણ હિસ્સો ન આપવાને માટે દપકાને પાત્ર છીએ.”

“હિંદુસ્તાન પર આર્થિક અસર સંબંધી જાણાવવાનું કે એટ પ્રિન્ટને જે ખંડણી આપવામાં આવે છે તે આપણી હાલની રાજનીતિની દ્રષ્ટિએ ઘણી વાંધા બરેલી છે. જે દેશમાંથી જે દરેા લેવામાં આવે છે તે તદ્દન જુદેજ માગ એક દેશમાંથી લેવાતાં અને બીજામાં ખર્ચતા દરેાથી જુદાં છે.”

હિંદુસ્તાનની ખંડણી ન્યાયના ત્રાજવામાં તેણીએ કે આપણા ખરા હાલની બાબતમાં તપાસીએ તો પણ તે જનસમાજથી સાધારણ બુદ્ધિથી અને આર્થિક શાસ્ત્રના સાધારણ નિયમોથી તદ્દન જુદીજ પડશે-જણાશે. જો હિંદુસ્તાનને ખંડણીના આ ઘાતની બોબથી મુક્ત કરવામાં આવે, હિંદુસ્તાનમાંથી લેવાયલા બધાંજ દરેા હિંદુસ્તાન માટેજ વાપરવામાં આવે, તો તે દેશની મહસુલમાં સાધારણ રીતે એટલેા બધેા ફેરફાર થાય કે જેનો આપણને અત્યારે અડસટ્ટો પણ નથી.

વિક્ટોરીયા યુગના હિંદુસ્તાનના પુસ્તકના ૧૨૬ માં પાના પર દત્ત એક જાણીતા ઇસ્ટ ઇન્ડીયા કંપનીના ડાયરેક્ટર કર્નલ સાઇક્સનો અભિપ્રાય નીચે પ્રમાણે આપે છે:

“હિંદુસ્તાનનો પૈસો દર વર્ષે ૩૩૦૦૦૦૦૦ પૌંડથી માંડીને ૩૭૦૦૦૦૦૦ પૌંડ સુધી ધસડાઇ જતો હતો.” અને વધારામાં ટીકા કરી કે, “આ, હિંદુસ્તાન આયાતના કરનાં નિકાસ વધુ હોવાથીજ સહન કરી શકે છે.”

(દત્ત લખે છે) ઇસ્ટ ઇન્ડીયા કંપનીના પ્રમુખ હેનરી જોન સેન્ટ ટકર કહે છે કે, “આ પૈસાનું ધસડાઇ જવું મુશ્કેલ વધી ગયું.”

હતું. કારણકે આપણું દેશમાં ફર હંમેશાં સ્થિતોજ નય છે.” આ ભવિષ્ય વાણી સંપૂર્ણ રીતે સફળ નીવડી છે.

એવીજ રીતે પુર્વ હિંદના એક બીજા વેપારીએ ૧૮૫૩ ના પાર્લામેન્ટના રિપોર્ટમાં કહ્યું કે, “હું સાધારણ રીતે કહી શકું કે ૧૮૪૭ સુધી હિંદુસ્તાનની આયાત ૬૦૦૦૦૦૦૦ પૌંડની હતી અને નિકાસ પૌંડ ૬૫૦૦૦૦૦૦ ની હતી. આમાં જે તફાવત છે તે દેશમાંથી કંપનીને જે ખંડણી મળતી હતી તે લગભગ ૪૦૦૦૦૦૦૦ પૌંડ હતી.”

બ્રિટીશ સંસ્થા અને તેની સાથેના બીજા રાજ્યોના ઇતિહાસકાર મા. મોન્ટ ગોમેરી માર્ટિન ૧૮૩૮ માં લખ્યું હતું કે, “આટલો બધો નિયંત્રિત રીતે એકઠો થતો બહાર જતો પૈસો ઇંગ્લાંડને પણ ગરીબ કરી નાંખે તો પછી હિંદુસ્તાન પર તેની કેટલી સખત અસર થતી હશે. કારણકે ત્યાં મજૂરોનો રોજ એક દિવસનો માત્ર બેથી ત્રણ આના છે.”

પ્રોફેસર એલ. એચ. વીલ્સન હિંદુસ્તાનનો ઇતિહાસકાર દર વર્ષે કેટલો પૈસો ધસડાઇ જાય છે તે સંબંધી કહે છે કે, “એ દોલત ઇંગ્લાંડ લઇ જવામાં આવે છે તે હિંદી મુંડી ધસડાઇ, લઇ જવાનો એક ભાગ છે; અને તેને માટે કોઇપણ સરખામણી થઇ શકે એમ નથી. એ દેશ પર એક મોટામાં મોટો આખુટ બોજો છે અને તેના પરિણામે તેની જગ્યા પુરવામાં બીજી કોઇપણ વસ્તુ મુકવામાં આવતી નથી. રાષ્ટ્રિય ઉદ્યોગની નસોમાંથી આ જીવન રૂપી લોહી ખેંચી લેવામાં આવે છે અને તેના બદલામાં કોઇ પણ જાતનો પોષક પદાર્થ મૂકવામાં આવ્યો નથી.”

મા. એ. જે. વીલ્સને એક પખવાડિકના એક લેખમાં ૧૮૮૪ના માર્ચ મહિનામાં નીચે પ્રમાણે લખ્યું હતું:

“એક રીતે અથવા બીજી રીતે આપણે હુ:ખી હિંદુસ્તાનમાંથી દર વર્ષે ૩૦૦૦૦૦૦૦૦ પાઉંડ ધસડી જઇએ છીએ. અને તે દેશમાં ત્યાંના વતનીઓને વાર્ષિક આવક ૫ પાઉંડ છે. કેટલેક ઠેકાણે તો તેથી

પણુ જોઈ છે. આપણી હિંદની ખંડણી ૩૦ કરોડ માણસની સંપુર્ણ આવક બતાવે છે. એટલે કે દર વર્ષે હિંદુસ્તાનના પાંચપાંચથી આપણે ૧૦ કરતાં વધારે ખેતી લઈએ છીએ.”

મહાન અંગ્રેજ રાજકીય પુરુષ લોર્ડ સેલીસબરીએ હિંદુસ્તાન દેશ વિષે કહેતાં જણાવ્યું હતું કે, “એ દેશ એવો છે કે જેમાંથી મોટી આવક લઈ જવામાં આવે છે, અને તેની સરખામણી કોઈપણ રીતે થઈ શકતી નથી.”

યુનાઇટેડ રોઇટસના યુનીટેરીયન પ્રધાન ડૉ. જે. ટી. સુન્ડરલેન્ડ તેની એક પત્રિકા, “હિંદુસ્તાનમાં દુકાળ પડવાનાં કારણો” (પા. ૨૨)માં લખે છે કે, “હિંદુસ્તાનમાંથી જે ભારેમાં ભારે દોલત ધસડાઈ આવે છે તે હિંદુસ્તાનના લોકોની ગરીબાઈનાં મહાન કારણોમાંનું એક છે.

હિંદુસ્તાન જે ખંડણી ઇંગ્લાંડને ૧૫૦ થી વધારે વર્ષ થયાં આપ્યાં કરે છે તેને માટેજ અભિપ્રાયો એક પછી એક ટાંકવામાં આવ્યાં છે, અને હિંદુસ્તાનની દોલત જે ઇંગ્લાંડ ધસડાઈ જાય છે તેને માટે જે જીદાં જીદાં અભિપ્રાયો લખવામાં આવ્યાં છે તે અલખત સંપુર્ણ તો નથીજ. ખરું જોતાં તો આવા ટાંચણોથી મોટું પુસ્તક ભરી શકાય. એ ઉપરાંત અંગ્રેજ રાજ્યદારી પુરોના (જેમાંના કેટલાંક ધણાં પ્રખ્યાત એંગ્લો ઇન્ડીયન રાજ્યકારભારીઓ જેવા કે સર હેનરી કોટન, આસામના ચીફ કમીસનર હતાં અને એક વખત પાર્લામેન્ટના સભ્ય પણ હતાં, સર વીલીયમ વેડરબર્ન મુંબઈની ફૅસીલના એક સભ્ય હતાં અને એક વખત પાર્લામેન્ટના પણ સભ્ય હતાં, મી. ડબલ્યુ. એસ. કેપન પાર્લામેન્ટના સભ્ય, મી. એ. ઓ. હ્યુમ એક વખત હિંદી સરકારના સેક્રેટરી હતાં અને ખીન્ન ધણાં) જેઓએ ખુલ્લી રીતે અને આગળ ભાગ લઈને હિંદી રાષ્ટ્રિયતાના કારણની સાથે એક રીતે અથવા ખીજી રીતે એકમત થયાં છે. તેવીજ રીતે અમે હિંદીઓના પોતાનાં અભિપ્રાયો તો આપ્યાંજ નથી. એતો સ્પષ્ટ છે કે હિંદુસ્તાનમાં

જે દોલત ૧૭૫૭ થી ૧૭૮૭ દરમ્યાન અથવા તેા આજ સુધી ઇંગ્લાંડ લઈ જવામાં આવી તે આયાતની સાથે સરખાવતાં નિકાસની સાથે ખરી રીતે બંધબેસતી આવતીજ નથી. આના વધારામાં બહાર દેવાની રકમ જે ઇસ્ટ ઇન્ડીયા કંપનીએ આ મુદત દરમ્યાન લીધી હતી તે અને જે દોલત સોના, રૂપા અને કિંમતી પત્થરો રૂપે ખેંચી જવામાં આવી હતી તેનો તેા અત્રે કાંઈ ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો નથી.

અંગ્રેજ લોકોએ હિંદુસ્તાન પર જે છત મેળવી તેમાં જે ખરી ખુખી રહેલી છે તે એ છે કે એ છત મેળવવાને અંગ્રેજ લોકોને એક પાછ પછુ ખર્ચાવી પડી નહોતી. હિંદુસ્તાનને હિંદુસ્તાનના પૈસા અને લોહી વતીજ છતવામાં આવ્યું છે. તે ઉપરાંત એશિયાની અંદર અંગ્રેજ લોકો એ વેપાર ખીલવવાના તથા પ્રાંતો મેળવવાને, શોધ ખોળ કરવાને જે ખર્ચ કર્યાં તે બધાંજ હિંદી નાણાંમાંથીજ કરવામાં આવ્યાં હતાં. જે નફો થવા માંડ્યો તે બધોજ અંગ્રેજ લોકોના ખીસામાં દાખલ થયો. ખર્ચ અને નુકશાન હિંદુસ્તાન ખાતે ઉઠાવવામાં આવ્યાં.

હિંદુસ્તાનની આવક ખર્ચના કરતાં કેટલી વધારે છે તે આર. સી. દત્ત નીચે પ્રમાણે બતાવે છે.

“હિંદુસ્તાનનું બધુંજ બહાર દેવું કંપનીના સો વર્ષના રાજ્ય દરમ્યાન જે થયું હતું તે બધું ઇંગ્લાંડમાં થયેલાં ખર્ચો આપું હિંદુસ્તાન ઉઠારીને ઉપભવ્યાં હતાં.”

હિંદુસ્તાનનું કુલ દેવું વ્યાજ સાથે ૧૭૯૨ માં ૭૦ લાખ કરતાં કાંઈક વધારે હતું. ૧૭૯૯ માં તે વધીને ૧ કરોડ થયું. ત્યાર પછી લોર્ડ વેલેસલીના વખતમાં વિગ્રહો થયાં અને દેવું વધીને ૨ કરોડ અને ૫૦ લાખ થયું. ૧૮૦૫-૧૮૦૭ માં ૨ કરોડ ૭૦ લાખ, અને ૧૮૧૬માં ૩ કરોડ થયું. હિંદુસ્તાનનું કુલ દેવું (નકકી થયેલું દેવું તે ઉપરાંત ગ્રીન્નેરીની નોટો અને સ્થાવર મિલકત, અને ઇંગ્લાંડના,

દસ્તાવેજમાંનું દેવું) ૧૮૩૬ ની ૩૦મી એપ્રિલે ૩૩૩૫૫૫૩૬ પાઉંડ હતું. ૧૮૪૪-૪૫ માં હિંદુસ્તાનનું કુલ દેવું ૪૩૨૫૦૦૦૦ પાઉંડ હતું. આ દેવાની અંદર અફઘાન વિગ્રહમાં જે ખર્ચ થયો હતો તે પણ સમાધાન્ય છે, કારણકે ઇંગ્લાંડે એ ખર્ચનો માત્ર થોડોજ ભાગ આપ્યો હતો. (૧૫૦૦૦૦ પાઉંડ આપ્યાં હતાં) જોન પ્રાઇટના શબ્દોમાં કહીએ તો આ બંધોજ ખર્ચ ઇંગ્લાંડના લોકો પર કર નાંખીનેજ વસુલ થયો જોઇએ, કારણકે એ વિગ્રહ અંગ્રેજોના હેતુ માટે ખ્રિદીશ કેપીનેટ (ખાનગી મંડળી) ચલાવ્યો હતો.

સિંધ અને પંજાબના જોડાણ માટે જે વિગ્રહો હાડિંજ અને દલાહુસિના વખતમાં થયાં તેને લીધે દેવું ૧૮૫૦-૫૧ માં ૫ કરોડ ૫૦ લાખનું થયું. પછી ૧૮૫૭ નો મહાન બળવો થયો, અને તેથી જાહેર દેવામાં એક કરોડ પાઉંડનો વધારો થયો હતો, અને ૧૮૫૮ની ૩૦મી એપ્રિલે હિંદુસ્તાનનું જાહેર દેવું ૬૯૧૦૦૦૦૦ પાઉંડ થયું.

બળવાને દાખી દેવાને માટે જે ખર્ચો થયાં તે સંબંધી અંગ્રેજ લોકોનાં અભિપ્રાયો બાજુવાં જેવાં છે.

એક અપક્ષપાત ઇતિહાસકાર કહે છે કે, “જો દુનીયામાં ન્યાયી હુલ્લડનો કોઇપણ દાખલો હોય તો તે હિંદુસ્તાનમાં હિંદુ અને મુસ્લીમ સિપાઇઓનો હતો. તેનું કારણ ગાય અને ડુકકરની ચરખીથી ભરેલાં કારતુસો દુર કરવાનો હતો. આ જખરદસ્ત ભૂલ અંગ્રેજ રાજ્ય કારભારીઓએ કરેલી હતી, પણ હિંદુસ્તાનને તેને માટે ભોગવ્યું પડ્યું હતું. આ પુર્વે હિંદી લશ્કર ચીન અને જાપાન પણ મોકલવામાં આવ્યું હતું. અને ઇસ્ટ ઇન્ડીયા કંપનીએ હિંદુસ્તાનની બહાર લશ્કર મોકલવાની સેવા બદલ કાંઇપણ લીધું નહોતું. પણ જ્યારે અંગ્રેજ લશ્કર બળવો દાખી દેવાને માટે હિંદુસ્તાન મોકલવામાં આવ્યું, ત્યારે ઇંગ્લાંડે જેનો દાખલો પણ ન મળી શકે એવાં બળથી લે લશ્કરનો ખર્ચ હિંદુસ્તાન પાસે લીધો.”

હિંદુસ્તાન સિવાય સઘળાં ખ્રિસ્તીય સંસ્થાનો અને ખ્રિસ્તીયને તાબે થએલાં દેશોની સંસ્થાની ઓફિસનો અથવા સ્થાનિક સરકારનો અર્થ તેમજ જમીન અને દરિઆમાં લશ્કરનો અર્થ યુનાઇટેડ કીંગડમ (ઇંગ્લાંડ-સ્કોટલાંડ-આયરલાંડ) ની આવકમાંથી આપવામાં આવે છે. અને તેથી કુદરતી રીતે એવું ધારવામાં આવે, કે હિંદુસ્તાનની ખાખ-તમાં પણ આ બધાં અર્થો તેજ દેશે ભોગવવા જોઈએ. પણ સત્ય હકીકત શું છે ? આપણા હિંદ સામ્રાજ્યના રક્ષણને માટે જે લશ્કર રાખવામાં આવે છે તેના અર્થ બદલ એક રાત્રી પાંદ પાંચ ઇંગ્લાંડની આવકમાંથી અર્થવામાં આવી નથી.

જે દેશ સંસ્થાનોને અને પરદેશી રાજ્યોને તેઓની જરૂર વખતે પૈસા વતી ધણી ઉદારતાથી અને ઉડાઉપણાથી મદદ કરે તે હિંદી સામ્રાજ્યને પોતાની ખરી નાણાંની તંગી વખતે મદદ કરવાની ન સમજી શકાય એવી રીતે ના પાડે એ કેટલું વિચિત્ર છે.

“ખરાબમાં ખરાબ વર્તણૂંક હજી વર્ણવી નથી. જ્યારે વધારાની લશ્કરની ટુકડીઓ હિંદુસ્તાન મોકલવામાં આવી તે વખતે જેવી રીતે હમણાંજ થોડા વખત પર ત્યાં થયું તે વખતે લશ્કર ઇંગ્લાંડથી હિંદ જવા ઉપડયું તે પહેલાં તેા છ માસનો અર્થ હિંદની આવકમાંથી લેવામાં આવ્યો અને દેવા પેટે વસુલ કરવામાં આવ્યો. તે વખતના હિંદી બળવાના કટોકટીના સમયમાં અને હિંદી નાણાંની સ્થિતિ ધણીજ ખરાબ અસ્થિર હતી તે વખતે લશ્કરની વધારાની ટુકડીઓ ઇંગ્લાંડને કીનારે છેડ્યો તારીખથી ગ્રેટ બ્રિટને હિંદુસ્તાન પાસે લશ્કરનો અર્થ લેવાનું જરૂરી ધાર્યું એટલુંજ નહિ પણ તે પહેલાંના છ મહિના હિંદુસ્તાન લશ્કર જવાનું હતું તેને માટે જે અર્થ થયો તે પણ માંગ્યો હતો.”

સર જ્યોર્જ વીંગેઇટના કરતાં પણ વધારે યશસ્વી વ્યક્તિએ બળવાના અર્થ સંબંધી પોતાનો અભિપ્રાય સ્પષ્ટ અને નીડરપણે

જણાવ્યો હતો. જોન પ્રાઇડે કહ્યું કે, “હું ધારું છું કે આ બળવાને અંગે જે ચાર કરોડનો ખર્ચ થશે તેનો બોલો હિંદુસ્તાનના લોકો પર મુકવો એ ધણું ગંભીર ગણાશે. તે પાર્લિમેન્ટની અને ઇંગ્લેંડના લોકોની અવલરૂઆતે લીધે છે. જો દરેક જણ ન્યાય માંગે તો નિઃસંશય ૪ કરોડની રકમ આ દેશના લોકોએ પોતાના કરમાંથી આપવી જોઈએ.”

ઇ. સ. ૧૮૫૦ પહેલા હિંદુસ્તાનમાં આગગાડીઓ નહોતી, તેથી જાહેર કામની અંદર અંગ્રેજ લોકોનું રોકાણ આ દેવ રૂપે કાંઈક હતું. જ્યારે આખું સામ્રાજ્ય રાજને સોંપવામાં આવ્યું ત્યારે એવી સરત કરવામાં આવી કે ઇસ્ટ ઇન્ડિયા કંપનીની મુંડી પરનું વ્યાજ અને ગ્રેટ બ્રિટનના બીજા દેવાઓનું વ્યાજ અને કંપનીના પ્રાંતિક અને બીજા બધાં દેવાઓનું વ્યાજ હિંદુસ્તાનની આવકમાંથીજ મળવું જોઈએ. આથી કંપનીની મુંડી પર હિંદુસ્તાન વાર્ષિક વ્યાજની રકમ આપવું નહિ. તે કાયમ કરવામાં આવ્યું. દુનીયાના ઇતિહાસમાં આની સાથે સરખાવી શકાય એવું કાંઈ પણ છે ?

ઇ. સ. ૧૮૬૦ માં હિંદુસ્તાનનું જાહેર દેવું ૧૦ કરોડ જેટલું વધી ગયું હતું. ત્યાર પછી ‘કુદકે લુસકે’ તે એકદમ વધી ગયું છે. ૧૯૧૩-૧૪ માં હિંદુસ્તાનનું સરકારનું દેવું ૩૦૬૩૯૧૧૨૧ પાઉંડ હતું.

એવી દલીલ કરવામાં આવે છે કે આ બધુંજ દેવું વેપારના બદલામાં વળી જાય છે. કારણકે હિંદુસ્તાનને તેના બદલામાં ઉત્પન્ન થતી વસ્તુઓના આકારમાં કામો આપવામાં આવે છે. આ દલીલ માની શકાય એવી નથી. એ ધણીજ શોચનીય વાત છે કે પ્રખ્યાત અંગ્રેજો જ્યારે પૈસો ખસડાઇ જવાના સવાલ પર વિચાર કરે છે ત્યારે આ બાબત ધ્યાનમાં લેતાં નથી, અને હંમેશાં ખોટી દિશાએજ પતાવું વલણ બતાવે છે કે ઇંગ્લેંડમાં જે વ્યાજ આપવામાં આવે છે તે હિંદુસ્તાનમાં ઉપયોગી કામોને માટે જે રોકાણ કરવામાં આવ્યું છે

તે મુંડીનું જ વ્યાજ છે. અને તે બદલામાં હિંદુસ્તાનને ઇંગ્લાંડે જે સાહિત્યો પુરા પાડ્યાં તેમાં જ તેના બદલો લેવા જાય છે. ઉત્પત્તિ અને ઉપયોગી કામો ખરા ! ઇસ્ટ ઇન્ડિયા કંપનીનો સ્ટોક અને હિંદુસ્તાનમાં થયેલાં વિગ્રહોનું ખર્ચ એ બધાં જ ઉપયોગી કામો ખરા કે ? હામ્પીરીયલ મેજીસ્ટ્રીયર એવી સચોટ બાબત દર્શાવે છે કે ૧૭૭૫૦૦૦૦ પાઉંડની રકમના કોઇ ખર્ચમાંથી (કયા વર્ષમાં તે સુચવ્યું નથી) લગભગ ૧ કરોડ અને ૧૦ લાખ ઇંગ્લાંડ હિંદુસ્તાનને જે મુંડી અને સાહિત્ય પુર પાડે છે તેમાં આવી જાય છે. હિંદુસ્તાનમાંથી જે પૈસો ધસડાઇ જાય છે તેના અડસટ્ટા જુદાં જુદા સત્તાધીશોએ જુદી જુદી રીતે વળ્યું વ્યાં છે. તેમાં છેલ્લાં ૨૭ વર્ષના આંકડાં ઉમેરવાના બાકી છે. મી. હીન્ડમેને ૧૯૦૬ માં દર વર્ષે ૪૦૦ લાખ પાઉંડની રકમ ધારી હતી મી. એ. જી. વીક્સને વર્ષે ૩૫૦ લાખ પાઉંડ અડસટ્ટી હતી. સર થાઓમેર મોરીસને પૈસાની ખરી રકમ જે ધસડાઇ આવે છે તે ૨૧૦ લાખ પાઉંડની આંકી હતી. આને જો રૂપિયાના આકારમાં ફેરવી નાખવામાં આવે તો બહુ જ જબરદસ્ત આંકડાઓ થઇ જાય છે. તેના ધણો સંભળપુર્વક આંકડો આપ્યો છે. તે જે નિર્ણય પર આવે છે તે નીચે પ્રમાણે છે:

- | | | |
|--|-----|----------------|
| (૧) રાજકીય ઘટાડો અથવા ધર ખર્ચ | ... | ૫૦.૦૦ કરોડ રા. |
| (૨) પરદેશી મુંડી હિંદુસ્તાનમાં રજીસ્ટર થયેલી તેનું વ્યાજ... | ... | ૬૦.૦૦ .. |
| (૩) પરદેશી કંપનીઓને અપાતું ફેઇટ | ... | ૪૧.૬૩ .. |
| (૪) બેંકોંગ કમીશન પર આપવામાં આવતો ખર્ચ. | ... | ૧૫.૦૦ .. |
| (૫) પરદેશી વેપાર અને હિંદુસ્તાનમાં રોકાયેલાં જુદી જુદી જાતના ધંધાદારીઓને ખર્ચ. | ... | ૫૩.૨૯ .. |

અથવા તેા પુરા આંકડામાં કહીએ તો ૨૨૦ કરોડ થાય છે.

મી. શાહે આ વેપારી આંકડાઓ સંબંધી લાંબો વખત સુધી ચર્ચા કરી છે અને હાલની સ્થિતિ સંબંધી પોતાનો અભિપ્રાય નીચેના શબ્દોમાં જણાવે છે. પરદેશને માટે અપાતાં ભરણુનો સમાવેશ કરતાં ૧૯૨૩-૨૪ માં નીચે પ્રમાણુની સ્થિતિ હતી.

“વેપારી સરવાયું હિંદુસ્તાનના લાભમાં ૧૫૦ કરોડ જેટલું થાય છે. જ્યારે તેની વિરુદ્ધ તેનો દાવો ૧૭૮ કરોડ જેટલો છે. આ રીતે હિંદુસ્તાન દર વર્ષે ઓછામાં ઓછા ૩૦ કરોડ રૂપિયાનું લેણદાર રહે છે. આ પૈસો ખરી રીતે એકત્ર કરવામાં આવતો નથી. પણ તે રકમ ફરી ફરીને હિંદુસ્તાનમાં એકઠી કરવામાં આવે છે તેને લીધે કાયમ માટે હિંદુસ્તાનનાજ સાહિત્યની કાયમ મોટંગેજનમાં વધારો થયાં કરે છે.”

પ્રકરણ ૨૫.

દરિદ્રતા (હિંદુસ્તાનના રોગોનો ઊંડો શારિરીક પાથો)

“આપણે જેમ જેમ પારીકાષ્ઠી નીહાળીએ છીએ તેમ તેમ હિંદુસ્તાન નબળું અને નબળું થતું દેખાય છે. આપણા રાજ્યની અંદર જથ્થાબંધ લોકોના જીવનનું સત્વ ધીમે છતાં પણ ધણુંજ જલદીથી ઘટતું જાય છે.” (એચ. એમ. હીન્ડમેન દ્વારા ‘હિંદુસ્તાનની નાદરી’ પૃષ્ઠ-૧૫૨.)

“હિંદુસ્તાન અને તેના પ્રશ્નો” એ પુસ્તકમાં મી. ડબલ્યુ. એસ. લીલી લખે છે કે, (પૃ. ૨૮૪-૮૫) “લોકોની ઉન્નતિની કસોટી માલ પુષ્કળ બહાર જવાથી, કારખાનાઓ પુષ્કળ વધવાથી, અથવા બીજા ઉદ્યોગો વધવાથી અથવા શહેરની રચના થવાથી થઈ શકતી નથી. ના. ઉન્નત દેશ તો તેજ કહેવાય કે જ્યાં રહેનારાઓની મોટી સંખ્યા સાધારણ મહેનતથી મનુષ્યની જીવતી જરૂરીયાતો કરકસર અને ખચીત

સુખચહેન આપે એવી વસ્તુઓ ઉત્પન્ન કરી શકે. આ પ્રમાણના ન્યાયે શું હિંદુસ્તાન ચઢીયાતી સ્થિતિમાં છે એમ કહી શકાય ?”

“સુખ ચહેન એ સંબંધક શબ્દ છે. હિંદુસ્તાન જેમાં ગરમ દેશની અંદર જીવનની વસ્તુઓની જરૂર ધણી ઓછી છે, થોડાં કપડાં અને સાદો ખોરાક બસ છે. પાણીથી ભરેલો એક કુવો, એકાદ જમીનનો ટુકડો, એકાદ નાનો વાડો—બગીચો,—આ વસ્તુઓ હિંદીના હૃદયની ઇચ્છા સંતોષે છે. જે જરૂર હોય તો ઘેર પણ તેઓ વધારામાં રાખે. આવો તે દેશનાં લોકોનો આદર્શ છે, તે ધણાંજ થોડાં મેળવી શકે છે. હિંદુસ્તાનના કરોડો ખેડૂતો અર્થો એક જ જમીન પોતાના જીવનને માટે મેળવવાને તરફડીયા મારે છે. તેઓનું અસ્તિત્વ હંમેશાં જીવનભરાનાં તરફડીયામાં પસાર થાય છે. અને તેમાં વારંવાર નિષ્ફળતા નીચે છે. તેઓની મુશીબત મનુષ્ય જીવન ગણવાની નથી. એટલે કે તેઓના સુખચહેનના ગરીબ પ્રમાણ પર તેઓ જીવવાને અશક્ત છે એમ નહિ, પણ જીવવું અને મરવું નહિ એજ મુશીબત છે. આપણે એમ કહી શકીએ કે હિંદુસ્તાનમાં નહેરો સિવાયના બીજા પ્રદેશોમાં દુકાળ વારંવાર પડે છે; સગલગ હંમેશાં પડે છે.

“હિંદુસ્તાનના લોકો પૃથ્વી પર ગરીબમાં ગરીબ લોકો છે. જે આવી દરિદ્રતા યુરોપ કે અમેરિકાના બીજાં કોઈપણ દેશમાં અસ્તિત્વ ધરાવતી હોત તો ત્યાંની સરકારને ક્યારનું એ પાણીયું મળી ચુક્યું હોત. હિંદુસ્તાનનાં લોકોને માટે સૌથી અગત્યની વાત એ છે કે, મી. આનોંડઝ લુ’ટન કહે છે કે, “સો માંથી ૯૨ માણસો ખેતી-વાડીમાં રોકાયા હોય છે.”

આવી રીતે ખેતીવાડીમાં રોકાયેલા હોવાથી એ કહે છે કે, “હિંદુસ્તાનના ધણાં ભાગની અંદર ખેડૂત વર્ગ કેમ ધણોજ ગરીબ છે એ સમજવું સહેલું છે. એનું કારણ આજ છે. જમીનની સ્થિતિ ધણોજ ગરીબ છે. એમાં પુરેપુરો પાક થતો નથી. અંગ્રેજ જમીન

પર જેટલો પાક થાય છે તેમાંનો અડધો પણ અહીંઆ થતો નથી. જો તેઓને પોતાની બધીજ મહેનતનો બદલો, એક એકર પર હાલની ઉત્પત્તિના કરતાં માત્ર અડધું મળે તો અંગ્રેજ મજૂર અને અંગ્રેજ ખેડૂતની સ્થિતિ કેવી થાય ? છતાં પણ હિંદી મજૂર ઘણી સખત મહેનત કરે છે અને તે અને તેનું કુટુંબ ખાસ જીણવટથી સંભાળે છે, રાત દહાડો કામ કરે છે; છતાં પણ અંગ્રેજ જમીનની એક એકર ઉપર જેટલો પાક થાય છે તેના કરતાં અડધો પણ થતો નથી. જ્યારે આપણે વિચાર કરીએ છીએ કે આ ઉત્પત્તિમાંથી તેને બાકું આપવાનું હોય, મીઠાં પર અને બીજાં બધાં કરે. આપવાનાં હોય છે, ત્યારે એ વિસ્મય પમાડે એવું નથી કે તેની આર્થિક સ્થિતિ ઘણીજ ખરાબ હોવી જોઈએ જે વિસ્મય પમાડે છે તે એજ છે કે તે જેમ તેમ જીવી શકે છે. અને તે જીવે છે તેનું એટલુંજ કારણ છે કે તે ઘણીજ સારી રીતે જીવવાનું શીખેલો છે.

તેનો મહેલ એક કાગળનું ઝુંપડુંજ છે. તેના છાપરાં પર તાડનાં પાતરાં અને સળીઓજ હોય છે. જો એની પાસે ખાટત્રો હોય તો તે લાકડાઓનો બનાવેલો હોય છે, અને તેના ઉપર સાદી નાખેલાં હોય છે, અને તે જમીનથી ૬ ઇંચ ઉંચો રહે છે. તેના ઝુંપડાંને ખારી બરણાં હોતાં નથી. ઝુંપડાની બહાર એક નાની રાંધવાની જગ્યા અને બળતણ સળગાવવાની જગ્યા હોય છે. તેનો કોય નવરાસના વખતમાં સુવાને માટે કાઢવનો બનતો હોય છે, તે તેના સુવાના ઓરડાની બહાર હોય છે. તે કમરથી નીચે સુધી એકજ કપડું પહેરે છે અને જ્યારે તે કપડું તે ધોવાં નાંખે છે ત્યારે બીજું પહેરવાને પણ હોતું નથી. તે કદી બાંકી પીતો નથી, દારૂ પીતો નથી, તથા વર્તમાનપત્રો વાંચી શકતો નથી. તે કોઈપણ આનંદ મેળવવાના સ્થાને જતો નથી. તેનો ધર્મ તેને નમ્રતા અને સંતોષ શીખવે છે. અને જ્યાં સુધી તેના પર ભુખમરો આવે છે ત્યાં સુધી તે સંતોષી જીવે છે."

“હિંદુસ્તાનના ભોક્તાની દરિદ્રતા વિષે એટલાં બધાં પુષ્કળ પુરાવા છે કે ખાસ કરીને મારી માંગનાર મીસ મેયોના નેવીજ બાદ આ વાત જોઈ ન જોઈ કરી શકે. ‘મધર ઇન્ડિયા’ના નેવીજ લાગણી ઉસ્કરનારે એક અંર્વાચીન પુસ્તક ‘Lost Dominion’ ‘અમારેલો પ્રાંત’ નામનું છે. તે ઇન્ડીયન સીવીલ સર્વિસના એક નિવૃત્ત થયેલાં સભ્યે ‘આલકાર્થીસ’ના ઉપનામથી લખેલું છે. ‘આલકાર્થીસ’નું હિંદી ગ્રામ્યવાસીઓનું વર્ણન એટલું બધું આપણા પુરાવાને બંધબેસતું છે કે તે લખવાને માટે કોઈપણ જાતની અત્યારે અમે મારી માંગતા નથી. ‘આખું’ હિંદુસ્તાન ગામડાંઓમાં વહેંચાયેલું છે. એવાં હજારો ગામડાં છે. કાદવના ઝુપડાઓનો જથ્થો, એક અથવા બે મંદીર, નાના નાના ઝાડો, એક કુવો, વચ્ચે થોડી જગ્યા—એટલી આકર્ષક વસ્તુ છે. તેની આસપાસ ગામડાંની ખેડી શકાય એવી જમીન અને ઉજ્જડ જમીન આવેલી હોય છે. અહીંઆ ખેડૂત જીવે છે—મરે છે. આજ હિંદુસ્તાનની ખરી પ્રજા છે. એ મહેનતુ, સહનશીલ પ્રજા જેની મહેનતમાંથી કરો લેવાય છે અને જેનાં લોહી પર આખું સામ્રાજ્ય બંધાયેલું છે અને દરવાજા સચવાયાં છે.”

મી આર્નોલ્ડ લુ’ટનના ‘સુખી હિંદુસ્તાન’ નામના પુસ્તક વિષે અમે આગળ કહી ગયાં છીએ. તે એક ઉચ્ચ અંગ્રેજ હિંદુસ્તાનના મહાન ઇલાકાનો ગવર્નર હતો અને તેને ઘણો અનુભવ હતો. તેણે હિંદી ખેડૂતો વિષે ખેલતાં ટીકા કરી કે, “તેઓ જીવતા નથી, પણ માત્ર જીવવાનો પ્રયત્ન કરે છે.”

હિંદુસ્તાનના એક પ્રખ્યાત ઇતિહાસકાર અને પ્રમાણિક લેખક, ઘણાં વર્ષ સુધી જેઓ હિંદુસ્તાનના ઐર્થિક આંકડાઓના ડાયરેક્ટર જનરલ હતાં તે સર વીલીયમ હન્ટરે બહાર ક્યું હતું કે ૪૦૦૦૦૦૦૦ લોકો પોતાની જીવ સંતોષવાને શક્તિમાન નથી.

મી. જી. એમ. કોટન કહે છે કે. “અંગ્રેજ રાજ્યની ભૂમી-
નગીરી દ્વારા લોકોની ચઢતી થઇ છે એમ હોય તો એનો અર્થ
એવો નથી થતો કે તેનાથી સાધારણ સ્થિતિમાં ઉન્નતિ થઇ છે.
તે તો એક કે બે રીતેજ થઇ શકે, નીચેનાં વર્ગના લોકોના જીવન
પ્રમાણમાં સ્પષ્ટ વધારો કરીને અથવા તો લોકોના મોટા ભાગને
માત્ર ખેતીવાડીના ધંધામાંથી બીજી દીશામાં ફેરવીને.....આમાંનું
કાંઈપણ કરવામાં આવ્યું નથી. અનુભવી સત્તાધીશોનો એવો અભિપ્રાય
છે કે હલકા વર્ગના લોકોની સ્થિતિ અંગ્રેજ રાજ્યની અંદર દિવસે
દિવસે ખરાબ થતી ગઇ છે.

મી. એ. એ. હયુમ ખેતીવાડી ખાતાના સેક્રેટરી-મંત્રી હતાં.
તેમણે ૧૮૮૦ માં લખ્યું છે કે, “ધણી સારી ઋતુ સિવાય દર વર્ષે
ધણું મહિના સુધી ધણું લોકોને પોતાને માટે અને પોતાના કુટુંબને
માટે જોઈતો ખોરાક પહોંચી શકતો નથી.

સર એકલેન્ડ કોલવીન એક વખતના નાણાં સભ્ય, વર્ણન કરે
છે કે, “કર આપતી સુખ્ય જાત એવાં માણસોની બનેલી છે કે જેની
આવક જાંદગીની જરૂરીયાતો માત્ર પુરી કરવાને અને જાંદગીનું
પોષણ કરવાને, જોઈતી વસ્તુઓ ખરીદવાને તેઓ જેમ તેમ શક્તિવાન
હોય છે.”

સર ચાર્લસ એલીયટ, આસામના એક વખતના ચીફ કમીશનર
૧૮૨૮ માં લખ્યું હતું કે, “મને કહેતાં બીલકુલ પણ દીલ થતી નથી
કે ખેતીવાડી પર નિભાવ કરતી હિંદુસ્તાનની અડધી વસ્તિ એક વર્ષની
શરૂઆતથી કે તેના છેડાં સુધીમાં એકવાર સંપૂર્ણ ભોજન એટલે શું
તે સમજતી-જાણતી નથી.”

એક ખ્રીસ્તિ વર્તમાન પત્રે (‘ઇન્ડિયન વીટનેસ’) એકવાર
ટીકા કરી કે ૧૦૦૦૦૦૦૦૦ હિંદુસ્તાનના લોકોની વાર્ષિક આવક
માણસ દીઠ પાંચ શિલિંગથી વધુ નથી, એમ ધારવું એ તદ્દન
સંહીસલામતી બર્થું છે.

એક અમેરીકન ખ્રીસ્તિ પાદરીએ દક્ષિણ હિંદુસ્તાનમાંથી ૧૯૦૨ માં લખ્યું કે, “ગયાં વર્ષના (૧૯૦૧) સપ્ટેમ્બર મહિનામાં સખતમાં સખત અનુભવવાળી મુસાફરી મેં ત્રણ અઠવાડીયા સુધી કરી હતી. મારા તંબુની આસપાસ રાતને દિવસ લોકો આવતાં, અને એકજ વાક્ય હંમેશાં મારા કાનમાં બણકારા નાંખતું. ‘હમે ખોરાકની તંગીને લીધે મરણ પામીએ છીએ.’ લોકો બે ત્રણ દિવસે ફક્ત એકજવાર ખાય છે. મેં એકવાર ૩૦૦ માણસની ટોળીની આવક તપાસી અને સરેરાસ રોજની માણસ દીઠ એક શિલિંગથી ઓછી આવક મને જણાઈ. તેઓ જીવતા નહોતાં પણ માત્ર જીવી જ રહ્યાં હતાં. હું એક ઝુંપડામાં ગયો હતો અને મને માલમ પડ્યું કે લોકો ‘કોહેલું’ માંસ ખાઈને જીવતાં હતાં. છતાં પણ એવો કોઈપણ ભણીતો દુકાળ હતોજ નહિ. ધરને નામે હું પુછું છું કે આ દુકાળ નહિતો ખીજી શું ? હિંદુસ્તાનના ગરીબ વર્ગની આ અપ્રત્યંત દરિદ્રતા જીવી જાતની સ્થિતિ બતાવે છે. જીવન સંકુચિત અને કનિષ્ઠ છે, અને તે સુધારવાની કોઈ પણ અશા નથી. ૭ માણસના કુટુંબને માટે ધર, વાસણ, ફરનીયર, કપડા-લત્તા બધું મળીને દર શિલિંગથી ઓછી કિંમતનું હોય છે. અવા કુટુંબની સરેરાસ માસિક આવક માણસ દીઠ ૫૦ સેન્ટથી વધુ નથી. અને કેટલીકવાર તેની અડધીથી કાંઈક વધારે હોય છે. તેથી એમ અટકળ કરવામાં આવે છે કે આ આવકમાંથી મનની કેળવણીને માટે, આરોગ્યને માટે અથવા ધરના બહારના દેખાવને માટે ખીલકુલ ખર્ચ કરવામાં આવતો નથી.”

હિંદુસ્તાનની નૈતિક અને ભૌકિક પ્રગતિ વિષે ૧૮૭૪-૭૫ માં નીચે પ્રમાણે કહેવામાં આવ્યું હતું: (પાલમેન્ટની બ્લુ બુક).

“કલકત્તાના ખ્રીસ્તી પાદરીઓનું એક મહાન અંગાણાની રાયતની દુઃખી અને અશ્રમ સ્થિતિ પર વિચાર કરવા બેઠું હતું. અને તેઓ એવો પુરાવો આપે છે કે, તે લોકો ધણાં દુઃખી છે, અને તેઓને

તંગી છે. ધર્યાન પ્રાંતમાં ખેડુત મજૂરોનાં દરોમાં આ સૈકાની સરખાત પછી ભાગ્યેજ ફરકાર થયો છે, અને ભાડું-મહેસુલ આખ્યાં પછી તેને માટે જે કાંઈ બાકી રહે છે તે તેઓએ જે રહેત કરી છે તેના બદલા જેટલું પણ ભાગ્યેજ તેઓને મળે છે. ધણાં લોકો હલકાં અનાજ પર જીવે છે, જે તબીયતને બગાડનારું હોય છે. તે કમરનો રોગ પેદા કરે છે. ખેડુતોની અંદર આ અંતિમ દરિદ્રતાને લીધે ખેતીવાડીમાં કોઈપણ જાતનો સુધારો કરવો ધણો મુશ્કેલ થઈ પડે છે.

મી. એચ. એમ. હીન્ડમેન, ‘હિંદુસ્તાનની નાદારી’ નામના પુસ્તકના ૭૪ માં પાના પર કહે છે કે, “હિંદુસ્તાનના લોકો ગરીબમાં ગરીબ થતાં જાય છે. કરનો બોળે ખરેખર ભારી નથી, પણ એક બીજાની સાથે સરખાવતાં ધણો ભારી છે. દર વખતે એક પછી એક તંગી આવવાને લીધે દરિદ્રતા વધતી જાય છે. દુકાળો વારંવાર પડે છે. ધણો ખરો વેપાર દરિદ્રતાનું જ ચિહ્ન સુચવે છે, અને કરનો અનહદ બોળે લોકોને છુંદી નાંખે છે. એક ઉચ્ચ વ્યવસ્થિત પરદેશી રાજ્ય, તે દેશ પર એક ભયંકર દ્રવ્યને બહાર ધસડી જતો બોળે છે.”

વાયસરોયની કૉંસિલના એક આગળના સભ્યે ૧૮૭૫ માં પોતાના ભાષણમાં કહ્યું હતું કે, ‘સરકારી મહેસુલને લીધે ખેડુતને પોતાના કુટુંબના પોષણને માટે આખા વર્ષ દરમ્યાન જોડતો ખોરાક મળી શકતો નથી.”

ખ્રિસ્તી ૬૬૬ સરકારનું દૈનિક વર્તમાનપત્ર ‘પાયોનીયર’ (અક્લાહાબાદ ૧૮૭૭ માં એક લેખમાં લખ્યું હતું કે, “મહેસુલથી કંટાળી જઈને અને જાહેરમાં પણ વધારે પૈસા ભરવાના હોવાથી દક્ષિણની રૈયતે ૩૬ વર્ષ થયાં અંગ્રેજ અવ્યવસ્થિત ધુંસરી હાલ સ્વીકારી છે.....હેવાલ પર હેવાલ લખવામાં આવ્યા છે. સરકારના ખોટા કામોના વળણથી ઓફિસની અભરાઈઓ ભરાઈ ચુકી છે. જે આમાંના કોઈ પણ નજન સત્ય વિષે શંકા હોય તો તેણે ‘એપેન્ડીક્સ

એના પાના જોવાં. (મુખ્યમાં ખેડૂત વર્ગની નાદાર સ્થિતિના કાગળીયા) આથી વધુ તિરસ્કાર પાત્ર રહીયો સુધરેલી સરકાર વિરુદ્ધ કદી પણ હાપવામાં આવ્યો નહોતો.”

‘રિપનના સમયનું’ હિંદુસ્તાન’ નામના પુસ્તકમાં મી. વીલ્ફ્રેડ રકોટન પ્સન્ટ પૃષ્ઠ ૨૩૬-૩૮ માં લખે છે કે, “જેઓ પુર્વની મુસા-ફરીથી ટેવાયલાં હશે તેઓને હિંદી ખેડૂતની ગરીબ સ્થિતિ માલમ પડ્યાં વગર રહી નહિ હોય. દેશને છૂટાં પાડતી આગગાડીની મુખ્ય લાઇન પર મુસાફરી કરતાં કાંઈપણ માણસ પોતાની ગાડીમાંથી આવતો જોયા વગર પસાર થાયજ નહિ.....જે ગામો મેં જોયાં ત્યાં મેં ફરીયાદ વિષે સાંભળ્યું, જેવી કે જોષ્ટએ તે કરતાં વધુ કરતો ખોળે, મહેસુલમાં વધારો અને અસરખાપણું, જંગલના કાયદાઓની ફરીયાદો, કાલ કરતાં ઢોરનો ઓછો થતો જયો, મીઠાની કિંમતને લઈને તેઓની બગડતી સ્થિતિ અને ખેતીને લઈ જતાં લોકો તરફનું હંમેશનું દેવું.”

એજ લેખક પુસ્તકના આગલા ભાગમાં પૃષ્ઠ ૨૩૨ પર કહે છે કે, “હિંદુસ્તાનના દુકાળો સખતમાં સખત થયાં છે અને વારંવાર થાય છે. ખેતીવાડીની દરિદ્રતા વધારે ઉંડી પેઠી છે. ગામડાંની વસ્તિનો મોટો ભાગ દેવામાં સપડાયેલો છે, અને તેઓની નિરાશા હતભાગી યદ્ય ચુકી છે. હંમેશાં જમીનની કિંમત વધારવાની પદ્ધતિમાં ફેરફાર કરવામાં આવ્યો નથી. જે કે મીઠાનો કર કાંઈક ઓછો કરવામાં આવ્યો છે તો પણ તે ગરીબ લોકોને તો લુટીજ લે છે. ભુખમરો અને એવાં સંકટો કે જે ભુખમરામાંથી પેદા થાય છે તે બધાંજ વિશ્વાળ દેશ પર ફેલાય છે. દક્ષિણના ખેડૂતો દુનિયામાં ગરીબમાં ગરીબ છે. નાંચાં સંબંધીની પદ્ધતિમાં કાંઈ પણ ફેરફાર થયો નથી. આર્થિક સ્થિતિમાં કે જે હિંદુસ્તાનના દેશી ઉદ્યોગને ખર્ચે અંગ્રેજી વેપારને અને અંગ્રેજી સત્તાનેજ બાલકારી છે, તેમાં કાંઈ ફેરફાર થયો નથી. ૨૫ વર્ષ પહેલાં જે કાંઈ ખરાબ હતું તે આજે એથી વધારે ખરાબ છે. કાંઈ પણ

પ્રકારે હિંદુસ્તાનનો ખોરાક પરદેશીઓ માટે તો એટલોજ ધસકાઠ જાય છે. વારંવાર દુકાળ અને પ્લેગ એવાં પડે છે કે જેની સમજાણ કોઈ પણ અમલદારને આંકડા દ્વારા પણ આવી શકે નહિ.

૧૮૮૮ માં લોડ' ડફરીને હિંદુસ્તાનના લોકોની આર્થિક સ્થિતિ સંબંધી એક ખાનગી હેવાલ મેળવ્યો હતો. એ હેવાલ કોઈ પણ રીતે જાહેરમાં મુકવામાં આવ્યો નથી. પણ આગ્રા અને અયોધ્યાના સંયુક્ત પ્રાંતો અને પંજાબના હેવાલમાંથી કેટલાંક ઉતારાઓ મી. ડીગબીએ તેના યાદગાર પુસ્તકમાં લીધાં છે. હિંદુસ્તાનની આર્થિક સ્થિતિનો અભ્યાસ કરનાર વિદ્યાર્થીને આ હેવાલો ધણાંજ ઉપયોગી છે. અમે તેને ટુંકમાંજ અત્રે જણાવીશું. તેમાંજ એક ધણો રસિક હેવાલ મી. એચ હેરીંગ્ટને ૧૮૮૮ ના એપ્રિલની ૪ થી તારીખે કરેલો તે છે. અયોધ્યા ગેઝીટીયરના રચનાર મી. બેનેટ જે કહ્યું તે મી. હેરીંગ્ટન કહે છે કે, “(જે) અમલદાર કોઈ પણ પ્રકારે અયોધ્યાની હલકી જનતાં લોકોની સ્થિતિ વિષે નિરાશાવાદી નથી.”

“કોળીઓ અને અમાર લોકો દુઃખની અધોર્ગાતએ પહોંચેલાં છે. તેઓ ભુખમરાની અણીપર આવી રહેલાં છે, એજ તે કહે છે. આ લોકોની અયોધ્યામાં ૧૦ થી ૧૧ ટકા વસિત છે. મી. હેરીંગ્ટને પછી ‘પાયોનીયર’માં જે લેખો લખ્યાં તેમાંના અયોધ્યાની બાબતોના મથાળા નીચેમાં નીચે પ્રમાણે લખે છે:

“એવી ગણતરી કરવામાં આવી છે કે બધી દેશી વસિતના ૬૦ ટકા એટલી બધી ગરીબાઈમાં ડુબી ગયાં છે કે જે બાળકની મજૂરીની થોડી કમાણી કુટુંબની થોડી કમાણીમાં ઉમેરવામા આવે નહિ તો તેઓ જીવતાં રહી શકે નહિ, અને કેટલાંક સભ્યો તો મરણજ પામે. હિંદુસ્તાનની મોટી સંખ્યા ખોરાક સંપૂર્ણ નહિ મળવાથી દુઃખી થાય છે, એ વાત સત્ય છે કે અસત્ય તે બાબત વિષે તે કહે છે કે ખેતીવાડીની દેવાની સ્થિતિના કેટલાંક ધણાંજ ખારીકાઈથી જોડાયેલાં

પ્રશ્નોનો ઉડો. અભ્યાસ કર્યા પછી મારી પોતાની એવી મન્યતા છે કે આ બાબત તદ્દન ખરી છે જો કે તેમાં કાંઈ પણ સ્થળે થોડાં બહોલો ફેરફાર હોય, પણ હિંદુસ્તાનના મોટા ભાગને માટે તો ખરીજ છે.”

મી. એ. જી. લે. રેન્સ અસ્લાહાયાદ ભાગના તે વખતના કમીસ્તર ૧૮૯૧ માં નિવૃત્ત થયા તે વખતે તેઓના હંવાલમાં લખે છે કે, “હું માનું છું કે ગરીબ વર્ગ અને અર્ધ ભુખમરો એ બેની વચ્ચે નહવો તફાવત છે. પણ એનો ઉપાય શું ?”

સંયુક્ત પ્રાંતના એક સહાજનપોર નામના જિલ્લાને માટે એમ લખેલું છે કે, “જમીન વગરના મજુરોની સ્થિતિ અનિચ્છવા જોગ છે. પુરખની, તેની સ્ત્રી અને તેના બે છોકરાંની માસિક આવક ૩ રૂપીયાથી વધારે મુકી શકાય નહિ. (અમેરીકન સિક્કા પ્રમાણે એક ડોલરથી ઓછી.) જ્યારે અનાજની કિંમત વધી ગઈ હોય અથવા સાધારણ હોય, કામ નિયમીત હોય અને ધરના માણસોની સ્થિતિ સારી હોય ત્યારે આ આવક એ કુટુંબને રોજનું એક વખતનું જ ભોજન સારી રીતે આપી શકે છે. તેના માથા ઉપર એક ઢાંકેલું છાપરું રાખી શકાય છે, સસ્તા કપડાં અને પ્રસંગોપાત એક ઝીણો કામજો પણ રાખી શકાય છે. ઠંડી અને વર્ષાઋતુમાં નિઃશંસય પુષ્કળ દુઃખ પડે છે, કારણકે જોષ્ઠતા પહેરવાના કપડાં મળતા નથી. અને દેવતાને માટે લાકડું ખરીદવાને પણ તેઓ અશક્ત હોય છે. થોડી ડાળીઓ અથવા મુકકી લાકડીઓ તેઓની ઉચ્ચ આશાઓ પુરી કરે છે, અને લાકડાંની કિંમત વધી જવાથી અને તેની તંગીને લીધે તે ગરીબ માણસને મેળવવાને માટે ઘણીજ મુશ્કેલી પડે છે.”

ખંદાના કલેક્ટર મી. વાઇટ કહે છે કે, “નીચ વર્ગના માણસોની મોટી સંખ્યા પોતાના શરીર પરથી બતાવી આપે છે કે કાંતો તેઓને હંમેશાં ભુખમરો બેઠવો પડે છે, અથવા તો સખત દુકાળમાંથી

શરઆતમાં તેઓ પસાર થયાં હોવા જોઈએ, જો શરીર વધતી વખતેજ કોઈ પણ નાદાન પ્રાણીને ભુખથી ટળવળવા દેવામાં આવે તો કોઈ પણ ચરખીનો જથ્થો તે દુઃખને દુર કરી શકશે નહિ.”

ગાંડીપોરના કલેક્ટર મી. રોઝ કહે છે કે, “જમીન સાધારણ ફરતી હોય અને તેના માલીકને કાંઈપણ ભારે દેવું ન હોય, ભાડું પુષ્કળ ન હોય, અને દર વર્ષે પેદાશ સરેરાશ ઉતરતી હોય, જ્યારે સ્થિતિ હિતકર હોય ત્યારે ખેડુતોની સ્થિતિ સાધારણ રીતે સુખદાયક હોય છે. પણ કમનસીબે આવી સ્થિતિ હંમેશાં રહેતી નથી. સાધારણ રીતે ઘણાં લોકો દેવામાં દબાયેલાં હોય છે.”

ઝાંસી વિભાગના કલેક્ટર મી. વોર્ડ કહે છે કે, “આ વિભાગના એક ઘણાં નાના ભાગને ઘણાજ થોડો ખોરાક મળે છે.”

સીતાપુર વિભાગના કામચલાઉ કમીશ્નર મી. ખેમ્પક કહે છે કે, “વીસ કુટુંબોમાંથી નીચે પ્રમાણે છુટી છવાયી હતીકત મળી છે.

દરેક પુખ્ત વયના માણસની આવક દર વર્ષે ૧૯ શિલિંગ ૨ પેન્સ અથવા પાંચ ડોલરથી કાંઈક ઓછી છે. દરેક બાળકની વાર્ષિક આવક ૯ શિલિંગ ૬ પેન્સ અથવા ૨૦ ડોલરથી કાંઈક ઓછી હોય છે.”

એ એમ માને છે કે, “તંદુરસ્ત રહેવાને માટે એક કુટુંબને આઠણું બસ છે;” અને વધારામાં કહે છે કે, “કેટલાંક કારણોને લીધે સુખનુ પ્રમાણ હાલ કોઈ પણ રીતે વધારવું એ દઝલવા જોગ નથી.”

રાયબરલીના ડેપુટી કમીશ્નર મી. અર્વિન કહે છે કે, “સાધારણ સમયમાં ખેતીવાડી રાખનારા લોકોને સાધારણ રીતે પુરતો ખોરાક મળે છે. કાપણીના વખત સિવાય કે જ્યારે અનાજ પુષ્કળ હોય છે અને સહેલાઈથી મળે છે ત્યારે તે વસ્તિનો કેટલોક નાનો ભાગ ખરાબ ઝડપમાં ભુખમરો ભોગવે છે અને એક બીજો ભાગ વારંવાર ભુખમરો ભોગવે છે. હું નથી ધારતો કે શહેરની સાધારણ વસ્તિનો આ

હેવાલમાં સમાવેશ કરવામાં આવ્યો હોય. ખોરાકની તંગીને લીધે ખેડૂત વર્ગના કરતાં તેઓ વધારે દુઃખ ભોગવે છે, એમાં કાંઈ પણ સંશય નથી. ખાસ કરીને કમનશીબ પરદાનશીન સ્ત્રીઓ અને સારા અને ગરીબ કુટુંબના માણસો જેઓ દુનીયામાં દુઃખને લીધે કુખી ગયાં છે, અને જેઓને માંગતા શરમ લાગે છે અને જેઓ પેતાની મિલકતના કુકડા પર પોપણુ ફરે છે અને જેમને વસ્તુઓની કિંમતમાં વધારો થાય એ ઘણું સખ્ત લાગે છે, આવા લોકોને માટે મોઢું અનાજ એટલે ભુખમરો અને કિપ્પન કરનારને માટે કિપ્પનની વધેલી કિંમત એવો અર્થ થાય છે.”

વાયસરોપની ક્રાંસિલનો આગળનો એક સભ્ય કે જે બોર્ડ ઓફ રેવન્યુનો ધણો જીનો સભ્ય હતો તે મી. ટોમનખી કહે છે કે, “ખેડૂતની વસ્તિના ૪૦ ટકા ભાગને પુરતો ખોરાક મળતો નથી. કપડાં અને ઘર વિશે તો કહેવું જ શું ? તેઓને કામ કરવાને શક્તિમાન બનાવવાને માટે અને છાંદગી ટકાવવાને માટે જ જોઈતો ખોરાક મળી રહે છે. પણ તેઓને ધણો વખત તો અપવાસ કરવો પડે છે. અને વર્ષના મોટા ભાગ દરમ્યાન તો માત્ર એક વખતના ભોજનથી સંતોષ માનવો પડે છે.”

૧૮૯૩ માં ગ્રીસીનના આંકડાઓ નીચે પ્રમાણે હકીકત દર્શાવતાં હતાં:

“કુકમાં મજૂર વર્ગના બંધાંજ માણસો અને ખેડૂત વર્ગ અને હુન્નરકળા વર્ગના દસ ટકા અથવા તો કુલ વસ્તિનો ૪૫ ટકા જેટલા મોટાં ભાગને પુરતો ખોરાક અને પુરતું રહેવાનું મળતાં નથી. અથવા તો આ બેમાંથી કશુંય પણ મળતું નથી. ખ્રિષ્ટ હિંદુસ્તાનના ૧૦ કરોડ લોકો અંતિમ ગરીબાઈમાં રહે છે એમ એ પરથી માલમ પડે છે.

પંજીય કમીશનના સભ્ય અને એક વખતના નાણાં ખાત્રના કમીશનર મી. થોર્નથર્ન પંજીય પ્રાંતના ખેડુતો વિષે 'સુલેહ અને વિગ્રહના સમયનું' પંજીય' નામના પુસ્તકમાં કહે છે કે, (પંજીય હિંદુસ્તાનનો એક સાથી સારો કળદ્રુપ પ્રદેશ ગણવામાં આવે છે.) "એક નોંધ કરવા લાયક વસ્તુ એ છે કે પંજીયની બધીજ મહેસુલ, મોટામાં મોટી રકમ જમીનની મહેસુલ અને નાનામાં નાની રટામ્પની રકમ ૧૦ હજાર પૌંડ, ખેતીવાડીના માણસો પાસેથીજ મળી આવે છે. અને સાહિત્ય અને વેપારી વર્ગના માણસો જેઓને આ વર્ગના ભોગે નવા રાજ્યનો લાભ મળે છે તેઓ લગભગ કર વગરજ પસાર થઇ જાય છે. વળી બળવા પછી બધું મળીને દુકાળ સાત વર્ષ આવ્યો છે, ૧૮૬૦-૬૧, ૧૮૭૬-૭૮, ૧૮૯૬-૯૭, ૧૮૯૯-૧૯૦૧. આ ઉપરાંત ઓછા વરસાદને લીધે કેટલીક જગ્યાએ ઘણી તંગી જણાઇ છે. આગળના દુકાળો દરમ્યાન ચાર વર્ષના વાર્ષિક જમીનની મહેસુલમાંથી નળ વેરો અને નહેર વેરો બાદ કરતાં માત્ર બે ટકા ભાગેજ મુકી દેવામાં અથવા લખી વાળવામાં આવ્યા હતા, તે નહિ જેવો હતો. ૧૮૯૬ પછી ખેડુતના મોટા ભાગની નિર્બળતા સાબીત થવાથી સરકાર મહેસુલ વેરો માફ કરવામાં કાંઇક ઓછી કંજુસ બની છે. કમનસીબે જે મદદ આપવામાં આવે છે તે મોટી મળવાથી જે વર્ગને તેની ખાસ જરૂર હોય છે-ખેડુત વર્ગના ગરીબમાં ગરીબ ભાગને, તે પહોંચી શકતી નથી તેથી મુંડીવાળા જમીનદારોને અને જમીન લેનારાઓના પૈસાનો બચાવો થાય છે.

હિંદુસ્તાનની વસ્તિના દરેક માણસની રોજની સરેરાશ આવક દોઢ પેન્સથી ઓછી છે અને તેમાંનો ૨૫ ટકાનો ભાગ તેા એટલી અવક પણ મેળવી શકતો નથી. એથી પંજીયના ખેડુતની સ્થિતિ સાધારણ વખતમાં પેટે પાટા બાંધીને રહેવા જેવી છે, એ સહેલાઈથી સમજી શકાય છે. જ્યારે જ્યારે વર્ષાદની તંગી પડે ત્યારે જે તેઓની

સાધારણ દેવું કર્યા વગર મહેસુલ આપવાની અશક્તિ અથવા તો ભુખમરાને લીધે મરણ ન થાય તેવું દુકાળના સમય સિવાય માલમ પડે તો તેને માટે કાંઈ પણ પુરાવાની જરૂર રહેતી નથી.

કલકત્તાની યુનીવર્સિટીના અર્થશાસ્ત્રના પ્રોફેસર મહુમ મીન્ટો 'હિંદ અર્થશાસ્ત્ર' માસિકના એક લેખમાં લખે છે એમ મી. મનોહર લાલ કહે છે, કે, “દરિદ્રતા, દાખી દેતી દરિદ્રતા એ આપણાં અર્થશાસ્ત્રની જખરદસ્ત વાત છે, અને તેથી રાષ્ટ્રિય સ્થિતિ અને તે હાલના લેખકને મન લોકોની અજ્ઞાનતા અને અલણુતાના કરતાં પણ એ એક ઘણીજ બળવાન બાબત છે. આ દરિદ્રતા રોગચાળો, સંકટ, દુકાળ, વિગેરે વિગેરે લયંકર રોગો લાવે છે. અને તેથી દરેક બાબતમાં પ્રતિ કરવી ઘણી અઘરી થઈ પડે છે.”

“માનસિક દ્રષ્ટિએ અક્ષરે અક્ષર એ ભુખમરાનુંજ ચિત્ર છે અને સારી દ્રષ્ટિએ તો એમજ છે. સુદરેલી પ્રજાનું કાંઈનું પણ એ જીવન હોય એમ બતાવી શકતી નથી.”

મી. મનોહરલાલ હાલ પંજબ ગવર્નમેન્ટના એક સભ્ય છે. તેમની નીમણુંક તે પ્રાંતના ગવર્નરથી થઈ છે. ૧૯૧૭ ની ૧૧ મી મન્યુઆરીએ મી. એસ. પી. પેટ્રો, મદ્રાસ પ્રલાકાની આર્થિક સ્થિતિની ઘોષણા કરનારે, એક સભામાં મદ્રાસના ગવર્નર પ્રમુખ હતાં, તે ખપ્તે એક લેખ વાંચ્યો હતો. તેના લેખમાંથી અમે નીચે ઉતારો આપીએ છીએ:

“મી. પેટ્રોને માલમ પડયું હતું કે અમુક ગામમાં તે ગામના મહેસુલના અંદાજ પત્રમાં રૂ. ૨૨-૯-૦ ની ખોટ દર વર્ષે માલમ પડતી હતી, અને દરરોજ પુરું ખાણું મેળવવાને પણ શક્ય નહોતું. તેવીજ રીતે ચીકાકોલો ત્રિલાગના એવાંજ એક ગામડાંને વિષે વાત કરતાં મી. પેટ્રોને માલમ પડયું કે સાધારણ જમીનદારના કુટુંબની ઈર્ષિક આવક, જેની પાસે સુકી અને બીનાશવાળી જમીન હતી,

તે રા. ૧૨૬-૮-૦ હતી. ચોખા, તેલ, કપડાં વગેરેની કિંમત મળીને ખર્ચ રા. ૧૮૧-૮-૦ હતો. અને તેમાં રા. ૫૨ વાર્ષિક ખોટ માલમ પડતી હતી. લગ્ન અને કોર્ટમાં કેસ ચલાવવાને માટે તે કુટુંબના માલિકે ૧૯૦૭ માં રૂપિયા ૩૮૦ ની લોન લીધી હતી, અને તે દેવું ૧૯૧૩ માં ચોખા વેચીને, હલકા ખોરાકપર પોતાનો નિભાવ કરીને અને ચોખા દળાવીને તેના નફામાંથી એ દેવું પતાવ્યું હતું. તે ગામડાંના માણસોના આ પુરાવા પ્રમાણે તે કુટુંબે જાન્યુઆરીથી મે મહિના સુધી એકજવાર પુર્ણ ભોજન કર્યું હતું. એ જમીનદારી ગામમાં અમુક કુટુંબની વાર્ષિક આવક રા. ૩૧૬ હતી અને ખર્ચ રા. ૩૩૧-૬-૦ હતો. તે કુટુંબનું એક દેવું તો ઉભુંજ હતું. બીજા જમીનદાર લોકોના ગામમાં અમુક કુટુંબની આવક રા. ૭૮૬ હતી અને ખર્ચ રા. ૬૫૮-૪-૦ હતો. એટલે બાકી રા. ૬૮ રહેતી હતી, અને તે કુટુંબના લેણાં તરીકે રહેતાં હતાં. તે કુટુંબનું ભરણપોષણ ઘણીજ કરકસરથી ચલાવવામાં આવતું હતું. એ કાંઈ નફો નહોતો, પણ એ કુટુંબના સભ્યોની કમાણી હતી, કારણકે દરેક જણ વાર્ષિક રૂપિયા ૧૪ લેખે પોતાની મજૂરી એ જમીન પરથી મેળવતો હતો.”

સરકારી આંકડા પ્રમાણે હિંદુસ્તાનના લોકોની માથાદીઠ વાર્ષિક આવક થોડાં વખત પહેલાં રૂપિયા ૩૦ સુધીનીજ હતી. હિંદુસ્તાનના નાણાં શાસ્ત્રીના પ્રધાન લોર્ડ ક્રોમરે ૧૮૮૨ માં જે અંદાજ કાઢ્યો હતો તે પ્રમાણે સરેરાશ વાર્ષિક આવક રૂપિયા ૨૭ની હતી. મહુમ વાયસરોય લોર્ડ કર્ઝને ખેડુતોની આવકનો અંદાજ કાઢ્યો હતો. તેમાંની ૮૫ ટકાની વાર્ષિક આવક રા. ૩૦ હતી. ૧૯૦૧ ના અંદાજ પત્રના હેવાલમાં લોર્ડ જ્યોર્જ હેમીન્ગ્ટન તે વખતના હિંદુસ્તાનના સેક્રેટરી ઓફ સ્ટેટ જણાવ્યું હતું કે સરેરાશ વાર્ષિક આવક હિંદીની રા. ૩૦ છે, (૨ પૌડ) મી. વીલીયમ ડીગપી સી. આઇ. ઇ. હિંદુ-

સ્તાનના લોકોની નાણું અને ઉદ્યોગી સ્થિતિનો સંપૂર્ણ અભ્યાસ કર્યા પછી એવો જખરદસ્ત પુરાવો આપે છે કે હિંદુસ્તાનના લોકોની સરેરાશ વાર્ષિક આવક રૂપિયા ૧૫-૮-૦ હતી. લગભગ ૬ ડોલર. રૂપિયાની કિંમતનો વિચાર કરતાં જેની કિંમત અમેરીકન પૈસામાં લગભગ ૩૩ સેન્ટ થાય છે. આપણને હિંદુસ્તાનના કરોડો લોકોની સ્થિતિ ધ્રુબરી ઉત્પન્ન કરાવે એવી માલમ પડે છે. કારણકે તેઓની વાર્ષિક આવક ૬ થી ૧૦ શિલિંગ અથવા દિવસની ૨ સેન્ટ સરકારી અંદાજ પ્રમાણે છે. હિંદુસ્તાનના દુકાળના દેવાલના અનુભવન રૂપે રેવ. ડો. સુન્દરલેન્ડે આ પ્રમાણે હકીકત અને આંકડાઓ આપે છે.

“ખરી હકીકત તો એ છે કે જ્યાં સુધી આપણે ખરેખર હિંદુસ્તાન જોયું નથી, અફસોસ, મેં જેવી રીતે જોયું તેવી રીતે, ત્યાં સુધી હિંદુસ્તાનના લોકોની દરિદ્રતાનો ખ્યાલ આપણને આવી શકે નહિ.....

જરૂરીઆતના વખતને માટે હિંદી ખેડુત કાંઈ બચાવી શકે નહિ. એ કાંઈ ઓછી અભયબ વાત છે ? લોકોની અતિમ દરિદ્રતા પ્લેગથી થતા તુકસાનનેજ જવાબદાર છે. આ ભયંકર ફટકાથી માણસોના જે મરણ નીપજે છે તે ધ્રુબરી ઉત્પન્ન કરે એવાં છે. ૧૯૦૧ માં ૨૬૨૦૦૦ મરણ નીપજ્યાં હતાં. ૧૯૦૨ માં ૫૦૦૦૦૦, ૧૯૦૩ માં ૮૦૦૦૦૦, ૧૯૦૪ માં ૧૦૦૦૦૦૦ થી વધારે અને હજુ પણ તે વધતાંજ જાય છે. અર્ધ ભુખમરને લીધે લોકોની જીવનશક્તિ ઓછી થતી જાય છે. હિંદુસ્તાનની જ્યાં સુધી આવી નમાલી સ્થિતિ રહે ત્યાં સુધી પ્લેગને દાખી દેવાય એવી આશા ધણી થોડી છે... હિંદુસ્તાનના દુકાળનું મુખ્ય કારણ વર્ષાદની તંગી નથી, તેમ વસ્તિનું પ્રમાણ વધારે છે એ પણ નથી. એ અતિમ, અધમ, અને ભયંકર દરિદ્રતાજ છે.”

એક ધણુંજ થોડાં વખતના શોધખોળ કરનારા મી. આર્નોલ્ડ લુપ્ટને પોતાના 'સુખી હિંદુસ્તાન' નામના પુસ્તકમાં આ વિષય સંપૂર્ણપણે ચર્ચાએ છે. તે પુસ્તક વિષે આગળ પણ અમે કહ્યું છે.

મી. લુપ્ટને હિંદુસ્તાનની પ્રગતી આવક બતાવવાનો પ્રયત્ન કરે છે; અને નિર્ણય પર આવે છે કે, "ખેતીની આવકમાં કારખાનાની આવક ઉમેરીએ તો કુલે પેદાશ ૧૯૦૦૦૦૦૦૦૦૦ પૌંડની છે. અથવા સાતમાં કોષ્ટકમાં આપેલાં આંકડાં લઈને એ ૯૦૨૯૩૬૦૦૦ પૌંડ કિંમત થાય છે. તે ૨૪૭૦૦૦૦૦૦ લોકોની વરિતની આવક છે, અને આ બધાં અંગ્રેજ લોકોના છત્ર નીચે છે. એટલે કે માથાદીઠ વાર્ષિક આવક ૭ પૌંડ ૬ શિલિંગ અથવા ૭ પૌંડ ૧૨ શિલિંગ થાય છે. અથવા દરરોજની ૫ પેન્સ દરેક માણસ, સ્ત્રી અને બાળક દીઠ વર્ષ દરમ્યાન હોય છે."

"૧૯૨૦ ના વર્ષની યુનાઇટેડ કીંગડમની ઉત્પન્નની આવક ૨૫૦૦૦૦૦૦૦૦૦ પૌંડ છે. ત્યાંની વરિત ૪૭૦૦૦૦૦૦૦ લોકોની છે. એટલે કે તે વર્ષમાં માથાદીઠ આવક આશરે ૫૩ પૌંડ થઈ. એટલે હિંદુસ્તાનની માથાદીઠ આવક કરતાં લગભગ આઠ ગણી થાય છે."

પ્રોફેસર કે. ટી. શાહના 'હિંદુસ્તાનના લોકોનું દ્રવ્ય અને તેઓની કર ખર્ચી શકવાની શક્તિ' નામના પ્રમાણ પુસ્તકમાંથી નીચેનું કોષ્ટક લીધેલું છે. (મુબમ-૧૯૨૪) અને માથાદીઠ આવકનો જુદો જુદો અંદાજ બતાવે છે:

અંદાજ કાઢનારના નામ.

કયા વર્ષમાં ? માથાદીઠ કેટલી ?

રૂપિયા.

(૧) દાદાભાઈ નવરોજી	૧૮૭૦	૨૦
૨) બેરીંગ બાર્થર	૧૮૮૨	૨૭
(૩) ડીગલી	૧૮૯૮-૯૯	૧૮.૯

(૪) લોર્ડ કર્ઝન	૧૯૦૦	૩૦
(૫) ડીગલી	૧૯૦૦	૧૭.૪
(૬) મી. શીન્ડલે સીરાઝ	૧૯૧૧	૫૦
(૭) જીન. સર. બી. એન. શર્મા	૧૯૧૧	૮૬
(૮) પ્રેસિડેન્ટ શાહ	૧૯૨૧-૨૨	૪૮

જે લેક્ષી આવક વેરો આપે છે તેની કુલ સંખ્યા એ હિંદુસ્તાની રિફાતનું એક અગત્યનું ચિહ્ન છે. ૧૯૨૪ ની ૮ માં માર્ચે જાહેરમાના એક પ્રશ્નના કિતરમાં નાણાં ખાતાના સભ્યે જણાવ્યું કે ૧૯૨૪ ની ૭ માં મહેસુલની રકમ આપનારોએની ૨૩૮૨૪૨ સંખ્યા, ૨૪ પ્રસંગોમાં સુધારાની વસ્તીમાંથી હતી. જોખમાં જોઈ આવકની રકમ ૨૦૦૦૦ ની રાખવામાં આવી છે. ખેડુતો તેમજ પર મહેસુલ આપે છે અને આવક વેરો આપતાં નથી.

મીઠા જેવા આર્થિક અનુમાનો ધણાં વિચિત્ર પુરાવા પર રચાયેલ છે. તેમની આર્થિક રીતિ પર બોલતાં પોતાની ચોપડીના ૩૭૫ નાં નંબર કાઢે છે કે, 'સાચનો વસતાં ગયાં, તેના સાધારણ પુરાવા તમને જાણી મળેમ પરંતુ કે ખેડુત વર્ગ જે વસ્તુની જરૂર પડે તે વસ્તુ પણ પોતાની શક્તિની બહાર ખરીદીને વાપરે છે. ૧૯૧૬ નાં ફેબ્રુઆરીમાં અલગદમાં એક મેજો ભરાયો હતો. ત્યાં એક અલગ ડીયામાં સોંધા છુટની ઉથલપાથલ થતાં એક હબર પૌડની રકમના પુટ વેંચાયા હતાં અને તેમાંથી ૨૦ ટકાનો નફો રહ્યો જે લેક્ષીએ આ જોડાં લીધા અને પોતાના પગમાં ધાડ્યાં તેઓએ ૨૦ વર્ષ પહેલાં આવી મોન્ટેનાપ વિષે કાંઈ પણ સાંભળ્યું જ નહોતું. તેજ પ્રસંગે પુષ્ટળ છત્રીઓ, જ્ઞાનસો અને ચિત્રવિચિત્ર લોખંડની ટ્રંકો પુષ્ટળ વેંચાઈ હતી, અને વારંવાર તેમાં ફેરફાર થયાં હતાં. તે વસ્તુ ખરીદનાર સાધારણ ખેડુતોજ હતાં. ચાહ, સીગરેટ, દીવાસળી,

હાથકાનસો, બટન, નાના માંડુ, આરસીઓ, આમોહિન, એવી વેપારની વસ્તુઓ છે કે જે પંદર વર્ષ પહેલાં કાંઈ પણ ખરીદ્યું નહિ. હાથમાં પૈસા છે એનો ખીજો પુરાવો એ છે કે આગગાડી મારફતે ત્રીજા વર્ગમાં ધણાં લોકો મુસાફરી કરનારા છે. અમેરીકામાં 'બુવી' (એક જાતની મોટરકાર)માં ખેડૂતો આગગાડી મારફતે મુસાફરી કરે છે. ૧૯૨૪-૨૫ માં ૫૮૧૮૦૪૦૦૦ આગગાડીના ત્રીજા વર્ગમાં મુસાફરી કરનારાં હતાં. તેની સામું ૪૨૩૬૦૦૦ પહેલા વર્ગમાં મુસાફરી કરનારાં હતાં. તે પરથી એમ માલમ પડે છે કે ખેડૂતોના હાથમાં પૈસો રહે છે-હોય છે. મેં વારંવાર પુછ્યું કે બધાં લોકો ક્યાં જાય છે? કારણકે એ બધાં લોકોને મેં ત્રીજા વર્ગમાં ટાળે બધું ખેસતાં જોયાં. મને જવાબ મળ્યોકે, "ગમે ત્યાં, મળવા, લગ્નમાં, વેપારાર્થે" ત્યાં જઈને વળી પાછા આવશે કંટલાંક તો વળી જવાનીજ ઇચ્છાથી જાય છે.

આ બુટ વિષેની લક્ષ્યકત મીસ મેયોને કોણે પુરી પાડી? હિંદુસ્તાનમાં બુટનો અર્થ પશ્ચિમના લોકો જે સગમાં પહેરે છે તે થાય છે. હિંદુસ્તાનના ગામડાંના લોકો અને બાજી ધણાં લોકો તે વાપરતાં નથી. વીસ વર્ષ પર જે સ્થિતિ હતી તે સ્થિતિનું વર્ણન સરખામણી કરવાને કોણે પુરું પાડ્યું? અલખત. અંગ્રેજ અમલદારો-એજ. કારણકે આ લાપા તો અમલદારનીજ લાપા છે. અર્થિક સ્થિતિના એનાં એ વિચાર અમલદારના ચરમામાંથીજ જોવાયલા અને ગમે તેવી રીતે ઉઠાં કરેલાં છે. આગગાડીઓએ જુના વાહનોને રદ કર્યાં છે પણ ગરીબ લોકો ખચીત માત્ર આમતેમ જવાને માટે અને મજાકને માટે વખત તથા પૈસો બચાવી શકે એમ નથી.

મુંબાઈ દલાકામાં ખેડૂતોની દુઃખી અર્થિક સ્થિતિ વિષે કહેતાં હમણાં નિવૃત્ત થયેલાં તે હલકના ખેતીવાડીના ડાયરેક્ટર ડો. હેરોલ્ડ માને 'ટાઇમ્સ ઓફ ઇન્ડિયા'ના પ્રતિનિધિને મળતાં ઓકટાબરમાં નીચે પ્રમાણે કહ્યું હતું:

“જો કે ખેડુતોનું જીવનનું પ્રમાણ નિઃસંશય વધુ છે તે પણ તેને કહેતાં કાંઈપણ સંકોચ લાગતો નથી કે લોકોનો ઘણો મોટો ભાગ તે પ્રમાણે રહી શકતો નથી. પોતાને તપાસ કરવાથી માલમ પડ્યું હતું કે અરેબર દુકાળ પડેલી જગ્યામાં પોણોસો ટકા જેટલાં લોકો પોતાના જીવન પ્રમાણથી એટલી બધી હલકી રીતિમાં રહેતાં હતાં કે તેઓની આર્થિક સ્થિતિ તદ્દન અસ્થિર ગણવી પડી હતી; અને જે જગ્યા સાધારણ રીતે ચઢીચાલી રીતિમાં ગણવામાં આવતી હતી. તે જગ્યાના ૬૬ ટકા લોકોજ સારી આર્થિક સ્થિતિમાં હતાં. તેણે ક્યુલ ક્યું હતું કે આ બાબત પર વિગતવાર ટીકા કરવી અઘરી હતી કારણકે તે સાબીત કરવાને માટે જોઈતું પુરું પ્રમાણ નહોતું. પણ ૨૦ વર્ષના સંભાળપૂર્વક સંશોધન અને નિરીક્ષણથી તેનો અભિપ્રાય જે બંધાયો હતો તે એ હતો કે તે ૨૦ વર્ષ દરમ્યાન ગામડાંનું જીવન પ્રમાણ સુધર્યું હતું, પણ લોકોના મોટા જથ્થાનું જીવન પ્રમાણ કાંઈજ સુધર્યું નહોતું.”

પૈસાનો વધારે ખર્ચ કર્યા વગર ગામડાંના લોકો ખેતીવાડીમાં જે સુધારો કરી શકે તે વિષે સૂચના કર્યાપછી ડૉ. માને કહ્યું, “આ બાબત પર પણ વધારે વિશાળ યોજના મુકાય તો પણ તેમાં કાંઈ થઈ શકે એમ નથી, કારણકે સરકારે અને સામાજિક સુધારકોએ જાણવું જોઈએ કે ખેડુત વર્ગની બધીજ ઉન્નતિનું છુપું રહસ્ય એ છે કે પ્રથમ તેઓને ખાવા પુરતું તો મળવુંજ જોઈએ. હિંદુસ્તાનમાં પેટ પુરતું ખાવાનું નહિ મળવાથી ઉન્નતિ કરવાને મોટું વિઘ્ન નડે છે. અને એણે તે દેશ છોડ્યો તે પહેલાં તેણે ભારપૂર્વક એવી ઇચ્છા જણાવી કે લોકોના પેટ ભરવાને ખાતર આખરે બધાંજ પ્રયત્નો કરવાં જોઈએ. જ્યારે એને એમ પુછવામાં આવ્યું કે લોકોના ખાલી પેટ ભરવાનું આ મોટું કામ કરવાને તમે શું સૂચના કરો છો—રસ્તો બતાવો છો ? ત્યારે તેણે કહ્યું કે, “એ બાબતમાં લોકોએ પોતેજ

જાત મહેનત કરવી જોઈએ, કારણકે જે દેશમાં મોટા ભાગના લોકો વર્ષના ૬ મહિના આળસુ રહે, તે દેશ ઉન્નતિએ પહોંચવાની કદીયે આશા રાખી શકે નહિ. લોકોને કાંઈ કામ મળવું જોઈએ. ઉનાળાની ઋતુમાં ગમે તેટલી નાની આવક એમાંથી આવી શકે, અને ડો. માને કહ્યું કે, “મી. ગાંધી બીજી કોઈપણ રીતે કદાચ ખોટે રસ્તે ગયાં હોય, તો તેની કશી શીકર નહિ, પણ જ્યારે તેમણે રેંટીયો દાખલ કરવાની ઝંખેશ ઉઠાવી તે વખતે તેમણે હિંદુસ્તાનના લોકોની દરિદ્રતાનું ખરું કારણ શોધી કાઢ્યું હતું. પછી તે રેંટીયામાંથી થોડાંજ આના મળી શકે તોય શું? જો તેઓ તે દેશની ઉન્નતિની આશા રાખતાં હોય તો સરકારે આ બાબત પર ઘણુંજ બારીક ધ્યાન આપવું જોઈએ. એમ ડો. માનેનું ધારવું હતું. અને એને ઘણુંજ અભયબ લેરેલું લાગ્યું કે આટલો બધો સમય ગયો, છતાં પણ સરકારે આ બાબત પર અંતઃકરણપૂર્વક વિચાર હજી સુધી કર્યો નથી.”

ડો. માને કહ્યું કે, “મુંબાઈ ઇલાકાની આર્થિક ઉન્નતિનું પ્રમાણ ઘણું વધી શકે એ બાબતમાં મને ઘણી મોટી આશાઓ છે, અને તેમાં ખેડૂત વર્ગ ભાગ લઈ શકે, પણ એ બાબતમાં આ સ્થિતિ સુધારવાને જ્યાં સુધી લોકોને પેટ પુરવું મળે નહિ, ત્યાં સુધી કાંઈપણ પ્રયત્ન થઈ શકે નહિ.” અને તેથી આ દેશના લોકોને તથા સામાજિક સુધારકોને અને જેના હાથમાં રાજ્યકારભાર છે તે સર્વેને તેનો છેલ્લો સંદેશો એ છે કે, “એવા ઉપાયો યોજવા કે જેથી કરીને ખેડૂતોને પોતાના પેટ પુરવું મળી શકે.”

ડો. માને આ શબ્દોની અંદર ખરી હકીકતનો સાર આપી દીધો છે. આ એક અંગ્રેજની ભાષા છે. તેણે ૨૦ વર્ષ સુધી આખ્યજીવનનો સંપૂર્ણ અનુભવ લીધો છે અને તે આ દેશ પર રાજ્ય કરતી સરકારનો એક સભ્ય હતો. કોઈ એક ‘નિંદીત’ સ્વરાજ્યવાદીની

અથવા 'હોમરસ'ની ભાષા નથી, પણ એક ઉચ્ચ પદ્ધતિએ મુકાયેલા અંગ્રેજ અમલદારના શબ્દો છે.

x

x

x

x

પ્રકરણ ૨૬.

હાલ જે પૈસા બહાર ઘસડાઈ બચ છે તે સંખંધી
કેટલીક બાબતો.

પીસ મેયોના 'મધર ઇન્ડિયા' નામનું પુસ્તક લખવામાં ચોક્કસ હેતુ એ હતો કે અમેરીકાના લોકોને હિંદુસ્તાન વિષેની સાખીત થયેલી સ્ફુટિત પુર્ણ પાડવી. કોઈ પણ એમ ધારે કે હિંદુસ્તાનની આર્થિક સ્થિતિ વિષે અમેરીકન લોકો વધારે માહિતી મેળવવાની ઇચ્છા રાખતા હશે. અમેરીકાના માણસને એ બાબત જાણીને ચોક્કસ રસ પડવો જોઈએ, કે ખરીદવાની શક્તિ વધારે હોવાથી હિંદુસ્તાન એક મોટા ગ્રાહક થઈ શકે. પીસ મેયો આર્થિક ક્ષેત્રના અંદર એક નિરાશા ભરેલો રસ્તો બતાવનારો વ્યક્તિ છે. આર્થિક શાસ્ત્રના નિયમોનું તેણીનું જ્ઞાન ઘણુંજ અચ્છાકક્ષ છે. અને હિંદની આર્થિક સ્થિતિના મુખ્ય નિયમો સમજવાને તે નિષ્ફળ નીવડે છે. હિંદના અર્થશાસ્ત્રી વિષે તેણીએ કોઈ દિવસ સાંભળ્યુંજ નથી. તે અર્થશાસ્ત્રીઓ દાદાભાઈ નવરોજી, રાનાડે, જોષી અને વાઝળા. આ નામો હિંદ અર્થશાસ્ત્રમાં ઘણાં જુનાં અને ચોક્કસ ગણવામાં આવેલાં છે. તેઓના નામ તેના પુસ્તકમાં જોવામાં આવતા નથી. હાલના હયાત અને પ્રખ્યાત અર્થશાસ્ત્રી જેવાં કે પ્રોફેસર કે. ટી. શાહનું નામ પણ તેણે ધ્યાનમાં લીધું નથી. તેણે મહારા કૃષ્ણલાલ પુસ્તકોના નામ આપ્યાં છે. પણ 'ઇંગ્લાંડનું હિંદ પ્રત્યે દેવું' એ પુસ્તકનું તો નામ એકવાર પણ આવતું નથી.

હિંદુસ્તાનની આર્થિક સ્થિતિના જ્ઞાન વિષે બ્યારે આટલાં બધાં મોટા તફાવત છે ત્યારે અમેરીકાના લોકો જેઓને અર્થશાસ્ત્રની બાબતમાં ઘણો રસ પડે છે, એઓના લાભને માટે હિંદુસ્તાન વિષે

એક પુસ્તક લખ્યું એ તેની ઉદ્દતાઇ જ બતાવે છે. દાખલા તરીકે એક વાત કે અંગ્રેજ સરકાર હિંદના બજારમાં અમેરીકન શીટ્સ બનાવનાર કારખાનાને તોડી પાડવાને એવાં કાયદાઓ રચવાનું ધારે છે, એટલા માટે કે હરિકાઇમાં ન ઉતરી શકે એવાં અંગ્રેજ હરિકાઇ અમેરીકાથી ચઢી જાય, એ વાત મીસ મેયો તેના પુસ્તકમાં અજ્ઞાન ભરેલી રીતે સંભોગશાસ્ત્રનું અને ધર્મશાસ્ત્રનું જે જ્ઞાન આપે છે તે, તેનાં કરતાં અર્થશાસ્ત્રનું જ્ઞાન અમેરીકાના લોકોને વધારે અગત્યનું છે.

અમેરીકન કારીગર કુદરતી રીતે જાણવાને જીજ્ઞાસુ બાપ કે હિંદુસ્તાનને જે વસ્તુની જરૂર છે તેમાંની અડધી ઉપરાંત શામાટે ટ્રેડપ્રિન્ટમાં ખરીદાય છે અને માત્ર ૬ ટકા જેટલોજ વેપાર યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સ અમેરીકાને મળે છે? અને હિંદુસ્તાનનો ચાલતો વેપાર અંગ્રેજ લોકોના હાથમાંજ કેવી રીતે પુરેપુરો રહ્યો છે તે જાણવાને પણ તેઓ ઉત્સુક હોય છે. તેણી હિંદના અર્થશાસ્ત્રીને ફરીયાદ કરતાં સાંભળે છે કે, “અમે ચાહતો મોટો ભાગ અહિંઆજ ઉગાડીએ છીએ અને બધોજ હિંદુસ્તાનની બહાર ધસડાઇ જાય છે. આ હિંદુસ્તાનની બહાર ધસડાઇ જતો મોટામાં મોટો જથ્થો છે.” અને તેના જવાબમાં તેણી પૂછે છે કે, “તમે તમારી ચાહ વેંચો છો કે આપી દો છો?” આનાં જવાબમાં હિંદનો અર્થશાસ્ત્રી બડબડે છે કે, “અરે ! હા. તમે જે ચાહ જુઓ છો તે તો જતી રહી છે.” અમે પુછીએ છીએ કે કયો હિંદનો અર્થશાસ્ત્રી આ બાબત આવી હલકી રીતે મુકે છે, અને મીસ મેયો સિવાય આવી હલકી રીતે કોણ એ બાબતને ઉડાવી શકે છે ?

લશ્કરી ખર્ચ.

મીસ મેયોનું અર્થશાસ્ત્રનું જ્ઞાન જેટલું છે તેથી વિશેષ લશ્કરી ખર્ચ વિષયનું તેનું જ્ઞાન છે નહિ. તેણી આ બાબત બહાર કરે છે અને નીચે બતાવેલી ટુંકી રીતે તેને ઉડાવી દે છે. (પૃષ્ઠ. ૩૫૧-૫૨)

રાજ્યદારી નેતા કહે છે કે, “લશ્કર બહુ મોટું છે.” “તમારી મહીસલામતી અને શાંતિ જાળવવાના કામને માટે એ લશ્કર જોઈએ તે કરતાં મોટું છે?” “હું નથી જાણતો કે મેં એ બાબતની તપાસ કરી નથી.” એવો સાધારણ જવાબ મળે છે. પણ કોઈપણ પ્રકારે હિંદુસ્તાનની મહેસુલનું જખરદસ્ત લાગ એમાં ખર્ચાય છે.”

આ વાત પર બહુ ધ્યાન આપવામાં ન આવે પણ એ અર્થ શાસ્ત્રની દ્રષ્ટિએ તદ્દન નિરાશાજનક ટીકા છે. ઘણાં માણસોએ આ બાબતમાં તપાસ કરી છે. શામાટે મીસ મેંગોએ તે લોકોએ જે ખર્ચો આપી છે તે તપાસી નહિ?

હાલની તાજી તપાસમાં એક તો સુબાઈ યુનીવર્સિટીના અર્થશાસ્ત્રના પ્રોફેસર મી. કે ટી. શાહે તેના પ્રમાણ સિદ્ધ પુસ્તક ‘હિંદુસ્તાનની હોલત અને તેની કરકસર કરવાની શક્તિ’માં આ બાબત જાહેર કરી છે. મી. શાહે ઇંગ્લેન્ડ કમીટીને માટે એક નોંધ તૈયાર કરી છે અને તેના પુસ્તકમાં તેના સાર તેણે ટુકડાંમાં આપેલો છે.

પ્રથમ તો એમ કહેલું કે બચાવને માટે જે ખર્ચ કરવામાં આવે છે તેનો સંબંધ દેશના લોકોની કર સહન કરવાની શક્તિની સાથે કાંઈ નથી એ એ અર્થશાસ્ત્રની દ્રષ્ટિએ તદ્દન બ્યાજબી છે? બચાવની બાબતનો ખર્ચ અને બીજી બાબતોનો ખર્ચ એ બધું એ પ્રજાની આર્થિક દ્રષ્ટિએ જોવું જોઈએ. ‘સ્ટેમ્પટસમેન ઇયર’ બુકમાંથી પ્રોફેસર શાહે નીચેનું કોષ્ટક તૈયાર કર્યું છે અને તે આ સવાલ પર ઘણાજ પ્રકાશ નાંખે છે:

કોષ્ટક (જુઓ છુટું પાનું ૪૬ અ)

આ બાબતમાં વધારે અગત્યનું ધ્યાન આપવાની જરૂર છે તે એ કે હિંદુસ્તાન લશ્કરી ખર્ચને પૈસાનું ધસકાઈ જવું સમજે છે, એનું કારણ એ નહિ કે એ શક્તિની બહાર ભારે બોળે છે, પણ એ પણ કારણ છે કે તેમાંનો મોટો ભાગ અંગ્રેજ સીપાઈઓ, અને ખ્રિસ્તીમાં અંગ્રેજ સીપાઈઓ માટે ખર્ચાય છે. ઇંગ્લાંડમાં કુલ લશ્કરી ખર્ચ નીચે પ્રમાણે છે:

કોષ્ટક.

૧	૨	૩	૪	૫	૬
દેશ.	કુલ મહેસુલ.	કુલ ખર્ચ.	અચાનને માટે કુલ ટકા ?- ખર્ચ.	કુલ ટકા ?- ૨ અને ૩ ના. ૨ અને ૪ ના.	
	(Figures in millions.)				
સિંદુસ્તાન	૧૩૩૨.૬	૧૬૨૩.૯	૯૧૯.૦	૧૦૦.૭	૬૩.૮
યુનાઇટેડ કીંગડમ	૧૪૨૬.૯	૧૧૮૫.૬	૬૮૦.૦	૬૫૦.૦	૫૩.૬
આસ્ટ્રેલીયા	૧૧૭૮	૬૬૬.૦	૩૧.૨૦	૫૦.૦	૮૮.૩
કેનેડા	૮૬.૩૮	૭૬.૧૯	૧૭.૯	૨૦.૦	૨૪.૨
દક્ષિણ આફ્રિકા	૨૮.૬૭	૨૫.૬૯	૧૩.૬	૬.૫	૫.૨
રુપરુન	૧૮૭૬.૬૬	૨૫૫૦.૭૯	૪૫૦.૩૬	૨૨.૮	૧૭.૬
ફ્રાંસ	૨૨૪૫૦.૯	૨૬૯૩૨.૦	૫૦૨૭.૪	૨૨.૪	૨૦.૦
મરાલી	૧૭૬૦૩.૦	૨૦૪૫૫.૮	૩૫૫૩.૫૭	૨૦.૦	૧૫.૩
યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સ	૩૩૪૫.૧૮	૩૧૫૩.૪૧	૧૨૦૧.૪૪	૩૫.૯	૩૮.૨
જાપાન	૧૩૧૯.૨૦	૧૩૯૯.૨૯	૬૬૬.૪૦	૪૯.૦	૪૯

કેનેડાની જાગતમાં જે આંકડો બતાવ્યો છે તે કુલ દેશોના અડધો ભાગ છે. જે 'ચ આંકડાઓમાં સાધારણ અને અસાધારણ અને 'નેક્સ' હરીયાદ લક્ષર ખર્ચ) બજેટ'નો પણ સમાવેશ થાય છે, અને તેમાં દેશોના ખર્ચ સમાવેશો નથી. પણ તે ઉમેરીએ તો ૧૭૫૫૩૦ જે 'ક અથવા ૩૮ ટકા અને ૭૦ ટકા અનુક્રમે થઈ રહે.

૧૮૧૬ કરોડ ... ૧૯૨૨-૨૩.

૧૮,૨૦ " ... ૧૦૨૩-૨૪,

૧૫,૦૩ " ... ૧૯૨૪-૨૫,

“૫૨ કરોડની લક્ષ્મી આપતને હેવાલ એક કાગળમાં નીચે પ્રમાણે આપ્યો હતો:

“અમે હિંદુસ્તાનની લક્ષ્મી વ્યવસ્થાને સામ્રાજ્યના કુલ લક્ષ્મી જીવંત ગણી શકીએ નહિ, સુલેહના કોલકારથી નવી જાતનું રાજ્યકીય ચંત્ર ઉભું થયું તેનાથી હિંદુસ્તાનના લક્ષ્મીની અગત્યતા વધી છે અને તેટલીજ સામ્રાજ્યના ખાજા ભાગમાં પણ લક્ષ્મી દુકાડીઓની અગત્યતા વધી છે, અને ખાસ કરીને ખ્રીશ ટાપુઓમાં તે એમ થયું છે.”

પણ જો લક્ષ્મી સામ્રાજ્યના ઉદ્યોગને માટે વાપરવાનું હોય તો ન્યાયની રીતે સામ્રાજ્યે તેના ખર્ચનો થોડોક ભાગ આપવો જોઈએ. હાલ સામ્રાજ્યની વાંસળી ખિટન વગાડે છે, અને હિંદુસ્તાન તેનો ખર્ચ આપે છે, અને તે સાધારણ રીતે અંગ્રેજી છે, વળી જો હિંદી લક્ષ્મી એક ભાગ કે જે સામ્રાજ્યના ખર્ચાને માટે હિંદી સરહદ પર હિંદી લક્ષ્મીને મોકલવામાં આવે તો તેનો ખર્ચ ખિટન અથવા સામ્રાજ્ય આપે તો એટલું બુલબું જોઈતું નથી કે કાયમ ખર્ચમાં સામ્રાજ્ય પોતાનો ભાગ આપતું નથી, પ્રો, શાહ કંઈ છે કે, “જો સરહદના પ્રાંતોનું જોડાણ હિંદી લક્ષ્મીને એક હેતુ હોય, જો એશિયાના સંબંધોનું સમતોલપણ જાળવવું એ ઇચ્છવા જોગ હોય તો આ બધા હેતુઓ રાજ્યની દ્રષ્ટિએ આપણાં પર મુકવામાં આવ્યાં છે અને તે ઇચ્છાંને જોડવાં લાભકારી છે તેટલાં હિંદી લાભકારી છે, ખ્રીશ સામ્રાજ્યના લક્ષ્મી ખર્ચના કુલ ભાગમાં મોટામાં મોટું પ્રમાણ રાખ્યું છે અને તે ખર્ચનો મોટામાં મોટો હિસ્સો ઇચ્છાંને

પછી પોતેજ સહન કીધા છે. આવાં લશ્કરના લાભ સામાન્યને સામાન્ય રીતે મળે છે. ત્યારે શામાટે રાજકીય હિતને માટે લશ્કર નીલાવવાનો વધતો જતો ખર્ચનો હિસ્સો ઇંગ્લાંડે ન સહન કરવો..."

“જુમેળા અને રાજ્યકીય દ્રષ્ટિએ હિંદુસ્તાન એવી જગ્યાએ આવેલું છે કે આ દેશના ખાસ લાભ અને બચાવને માટે હિંદુસ્તાનને ખિટનની દરીયાઇ મદદની જરૂર હોય એનો ખ્યાલ આપણને આવી શકતો નથી. જો કદાચ એવું બને, જો કે તે સંભવની તદ્દન વિરદ્ધ છે, કે દરીયા મારફતે દુશ્મનો ખેંચાઇ આવે તો ઘાટથી અને રણથી એવું અસરકારક રક્ષણ થયું છે કે એ તરફથી તેને કોઇપણ ગંભીર નોખમની બીક રાખવી નહિ. અને તેના દરીયાઇ વેપારને માટે જો ને પુષ્કળ છે તો પણ તે તેના પોતાના લાભને માટે બધું નથી. હિંદુસ્તાનના આહકો હિંદુસ્તાનનો વેપાર ખુલ્લો મુકવાને ઇંગ્લાંડના કરતાં વધારે લાભદાયી સમજે છે. તેથી લશ્કરી ખર્ચ હિંદુસ્તાનના દરીયાઇ લશ્કરના બજેટની ગેરહાજરીની વિરદ્ધ અથવા તેને બદલે મુકવાને કોઇપણ જાતની જરૂર હિંદુસ્તાન જોતું નથી.”

મીસ મેથોને આ બાબત તપાસવાને કાંઇ વલણું પણ નહોતું, તેમ વખત પણ નહોતો. પણ એટલું યાદ રાખવું જરૂરનું છે કે વિગ્રહ દરમ્યાન હિંદુસ્તાને લડાઇના જીદાં જીદાં રથજે ૧૩૩૮૬૨૦ માણસોથી ઓછાં મોકલ્યાં નહોતાં અને લશ્કરી ખર્ચની અંદર સરકારી નાંખ પ્રમાણે તેનો હિસ્સો પૈસા સંબંધી ૧૪૬.૨૦ લાખ પૌંડ ગણવામાં આવ્યો છે. તે ઉપરાંત આડકતરી રીતે પૈસાની મદદ અને સાહિત્યની મદદ પુષ્કળ આપવામાં આવી છે. ઇંગ્લાંડે હિંદુસ્તાનના લાશને માટે એવો કયો (ત્યાગ) ખર્ચ કરી બતાવ્યો છે કે જે આ આંકડાઓ સાથે સરખાવી શકાય ?

ઇંગ્લાંડ હિંદુસ્તાનમાં જે હિંદી સિપાઇને માટે એક અંગ્રેજ સિપાઇ રાખે છે. અંગ્રેજ સિપાઇનો ખર્ચ વધારે છે અને તે પૈસા

ધસડી જવાની બાબતમાં ઉમેરો કરે છે. હિંદી રાજ્યકીય પુસ્તકો, રાષ્ટ્રિયપક્ષના તેમજ ઉદાત્તક્ષના, લાંબો વખત થયાં વારંવાર કહે છે કે, “અંગ્રેજ સરકાર રાખવું” નહિ.” સરકારે આ બાબત સંબંધી અગત્યના પ્રશ્નો વિચાર કરવાને થોડાં સમય પહેલાં એક પ્રખ્યાત અંગ્રેજ લડવૈયા સર એન્ડ્રૂ રૂકીનના પ્રમુખપણાં હેઠળ એક સમિતિ નીમી હતી. સરકારે પોતે નીમેલી અને સરકારની ઇચ્છાથી ઉભી થયેલી અને જેમાં અંગ્રેજ લડવૈયો પ્રમુખ હતો તે સમિતિનો એકત્ર મત “હિંદી સરકાર રાખવું” કે જે ધીરે ધીરે રાષ્ટ્રિય પક્ષના માણસો દ્વંદ્વે છે તે પ્રમાણે ચાલે છે તેવું બતાવવું. પણ આ લલામણો નહિ જેવી ધ્યાનમાં લેવામાં આવે છે.

હિંદુસ્તાનના કાચા માલ ખરીદનાર તરીકે ઇંગ્લાંડ.

હિંદુસ્તાન ઉદ્યોગી બાબતમાં પાછળ છે એ હિંદુસ્તાનના જીવનમાં સાધારણ વાત છે. ખેતીવાડી એ હિંદુસ્તાનનો મુખ્ય ઉદ્યોગ છે. આ વિષય મી. લુઇસના પુસ્તક ‘સુખી હિંદુસ્તાન’માં વિગતવાર ચર્ચાયો છે. મેં મારા પુસ્તક ‘ઇંગ્લાંડનું હિંદુસ્તાન પ્રત્યે દેવું’ માં અંગ્રેજ સરકારની જમીન સંબંધી રાજ્યનીતિના ઇતિહાસ પર ૨૨ ઇંડીયા કંપનીની શરૂઆતથી તે જે વખતે મેં પુસ્તક બહાર પાડ્યું ત્યાં સુધીનો ઇતિહાસ આપ્યો છે. ૧૯૦૩-૪ થી ૧૯૧૩-૧૪ સુધી હિંદુસ્તાનનો કાચો માલ ઇંગ્લાંડ મોકલવામાં આવ્યો. તેના આંકડા મેં આપ્યાં છે. ૧૯૧૩-૧૪ માં સંયુક્ત રાજ્યે હિંદુસ્તાનની નિકાસનો રૂ.૪ લા. ભાગ લીધો હતો. બીજા કોષપણુ દેશે ૧૦ લાકાથી વધારે લીધું નહોતું. ૧૯૨૪-૨૫ માં સંયુક્ત રાજ્યનો આંકડો ૨૫.૫ લા. આવ્યો. ત્યારપછી બીજે નંબરે જાપાન ૧૪.૩ લા. આવ્યો હતો. ૧૯૧૩-૧૪ માં સંયુક્ત રાજ્યે હિંદુસ્તાનની કુલ ખરીદીનો ૬૪.૧ લા. ભાગ આપ્યો. ૧૯૨૪-૨૫ માં ૫૪.૧ લા. આવ્યો. મારા પુસ્તક

“ધંગ્લાડનું” હિંદુસ્તાન પ્રત્યે દેવું”માંથી હું નીચે પ્રમાણે ઉપન થની
અગત્યની વસ્તુના આંકડા આપું છું:

શાણ—સંયુક્ત રાજ્ય હિંદુસ્તાનમાંથી કાચું શણ વધારેમાં
વધારે લે છે.

ડોન—સંયુક્ત રાજ્ય કાચું ડોન વધારેમાં વધારે લે છે
એટલુંજ નહિ, પણ ખરી રીતે હિંદુસ્તાનમાંથી જે
કાચું ડોન પરદેશ જાય છે, તે ૧૭૫૬૪૮૮ પૌંડની
કિંમતનું કાચું ડોન ૧૯૧૨-૧૩ માં પરદેશ મોકલ-
વામાં આવ્યું તેમાંથી સંયુક્ત રાજ્યે ૧૭૦૪૭૫૮
પૌંડની કિંમતનું લીધું હતું.

ઘઉં—સંયુક્ત રાજ્ય માત્ર વધારેમાં વધારે ઘઉં હિંદુસ્તા-
નમાંથી ખરીદે છે એટલુંજ નહિ, પણ ખરી રીત
જે કાંઈ ઘઉં પરદેશ જાય છે તે અધીજ કેટલાંક
વર્ષ દરમિયાન ધંગ્લાડજી જાય છે. ૧૯૦૮-૯ સુધી
એ પ્રમાણેજ હતું. ૧૯૦૯-૧૦ માં ૮૫૦૦૦૦૦
પૌંડની કિંમતનો ઘઉં પરદેશ મોકલવામાં આવ્યો
હતો. તેમાંથી ધંગ્લાડે ૭૦૦૦૦૦૦ પૌંડની કિંમતનો
લીધો હતો. ૧૯૧૧-૧૨ માં ધંગ્લાડે, ૮૮૯૮૯૫૨
પૌંડની કિંમતનો જે ઘઉં બહાર મોકલવામાં આવ્યો
હતો તેમાંથી ૬૭૪૧૧૯૦ પૌંડની કિંમતનો તેણે
લીધો હતો. અને ૧૯૧૨-૧૩ માં ૧૧૭૯૫૮૧૬
પૌંડની કિંમતનો ઘઉં જે બહાર મોકલ્યો હતો,
તેમાંથી ૮૩૮૦૪૪૨ પૌંડનો તેણે લીધો હતો.

જવ અને બીયાં—સંયુક્ત રાજ્ય હિંદુસ્તાનનો જવ પુષ્કળ વાપરે
છે. બીયાંની આવૃત્તિમાં પણ હિંદુસ્તાનમાંથી સંયુક્ત
રાજ્યમાં પુષ્કળ બીયાં જાય છે.

આહ ચાહ હિંદમાંથી જે ચાહ બહાર જાય છે તેમાંથી કે જેટલી ઇંગ્લાંડ જાય છે.

આમરાં-કાચા અને પાકા-એવીજ રીતે સંયુક્ત રાજ્યો કાચું ચામડું અને પાંચેલું ચામડું પુષ્કળ લે છે.

આ પરથી એમ માલમ પડે છે કે મીસ મેયોએ જે જખર-જરત હાલ, એટપ્રિટનને હિંદુસ્તાનના સંબંધથી કાંઈ પણ લાભ મળતો નથી, કરી છે, તે તદ્દન પોલી છે.

પ્રકરણ ૨૭.

હિંદુસ્તાનના પૈસાનું બહાર ઘસારા જવું-તે બાબત.

આગગાડી માટે સસ્તી મુંડી.

હિંદુસ્તાનમાં આજે ૪૦૦૦૦ માસલની આગગાડીની સડક છે. એ વાત સત્ય છે. પણ આ સડક કેવી રીતે અંધાધ, તેને માટે પૈસા કેવી રીતે એકઠાં કરવામાં આવ્યાં, અને કેવી રીતે ઉભી કરવામાં આવી તે બાબતમાં નિંદા સિવાય બીજું કાંઈજ નથી. હિંદુસ્તાનની આગ-ગાડીની સડક તૈયાર કરવાની નીતિમાં હિંદુસ્તાનના લાભનો કાંઈ પણ સમાશ થયો હોય એવું જણાવું નથી. તેનો મુખ્ય હેતુ ઇંગ્લાંડના યુદ્ધ સંબંધી અથવા વેપાર સંબંધી સ્વાર્થ સાધવાનોજ હતો. અંગ્રેજોએ કાંઈ પણ જોખમ ખેડ્યું નથી. પણ એથી ઉલટું હિંદી કર ભરના-રાઓ પાસે કરોડો રૂપિયા ખેંચી લીધાં. આમ હોવાં છતાં પણ હિંદી મુસાફરોની સાથે જોખનું વર્તન ભુતકાળમાં નિંદા અને ઉદ્ધતાઈને પાત્ર રહ્યું છે. ત્રીજા વર્ગના ઉતારાઓ જેઓની આસેથી કંપનીને પુષ્કળ મળતું આવે છે તેઓને ઘણીજ હાકડી રીતે વર્તવામાં આવ્યાં છે. આમાંની કેટલીક કંપનીઓ જેઓ ત્રીજા વર્ગના મુસાફરો દ્વારા

પુષ્કળ પૈસા મેળવી રહી છે. તે સુસાકરોને આ કંપનીઓ નરકથી તિરસ્કાર રૂપે મજૂર વર્ગમાં ગણવામાં આવ્યા છે.

મીસ મેયો, આપણને લાંડનના લોકોએ સરતે વાજે પૈસા રેલ્વે સડક બંધાવવાને માટે ધીયાં તેને માટે તેના આભાર માનવાનું કહે છે. હિંદુસ્તાને સોંધા બજાર લાંડનમાંથી રા. ધી ૫ ટકાને દર આપીને સરેરાશ લોન પર ૩૫ ટકાનો દર આપીને, આ દર દુનીયામાં સાથી નીચો છે-પૈસા ઉછીના લીધાં. પણ સાધારણ અર્થમાં આમાં ઉછીના લેવા જેવું કાંઈ હતુંજ નહિ. મીસ મેયો જે બાબત સંબંધી કહે છે તેને 'ગેરંટી' પદ્ધતિ કહેવામાં આવે છે. આ પદ્ધતિ પ્રમાણે હિંદુસ્તાનની સરકારે રેલ્વે કંપનીને ઓછામાં ઓછા બાજના દરની ગેરંટી આપી. તેને કાંઈ સોંધી મુંડી મળી નહિ અને રેલ્વે સડક બાંધીને તેણે ખાજાને આપી નહિ, અથવા તો કંપનીઓને વધારે બાજ કમાતા અટકાવ્યાં નહિ. જે બાજની ગેરંટી આપવામાં આવી હતી તે સાથી ઓછામાં ઓછું હતું.

કંપનીએ કોઈ પણ જાતનું જોખમ માથે લીધું નહિ. તેઓના ઉગાઉપણાંને માટે અને ઓછી લાયકાતને માટે હિંદુસ્તાનના દર ભરનારાઓને સહન કરવું પડ્યું હતું. તે ઉપરાંત કંપનીઓને કેટલાક હક છૂટી જમીનના આકારમાં મળ્યાં હતાં. કેટલીક નાની નાની યુક્તિઓથી હિંદુસ્તાનને જે પૈસા આપવાના હતા તેના કરતાં વધારે તેઓ પૈસા ખેંચી જવાનો પ્રયત્ન કરતાં. આ પ્રમાણે જ્યારે વર્ષના પહેલાં ભાગમાં કંપનીને ઘણું લાભ મળતો અને પછી એથી એછો લાભ મળતો. ત્યારે તે ખરાબ દિવસોને માટે ખર્ચ કરવાનું લાંબાવતી એટલે કે પહેલાં અડધા વર્ષ દરમિયાન તેને નફામાં સારો વધારો રહેતો; અને ખર્ચ લાંબાવવાની પદ્ધતિથી ખેડમાં વધારો થતો અને તે ખર્ચ હિંદની મહેસુલમાં મુકી દેવ મા આવતો. પછી એવી વાત છે કે હિંદુસ્તાન માટેના બ્રિટીશ સેક્રેટરી 'એક્સ એન્જી'માં એવી કરામતી

રાખતાં કે તેના ભતલાઇ અંગ્રેજ લોકોને હિંદુસ્તાનની રેલ્વેને માટે યુક્તિ પ્રમાણે જે થયે છે તેના કરતાં વધારે વાજનો દર આપવાનું નક્કી કરતાં.

આ સોંધી લોકોની પદ્ધતિના વ્યવહારિક દાખલા તરીકે જી. આઇ. પી. રેલ્વેનો નમુનો લ્યો. ૧૮૪૯ થી ૧૯૦૦ સુધી આ આગગાડીની સડક 'ગેરંટી' પદ્ધતિ પ્રમાણે તૈયાર થઇ હતી. ૧૯૦૧માં સરકારે આ આગગાડી ખરીદી લીધી. પણ વિચિત્ર તો એ છે કે તેજ કંપનીને પોતાને માટે કામ કરવાને એજન્ટ તરીકે નીમી. તેથી કંપનીએ એક માઇલની પણ રેલ્વેની સડક રાખ્યાં વિના જખરદરત મિલકત પોતાના હાથમાં રાખી. એવી ગણતરી કરવામાં આવી છે કે એ 'ગેરંટી'ના સમય દરમ્યાન જી. આઇ. પી. રેલ્વેના કામના ખરીજામે ૧૪.૯૧ કરોડ રૂપિયાની ઓફી બજેટ હતી. એ ખોટ પર વાર્ષિક ૪ ટકાનું વાજ ગણવામાં આવે તો ૧૮૫૨ થી ૧૯૨૩ સુધીમાં તે રકમ વધીને ૯૩૨૦૩૭૭૮૧ રૂપિયા થાય છે. એજન્સી રાખી તે દરમ્યાન ઓફી ખોટ ૧૯૦૧ થી ૧૯૨૩ સુધીની ૧.૭૩ કરોડ રૂપિયા હતી. તે વખતે તે ખોટમાં કામ કરતી, પણ ૧૮૫૫ માં તેનો ૨૦ ષોડનો શેર ૨૫ થી ૩૦.૬૨ ટકા વધારેથી વેંચાયો હતો. 'ગેરંટી' પદ્ધતિ પ્રમાણે એટલો બધો ખર્ચ થયો હતો તે, અને જેને માટે હિંદુસ્તાનને ખમવું પડ્યું હતું તે નીચેની આખત પરથી સમજી શકાશે:

કે ૧૮૮૦ સુધી જી. આઇ. પી. રેલ્વેની દરેક માઇલનો મુંડા ખર્ચ રૂ. ૧૯૫૯૪૫ હતો, જ્યારે તેની પાસેની લાઇન નાગપુર-જીતીસગઢ અને ઘોડમંડવાડ રેલ્વે રેલ્વેનો ખર્ચ અનુક્રમે માઇલ દીઠ ૫૭૩૧૫ અને ૭૧૭૫૬ રૂપિયા હતો.

સોંધી મુંડીની ટુંકમાં આવી હકીકત છે. જે કંપનીએ આવા ઉદ્ધર દરથી રોકાણ કર્યું હતું અને જે ખોટમાં કામ કરે છે એવું

ધારવામાં આવતું હતું તે કંપની પોતાના શેરો ધણી વધતી કિંમતે વેચી શકી એમાં કાંઈ પણ વિસ્મય પામવા જેવું જાણાશે નહિ.

પાર્લમેન્ટની કમીટી અગળ પુરાવો આપતાં મી. થોર્નટને ૧૮૭૨ માં કહ્યું કે, “જે ગેરંટીનો સવાલ ઉભો ન થયો હોત તો આગગાડીની સડક બંધાવવાની બાબતમાં ‘ગેરંટી’ વગરની મુંઢી હિંદુસ્તાનમાં ગદ્ય હોત. આ દેશ કેટલો દ્રવ્યવાન થતો જાય છે અને તેથી પુષ્કળ પૈસો રોકવાની જગ્યા જોઈએ છે, તેને માટે ઇંગ્લાંડમાં કાંઈ રચાતું નથી, અને તેથી દક્ષિણ અમેરીકામાં જાય છે અને ખીજા બધાં દેશોમાં જાય છે તે દ્રષ્ટિએ હું એમ નહિ ધારી શકું કે તે અગ્રહપુર્વક હિંદુસ્તાન છોડી દેત.”

મી. ડી. ઇ. વાન્ગ, એક પારસી અર્થશાસ્ત્રી અને જે સરકારના અર્થશાસ્ત્રના મુદ્દર મુખ્ય મણસ ગણાય છે તે કહે છે કે, “ખરી રીતે કાગળ પર લખાણ કરવામાં આવ્યું છે કે સાધારણ રીતે ‘વેલ્થી કમીશન’ નામે ઓળખાતા હિંદી ખર્ચને માટે ગેરંટી ‘રેલવે કમીશન’ના હવાલતા અગત્યના પાછલા ભાગમાં એવી રીતે લખાણ કરવામાં આવ્યું છે કે ૧૮૪૮ થી ૧૮૫૫ સુધી હિંદુસ્તાનની રેલ્વે સડકનો ખર્ચ રોકેટને ખર્ચે પડ્યો, એટલે કે કર ભરનારને ખર્ચે પડ્યો, એટલે કે ૫૫ કરોડ રૂપિયા ભરવા પડ્યા. અને જે કે ત્યાર પછીના વર્ષો લાભ થયાં છે તો પણ હિંદ સરકારના રેલ્વે ખાતામાં ૪૦ કરોડ રૂપિયાની ખોટ માલમ પડી છે.

“૧૮૯૯-૧૯૦૦ પછી હિંદુસ્તાનની આગગાડીઓએ પોતાની બાજુ બદલી છે અને કર ભરનારાઓ માટે જેઓએ મોટામાં મોટી મુંઢી (રકમ) ૧૯૫૮ ના રિપોર્ટમાં બતાવ્યાં પ્રમાણે ૪૩૦ કરોડ રૂપિયા જેટલી ભરી છે, તે માટે કાંઈક કમાણી કરેલી બતાવી છે. સરેરાશ નફો ૧૯૦૪-૫ પછી દર વર્ષે ૩ કરોડ રૂપિયા આવ્યો છે. નિઃશંક એવી રેલ્વે કંપનીઓ છે કે જે નફો આપે છે, પણ એવી

પણ કંપનીઓ છે કે જે ખોટ બતાવે છે. અને આ ૩ કરોડ રૂપિયા એ ખોટ લખ્યા પછીની નફાની રકમ છે. જે કંપનીઓ કમાણી કરે છે તેનો મોટો નફો જે કંપનીઓ ખોટ બતાવે છે તેમાં ગરક થઈ જાય છે. અને તે વાર્ષિક હેવાલના પાછળના ભાગમાં નં. ૯ માં આપેલાં હેવાલ પરથી જણાય છે. કારણકે તે હેવાલમાં દરેક કંપનીના કામકાજ અને તેના હેવાલ આપેલાં છે.”

મી. વાચ્છા આ પ્રમાણે તેનો અભિપ્રાય આપે છે:

“હિંદ રેલ્વેના નાણાં સંબંધીના ઇતિહાસ પહેલેથી છેલ્લે સુધી દીક્ષારી ભરેલો છે.”

મી. વાચ્છા હિંદુસ્તાનના મુસાફરોની જરૂરીયાત સંબંધી, રેલ્વે કાર્યવાહકોની બેદરકારી વિષે લખતાં કહે છે કે, “હિંદી રેલ્વેની પદ્ધતિની એક ખરાબ અને માફ ન કરી શકાય એવી હકીકત એ છે કે તેના કાર્યવાહકો અને સત્તાધીશો હિંદી બહેર પ્રજાની ઇચ્છાઓ અને તંત્રીઓની જુમો તરફ બેદરકાર રહે છે. જે મોટી પ્રજા એક વર્ષમાં ૪૬ કરોડ માઇલની સરેરાશ મુસાફરી કરે છે અને જે વાર્ષિક ૧૭ કરોડ રૂપિયાની રકમ વેપારના મોટા હિસ્સા તરીકે આપે છે. યુરોપીયન પ્રજાના વેપારના લાભોને ધણું અગત્યના ગણવામાં આવ્યાં છે જ્યારે હિંદી પ્રજાના લાભોની ગણતરી ઓછી કરવામાં આવી છે. યુરોપીયન મુસાફરોની જુમ સાંભળીને, કારણકે તેની પાછળ અભિપ્રાયો આપનારાઓ હોય છે, સરકાર પાણીની માફક, કર ભરનારાઓનો વિચાર ક્યાં વગર અને એવી મુંડીનો બદલો શું આવશે એનો વિચાર ક્યાં વગર કરોડો રૂપિયા ખર્ચે છે. હિંદના રેલ્વે કારભાર કે જે કાયમ હિંદી વસ્તિના લાભ તરફ બેદરકારી બતાવે છે અને જે માત્ર ભટકતાં યુરોપીયન વેપારીના લાભની ખાતર અને તેની જુમને શાંત પાડવાને માટે આતુર છે, તે કારભાર પર એક મોટું કલંક ચોંટી જાય છે. કોઈ પણ ખાનગી સાહસીક મંડળ આવો મોટો પૈસાનો ખર્ચ કરેજ

નહિ અને કોઇપણ મલકી સંસ્થા જેમે તેટલી પૈસાદાર અને લાગવગ વાળી હોય તો પણ દુનીયાના સુધરેલા લાગમમાં કોઇ પણ ઠેકાણું આવું સહન કરી શકે નહિ. ૧૫ થી ૨૦ કરોડ રૂપિયાની ભોતો દર વર્ષે કાંઇ પણ વિદ્ય વગર લેવાય છે અને ખર્ચાય છે. તેના પર માત્ર નામનોજ સરકારનો કાચુ છે.”

રેલ્વે નાણાં સંબંધી ‘ઇન્ડસ્ટ્રી’ કમીટીએ જે અલિપ્રાય આપેલો તે ખાસ અગત્યનો છે. તે એ છે કે, “અમે એવો મત ધરાવીએ છીએ કે દેશ આગગાડી યોજી કરી શકે નહિ. અને તે સંબંધી જે ખર્ચ કરવામાં આવે છે તે ઘટાડવાને પગલાં લેવા જોઈએ, કે જેથી આગગાડી સ્વાસ્થ્યી થઇ શકે. પણ ગઇ વખતની મુંડીના ખર્ચને યોગ્ય બદલો મળે કે જે પ્રજાએ રોકેલી છે. અમે ધારીએ છીએ કે આવી રીતે કરકસરથી કામ કરવાથી હિંદુસ્તાનની આગગાડીને મુંડી જે મુંડી રોકાયેલી છે, તેના પર ઝોજામાં એછો પાટકાનો સરેરાશ બદલો મળે અને એટલો યોગ્યો નહીં થઇ શકે. લડાઇ પહેલાં ૩ વર્ષે દરમિયાન સરેરાશ પાંચ ટકા જેટલો નફો મળ્યો હતો, અને ૬ ટકાની તેરીએ ઘણી મોટી મુંડીની રકમ વિદ્યારંભમાં આવી છે, તેથી અમે ધારીએ છીએ કે પાટકાનો બદલો એ કાંઇ ઘણું ગણાય નહિ.”

સોધી મુંડી હજી બીજી રીતે પણ આપવામાં આવી હતી. ત્યારે હિંદુસ્તાનના બજારમાં મોંઘવારી ન હતી ત્યારે પણ ઇંગ્લાંડમાંજ બોમ્બે સ્ટોર (માલ) ખરીદવામાં આવ્યો હતો. ‘રીટ્રેન્યુમેન્ટ કમીટી’ આ પ્રમાણે કહે છે:

“હાઇ કમીશનરે હમણે ધ્યાન એ બાંધત પર એવું છે કે કામ લેનારાઓ વારંવાર અમુક કારીગર આવવા તો અમુક માલ પુરો પાડવાની હમારી વારંવાર વિરહતા ખતાં પણ હમારી સાથે શરત કરે છે. અને અર્થ એ થાય છે કે જરૂર કરતા ઉંચાં ભાવ આપવા પડે છે. અને હાઇ કમીશનરે હમોને એવા દાખલા પુરા પાડ્યાં છે કે

જેમાં મોટી મોટી પૈસાની રકમો માધ્યમિક અને પ્રાંતિક સરકારને આ પ્રતિબંધના પરિણામે ગુમાવવી પડી છે. અને કામ લેનારાઓને પણ અમૂક પેઢીના પ્રતિનિધિઓ સાથે પત્રવ્યવહાર ચલાવતાં મોટી રકમ ગુમાવવી પડી છે. આ રીત તિરસ્કાર પાત્ર છે. અને અમે એવી બલામણુ કરીએ છીએ કે આને સખત રીતે અટકાવવાને હુકમો શકવા નોંધએ. કામ કરનારાઓ અને માલ પુરો પાડનારાઓ વચ્ચે ખાનગી પત્રવ્યવહાર ચાલવા દેવો નહિ.”

અમલદારની બાપાને સાધારણ રીતે માનપણાનો જેને ખ્યાલ હોય તેઓને આ બાબત એક સખત નિર્ણય જેવી જણાયા વગર રહે નહિ. અને જે રીત ચાલતી હશે તે આ કાગળની ટીકાઓ બતાવે છે તેના કરતાં વધારે ગર્હિત કરવા જેવી હશે. દરેક વર્ષે અને હજી પણ હિન્દુ વેપારી મંડળના દિતના રક્ષકો અથવા તે નેતાઓએ, સરકારી ખાતાના ધ્યાન પર, જે ‘ટેન્ડરો’ દેવાય છે તેના પર અને સ્ટોરો માટે જે ખરી રીતે હુકમો આપવામાં આવે છે તેની વચ્ચે જે જુલો આવે છે તે પર ધ્યાન ખેંચવાનું છે.

શરઆતની સોંધી લેનારો એ શબ્દો પર રેલ્વે ખાતાના નાણાંની વાત અથવા બાબત પર એ. જી. વીડરન એના પુસ્તક, ‘એન એમ્પાયર્ડ પ્લન પોન’, ડીગ્રીએ ‘ઉન્નતિએ ચટેલુ’ પ્રિટીસ હિંદુસ્તાન’ એ પુસ્તકમાં અને દાદાભાઈ નવરોજી, ગોખલે અને વાચ્છાએ અને ખીન્ન’ બધાએ ‘રોયલ કમીશન’ સમક્ષ ૧૮૮૦ અને ૧૮૮૧ માં કેટલીક ખીનાઓ કહી હતી. મી. એ. કે. કોનેલે આ પ્રશ્ન પર નીચે પ્રમાણે લખ્યું હતું:

“મુખ્ય ખર્ચ વિષે જે સત્ય છે તે નીચે પ્રમાણે છે:

રેલ્વેની મુંડી જે નીયત કરવામાં આવી છે તેમાંથી ૯૬૭૯૪૨૨૬ પૌંડ ૧૮૦૦-૦૧ દરમ્યાન ખર્ચાયા હતાં. ૪૬૯૧૮૧૭૭ પૌંડ છ’આંડમાં ખર્ચાયા હતાં, અને ૪૯૮૭૬૦૪૯ પૌંડ હિંદુસ્તાનમાં ખર્ચાયા હતાં. અને તેના પર વ્યાજ ઉપર બતાવ્યા

પ્રમાણે લગભગ ૨૮૦૦૦૦૦૦૦૦૦ પૌંડ જેટલું હતું અને તે લગભગ બહુજ ઇંગ્લાંડ મોકલી દેવામાં આવ્યું હતું. ખરેખર તેમાં લગભગ ૮૦૦૦૦૦૦૦૦૦ પૌંડ જેટલી ખોટ હતી. આ પરદેશી મુંડીના રોકાણમાંથી આજ મોકલ્યું તેના કરતાં એક મોટી રકમમાંથી જે દેશમાં જેરંટી પદ્ધતિ પર આગગાડી બાંધવામાં ન આવી હોત તો જે રકમ ખર્ચવામાં આવી હોત તેના કરતાં એક નાની રકમનું રોકાણ દેખીતું થયું.

“દેશની રેલ્વે સડકને માટે ૩૨૦૦૦૦૦૦૦૦૦૦ પૌંડની રકમ ઉભી કરવામાં આવી હતી, તેમાંથી ૨૪૦ લાખ હિંદુસ્તાનને માટે રાખવામાં આવ્યાં અને ૭૫ લાખ ઇંગ્લાંડમાં લઈ જવામાં આવ્યાં, અને બાકીની રકમ ૨૦ થી ૩૦ લાખ સુધીની મુંડી, ખતમાં ઉમેરવાની હતી તે પણ ઇંગ્લાંડ લઈ જવામાં આવી.

“રેલ્વે સડક અને વેપારની છુટના એકત્ર પરિણામ આ પ્રમાણે દર્શાવી શકાય. પહેલાં હિંદુસ્તાન પાતેજ પોતાને માટે પહેરવાના કપડાં બનાવી લેતું, હવે ઇંગ્લાંડ તે કપડાં (કાપડ) મોકલે છે. તેથી હિંદી વણકરોએ આવકનો મોટો ભાગ અંગ્રેજી અને હિંદી માલની કિંમતની વચ્ચેનો તફાવત પોતાના દેશના લાભના અર્થે ગુમાવ્યો છે. પણ આ માલનો બદલો પાળવાને માટે હિંદુસ્તાનને ખોરાકનો મોટો જથ્થો મોકલવો પડે છે, અને જે લોકો આ માલ વેંચે છે તેઓ ઘણો મોટો નફો મેળવે છે. પણ આ પરિણામ લવવાને માટે આગગાડીઓ બાંધવાને માટે મોટી રકમો આપવી પડી હતી. તે ઉપરાંત દુકાળના વખતમાં તેઓને બહારના કામને માટે મોટી જખર-દસ્ત યોજનાઓને પોષણ આપવું પડે છે. આર્થિક રીતિમાં જે ફેરફાર આથી થયો છે તે બધાંનો વિચાર કરતાં એ સ્પષ્ટ નથી કે તે દેશે હોશિયારી મોટો ભાગ ગુમાવ્યો છે? જે હિંદુસ્તાનનું રૂંદ કાપડ અને હિંદુસ્તાનમાંથી આવતું અનાજ આવતી કાલે બંધ થઈ જાય તો હિંદુસ્તાનના લોકોને ઘણો લાભ થાય અને જે કે હિંદી

સરકારનો ખુદ્દિનો છેડો આવી જાય. ખરું જોતાં ખેના લાભો એકસરખાં નથી. હિંદી સરકાર 'એકસએકાન્ન'થી થતી ખોટ ઓછી કરવાને ધડ પરદેશ મોકલવાની પદ્ધતિને ઉત્તેજન આપે છે, પણ આના પરિણામ માત્ર અનાજની કિંમત હિંદુસ્તાનમાં વધી જશે, મી. હન્ટરની કહેવાની વાચત આપણે હવે સમજીએ છીએ કે બ્રિટીશ હિંદુસ્તાનના ફે લોકો દેશી રાજ્યની અંદર જે સારી સ્થિતિ ભોગવતા નહોતાં તે હવે ભોગવે છે. ખીજો ફે ભાગ સાધારણ પણ દિવસે દિવસે બટતી કમાણી મેળવે છે. પણ બાકીના ફે ભાગ, ૪ કરોડ માણસો જેમણે તે કરતાં ઓછો ખેરાક મેળવી રહ્યો છે. અને ૮૨૫ વર્ષ પછી મી. કેહર્ડના કહેવા પ્રમાણે ૨ કરોડથી વધારે માણસોને ખેરાક આપવો પડશે. ત્યારે એમ સાબીત થઈ શકે કે રેલવેને મટે જે મોટી રકમ રોકવામાં આવી હતી તેનાથી હિંદુસ્તાનની સ્થિતિ કાંઈ પણ પ્રકારે સુધરી છે !

પણ, આ વાચતની વિરહતાવાળા એવો જવાબ આપે છે કે તમે ભુલી જાઓ છો કે દુકાળના વખતમાં આગગાડી દુકાળના પ્રદેશને માટે ખેરાક લઈ જાય છે. જે રેલવે ગાડી ન હોત તો દુકાળના વખતમાં મદ્રાસ, મુંબઈ અને વાયવ્ય પ્રાંતના લોકોની શું સ્થિતિ થઈ હોત ? મારો જવાબ એ છે કે : તેઓનું શું થયું ? એ વાત ખરી છે કે આગગાડી મારફતે અનાજ આવ્યું. તેઓ આગગાડીથી તે અનાજ લઈ ગયા હતાં, અને ચાર ગણી કિંમતે તે પાછું આણ્યું અને સરકારને ખેડુતોને ખરીદવાને માટે તેની પાછળ કરોડો પાંડ ખર્ચવા પડ્યાં અને પછી પણ જે લયંકર મરણ પ્રમાણ થયું ને તેઓ અટકાવી શક્યાં નહિ.

“દુકાળના વખત માટે પુરું પાડવાને જે કાંઈ અનાજ જેમણે તે સંબંધી દેશી રાજ્યોનો લાભો વખત થયાં અસલના વખતથી શું રિવાજ ચાલ્યો આવે છે ? છજાતમાં જેસેફની સાદી રીત ચાલે છે તેજ; એટલે કે અનાજનો સંગ્રહ મેંસુરમાં પડેલાં દુકાળના વખતનો

સરકારી હેવાલ આ બાબત આપણને જણાવે છે: વર્ષાદની તંગાને લીધે દેશને આગળના વર્ષામાં ઘણું દુઃખ વેઠવું પડ્યું હતું, પણ દુકાળ ખરી રીતે એક ભતનું વધેલું અનાજ જેનું નામ રાગી (એક ભતનું હલકું અનાજ) છે તેના સંગ્રહ નીચલા ભોંયરાઓમાં કરી રાખવામાં આવતો હતો. તે તંગીના વખતમાં બહાર કાઢવાથી દુકાળ દુર કરી શકાયો હતો. કારણકે આ અનાજ તેવુંને તેવુંજ ૨૦ થી ૫૦ વર્ષ સુધી રહી શકે છે. માત્ર બેજ, દુકાળને માટે નીમાયેલાં કમીશ્નરોએ મે. કેપ્ટન અને સુલીવાનને આ રિવાજની અગત્યતા જણાય છે.

“રેલ્વે દાખલ થઈ ત્યારપછી એવું માનવાને કારણ મળે છે કે ખેડૂતો તરતના લાભ મળવાથી લલચાઈને અથવા તો કદર આપવાની ફરજિયાતને લીધે પોતાનું અનાજ વેચીને, અનાજ એકઠું કરવાને બદલે, રૂપિયા એકઠા કરે છે. પણ તે રૂપિયા અથવા ઝવેરાત ખાદ્ય શકે નહિ અને જમીનને માટે ખાતર બચાવવાનું હોવાથી બળતણ ખરીદી શકે નહિ અને દુકાળને માટે નીમાયેલાં કમીશ્નર કંઈ છે તે પ્રમાણે દુકાળના વખતમાં અનાજની ચાર ગણી કિંમત આંકવી પડે છે, તેથી બાપરે તેને લાભ થાય છે કે કેમ એ બાબત શંકાશીલ છે. કદાચ પણ પ્રકારે જમીન વગરના મજૂરની પાસે પૈસાને બદલે અનાજ આપવાં જેટલું હોતું નથી તેથી દુકાળના વખતમાં બળતર લાવ તેને પોતાની શક્તિની બહાર લાગે છે. પછી સરકાર તેના બચાવને માટે સાધનો ખોલે છે અને તેનાથી આગગાડીને જબરદસ્ત નફો થાય છે. અને ખરી રીતે ‘દુકાળ’ અને ‘હાહા’ એ બંને, દેશને ખોટમાં કિતારે છે, અને એ બે, પરદેશી મુંડાં રોકનારને માટે પરમેશ્વરે મોકલેલાં દુતો છે. હિંદી સરકાર તેની બહાર કામોની નીતિની પ્રશંસા કરે છે. હિંદી સરકાર તેની બહાર કામોની નીતિ પ્રશંસા કરે એવા અને હિતરવી અંગ્રેજ લોકોને માટે ઠકાવી રાખે છે. આગળના

વખતમાં ૩૦૦૦૦૦૦૦૦ પૌંડ કર દેશમાંથી વ્યાજ આપવાને માટે ખેંચી લેવાયો હતો. અને જે તે રકમ ખેડુતોની પાસે રહેવા દેવામાં આવી હોત તો ખરાબ વખતોની સામે થવાને માટે તે શક્તિવાન થાત અને મજબૂરને પણ તેમ કરવાને તે મદદ કરત પણ સર જેન રોકેલી આ પ્રશ્નની બાબત તરફ તદ્દનજ બેદરકારી બતાવે છે. તે માત્ર દુકાળ વખતે ખોસેલા કામો બતાવીનેજ સંતોષ માને છે, અને પછી બીજાં દુકાળને માટે આગગાડીઓ જોઈએ તે બનાવવાની જરૂરીયાત પર ભાર મુકે છે. કાંઈ એમ ધારણ કે અંગ્રેજ પરોપકારી મુંડીદાર પાસેથી એક બક્ષીસ તરીકે આગગાડી બાંધવાની રકમ મળી આવી અને નહિ કે ગરીબ હિંદુ રેલવે પોતાના જીવ્યા પેટમાંથી આ રકમ કાઢીને આપી. આગગાડી બાંધાવવાને માટે કરમાંથી હિંદુસ્તાનને જે રકમ આપવી પડી તે લગભગ ૩૦૦૦૦૦૦૦૦ પૌંડ જેટલી થાય છે. અને પછી ૧૫૦૦૦૦૦૦૦ પૌંડ જેટલી થાય છે. અને પછી ૧૫૦૦૦૦૦૦૦૦ પૌંડ જેટલી આપી છે. (તેમાંનો અમુક ભાગ રેલવેના ભાગીદાર પાસે ગયો) આ લોકોને જીવતાં રાખવાને માટે આપવામાં આવી હતી પણ ૫૦ લાખ માણસો મરી ગયાં.”

જાહેર નોકરીઓ.

જાહેર નોકરીઓ સંબંધી થોડી હકીકતોના આંકડાંઓ આપીને આ પ્રકરણ બંધ કરવામાં આવશે. દુનીયા પર એક પણ એવો દેશ નથી કે જ્યાં હિંદી જાહેર નોકરીઓ કરનારાઓને આટલી બધી ઉદારતાથી પગારો આપવામાં આવતાં હોય, અને જ્યાં જાહેર નોકરોના બચાવને માટે ભાગ હિંદુસ્તાનમાં થાય છે તેમ પોતાના દેશમાંથી બહાર જતો હોય.

ખ્રિસ્તી હિંદી સરકાર સાંચારણ રીતે ‘પુરોહિતી’ (રાજ પુરવંક સત્તા) કહેવાય છે. અમુક જાતનું ‘પુરોહિતીપણ’ દરેક દેશમાં હોયજ છે. પણ હિંદુસ્તાનમાં તો લોકો જોઈના શબ્દોમાં કહીએ તે,

‘હિંદુસ્તાનમાં લોખંડી ચોકડું’ ઇંગ્લાંડનું અધીકારપણું, નોકરી બનવે છે. આઈ. એસ. થરેશ્વરે અને બીજા રાજકીય પુરૂષો રાજકીય નીતિ માત્ર ચલાવતા નથી પણ તેઓને ખરી રીતે રસ આવે છે.

હિંદુસ્તાનની ઉચ્ચ નોકરીઓ મોટે ભાગે અંગ્રેજોના જ હાથમાં છે. આનો અર્થ એ થાય છે કે અંગ્રેજ છોકરાઓને માટે ધણીજ સારી કારકીર્દી અને હિંદુસ્તાનની બહાર ફોલતનું ધસડી જવું. અંગ્રેજ છોકરાઓને લલ આપવાને માટે રાજ્ય વહીવટનો ખર્ચ પુષ્કળ વધારી દેવામાં આવ્યો છે. જુવાન અંગ્રેજ રાજ્યદારી પુરૂષોને માટે વારંવાર નવી જગ્યાઓ ખોલવામાં આવે છે. અને તેઓના પગાર હિંદી કર ભરવાની શક્તિથી ઘણાજ હોય છે. આ નોકરીઓ શબ્દના ખરા અર્થમાં કહીએ તો પૈસાનું એક ભતનું ધસડાઈ જવું જ છે—એટલી બધી એ ખર્ચાળ છે. તેઓની આવકનો મોટો ભાગ બહાર ધસડાઈ જાય છે. ‘પેન્સન’ તરીકે જે મોટી રકમ આપવામાં આવે છે તે દેશને એક મોટી ખોટ છે.

૧૯૧૩ના એપ્રિલમાં દેશના જુદાં જુદાં ખાતામાં અંગ્રેજો, હિંદીઓ અને એંગ્લો ઇન્ડિયનો નોકરોનું પ્રમાણ નીચે પ્રમાણે હતું:

માસિક ૨૦૦ રૂપિયાનો પગાર કે એથી વધારે			
પગારવાળી નોકરીઓની સંખ્યા...	૧૧૦૬૪.
આમાંથી અંગ્રેજો અને એંગ્લો ઇન્ડિયનોની			
સંખ્યા હતી. છે...	૬૪૬૧ અથવા ૫૨ ટકા.
અને હિંદીઓની સંખ્યા	૪૫૭૩ અથવા ૪૮ ટકા.

આ ખર્ચનો કોઠો પ્રો. કે. ટી. શાહે જે પ્રમાણે આપ્યો છે તે પ્રમાણે વાંચકના હિતને માટે નીચે આપીએ છીએ:

કેટલાં પગારની જગ્યા ?	અંગ્રેજો	હિંદીઓ	એંગ્લો ઇન્ડિયનો
	કેટલાં ?	કેટલાં ?	કેટલાં ?
૨૦૦ થી ૩૦૦ રૂપિયા	૧૨	૬૪	૨૪
૩૦૦ થી ૪૦૦ "	૧૯	૬૨	૧૯
૪૦૦ થી ૫૦૦ "	૩૬	૪૯	૧૫

૫૦૦ થી ૬૦૦	"	૫૮	૩૧	૧૧
૬૦૦ થી ૭૦૦	"	૫૪	૩૬	૧૦
૭૦૦ થી ૮૦૦	"	૭૮	૧૪	૮
૮૦૦ થી ૯૦૦	"	૮૩	૬૧	૬
૯૦૦ થી ૧૦૦૦	"	૯૨	૪	૪

પોતાના દેશની ઉચ્ચ નોકરીઓમાંથી હિંદીઓને મળી જોઈને બહાર રાખવા માટે રાષ્ટ્રિય મહાસંભાળે તેની સ્થાપનાની શરૂઆતમાં જ વિરોધ દર્શાવ્યો હતો. રાષ્ટ્રિય મહાસભાના નેતાઓએ હિંદુસ્તાનમાં અને ઇંગ્લાંડમાં રાજ્યદારી નોકરીઓ માટે એકી વખતે આ પરીક્ષાઓ લેવાય એવો આમ્રહ કીધો. ૧૮૯૩ માં પાર્લામેન્ટે આ નિયમ સ્વીકાર્યો પણ તેને અમલમાં મુકવાને માટે કાંઈ પણ પગલાં લીધા નહિ. 'મોટીયુ એમ્સકૃડ' હેવાલે' જાહેર કુચુ' કે નવી જવાબદારી સરકારની રાજ્ય પદ્ધતિની કૃતિહને આધાર રાજ્ય વહીવટની દરેક શાખામાં હિંદીઓને જોડવાં અને તેટલાં દાખલ કરવા પર રહ્યો છે. તરતજ અંગ્રેજ બચ્ચાંઓએ જખરફત યુમ પાટી અને હમણાં સરકારની ખરી રાજ્યનીતિ 'લી કમીશને' કાયદાની બાબતમાં જે દરખાસ્તો મુકા છે તે સ્વીકારવા પર રહ્યો છે.

જાહેર નોકરીના પગારો અને ભથ્થાઓ ૧૯૧૪ થી ૨૪ ના દશકામાં ઘુબળા વધારવામાં આવ્યાં હતાં અને તેમાં 'પેન્શન'ના નિયમો અને આવવા જવાના ભથ્થાઓના લાભો ઉદારતાથી આપવામાં આવ્યા હતાં. ૧૯૨૨-૨૩માં નીમાયેલી 'ઈન્ડકેપ' કમીટીના હેવાલ પ્રમાણે મધ્ય પ્રાંતની આવકમાંથી નોકરીને જે પગાર આપવામાં આવ્યો તે ૧૯૧૩-૧૪ માં ૪૭૪૯૬૬ હતો અને તે વધીને ૧૯૨૩-૨૪ માં ૫૨૦૭૬૨ થયો હતો. એટલે કે લગભગ ૧૦ ટકાનો વધારો થયો હતો. આ પ્રશ્ન પર નીચે આપેલું કોષ્ટક વધારે પ્રકાશ પાડશે:

(જુઓ પૃષ્ઠ-૪૧૭).

સરકારી નોંધડી.

મુલકી નોંધડી.

(૦૦૦ બાદ કરતાં)

	૧૯૧૩-૧૪	૧૯૨૨-૨૩	વર્ષારો.	૧૯૧૩-૧૪	૧૯૨૨-૨૩	વર્ષારો.
ફક્ત પગાર...	૧૨૧૩૭૫	૨૩૬૬૯૧	૧૧૫૪૧૬	૫૮૫૩૭	૧૧૬૭૬૦	૬૧૨૩૩
ખાસ પગાર અથવા નોંધડી પર હિાલ ત્યારે બચ્ચુ ...	૮૪૬૩	૧૧૯૨૯	૩૪૬૬	૪૨૨	૧૬૨૫	૧૨૦૩
વર્ષારોનું અથવા તે મહેરી બચ્ચુ ...	૧૪૪	૧૪૦	૪	૧૩૫૧	૨૯૯૩	૧૬૪૨
બર બાફી ...	૮	૧૭૬	૧૬૮	૫૪૨	૧૪૯૮	૯૫૬
મુસાફરી ખર્ચ	૩૦૫૯	૭૦૦૧	૩૯૪૨	૩૫૦૯	૬૯૯૦	૩૪૮૭
બીજા અથવાઓ	૧૫૦૫	૧૩૯૩૫	૧૩૫૪૧૮	૩૧૫૧	૪૬૪૯	૧૪૯૭
કુલ...	૧૩૪૫૫૪	૨૬૯૯૩૨	૧૩૫૪૧૮	૬૭૫૧૪	૧૩૭૫૨૪	૭૦૦૯

ખાસ ભથ્થુ વગેરે મધ્યાજ્ઞ દેશજી જે ખર્ચ વધારેલો છે તે ધ્યાનમાં લેવો. જાણે કે આ પૂરતું નહોતું તેથી 'લી કમીશને' અધાંજ ખાતાઓમાં વધારો કરવાની નવી દરખાસ્તો ચૂકી.

'લી રાજ્ય વહીવટ' પ્રમાણે વર્ષમાં કુલ વધારો નીચે પ્રમાણે છે:

આઇ. સી. એસ. ...	૧૮.૬ લાખ.
આઇ. પી. એસ. ...	૧૨.૭ "
પગાર અને આવવા	આઇ. એમ. એસ. ... ૭.૦ "
જવાનું ભથ્થું.	આઇ. ઇ. એસ. ... ૩.૩ "
	આઇ. ઝી. એસ. ... ૩.૪ "
	આઇ. એસ. ઇ. ... ૧૦.૬ "
	આઇ. એ. એસ. ... ૧૮ "
	આઇ. એ. એસ. ... ૪ "

કુલ ૫૭.૧ "

બીજી નોકરીઓ આસરે ૧૩.૦ થી ૧૫.૦ લાખ 'પેન્શન' ૧.૨ લાખ.

આઇ. સી. એસ. અમલદારો જેવી પદવી ધારક કરનાર ૧૮ લાખ. જહાર દેહાવર જવા આવવાનો ખર્ચ ૨૫.૦ લાખ.

કુલ (પહેલા વર્ષનો ખર્ચ) ૬૬.૫ થી ૮૮.૫ લાખ.

આ વાર્ષિક એક દરોહનો વધારો 'બોમ્બડી ચોક્કાં' ને મજબુત કરશે અને તેજ વખતે હિંદુસ્તાનના સાધનનો એટલો ભાગ જહાર ખેંચાઇ જશે.

અંગ્રેજ હોઠોનો ઇસ્તિ. મુસલમાન તરફ હા માટે થયેલો તે વિષે ઇ. સ. ૧૮૫૮માં જહાર પડેલા અને જેમણે સીવીલ સર્વિસના એક નિવૃત્ત સર્જિસ સમ્ય લેન્ડન નામ હેલિ ટેરીયન ટાચસ હાઉસે લખેલા નાના પુસ્તકમાં અમજીવવામાં આવ્યું હતું. તે નીચે પ્રમાણે લખે છે.

પ્રકરણ ૨૮ મું

લેક્ષનીતિ.

થોડા વર્ષ થયાં ચાલતા હિંદુ મુસ્લીમ ઝઘડા સંબંધી મીસ મેયો ટચાક કરે છે. એ વાત સત્ય છે કે હિંદુ અને મુસલમાનો છેલ્લા પાંચ વર્ષ થયાં ઝનુની રીતે લડે છે. સ્થિતિ નીચે પ્રમાણે છે.

ઇ. સ. ૧૯૧૯માં રૉલેટ કાયદા સંબંધી ખળભળાટ થયો તે વખતે હિંદુ અને મુસલમાનો સરકાર સામું એકત્ર થઇ ઉભા. માર્ચલેલો સમરી ટ્રાયલ કેઠંમાં પંખખના નેતાએનું એક ક્ષેપીત તહોમત ઐક્ય વધારવનું હતું. શ્રીટીશ સરકારને ઉચલાવી નાંખવાને આવું ઐક્ય કરવા માટે તેમના પર તહોમત મુકવામાં આવ્યું હતું. ઇ. સ. ૧૯૨૦-૨૧માં આખા હિંદુસ્થાન મધ્યેના હિંદુ અને મુસલમાનો અસહકારની ચળવળમાં ઝડપાયા. આ પરદેશી સરકારની આંખમાં આવ્યું, હિંદુ અને મુસલમાનોના ઐક્યતાનો નાશ કરવા માટે ધણી પગલાં ભરવામાં આવ્યા આ બબતમાં ચુંટણી માટે ઉભા થયલા હિંદુ અને મુસલમાનોએ ધણી સરી મદદ કરી હતી, જુદી જુદી ચુંટણી માટે ઉભા થયલા સભ્યોને માટે બહાર નોકરીમાં પણ કોમી પસંદગીની રાજ્યનીતિ ઉમેરી હતી. ખાસ કરીને હિંદુઓને દાખી દેવા હતા અને છુંદવા હતા.

કોમીવાદ ઉત્પન્ન કરી રાજ્ય કરનું એ રાજ્યનતિ બધીજ ઇમ્પીરીઅલ સરકારની હોય છે, હિંદુસ્થાનમાં અંગ્રેજ સરકાર આગ્રહ પુર્વક આ રાજ્યનીતિને અનુસરે છે. અંગ્રેજ અમલદારોનો પુરાવો આજ નિશ્ચય પર માલમ પડે છે, આગળના દેખાવમાં એવો મુદ્દો હતો કે 'મુસલમાનોને દાખી દેવા' હાલ એવો મુદ્દો છે કે તેઓને

છતી લેવા અને પ્રભાકીય નેતાઓ સામું ઉભા કરવા. નીચે આપેલા ઉતારાપરથી આ વાત સ્પષ્ટ સમજાશે.

કામુલ અને ગઝની પડયા પછી ઇ. સ. ૧૮૪૨ તા. ૪ થી અકટોબરે તે વખતના ગવર્નર જનરલ લોર્ડ એલનબરોએ સીમલાથી યુક ઝાફ વેલીંગ્ટનને કાગળ લખ્યો. તેમાં લખ્યું હતું કે:-

“જે મેં સાંભળ્યું નહિ હોત કે જે સંજોગે સાબીત કરી આપે છે કે જેઓ સંપૂર્ણપણે આપણા પર આધાર રાખતા હતા તેઓમાં પણ એવીજ લાગણી હતી, તેા મુસલમાનોએ આપણે અફઘાનીસ્થાનમાં નિષ્ફળ નીવડીએ એવી ઇચ્છા કરી હતી, તે મેં તે દરજ્જે સુધી માની હોત નહિ.”

“ખીજ ખાજી તરફથી હિંદુઓ ખુશ થયા છે અને તે બધું અયોગ્ય ભાગે છે કે જ્યારે આપણે ખાત્રીથી જાણીએ છીએ કે એક દશાંશ ભાગ આપણી વિરુદ્ધ છે, તે વખતે જેઓ નવ દશાંશ આપણા તરફના છે, નિમકહલાલ છે, તેઓને ટેકા આપણને મળે નહિ.”

ફરીથી એલનબરોએ વેલીંગ્ટનને ઇ. સ. ૧૮૪૩, જાન્યુઆરીની ૧૮ થી તારીખે લખ્યું હતું. “હું એ માન્યતા તરફ આંખ વિંચામણા કરી શકું નહિ કે તે જાત (મુસલમાનો) તદ્દન આપણી વિરુદ્ધ છે, અને તેથી આપણી ખરી રાજ્યનીતિ હિંદુઓને એકત્ર કરવાની છે.”

અંગ્રેજ લોકોનો યુસ્સો મુસલમાન તરફ શા માટે થયો, તે વિષે ઇ. સ. ૧૮૫૮માં બહાર પડેલા અને બેંગોલ સીવીલ સર્વિસના એક નિવૃત્ત થએલા સભ્ય જેમનું નામ હેન્રી ટેરીંગ્ટન ટોમસ હતું તેમણે લખેલા નાના પુસ્તકમાં સમજાવવામાં આવ્યું હતું. તે નીચે પ્રમાણે લખે છે.

"મેં જણાવ્યું છે, કે હિંદુઓ ઇ. સ. ૧૮૫૦ના બળવાના
 મુખ્ય કારણરૂપે ન હતા, અથવા તો તે હુલ્લડ રચનાર તરીકે નહતા.
 અને હવે હું એમ બતાવવાનો પ્રયત્ન કરીશ કે મુસલમાન લોકોના
 કાવત્રાના પરિણામોથી અને તે ચળવળ ધારવા કરતાં લાંબો વખત
 થમાં ચાલતી હતી, અને તેના ક્રાંતિઓએ ધાર્યું તેના કરતાં તે ધણી
 વહેલી વૃદ્ધિ પામી હતી. પણ સવાલ એ છે, કે આખા દેશમાં દરેક
 ખ્રીસ્તિ માણસ, બાળક, અને સ્ત્રીના વધને માટે આવી એકત્ર ચળવળ
 કોણે રચી અને તેની વ્યવસ્થા કોણે કરી? જે હિંદુઓને તેમની મરજી
 અને સાધનો પર છોડી દેવામાં આવ્યા હોય તો તેઓ કદી પણ
 આનું સાહસ માથે લઇ શકત નહીં, અને રચી શકત નહીં.....તો,
 આ ભયંકર કાવત્રાના ખરા મૂળ ઉપન કરનારાઓની શોધ માટે
 આપણે મુસલમાનો તરફ જોઈએ; હિંદુઓ તરફ નહિ.....
 આપણા ઉચ્છેદ કરવાને માટે કાવત્રુ રચવાનું આપણી ખીણ પ્રભ
 કરતાં ખાસ કરીને મુસલમાનોને જે હેતુથી મન થઇ આવ્યું છે
 સમજવાને મુસલમાન લોકોનું સાધારણ ચારિત્ર્ય અને તેઓના
 નિયમો જણાવવાની જરૂર છે. પહેલા ખલીફાના વખતથી તે આજ
 સુધી તેઓ અભિમાની, ઉદ્દત, નિર્દય, હંમેશાં કામ પણ રીતે પ્રીતિ
 ઝોના કરતાં વધારે શ્રેષ્ઠતા મેળવવાના હેતુવાળા અને હંમેશા
 તેઓને માટે હલ્કના ઉઠાણુમાંથી તિરસ્કાર બતાવનારા મક્કમ
 પડ્યા છે. જે સરકાર ખીજે ધર્મ પાળતી હોય, તેવી સરકારને માટે
 તેઓ સારી પ્રભ કદીપણ થઇ શકે નહિ. કુરાનના સિધ્ધાંતો આ
 સહન કરી શકે નહીં. મુસલમાન વંશના રાજ્યકર્તા સિવાય બીજા કોઈ
 પણ રાજ્યકર્તાના હાથ નીચે હોય તો તેઓ ખોટી જગ્યાએ મુકા
 ઝેલા છે, એમ તેઓ માને છે. આજ કારણથી કોઈપણ માનવપાત્ર
 ભાવના મહેરબાની તેઓને એકત્ર કરી શકે નહિ. પણ તેઓને જ્યાં
 સુધી વડ મળે નહીં ત્યાં સુધી તેઓ એકત્ર રહેવાનો યોગ કરે, અને

પછી તેઓનું 'ખર' ચારિત્ર્ય બહાર પાડે.....પણ હિંદુસ્તાનમાં મુસલમાનોને ખ્રિસ્ત ધર્મ વિરુદ્ધ લાગણી હતી તે ઉપરાંત આપણા નાજને માટે ખીન્ના હેતુઓ પણ હતાંજ. તેઓ બહુ પેઢીઓ થયાં હિંદુસ્તાનના માર્લીક હતા. તે તેઓ બુદ્ધી શકે એમ નથી, અને તેઓ કદી પણ સમજવાને ચૂકતા નહિ કે જો અંગ્રેજ સત્તા સંપૂર્ણ રીતે ઉખડી જાય, તો તેઓ પોતાની ગુમાવેલી જગ્યા પાછી મેળવે અને હિંદુઓ પર એક વાર ફરીથી રાજ્ય કરી શકે. દેશી લશ્કરની ટુકડીમાં જે કાંઈ લાગણી ફેલાઈ હતી, તે તેઓએ જોઈ અને તે લાગણીને પોતાની યુક્તિઓથી વધારે જલ્દીથી ફેલાવી. તેઓ સારી રીતે જાણતા હતા, કે હિંદુ લશ્કરના સરદાર વિના કોઈ પણ રીતે ચોકસ ફટકો લગાવી શકાય નહિ, અને તેઓને મરણીઆ ઉપાય લેવાનો અગ્રહ કરવાનું 'ખરેખર' સાધન એ છે કે પ્રાહ્મણોને સાખીત કરી આપવું, કે તેઓનો ધર્મ લાયમાં છે. એમ કરીને મુસલમાનોએ યુક્તિથી એવી વાત ફેલાવી, અને પ્રાહ્મણોએ તેના પડથો પાડ્યો કે 'અંગ્રેજ સરકાર હિંદુઓને ખ્રિસ્ત બનાવવાના ગુપ્ત ઇરાદાથી હિંદુ ધર્મનો નાશ કરવા માંગે છે. તેઓના દૃઢ ચારિત્ર્યમાં શીક્ષણ અને માનસિક શક્તિમાં મુસલમાનો હિંદુઓ કરતાં ઘણા અધિઆતા છે, અને હિંદુઓ સરખામણીમાં તેઓના હાથમાં માત્ર બાળક જેવા છે. ધંધા રોજગારની ઉચ્ચ યોગ્યતાને લીધે મુસલમાનો સાધારણ રીતે ખાંદર નોકરીમાં વધારે લેવાય છે. તેથી સરકારના કાયદા કાનુનની તેઓને વધારે મહિતી અને સગવડ મળી અને તેઓના મતને વધારે અગત્યતા અને વજન મળ્યું... મુસલમાનોએ આ બળવો અથવા હુલ્લડ પોતાના જ આગળ વધવાના લાલને માટે રચ્યો, તેની વ્યવસ્થા કરી અને બંગાળના લશ્કરના હિંદુ સિપાઇઓ માત્ર પોતાના હાથમાં પુતળાં તરીકે અથવા હથિયાર તરીકે હતાં."

આવા એક ખીન્ના કારણને માટે મુસલમાનોને ખ્રિસ્ત બનાવવાની અમલતા ઈંગ્લીશ સમજતાં આ લેખક કહે છે, કે ખ્રિસ્ત

જાગ્યેજ મુસલમાનને સામીત કરી શકે છે. તે પોતે ખ્રીસ્તિ છે, એજ વાત તેની ફત્વે વિશ્વ પડે છે. સાધારણ રીતે મુસલમાન ખ્રીસ્તિઓની આથે ચર્ચા કરવાનું છોડી દે છે. અને તેઓના વાદ-વિવાદને અધિરામથી સાંભળે છે, જો કે એ તેની તરફ તદ્દન બેદરકાહ રહેતો નથી. હિંદુઓ સ્વભાવે ઓછા સખત અને ઓછા હઠીલા હોવાથી ખ્રીસ્તિઓના બોધની વારંવાર તેઓને અસર થાય છે.

ઇ.સ. ૧૮૨૧ ના વર્ષ દરમિયાન એક અંગ્રેજ અમલદાર જે કાર્નેટીકર નામે સહી કરતો હતો, તેણે એશિયાટીક જર્નલમાં લખ્યું હતું, કે " હિંદુસ્તાનમાં જાતિભેદથી રાજ્ય કરવું, એ રાજ્યકીય, સરકારી મુદ્દા કારણારનો મુખ્ય સિદ્ધાંત હોવો જોઇએ."

લેફ્ટેનન્ટ કર્નલ જોન કુક જે મુર્શીરાખાદમાં સરકારના સેનાધિપતિ હતા, તેણે, જેને ઇતિહાસકારો સિપાઇનો બળવો (૧૮૫૭) કહે છે, તે વિશે ૨૫૦૮ લાખમાં એજ લખ્યું હતું:—

" જુદાજુદા ધર્મો અને જાતની વચ્ચે જે ભેદ ચાલુ છે, તેનેજ પુરેપુરા જુસ્સાથી ટકાવી રાખવાને આપણે પ્રયત્ન કરવો જોઇએ, અને તેમને એક કરવાનો પ્રયત્ન કરવો જોઇએ નહિ, જાતિભેદ રાખીને રાજ્ય કરવું, એ હિંદી સરકારનો સિદ્ધાંત જોઇએ."

મુખ્યમંત્રી ગવર્નર લોર્ડ એલ્ફીન્સ્ટને ૧૪મી મે ઇ.સ. ૧૮૫૬ને દિવસે એક નોંધપોથીમાં લખ્યું હતું, કે " જાતિભેદથી રાજ્ય કરવું એ અસહન રોમન લોકોનો સિદ્ધાંત હતો, અને આપણો પણ સિદ્ધાંત એજ હોવો જોઇએ."

એક પ્રખ્યાત અંગ્રેજ ઇન્ડિયન સીવીલીયન અને લેખક સર જોન રટ્કી હિંદુસ્તાન વીષે લખતાં કહે છે, 'હિંદુસ્તાનના લોકોમાં ધરપર ધર્મને માટે જે દ્વેષની લાગણી હયાતી વરાવે છે, તે હિંદુસ્તાનથી આપણી રાજકીય સ્થિતિને માટે એક મહત્ત્વના મહત્ત્વના ધ્યાનમાં લેવા જેવી બાબત છે.'

મીસ મેયોના પ્રતિપાદનની વીરુધ્ધ આ અયોક્સ પુરાવો ભેઠ કે "અંગ્રેજી રાજ્યના પહેલા ૫૦ વર્ષ દરમિયાન સિવિલ સર્વિસના અંગ્રેજ અમલદારોએ રાજ વહીવટ અને અદાલતનાં વહીવટમાં સર કરને મદદ કરી હતી તેના કાર્ય કરવામાં આ અમલદારોએ હિંદુ અને મુસલમાનની વચ્ચે સરખી રીતે સામાન્ય હિંદુ જાળવવાને કોષપણ જાતનો તકાવત બતાવ્યો નહિ."

આજની માફકજ તે અર્ધા સૈંદા દરમિયાન હિંદુસ્તાનમાં જાતિ ભેદથી રાજ્ય કરવું એ બાબત અંગ્રેજી રાજ્યનો મુખ્ય સિધ્ધાંત હતો.

મુખ્ય તકાવત એ છે, કે પહેલાં મુસલમાનોને દાખી દેવામાં આવતો હતો અને હવે તેઓની પીઠ ચાપડવામાં આવે છે અને તેઓ પર મહેરબાની બતાવીને તેઓને છૂતી ભેલામાં આવે છે. આજની પધ્ધતી સંબંધી અમે અંગ્રેજ નોંધપોથીમાંથી ફેટલાક ઉતારા આપ્યો છે. પશુ તરતજ અંગ્રેજ લોકોને માલમ પડ્યું, કે એકવાર હિંદુઓ પોતાની ઉંધમાંથી જાગે, કે તરતજ પરદેશી સત્તાનો ખચિત નાશ સમજવો. સમતોલપણ જાળવવા પરદેશીઓએ મુસલમાનોની નાની સંખ્યાની મિત્રતા જાળવી. છેલ્લા સૈકાનાં છેલ્લાં વીસ વર્ષ આ લોકોને હાલતું જોયું. આપણે આગળ જોયું, તે પ્રમાણે સિવિલિયન ઝેચં એસં ટામસે પોતાનો અભિપ્રાય જાહેર કર્યો, કે "મુસલમાનો જોએ બાળે ધર્મ પાળે છે, તેઓ કોષપણ સરકારની સારી પ્રજા તરીકે રહી શકે નહિ; અને કુરાનના ઉપદેશો પ્રેમ ચાલવા દે નહિ;" પશુ કુરાનના ઉપદેશોની સાથે એકવાર ફરીથી કેમ બાથ બીડવી?" તેથી હટારે એ સવાલ પર ફરીથી ચર્ચા કરી, કે મુસલમાનો સારા મુસલમાન તરીકે રહી શકે, અને સમી વિકટોરિયાની બલી પ્રજા તરીકે રહી શકે કે કેમ? અને તેનો અભિપ્રાય જુદોજ આવ્યો.

જાતિભેદથી રાજ્ય કરવું એ સૂત્ર હજી પણ હયાત છે. પણ એ ખીજી તરફ છે. આ પ્રકરણમાં કેટલાક ઉતારાઓ ઇસ્લામ અને મુસલમાનોને નિરાકર કરનારા છે. અમે આ ઉતારાઓ આપ્યા છે, તેનું કારણ એ નહિ કે અમે એ અભિપ્રાયો સાથે એકમત છીએ, કે આગળના હિંદુસ્તાનના અંગ્રેજ રાજ્યાધિકારીઓ મુસલમાનો વિષે શા અભિપ્રાય જણાવતા હતા, અને હિંદુઓ વિષે તેઓ હાલ જે મત ફેલાવે છે, તેને ખરેખર ખરો મત ધરાવે.

મીસ મેયો કહે છે કે, “૪૦ સં ૧૯૦૯ માં પવન તોફાની દિશામાં વાયો.” તેણી મોરલી મિન્ટો ‘રેકોર્ડ’ ના ‘કાયદા સંબંધી ભાગે છે. કારણ કે તેનાથી પહેલાંજવાર જાતિભેદથી ચુંટણી શાખા થઈ.

સર સુરેન્દ્રનાથ બેનરજી કહે છે કે, “હિંદુસ્તાનમાં જાતિ પ્રતિનિધિની પદ્ધતિ લોડ’ મિન્ટોને આભારી છે.” જેઓ એમ ધારે છે, કે મુસલમાનો લોડ’ મિન્ટો પર જે દબાણ લાવ્યા હતા તેને લીધે તેને તાબે ચલું પડ્યું હતું. તેઓના અગ્રગણ્ય નેતા મી. મહમદઅલીએ કોકેનેશમાં ૧૯૨૩ ની કોંગ્રેસની બેઠકમાં જે બાપણ કર્યું, તેના પર વિચાર કરો.

“કેટલાક મહીના પહેલાં લોડ’ મિન્ટો તે વખતના વૈયસરોય હતા. તેને મળવા એક મુસલમાન પ્રતિનિધિ મડળ ગયું હતું. મડળ, મોરલી મિન્ટો સુધારા જે બહાર પાડવાના હતા તે સંબંધી મુસલમાનોની માંગણીઓને એકરાર સરકાર આગળ મૂકવાને ગયું હતું. અંગ્રેજ આસિફના તંત્રીની પદ્ધતિ પ્રમાણે કહેતાં હવે કેટલેક મુસ્લિમ નથી કે એ મડળ એક આગાકારી મડળ હતું. એ દેખીતું હતું, કે શક્ષિત હિંદીઓની માંગણીઓની સામે સરકાર હવે થાન થકે એમ નહતું, અને સાધારણ રીતે થોડાં વર્ષ સુધી તેઓનું મોહું અંધ શખવાને લેએના મોમાં એક કાળીઓ મૂકવા જેવું હતું. અત્યાર

સુધી મુસલમાનો પાંજરામાં આવરી શકે દેહની માફક ન્યાયાધિકાર પૂરે કે કેસ ચલાવવાને તમારા તરફથી કોઈ વકીલ છે કેમ ? અને તેઓ નિખાલસપણે જવાબ આપતા હતા, કે તેનો કોઈ વકીલ નથી, પણ જમુરીમાં તેના મિત્રો છે. પણ હવે મુસલમાનો જે જમુરીના મિત્રો છે, તેઓએ ખાનગી રીતે આગ્રહપૂર્વક જણાવ્યું હતું કે બીબાઓની માફક યુનેમારે યોગ્યતાવાળો વકીલ રાખવો જોઈએ.”

મોરલી મિન્ટો સુધારાના જોડીઆ કર્તા લોકો મોરલીએ પણ એજ અભિપ્રાય અદ્ય કયો હતો. તેણે એક કાગળમાં મિન્ટોને લખ્યું હતું કે “હું તમારી સાથે મુસલમાન લોકોની તકરારમાં કાબલ થઈ શકું નહિ, હું તમને માનપૂર્વક એકવાર ફરીથી યાદ કરાવું છું, કે તેઓના વધારાના હકની બાબતમાં તમારા આગળના બાવણને લીધેજ મુસલમાનો આગળ હોડતા આવ્યા.”

તે બધા વધારાના હકો અંગ્રેજ રાજ્ય તરફ મુસલમાનોની વફાદારીને લીધે થોડે ખણે અંશે હતા.

ભાતિ સુન્ટણીને વિષે તકરાર ઉપજ કરનારી યુક્તિ અંગ્રેજ રાજ્યકારભારીઓના હાથે સંદેશાદયથી આવી છે. અને થોડો વખત થયાં ચાલતા હુસડની સાથે કાંઈપણ સંબંધ નથી—તે મીસ મેથોન અહેવાલ પરથી પણ દ્રષ્ટ થાય છે.

તેથી કાંઈ અભ્યય થવા જેવું નથી, કે જ્યારે મોટેમુ અને એમ્સફર્ડ અને પાછળથી પાર્લામેન્ટની કમિટી ઇ. સ. ૧૮૧૬ના સુધારાઓ લડવાને બેઠી, તે વખતે બીલમાંથી હિંદુસ્તાન વિષેનો વિચાર હિંદુ, મુસલમાન, શીખ, મરાઠા, પ્રાજણ, અપ્રાજણ, હિંદી, ખ્રીસ્તી એમનાં ઇન્ડિઅન અને અંગ્રેજ લોકોની જુદી જુદી ભાતિઓથી ફરીથી મોઠવવાનો વિચાર અદ્ય થઈ ગયો.

આનું કારણ એજ છે કે અંગ્રેજ લોકો ધણી સારી રીતે બાણે હ કે ટાઇમ્સ અને ટોરી અને બીબાં લાંડનના હિંદુ વિષય

પત્રકારો ભતિભેદના પ્રતિનિધિત્વનો બચાવ લેવા જોસભર કરે છે. અને તે ભતિચુટણીની બણી મદદનીશ અસર અંગ્રેજોપર થાય છે.

હિંદુસ્તાનમાં ખુરોક્સીનું પ્રમાણિકપણ જવાબદાર અંગ્રેજ રાજદારી પ્રશ્નો શંકાની દૃષ્ટિએ જુએ છે. ઇંગ્લાંડના યોગ્ય વખત પરના અને ભવિષ્યના પ્રધાન રામસે મેકડોનાલ્ડ પણ દુર દેશાએલી શંકા વિશે કહે છે:—કે

“સરકાર તરફથી બણી માઠી અસરો થવા લાગી છે અને થાય છે, કે મુસલમાન નેતાઓને કેટલાક અંગ્રેજ અમલદારો તરફથી હિતેજન મળ્યું છે અને મળે છે. અને આ અમલદારો સીમલા અને લંડનમાં તારો ખેંચે છે, અને ખિંચતા રહ્યા છે, અને હવે જણાવેલા દેશને લઇને મુસલમાન અને હિંદુ ભતિઓ વચ્ચે મુસલમાન તરફ ખાસ મહેરબાની બતાવીને જુદાપણાનાં બી વાંચે છે.

‘ફેરીન અફેર્સ’ નામના એક લંડનના ચોપાનીઆના એક તાબા ભેખમાં સર જોન મેયર ને પંજબની કાર્યવાહક સમિતિના નિવૃત્ત થએલા જુના સભ્ય છે, તેઓ કહે છે કે “અલખત એ વાત સત્ય છે, કે અંગ્રેજ સત્તા ભેદભાવના વલાણ સિવાય રથપદ શકી હોત નહિ. અને ટકી શકી હોત નહિ. અને એ ભેદભાવનો એક દાખલો હિંદુ મુસલમાન વચ્ચેનો વિરોધ છે. એ પણ ખરું છે, કે એ ભતિઓ વચ્ચે રખાં પણ અંગ્રેજ રાજ્યના અમલમાંજ શરૂ થઇ. અભ્યાસ કરનાર રાજ્યોએ અંગ્રેજ ભોકોના અમલ પહેલાં વખતો વખત પોતાના ધર્મને નહિ માનનારાઓ પર કર નાખ્યાં અથવા તો ધર્મના જુરસાથી તેઓને શિક્ષા કરીને અને આપોતે મોરીને આ બાબત ખુલ્લી પાડી, પણ હિંદુ અને મુસલમાને આ જ્ઞાનરૂપી વૃક્ષનું ફળ આપ્યું, અને ધર્મનું જ્ઞાન તેઓને થયું તે પહેલાં પણ—એકજ દેવળ આગળ શાંતિથી સાથે સાથે તેઓ પૂજા કરતા હતા.”

કર્ઝનની ઉત્પત્તિ પૂર્વે બંગાળના ગવર્નર સર બેમ્પરીટ હુલર તેના એક ભાષણમાં સચિત્ર રીતે વર્ણવે છે, કે અંગ્રેજ સરકારને હિંદુસ્તાનમાં બે સ્ત્રીઓ છે. એક હિંદુ અને બીજી મુસલમાન. અને તેમાં મુસલમાન સ્ત્રી માનીતી પાત્ર છે.

લંડન ટાઇમ્સના પત્રમાં ગયે વર્ષે લખતાં લેડર્ સ્ત્રીલીવીંગર જે રાજ્યે એકડોનાડના અમલ વખતે હિંદુસ્તાનના સેક્રેટરી ઓફ સ્ટેટ હતા, તે કહે છે, કે જ્યોત્સને હિંદુસ્તાનની બાબતોનો પૂરતો ખ્યાલ છે, તેઓ ના નહિ પાડી શકે. કે બધું જોતાં અંગ્રેજ અમલદારોનું મુખ્ય વલણ મુસલમાન ભતિ તરફ વધારે છે. તેઓ તે તરફ બધી સામસીને લઈને કેટલેકે અંશે છે, પણ બધું પરં તે હિંદુ પ્રજાની વિરુદ્ધ સમતોલપણ જાળવવાને માટે મોટે ભાગે છે.”

હવે અમલદાર તરફથી અંગ્રેજ સરકારને લીધે લોકોને ફરીથી સર બેમ્પરીટની વક્તવ્ય સ્ત્રી વિષે વાદ આવ્યું.

પ્રકરણ ૨૬ મું.

પેગમ્બરના પુત્રો.

મીસ મેયોના પુસ્તક પરથી એવી છાપ પડે છે, કે પેગમ્બરના પુત્રો હિંદમાં રાજકીય ઉન્નતિની વિરુદ્ધ છે. અને તેઓ અંગ્રેજ સરકારને સંપૂર્ણ રીતે વશદાર છે. તેથીજ તેણી મુસલમાનોની સાધારણ રીતે પ્રશંસા કરે છે, અને તેના પર બારીક ટીકા કરવાથી દુર રહે છે. હિંદુ મુસલમાન નેતાઓના વિરુદ્ધ પક્ષના ભાષણોમાંથી મોટે ભાગે ઉતારા લીધા છે. હિંદુ-મુસલમાનના મતભેદો હિંદમાં અંગ્રેજ રાજનીતિના મહાન લંઘન રૂપે છે. તે અંગ્રેજ રાજ્યના પાયા રૂપે છે. પણ મુસલમાન એક ભતિ તરીકે હિંદના કુટા થવાના પ્રયત્નની સામા છે. એ એકરાર તેઓની પુદ્ધિ અને દેશાભિમાન તરફ

એવો ભારે આદેશ છે, કે અમને જુદી જુદી સભાઓ અને મહા સભાઓમાં ૧૯૨૭ ન ડિસેમ્બર માસમાં જે બાપણો થયા હતાં તેમાંથી છતારો આપતાં મારી માગવાની જરૂર લાગતી નથી.

મી० મહમદઅલી ઝીણા એક અગ્રગણ્ય મુસલમાન દેશાભિમાની છે. તેઓ ઇ. સ. ૧૯૨૪માં મુંડીમેન કમિટિના એક સભ્ય સરકાર તરફથી નિમંત્રિત હતા. તે કમિટિનું કામ કરવાનું અને સુધારાનો અમલ કેવી રીતે થાય છે, તેના અહેવાલ આપવાનું હતું. ફરીથી તેની નિમંત્રણ સરકારે રજાન કમિટિના એક સભ્ય તરીકે કરી હતી. તે કમિટિને 'લસકરી અમલદારો હિંદી રાખવા' તે પ્રશ્ન પર અહેવાલ આપવો તે કામ સોંપવામાં આવ્યું હતું. આ રીતે તે એક અસરકારક મુસલમાન નેતા તરીકે અમલદારની પદવી ભોગવે છે. છતાં પણ સભામાં આવી તેવી બહાર તેનું વલણ પરદેશી રાજ્યની વિરુદ્ધ એક હિંદુ રાષ્ટ્રીય નેતા જેટલું જ છે.

મીસ મેથો તેણીના પુસ્તકના ૩૦૦ મા પાના પર લખે છે, કે "મેં લાયબ્ય પ્રાન્તના ધણા અગ્રગણ્ય નેતાઓ સાથે વાતચીત કરી. કોઇને પણ અગાધબી થાયજ, કે તેણીએ કઇ બાપામાં વાત કરી હશે ? કરેજુ કે તે પ્રાંતમાં અંગ્રેજીમાં વાતચીત કરી શકે એવા અગ્રગણ્ય નેતા ભાગ્યેજ કોઇ છે. છતાં પણ એ એક નજવી બાબત છે. વળી તેણી કહે છે, કે તે બધાજ એ બાબત પર એકજ મતના હતા. આમે પ્રાંત હવે સંતોષ પામ્યો છે. અને તેને કોઇપણ ફેરફારની હમ્મજા નથી. એલ ઇન્ડિયા મુસ્લીમ લીગ દર વરસે લાયબ્ય પ્રાંતમાં સુધરેલી સરકારની માંગણી વિષેનો ઠરાવ કરે છે. એજ ભતનો એક ઠરાવ પારાસભામાં ઇ. સ. ૧૯૨૬ માં મુકવામાં આવ્યો હતો, અને પસાર થયો હતો. જે પ્રતિનિધિ વિષે મીસ મેથો પોતાના પુસ્તકમાં લખે છે, તેણે પણ એવી ટીકા કરી છે કે "જે અંગ્રેજ લોકો આલ્બા બન્યો તરતજ ભારે દુઃખ આવે, અને તેની શરઆતમાંજ બંગાળના લોકો

અને તેના જાતભાઈઓ દુનિયામાંથી ઉપડી જાય." કોઈપણ વિચાર-
વંત પુરુષે આવો એકરાર કર્યોજ હોય નહિ; કારણ કે જાંઘાના
લોકો અને તેની જાત અંગ્રેજ લોકો આબ્યા તે પહેલાં હિંદમાં હજારો
વર્ષ થયાં છે. તે વાતની છેડે નીચેનું રત્નચત્ર આવે છે

"પણ અંગ્રેજ સરકાર વગર કોઈપણ હિંદુ હિંદમાં જોતે
આપણે શુભામ તરીકે રાખીએ છીએ, તે રહી શકશે નહિ. અજ્ઞાત
મીસ મેથેને તેને ખબર આપનાર તરફથી માહિતી મેળવવાનું સૂઝ્યું
નહિ, જો તે ખબર આપનાર કદાચ હતો કે હોય, એ સવાલ છે.
કારણ કે તેનાં નામ આપવામાં આવેલાં નથી. કે અંગ્રેજ લોકો
આબ્યા તે પહેલાં હિંદુઓ રવતંત્ર પુરુષ તરીકે લાંબો વખત થયાં
રહેવાને કેવી રીતે પ્રયત્ન કરતા; જે વધારે અગત્યનું છે, તે એ છે
કે હાલ જ્યાં વાયવ્ય સરહદનો પ્રાંત આવેલો છે, તે જગ્યા માત્ર
જીતીને તેનાપર રાજ્ય કરવાને કેવી રીતે પ્રયત્ન કરતા હતા, એટલુંજ
નહિ, પણ તે ઉપરાંત કાબુલ અને કંદહાર કે જ્યાં ભરપૂર મુસલમાનોની
વસ્તી છે, અને જે અફઘાનિસ્તાન પ્રાંતના તાબામાં છે, તે પર પણ
રાજ્ય કરતા હતા? ઇ. સ. ૧૮૦૬ માં પંજાબના જુના વખતથી
આ બધા પ્રાંતો શીખ લોકોના હાથમાં હતા. કેટલાંક અગત્યના
જહેરોનાં નામ તે પ્રાંતમાં શીખ લોકોના નામ પરથી આપવામાં
આવ્યાં છે, જેમકે હરિપુર. તે હરિસિંગ નામના એક માણસ કે જેણે
આખા અફઘાનિસ્તાનમાં ત્રાસ વર્તાવ્યો હતો, તેના નામ પરથી
આપવામાં આવ્યું છે. અમને તો ખાત્રી છે, કે આ આખો એકરાર
મીસ મેથેના મગજમાંથીજ ઉત્પન્ન થયેલો છે, અથવા તો કોઈએક
અંગ્રેજ અમલદારે એમ સાબીત કરવાને માટે કહ્યું હતું કે હિંદમાં
હિંદુ સિવાય કે જણને અંગ્રેજ રાજ્યનો મોહ છે.

સર હખાહીમ રહેમતુલ્લા મુબાઇના મુસલમાન નેતા છે. એ એક
મોટો વેપારી છે અને મુબાઇ પારાસમા મંડળનો પણ વર્ષો થયાં

પ્રમુખ છે. પહેલાં સરકાર એની નિમણૂક કરતી, પણ જ્યારથી પ્રમુખની મુટણીનો કાયદો બહારથી લાવ્યો તે એકે અવાજે પ્રમુખ તરીકે ચુંટાય છે. અખીલ હિંદી ઔદ્યોગીક અને વ્યાપારિક સભાની છેલ્લી બેઠકના પ્રમુખ તરીકે જે સભા મંદ્રાસમાં ૧૯૨૭ના ડિસેમ્બર મહીનાના છેલ્લા અઠવાડિયામાં મળી હતી ત્યારે હિંદના લોકો ટ્રસ્ટી તરીકે રહેવાનો અંગ્રેજોને કટકો હક છે, તે તપાસતાં તેણે કહ્યું કે “આ, દાવાના દ્રષ્ટિબિંદુએ એ તપાસવાની જરૂર છે, કે ૧૫૦ વર્ષ થયાં આ દેશમાં તેઓનો સંપૂર્ણ અંકુશ હતો, તે દરમિયાન તે ટ્રસ્ટીઓએ પોતાની ફરજ હિંદ તરફ કેવી રીતે અદા કરી છે. જે પ્રિટન નિઃસ્વાર્થ ટ્રસ્ટી હોત, અને તેની ખરી ઇચ્છા માત્ર લોકોનું બચતી રીતે બહુજ કરવાની હોત તો તેઓની ખ્યાતિમાં ઘણો વધારો થાત. લાંબો વખત થયાં ટ્રસ્ટીપણું રાખવાના પરિણામે જે હિંદમાં સંતોષ અને સુખ હિતન થયાં હોત તો આ દેશની સાથે તેઓનો સંબંધ નિઃસંશય ઐશ્વરી લેખાત. સવાલ એ છે કે, પ્રિટને નિઃસ્વાર્થ ક્ષેત્રમાં આ દેશના સંબંધે હિંદના લોકોને સુખી અને સંતોષી કર્યા છે કે કેમ એ સાબીત થયું છે? જે કાંઈએ આ દેશના જાહેર જીવનમાં કાંઈ પણ રસ લીધો હોય, તેને માટે એકજ જવાબ છે. અને તે એ છે, કે “પ્રિટનનો હિંદ સાથેનો મુખ્ય સંબંધ છે. અત્યાર સુધી તેનો તૈયાર માન હિંદના બજારમાં પોષી શકે તેટલોજ છે. તેની રાજકીય સત્તા આ હેતુ વધારવાને માટેજ વાપરવામાં આવી છે. તેમાંનું વેપારી સાહસીક મંડળ હિંદ આબુ. અમને એમ કહેવામાં આવ્યું છે કે તેનો હેતુ હિંદમાં પુષ્કળ નફો થાય એવો વેપાર કરવાનો હતો. જે રાજકીય સત્તા તેને મળી તે ઇસ્ટ ઇન્ડિયા કંપનીએ આ હેતુને માટે વાપરી હતી. એ પણ સત્ય છે, કે ઇ. સ. ૧૮૫૮માં પ્રિટનના તાજે હિંદના રાજકારભારનો અંકુશ આરોબાર લઈ લીધો. ત્યારે પ્રશ્ન એ હોયો થાય છે, કે તાજની જવાબદારીથી

આર્થિક ક્ષેત્રમાં કાંઈ પણ ફેરફાર થયો છે કે કેમ ? ઇસ્ટ ઇન્ડિયા કંપનીના ડાયરેક્ટરોના હાથમાં જે સત્તા રાખવામાં આવી હતી, તે દેખીતી રીતે બ્રિટિશ પાર્લામેન્ટને સોંપી દેવામાં આવી. પણ ખરેખર નેતાં હિંદ માટેના સેક્રેટરી ઓફ સ્ટેટ અને તેની કૌન્સિલ એ ઇસ્ટ ઇન્ડિયા કંપનીના બોર્ડ ઓફ ડાયરેક્ટર્સને બદલેજ મૂકવામાં આવ્યા છે. આ બોર્ડ જેને હવે સેક્રેટરી ઓફ સ્ટેટ અને કૌન્સિલ કહેવામાં આવે છે. તે નાણાં સંબંધીની નીતિ પર અંકુશ રાખે છે. અને અંગ્રેજ અમલદારો જેઓ આ દેશનો રાજકારણાર ચલાવે છે તેઓને બોર્ડના કુકમ પાળવાના હોય છે. આ બાબતનો ઉજ્જવળ દાખલો હમણાંજ પૂરો પાડવામાં આવ્યો છે. હિંદની સરકારનો નાણાં ખાતાનો સભ્ય સર બેન્ડીય પ્લેકેટને નાણાં સંબંધની તેની હિંદી ખ્યાતિ હોવા છતાં પણ પોતાના વિચારો બોર્ડ ઓફ ડાયરેક્ટર્સને રિઝર્વ બેંકના વાઈ-ચીફ સંબંધી બહેર કરવાને ઇન્સાઈડ બંને જવાની ફરજ પડી હતી. તારના દોરડાનો જખરજસ્ત ઉપયોગ કરવા છતાં પણ હિંદી સરકાર જે પ્રકારની રિઝર્વ બેંક હિંદના લોકોને માટે જરૂરની હતી, તેનું બંધારણ મેળવવાને બોર્ડને સમજાવવાને અશક્ત નિવડી. લંડનમાં આવેલી સંયુક્ત કંપનીઓ જેવી ફેક્ટરીઓ પરદેશમાં છે તેના બોર્ડ ઓફ ડાયરેક્ટર્સની બાબતમાં સાધારણ રીતે જેમ બંને તેમજ હિંદ જેવા વિશાળ દેશની બાબતમાં બન્યું. પરદેશના કાય તંત્રીને શેર હોલ્ડર તથા બોર્ડને સંતોષ કરવાને માટે મુખ્ય રથબે બેસાવવામાં આવે છે. તે શેર-હોલ્ડર અને બોર્ડ આ બાબતમાં અંગ્રેજ બેંકરો છે. અને નીતિની બલામણી કરવામાં આવે છે. તે કંપનીના હિતને માટેજ હોય છે, આ પવિત્ર ટ્રસ્ટનો દાવો માત્ર અંગ્રેજોને ધોવા જેવો છે. અને અંગ્રેજ બેંકરો અને તેઓના કારખાનાંના હિત આ દેશમાં જે રાજ્યનીતિ ચલાવવામાં આવે છે. તે દ્વારા નક્કી

કરવાને માટે તેજ મુખ્ય ભાગ બનવે છે એ સાબીત કરવાને આથી કાંઈ વિશેષ પુરાવો આપવાની જરૂર હોઈ શકે ?

સર ઇબ્રાહીમ હિંદમાં અંગ્રેજ લોકોની આર્થિક નીતિ પર બંગાળના લોકો અને તેની ભતના જેટલોજ ટીકા કરનાર છે. એ બરોબર બતાવે છે, કે “મિતીવાડી, ઉદ્યોગ, લાભવું લાભ જનું”, ચલણ નાણું અને એકસચેકું અને નાણું સંબંધી નીતિ આ બધાંજ એકી વખતે માહીતી મેળવવાના વિષયો હોવા જોઈએ. તમને માલમ પડશે, કે એક સિવાય સરકારથી નીમાયલાં બધાંજ બીજાં કમિશન (મંડળ)માં પ્રમુખ યુરોપીયન છે. આર્થિક સલાહોને જે નીતિ અનુકૂળ થઈ પડે તેનો નિર્ણય કરનાર હિંદના લોકો સાથે હોતા નથી, પણ અંગ્રેજ લોકોજ હોય છે. અને એ તદ્દન દુરદરતીજ છે. તેઓને જે કેળવણી મળી છે, તે જોતાં તેઓ દરેક સલાહને પોતાના દેશ પર કેવી અસર કરશે એ દ્રષ્ટિએજ નિહાળશે.

જે અપવાદરૂપ દાખલામાં આર્થિક મંડળના પ્રમુખ તરીકે હિંદીને નીમવામાં આવ્યો હતો, તે માણસ સર ઇબ્રાહીમ પોતે હતા. હિંદની કર ખમવાની શક્તિ પર વીવેચન કરતાં સર ઇબ્રાહીમ કહે છે કે “એવો વિવાદ કરવામાં આવે છે કે અંગ્રેજ લોકોના આગમન પછી હિંદ વધારે વ્યાપ્તાઈ થતું ગયું છે, અને તેની કને પહેલાં એસા હતા, તેના કરતાં હાલ વધી પડ્યા છે.” એમ ધારે કે આ વાત સત્ય છે, અને હિંદની સ્થિતિ બધી સારી છે, તો પણ જ્યાં સુધી એસા સાચે સંબંધ છે, ત્યાં સુધી એટલું વાદ રાખવાની જરૂર છે, કે પોષણનો ખર્ચ વધી પડે છે, ખરીદવાની શક્તિ ઘટી ગઈ છે, ખર્ચ કરવાની રીતના પરિણામે એસા સારી રીતે એકઠો થઈ શકતો નથી, અને લોકોનો મોટો ભાગ ગરિબાઈમાં પડી રહેલો છે. કોપર કે જે કાપનારી એક જરૂરી વસ્તુ છે, તેનો ખર્ચ હજાર પહેલાં માણસ

છોક ૧૮ વાર હતો, અને હવે તે ધરીને માથુસદીઠ ૧૦ વાર થયો છે. જો સંબળો જુગા હોત તો, હર નાંખવાની પદ્ધતિને પહોંચી સકાત નહિ. દેશના ખર્ચમાં ઘટાડો કરવો, એવી આશ્ચર્યજનક માંગણીઓ થાય છે, એમાં શંક નવાઈ છે ? હું ક્યુલ કરું છું, કે એજ દિશામાં પ્રયત્ન કરવામાં આવ્યા છે, પણ તે જોઈલા પ્રમાણમાં પહોંચી સકાય તેમ નથી. ઘટાડો કરવાના સવાલ પર વિચાર કરતાં આપણને એક મોટો વાંધો એ નડે છે, કે રાજ્યવસ્થાનું ચંત્ર ઉઘાટા ઉઘી શકિતને પહોંચી વળવા માટે પરિણામે પુષ્કળ નુકસાન થયું છે એ દેખીતું છે, કે દેશ જેટલું ખર્ચાં સટે, તેના પ્રમાણમાંજ તેને તેટલી શક્તિ મળી શકે. આથી સલાહ એ હોંઠા થાય છે, કે હિંદના આર્થિક સાધનો જેના પર જોડવામાં આવ્યાં છે, તેનું પોષણ થઈ શકે એમ છે. કોઈપણ દેશની શક્તિની બહાર તેના પર કોઈપણ ભાતનું શક્તિનું દબાણ નાંખી શકે નહિ, કે જે તે દેશના સાધનોથી ધણું દુર રહે. કોઈપણ સુધરેલી સરકારની ફરજ એ છે, કે લોકોની કર આપવાની શક્તિ વધે એટલા માટે આર્થિક સાધનોમાં વૃદ્ધિ કરવી, અને તેને આગળ વધવાને માટે મોટી મુડાની ગોડવણ રાખવી.

સર હજ્રાદીમ તેના સ્પષ્ટ અને સીધા ભાષણમાં છેવટે અંગ્રેજ સરકારને નીચે પ્રમાણે અરજ કરે છે:-

અંગ્રેજ લોકો હિંદુસ્તાનમાં પરાંપકારની વૃત્તિએ અથવા પોતાની તંદુરસ્તીના હિતને ખાતર આવતા નથી. હિંદુસ્તાન તેમની પાસે પવિત્ર સોંપણું છે, એવો દોંગ દુર કરવાનું હું કહીશ, અને બહાદુરીથી તેઓને સ્વીકારવાનું કહીશ, કે તેઓ તેઓના વેપારનું હિત વધારવાને અહીં આવ્યા છે, હું લોડ અરવીનને તેણે જે દ્રષ્ટિએ લોડ લોહડ સાથે 'મનન તક' વખતે હાજરનો પ્રશ્ન તપાસ્યો છે, તેજ દ્રષ્ટિએ હિંદુસ્તાનનો આર્થિક પ્રશ્ન તપાસવાની અરજ કરીશ;

અને તેણે તેના વિચારોને બંધબેસતી જે રાજનીતિ ત્યાં દાખલ કરી છે. તેવીજ રાજનીતિ હિંદુસ્તાનને માટે દાખલ કરવ અરજ કરીશ. હું તેને હિંદુસ્તાનના કુશળ વેપારીઓને ખોલાવવા કહું છું. અને અંગ્રેજ લોકોનો હિંદુસ્તાન પર કાબુ રાખવાનો શો હેતુ છે, તે જણાવવા કહીશ, અને પછી એકત્ર રીતે હિંદુસ્તાનની ચઢતી માટે ઉપાયો ઘડવા કહીશ. ”

આ ઉપરથી માલમ પડશે કે અંગ્રેજી રાજ્યમાં રહેતા હિંદુદ્ધા અભિપ્રાય અને શીક્ષિત વિનીત પક્ષના મુસલમાન નેતા સર ઇમ્રાહીમ રહેમતુલ્લાના અભિપ્રાય વચ્ચે કાંઈ તફાવત નથી.

જે સામન કમિશન અંગ્રેજ સરકારે ૧૯૧૯ ના સુધારાની કાર્યનીતિ તપાસવા હમણા નીચું છે. તે તરફ મુસલમાનોની જે જાતિ છે, તે ઉપરથી પણ તેઓનું અંગ્રેજ સર ૧૨ તરફ વલણ જણાઈ આવે છે. જે મુસલમાન નેતાઓ આ દેશના જૂદા જુદા ભાગ ભે છે, તેમાંના લગભગ બધાઓ હિંદુ નેતાઓ સાથે સામન કમિશનનો ત્યાગ કરવામાં ભાગ લીધો છે. ૪૦ સં ૧૯૨૦ ના ડિસેમ્બરની ૩૦ મી તારીખે કલકત્તામાં અખીલ હિંદુ-મુસ્લીમ મંડળની બેઠક મળી. તેમાં બે મત વિરુદ્ધી એકત્ર એવીજ જાતનો ઠરાવ પસાર થયો હતો, ખારાસભાના ડેપુટી પ્રમુખ મૌલવી મહમદ યકુબ તે બેઠકના પ્રમુખ હતા. તેણે સ્વતંત્ર અંગ્રેજ કમિશન નિમવાની નીતિ વિરુદ્ધ સખત બાંધણું કયું હતું. અખીલ હિંદુ-મુસ્લીમ મંડળની પ્રતિરોધી સભા વાર્ષિક બેઠકનો ડાળ કરી તેજ તારીખે લહેરમાં મળી હતી. તે બેઠકના પ્રમુખ બાહોરના સર મહમદ શારી હતા. આ સભામાં કમિશનના ત્યાગનો વાંધો ઉઠાવતો ઠરાવ નાની બહુમતિથી પસાર થયો. બહેર કરવામાં આવ્યો હતો. પણ જે થોડા વિરુદ્ધ હતા, તેઓએ મત ફરી મણવા જણાવ્યું, પણ તેમ કરવ રજા આપવામાં આવી નહિ. જે થોડા વિરુદ્ધ હતા, તેઓના નેતાઓ મેસર્સ મહમદ આબમ

એમ. એલ. સી., અબ્દુલ કાદર (પ્રમુખ પંચાયત ખિલાફત સમિતિ), અરજમલ હાક એમ. એલ. સી., મળદરઅલી અમુહર અને મહમંદ હરીફ એક એકરાર છપાવીને બહાર પાડ્યો છે. તેમાં તેઓએ પ્રમુખની આપખુદી વિષે ફરિયાદ કરી છે. અને એમ સાબીત કરે છે કે, મત ભગભગ અને બાણુએ સરખા હતા, પણ આ ઉત્ક્રાંતિ કરનાર અને વફાદાર પ્રમુખે તેના બાપણમાં જણાવ્યું કે, “અંદરના કારભાર સાથે સંબંધ ધરાવતા ખાતાઓમાં સેક્રેટરી ઓફ રેટેન્ટો જે કાયુ દયાત છે. તે રાજ્ય કાર્યના ઉત્તમ હિતને માટે સહકારી નથી. તેણે એવી સુચના કરી કે હિંદી સરકાર આ બાબતમાં જે કંટાળા ભરેલી સાંકળથી તેને બાંધવામાં આવી છે, તેનાથી તેને મુક્ત કરવામાં આવે. મધ્ય અને પ્રાંતિક ખાતાઓનાં તરત સુધારાઓ માટેની સુચન.ઓથી વિગત જણાવતા તેણે આગ્રહ કર્યો કે સરકારી પરદેસ અને રાજકાય ખાતું એક સભ્યના હાથમાં મુકવું. અને તે ઉપરાંત હિંદી કેબીનેટમાં તેની જગ્યા લેવા માટે સિવિલીઅન સભ્યને નીમવો. અને વાહસરોયની કાર્યવાહક સમિતિના સભ્યો વધારીને આઠ કરવા. જેમાંના ચાર હિંદી હોવા જોઈએ, તેણે એવો પણ અભિપ્રાય આપ્યો કે, મધ્યપ્રાંતની સરકારમાં મધ્યપ્રાંતની ધારાસભામાં લોકનાં ચુંટાએલા પ્રતિનિધીમાંથી ટ્રાન્સફર સંબંધિતના એક અથવા વધારે સભ્યોની પસંદગી કરવી. અને તેના રાજ્ય કારભારને માટે તેને જવાબદાર ગણવો. પ્રાંતોમાં જે કાયદો છે તેને માટે સર મહમંદે દીકારી, કે તે હીતકર પ્રયોગો રૂપે છોડા દેવા, અને એકત્ર પ્રાંતિક સરકારના સિદ્ધાંત તરફ પાછા ફરવું.”

માસ મેયો કે જે એમ ધારતી હતી, કે મુસલમાનો સારા છોકરાઓ છે. અને તેઓને હલના રાજ્ય કારભારના પંત્રમાં ફેરફાર કરવાની જરૂર નથી. તેના હૃદયને ભગ્ન કરવાને આટલુ બસ છે. હવે અમે બધું બહાર થએલું અને વિવેચન થએલું હિંદુ-મુસ્લીમ મારા

મારી વિષે થોડા અભિપ્રાયો આપીશું. અખીલ હિંદુ-મુસ્લીમ મંડળના પ્રમુખ તરીકે ભાષણ કરતાં મૌલવી મહંમદ યાકુબ જેઓ ધારાસભાના ડેપુટી પ્રેસીડેન્ટ હતા. તેમણે કહ્યું કે “હિંદુ-મુસ્લીમની મારામારી સંબંધી બોલતા મારી ઇચ્છા કોઇને પણ ઠપકો આપવાની નથી. પણ આપણા પયગંબરે આપણા રક્ષણ માટે રસ્તો રાખ્યો છે. મદીનામાં જ્યુઓની સમાધાની કરતાં આપ તેની દૃષ્ટિએ પયગંબર સાહેબે જે રીત બતાવી તે રીતે તેઓએ પોતાનું વર્તન ચક્ષવણું. એક્યનો અર્થ એક જાતિનું બીજી જાતિમાં ગરક થઇ જવું. એવો થતો નથી. તેઓએ એક એક વ્યક્તિ વિશે હિંદુ કુટુંબની માફક ઘેરબેસીને અરસપરસ મિત્રતાની વહેંચણી કરી લેવી. આમ કરવાથી બહારના લોકો તેને માન આપશે. પણ જે તેઓ કાયદાની મદદ લેશે, અથવા તેનો નિર્ણય લાવવા ત્રીજા પક્ષને કહેશે, તો દુનીયા તેઓની તથા તેઓના વડીલોની કીર્તિ પર ઝાઝા લગાડવાની નિંદા કરશે. (તાળી) તેણે અભિપ્રાય આપ્યો કે, મદ્રાસ મહાસભાની સમાધાની આગળ વધેલા શિક્ષિત મુસલમાનોનો ૯૦ ટકા ભાગ સ્વીકારશે.”

અંગ્રેજ હિંદી કેબીનેટનો એક સભ્ય સર અલી હમમ જે એક મુસ્લીમ નેતા છે. તેણે મુસ્લીમ મંડળની વાર્ષિક સભામાં (બોયકોટ) ત્યાગનો ઠરાવ મુકતા નીચે પ્રમાણે ટીકા કર્યાનું કહેવાય છે.

સર અલી હમમ (બિહાર) પછી કાર્યવાહક સમિતિ તરફથી બોયકોટનો ઠરાવ મુક્યો, અને તેને પ્રમુખે સવારના મુખ્ય ઠરાવ તરીકે જાહેર કર્યો. તે ઠરાવ નીચે પ્રમાણે હતો,

“અખીલ હિંદુ-મુસ્લીમ મંડળ ભાર પુર્વક જાહેર કરે છે કે :—સ્ટેટ્યુટરી કમિશન અને તેના નિયમો જે જાહેર કરવામાં આવ્યા છે તે, હિંદુસ્તાનના લોકો સ્વિકારી શકતા નથી. તેથી તે ઠરાવ કરે છે કે આખા દેશના મુસલમાનોને કમિશન સાથે કોઇપણ પ્રકારે સંબંધ નથી.”

સર અલી ઇમામે કહ્યું કે, “ સાધન કમિશન હિંદુસ્તાનના લોકોને હિંદી ચિંતા અને લાગણીનો વિષય થઇ પડ્યો છે. તેના નિયમે ક્યારના જાણીતા થયા છે. અને તેને વધારે વિગતવાર જાહેર કરવાની જરૂર નથી. પહેલાંથી તે જાણીતું છે કે, હિંદુઓને કમિશનથી દુર રાખવામાં આવ્યા છે. અને ખીણુ એ કે તે રીતિએ તેઓને પ્રેક્ષકની સ્થિતિ પર મુક્યા છે. તે ઠરાવ દ્રષ્ટિ બિંદુઓથી ચર્ચામાં આવ્યો છે.”

“ પછી બહિષ્કરને માટે જાતિ હિતને છુંદી નાંખવામાં આવ્યું. તે એમ નહિ માનતા કે અંગ્રેજ રાજનીતિ અને બુદ્ધિમતા કે જે ધણે ઉંચે પહોંચી હતી, તેને હિંદ પ્રતિનિધીઓ પહોંચી શક્યા નહિ.

અંગ્રેજ કમીનેટે પ્રાંતિક અને મધ્ય ધારાસભાને પોતાના સભ્યો અને અસભ્યોમાંથી છેલ્લી પાંચ સભ્યોની ચુંટણી કરવાનું કહેત, જેમાંના બે હિંદુ, એક મુસ્લીમ, એક યુરોપીયન બીન અમલદાર હોય, પણ આ બધા પહેલેથી જાણીતા કાયદા પ્રમાણે ચુંટાવા જોઈએ, ત્યાર પછી અંગ્રેજ સરકાર હિંદ પ્રતિનિધીઓ, વિષેની કોઇપણ ટીકામાંથી મુક્ત થઇ શકે.

“ પહેલાંથી માલીકી મેળવી લીધેલી બાબતના તહોમત વિષે બોલતા તેણે કહ્યું કે, જેણે આગળથી માલીકી કરી લીધી હોય, અમલદારીના સોગન એકવાર લેવાયા હોય, પછી તે અંગ્રેજ હોય કે, હિંદી હોય તે તેને અમલદાર તરીકે પોતાની ફરજ બજાવવાની હોય છે. અને તેને પોતાની આગળની માલીકી છોડી દેવી પડે છે, સર અલી એમ ધારવાની હિંમત કરતો હતો, કે એવા ધણા હિંદીઓ છે, કે જેઓ જવાબદારીની દ્રષ્ટિએ કમિશનના કહેવા પ્રમાણે કરે, અને તેઓની આગળની માલીકીને કોઇ અંગ્રેજની માફક અંદર દાખલ નહિ થવા દે. (તાળીઓ), કોઇપણ હાઇકોર્ટને હિંદી ન્યાયાધીશ

જાતિ વક્ષણ બતાવતો માલમ પડ્યો નથી. અને અપક્ષપાત ન્યાય આપતો માલમ પડ્યો નથી? હાઈકોર્ટના ન્યાયાધીશપણા કરતાં ક્રમિક્ષનનું સભ્યપણું વધારે માન લાયક છે ?

“ તમે આ અપમાનને તાબે થવા તૈયાર છો ? (ના ના,) હું વિનીત પક્ષનો એક કદો વિનીત છું. મને રાજ્યતંત્રાધિકારીમાંનો એક એમ કહેવામાં આવતો, પણ મારું અંતઃકરણ આ ક્રમિક્ષન સ્વીકારવાનું અશક્ય ધારે છે. (તાળીઓ) સર અલી ઇમામે કહ્યું કે આ વિરોધ માત્ર ક્ષણ બંધુર નથી. તે વિચાર પર માત્ર તે ટકી શકે નહિ. ખરો સવાલ તો એ છે કે, ‘ હિંદુસ્તાન અને ઇંગ્લાંડને સંબંધ કેવો છે ?

સર અલીએ આગળ ચાલતાં કહ્યું કે:— આપણી સ્થિતિ ગુલામના જેવી છે. કે જેઓ અંગ્રેજ રાજદારી પુરોવાના ટેબલ પરથી પડેલા દુકડાઓ મહેરબાની દાખલ ઉચકી લે. લડાઇ દરમિયાન આપણી તરફ હિંદાર વર્તન દાખવ્યું હતું. આપણને એકત્ર રહેવાનું દાખવ્યું હતું. તે જુદી જાતનો સંબંધ હતો. આપણને ભાગીઆ કહેવામાં આવ્યા હતા. આપણને દૃષ્ટિબિંદુના ફેર વિષે કહેવામાં આવ્યું હતું, આપણને એકત્ર રહેવાનું કહેવામાં આવ્યું હતું. આપણું લોહી ફ્રેન્ડર્સના મેદાનમાં મળી ગયું હતું. ”

હું નિખાલસપણે કહું છું કે દૃષ્ટિબિંદુમાં ફેર હતો; તે હું પુરેપુરું માનતો હતો. પણ હું પણ હેતરાયો છું. હવે આપણને કહેવામાં આવે છે કે, ‘ આપણે એકજ ટેબલ પર બેસવાને લાયક નથી. ’ તમે દ્વિતરતા થવા માંગો છો. (ના ના,) હું પોતે પુરોહટ તરીકે તે અપમાન ખમવાની ના પાડું છું. (તાળીઓ) ”

ચોકખી હકીકત એ છે કે, મુસલમાન રાજદારી પુરોવા તેઓના જાતિહક વિષે વિચારે તોપણ તેઓ હિંદુસ્તાનમાં પરદેશી સરકારના મિત્ર થઇ શકે નહિ. એક વખત એવો હતો કે, જ્યારે તેઓ પરદેશી

રાજ્યના તાબા હથિયાર તરીકે બની રહેતા. પણ તે જગ્યાનો નીચો દરજ્જો હવે આપણને જણાવવા લાગ્યો છે. દરેક જેવી રીતે આવવા બંધાએલો હતો તેવી રીતે આવ્યો છે.

હિંદુ મુસલમાનના સંબંધમાં ફેર છે. તે હિંદી રાષ્ટ્રિય મહાસભા ના પ્રમુખના ભાષણમાંથી લીધેલા ઉતારા પરથી જણાશે. તે વખતે ડૉ. એમ. એ. બનસારી એક મહાન મુસ્લીમ નેતા પ્રમુખ હતા. તે કહે છે કે:—

“હિંદુસ્તાનની બધીજ રાજકીય શાળાના નેતાઓ એકમત છે કે, આપણી પ્રવૃત્તિઓનો ઉદ્દેશ સ્વતંત્ર અને જાતે રાજ્ય કરી શકાય. એ છે. એવું હિંદુસ્તાન થાય કે જેથી સર્વને સરખી રીતે તક મળે. અને બધી જાત અને વર્ગના લોકોના ન્યાયયુક્ત અને કાયદેસર હકો ખાત્રીથી સચવાય, અને તેઓ માંહેમાંહે સુલેહથી રહે. તથા દુનીયાની ખીજી પ્રબલો સાથે પણ સંપીને ચાલે. જેવી રીતે સ્વતંત્ર પ્રજા પોતાના દેશમાં જે હકો અને સ્થિતિ ભોગવે છે. તેવીજ સ્થિતિ અને હકો હિંદુસ્તાનના લોકો ભોગવે, એથી વિશેષ અથવા ઓછું તેઓ કાંઈ માંગતા નથી. જે સામ્રાજ્ય તરફથી આટલુંજ મળે તો તેઓને છુટા થવાની કાંઈ ઇચ્છા નથી. પણ વડી સરકાર આપણા તે આદર્શ ને પહોંચવામાં વચ્ચે આવે તો આપણે તે સંબંધ તોડવાને અટકાશું નહિ. આપણે આદર્શ મહાત્મા ગાંધીના શબ્દોમાં “જો બને તો સામ્રાજ્યમાં રહીને, જો જરૂર પડે તો સામ્રાજ્યની બહાર રહીને ‘આદર્શ સાધવો’, એ હોવો જોઈએ.”

“હું આપણા માર્ગની મુશીબતો ઓછી કરતો નથી. લે તો બધી છે. પણ વડી સરકારના માથું મારવાથી તથા પુષ્કળ નાણા-ભોજનીની હિંમતથી મુસીબતો બધી બારે છે. આ દુનીયામાં એ જે દુનિયા અને ચિંતાના ફળદાયક મૂળરૂપે છે. સામ્રાજ્ય કોતરી કાઢવાનાં કામ છે. બંને પ્રબલોની સ્વતંત્રતા વડી સરકારના હોબને સંતોષ

વાને અને યુરોપની ફેક્ટરીઓનું પોષણ કરવાને કાયા માલની ઉત્પત્તિ એક હથુ કરવાને અને પોતાને ત્યાં ઉત્પન્ન થતા માલને માટે બબર એક હાથે કરવા સહ લેવામાં આવે છે.”

રાજકીય પુરષો અને રાજદ્વારી નેતાઓ ‘સુધારાના સંદેશા’ અને ‘ગોરી ચામડીનો બોને’ વિશે પુષ્કળ સફાઈદાર ભાષણ કરે છે. પણ દક્ષિણ આફ્રિકાના વડી સરકારના અગ્રગણ્ય નેતા સેસીલરોડસના કરતાં વધારે સારી રીતે એ બંધાનું પોઠળ બીજા કોઈએ બતાવ્યું નથી. તેણે કહ્યું, “ચોક્કસ ઉદારપણું એ ઓની મેળે ઘણી સારી વાત છે, પણ વત્તા પાંચ ટકાએ ઓથી પણ વધારે સારી છે.” વડી સરકારનો મુખ્ય ધર્મ શરૂ નેસેફ ચેમ્બરલેન વધારે સ્પષ્ટ વક્તા હતો. તેણે કહ્યું હતું કે “સામ્રાજ્ય એ વેપાર છે, અને હિંદુસ્તાન, તેણે નિખાલસ પણ વધારીને કહ્યું, આપણને મળે કે મળશે તેના કરતાં સાથી મોટા અને સાથી વધારે કીંમતી ગ્રાહક યુરોપની આ ઉદારતાની છેતરપીંડીનો ઇતિહાસ કંટનથી ઢ્રગો સુધી દુઃખ અને લોહીમાં લખાએલો છે. સરકારની લોખંડી ચોક્કસની થીચરી કરોડો મુંગા માણસોની સોંપણનો ઉદ્ધત દાવો અને નવાન ઉત્પન્ન થએલા આભાસને કે જે લડાઈ પહેલાંનું યુરોપનું મંડળ હતું, તેને બહારનો ઝબ્બો હેરાવી જે આજે પ્રજાકીય મંડળ તરીકે ઓળખાય છે, તે બધા એકજ જુરસામાંથી ઉત્પન્ન થતા જુદા જુદા આભાસો છે. જ્યાં સુધી આ ભયંકર મતને વળગી રહેવામાં આવે છે, ત્યાં સુધી મનુષ્યના દુઃખના મુળ સહન કરવા પડશે, આ સર્વ સમાન્ય દુખનો ઉપાય હિંદુસ્તાનના હાથમાં છે; કારણકે તે વડી સરકારની કમાનનો મુળ પત્થર છે. એક વખત હિંદુસ્તાન સ્વતંત્ર થયું કે તરતજ આજો મોભ ટુટી પડશે. આખી દુનીયાની શાંતિ અને એસીઆની સ્વતંત્રતાને માટે ઉત્તમ ખાત્રી તો એ કે હિંદુસ્તાને ખસેજ રાજ્ય કરવું.”

અંગ્રેજ રાજ્ય તરફ હિંદી રાજદ્વારી મુશ્કેલીનું વર્તન આથી કદાચ રીતે જુદા પ્રકારનું છે ?

અંગ્રેજ રાજ્યપર અંગ્રેજોના મત.

મીસ મેથોના પુસ્તકની સરખાત અંતે અંત રાજપ્રીય ચળવળ છે, અંગ્રેજ અમલદારની કૃતિ અને હિંદુસ્તાનમાં અંગ્રેજ સરકારના કાર્યોની ઉત્તમતા વિષે દરેક પ્રકરણમાં કાંઈ હોય છે. દરેક પ્રકરણમાં હિંદી વિષે તેના જીવન અને આદેશ પર મસ્કરી અને તિરસ્કાર નાંખતાં વિચારો અપવામાં આવ્યા છે. પહેલે પાનેથી છેલ્લા પાના સુધી આખી ચોપડી વાંચો, અને તમને હિંદીઓ વિષે એકપણ સ્તુતિના શબ્દ અને અંગ્રેજોને વિશેનો એકપણ ઠપકાનો શબ્દ માલમ પડશે નહિ. આ બબતમાં આ પુસ્તક તદ્દન વિચિત્ર છે. અંગ્રેજ લોકોએ હિંદુસ્તાન વિષે ઘણા પુસ્તકો લખ્યા છે. પણ એકપણ પુસ્તક એવું નથી, કે જે એક વદન હિંદી વિરુદ્ધ હોય અને જે એક અંગ્રેજની તરફેણમાં હોય. તેઓના પુસ્તકો સાંધારણ રીતે હિંદુસ્તાનમાં અંગ્રેજ રાજ્યનીતિને ન્યાય આપે છે, અને તેઓની નિર્બળતા અને જુસો જ્યાં જ્યાં હોય ત્યાં જ્યાં સ્વીકારે છે, પણ મીસ મેથોની વિચાર દ્રષ્ટિએ હિંદુસ્તાનમાં અંગ્રેજ રાજ્ય સંપૂર્ણ છે. અને તોપણ હિંદુસ્તાન દેશ દુનીયાના નર્ક રૂપે છે, અને બય રૂપ છે. એ બધીજ જુલ હિંદુસ્તાનના લોકોની છે. અને અંગ્રેજ સરકાર રાજ્યકર્તા સરકારની બીલકુલ પણ જુલ નથી. તે હેરાડ કરતાં પણ ચઢી મઠ છે. તે અંગ્રેજ રાજ્યના

મમા બેશ્વરમ માશી માંગનાર કરતાંએ ખરાબ છે. એક સંપૂર્ણ ક્રાએશ, પ્રમાણીક ઉદાર રાજકારભાર, અને સંપૂર્ણ હલકા, અનીતિમય, મંદાએખરા, નાલાયક રામીષ્ટ, નીચ અજ્ઞાન અને ગરીબાઈમાં દબાઈ ગયેલા લોકો—એ મીસ મેથોનું હિંદુસ્તાનનું ચિત્ર છે. તેને એક પણ

પણ એમ ભાગ્ય નથી કે આ બે વસ્તુઓ પુરેપુરી મળતી આવે એમ નથી.

બધું જ પરદેશી રાજ્ય; પ્રબળીય સરકારી, અનીતિમય, કુદરત વિરુદ્ધ અને હલકુ હોય છે. વસ્તુ ગિચિતિના સ્વભાવે તે બીજું કંઈ હોઈ શકે નહિં. અંગ્રેજ લોકો કદાચને ઉચ્ચ ચારિત્ર્યવાળા હોય પણ બધું છતાં તે માણુઓ છે. અને ઘણા સારામાં સારા માણુસો પણ પ્રભના બલા માટે સારામાં સારી રીતે રાજ્ય કરી શકે નહિં. એ જ કારણથી લોકો સરકાર કે જ્યાં રાજની સરકારની પદ્ધતિ હોય તેને નિંદે છે. પણ જો એવી સરકાર કે જેનું કેપ પ્રબળીય હોય તોપણ ખરાબ છે. અને તે કદી પણ લોકોને સુખ અને વ્યાખાદી તરફ દોરવી શકતી નથી. અને પરદેશી પ્રબળીય રાજ્ય અથવા આપખુદ રાજ્ય (જેવી રીતે સોરઠ ડોમીનીઅનનો કતો હિંદુસ્તાનમાં રાજ પદ્ધતિને વિષે કહે છે તેમ) ભાગ્યેજ સારું હોઈ શકે. સારામાં સારા અંગ્રેજ લોકોએ પણ કમ્પ્લે કમ્પ્લે છે કે, હિંદુસ્તાનમાંનું અંગ્રેજી રાજ્ય સામાન્ય નિયમના અપવાદરૂપ નથી. પ્રો. સીલીએ તેના ઍક્સપેન્સન ઍન્ડ કન્ડીશ્ના નામના પુસ્તકમાં હિંદુસ્તાનમાં અંગ્રેજી રાજ્યના પરા-પકાર સ્વભાવ વિષે ગંભીર શંકાઓ દર્શાવી છે. તે ઘણા અર્થસૂચન સહિત દીકા કરે છે, કે:—

“ પરદેશી ધુસરી નીચે લાંબો વખત દબાઈ રહેલું, એ પ્રભના નાશનું એક સમળ કારણ છે, ઇ. સ. ૧૮૧૮ ના મોટેમ્ એમ્પાયરના હેવાલમાં અને લેખકોએ હિંદુસ્તાનની સરકારને એક પરાપકારી જુલમી સરકાર તરીકે વર્ણવી હતી. પણ રામસે મેકડોનાલ્ડ જે અંગ્રેજ મજબૂર પક્ષના વડી સરકારના નેતા છે. તેના કહેવા પ્રમાણે પરાપકારી જુલમી રાજ્ય કરવાના પ્રયત્નોમાં જે પ્રભાપર રાજ્યો કરવામાં આવે છે, તે પ્રભ છુદાઈ જાય છે. તેઓ એવી પ્રભ થાય છે, કે જેઓ

હકેરીઓ ને કાર્ય કરે છે, તેઓનું માનતા નથી. તેઓનું શાકિસ-
તેઓની કળા અને તેઓની અધ્યાત્મિક શક્તિ દબાઈ જાય છે. અર્થાત્
અદસ્ત થઈ જાય છે.

પણ આ બાબતમાં અમારા પોતાના અભિપ્રાયો અને વિચારો
આપવા કરતાં અંગ્રેજ લેખકો અને રાજકારભારીઓના મત આપવા
વધારે ઠીક થઈ પડશે, કે જે લેખકો અને કારભારીઓ હિંદુસ્તાન
અને તેની સરકારની રાજનીતિ વિષે ઉચિત મીઠા મેયો કરતાં વધારે
સારા પ્રખ્યાત અંગ્રેજ વિચારક અને લેખક મી. જી. લેન્ડ ડીઝીન્સન.
યુર્બની મુસાફરી કર્યા પછી તેણે લખેલા હિંદ, ચીન, અને જાપાનના
સુધારા વિષેના નિબંધમાં અંગ્રેજ લોકોની હિંદુસ્તાન પર રાજ્ય
કરવાની બાયકાતના સંબંધમાં તે પ્રશ્નની ચર્ચા કરે છે. નીચે તેનાજ
શબ્દોમાં તેના સાર આપ્યો છે:—

“ પશ્ચિમની બધી પ્રજા કરતાં હિંદી સુધારાના શુભોની કદર
કરવામાં અંગ્રેજ લોકો સાથી ઓછા લાયક છે. બધી પ્રજાઓ કરતાં
સાથી ઓછી રીતે તેઓ મળતાવડા થાય છે. તેઓ હિંદુસ્તાનમાં
પોતાની બધી ટેવો અને રીતો લઈ જાય છે. જાણે કે સંજ્ઞા મચ્છેલા
તંબુઓમાં તેઓ બેઠા હોય. જાણે કે વીસ પચીસ વર્ષ દેશબટામાં
માળતા હોય, અને પાછા ફરતાં તેઓની જગ્યા લેવા નવા માણસોને
મોકલતા, જેઓમાં તેટલાંજ અંગ્રેજ આદર્શો અને રીતો હોય છે.
અને તેટલાંજ ઓછા મળતાવડા તેઓ હોય છે, વેપારના બ્યવહારની
શરૂઆત કરીને તેઓનું વલણ આવું દ્રઢ અને મજબૂત થયું છે. દરેક
અંગ્રેજ પોતાના છોકરાને શિક્ષણ આપવાને ઇંગ્લાંડ મોકલી આપે છે.
સાધારણ રીતે તેની સ્ત્રી પોતાને ઘેર અડધો વખત ગાળે છે. તે પોતે
ઘોડાં વરસે પાછો ફરે છે. એનું લક્ષ્યબિંદુ હિંદુસ્તાન નથી, પણ
ઇંગ્લાંડ છે. તેની અને હિંદીની વચ્ચે ન ઓળંગી શકાય એવી
અબાત છે.”

“હિંદુનું જીવન અને તેની સામગ્રીના અભ્યાસ” નામના પુસ્તકમાં સર બેમ્પરીસ કુલર જે પુર્વ અંગાળાના લેફ્ટેનન્ટ ગવર્નર હતા, અને જેણે જ્યારે સોડ મોરલી સેક્રેટરી જોઈ રહેછા હતા, તે વખતે રાજનાત્રુ આપ્યું, તે કહે છે, કે:—

“જીવાન અંગ્રેજ અમલદારો પોતાની જવાબદારીને માટે સંપૂર્ણ રીતે તૈયાર થઈને હિંદુસ્તાન જાય છે. તેઓ કાયદા જેવું કંઈ શીખતા નથી, જરા તરા હિંદુસ્તાનનો ઇતિહાસ, નહિં જેવું રાજકીય અર્થશાસ્ત્ર અને હિંદી એકાદ ભાષા, તેઓ સાંગી વુઠી શીખી લે છે; તોફારીની ખીજ બધી શાળાઓ સંબંધી હકીકત ધક્કી અસંતોષકારક છે. જે જીવાન માણસો પોલીસ અમલદાર થવાના હોય છે, તેઓને કાંઈપણ ફેળવણી આપ્યા વગર મોકલવામાં આવે છે. જો કે તેઓની ફરજો અદા કરવાને માટે હિંદી જીવનનો માઠ પરિચય જરૂરનો છે, તેઓ હિંદુસ્તાનમાં ભાષાની પુરેપુરી અજ્ઞાનતા સાથે હલતે છે. એવીજ હકીકત જંગલના અમલદારો, દવાખાનાના અમલદારો, ઇન્જનીઅરો, અને (એથી વધારે અગત્યો પમાડનાર ફેળવણી ખાતાના અમલદારોની હોય) છે. એમ કહેવું એ ભાગ્યેજ વધારા પડતું છે, કે આ ફેશની બુદ્ધિમતાને અપમાન કરનાર છે.”

પ્રખ્યાત અંગ્રેજ સમાજ સુધારક મી. એમ. એમ. હીડમેન જેણે હંમેશા હિંદીના કામકામોમાં ખારીક રસ લીધો હતો. તેણે જણ્યું હતું, કે ‘જે અંગ્રેજ લોકો હિંદુસ્તાન પર રાજ્ય કરવા આવે છે, તેઓ એકિઆના વિચારોથી ધણે દુર રહીને ઉછરી આવ્યા છે, અને શિક્ષણ લીધું છે. તેઓના કામમાં અને આનંદમાં તેઓ જે પ્રભા પર રાજ્ય કરે છે, તેનાથી જેમ વને તેમ દુર રહેવાના પ્રયત્ન કરે છે. સરકારનો મુખ્ય અધિકારી જે યુરોપીયન તદ્દન તાબેજ લોકોમાં આવ્યો હોય છે. અને જેને હિંદુસ્તાનનું કાંઈપણ જ્ઞાન હોયું નથી, તે પાંચ વર્ષની વધારે તેની જગ્યાએ રહેતો નથી.

(ઐસે કે તેને કાંઈ થોડુંક જ્ઞાન થવા માંડે ઐસે તે હિંદુસ્તાન છોડીને જવાની તૈયારી કરે છે.) તેઓના હાથ નીચેના અમલદારો તેઓની રાજ ભોગવવા માટે વારંવાર ઇન્જાડ ભય છે, અને પછી હંમેશને માટે ઇન્જાડ ભય છે. તેઓની નોકરીની મુદત ધુરી થવા પછી તેઓ કમરને માટે પેન્શન લખને તે ભોગવવા માટે ઇન્જાડ ભય છે. આ લાગુ પડેલા અમલદારોનો સારા અર્થવાળો રાજ્ય કારભાર જેમ વધારે વાસે તેમ તેઓનો હિંદુસ્તાનના લોકોની સાથેના સંબંધ વધારે ઓછો થતો જાય છે. સરકારનો અને ભવિષ્યનો રંગ જે અંગ્રેજ લેણી શરૂઆત વખતે માત્ર નામનો હતો તે દર વરસે વધારે ને વધારે મજબૂત થતો જાય છે. હિંદુસ્તાનમાં જ અસલના વંશના લોકો અને તે ઉપરાંત યુરોપીયન ધનિક લોકોની આપખુદી એ મખમલની નાકક વધતી જતી જાના છે. અને તેઓ મુખ્ય શહેરોમાં તેમજ રેલ્વે ખાતાઓમાં આ દેશમાં જે સરકાર પક્ષના માણસો આવે છે, તેઓ હિંદુસ્તાનના લોકોની સાથે એકત્ર થવાને માટે તદ્દન નાલાયક હોય છે.”

મી હિંડમેન હિંદુસ્તાનના એક અગ્રગણ્ય અંગ્રેજ અમલદારને નીચે પ્રમાણ કહેતા બતાવે છે, કે “એ એક દીલખીરીની વાત છે, કે અંગ્રેજ લોકો હિંદવાસીઓથી તદ્દન અળગા રહે છે. આ અળગાપણ કાંઈક અંશે દુર ન કરી શકાય એવું છે. કારણકે એ પ્રભાક્રીય રિવાજો, ભાષા અને જાતિનું પરિણામ છે. અને મોટે ભાગે તે ધિક્કારને પાત્ર છે. કારણકે તે અજ્ઞાનતામાંથી ઉદ્ભવે છે. આ અળગાપણનું વર્તન દિવસે દિવસે વધતું જાય છે.”

ધણી સરકારી અમલદારોમાં માલમ પડતા અજ્ઞાનપણા વિષે બોલતા મી. રામસે મેકડોનાલ્ડ કહે છે કે:—

“હું હિંદુસ્તાનમાં મુલ્કીખાતાના માણસોને મળ્યો છું. જેઓએ તે ખાતામાં વીસ વીસ વર્ષ સુધી નોકરી કરી છે. તેઓ ધણી થોડાજ

હિંદુઓને ભણતા હતા. તેઓએ ભાગ્યેજ તેઓની સાથે જાહેર બાબતોની ચર્ચા કરી હતી. તેઓ હિંદના જીવન વિષેના કેટલાક સાદા સવાલો વિષેના જવાબ ચોકકસપણે આપી શકતા ન હતા. ચાલુ વ્યાખ્યાન પરના તેઓના અભિપ્રાય સ્પષ્ટ રીતે પે.પટેના હિચ્ચારના જેવા, કલ્પનામાં વાત થઈ તેવા હતા, અથવા તો વર્તમાન પત્રમાં આવી ગયા હોય તેવા હતા. ખરું જોતા હું જેવીગતે લંડનમાં હિંદુસ્તાનથી ધણે દુર છું, તેવી રીતે તેઓ હતા. અને જો હિંદુસ્તાનની લુભિ પર પગ મુક્યો તે પહેલાં હિંદુસ્તાન વિષેના અભિપ્રાયો જેવીરીતે ગણ્યા હતા, તેવીજ રીતે ગણ્યા હતા.”

મી. મેકડોનાલ્ડ લોર્ડ કર્જનના સંબંધમાં કહે છે, કે આગળના વખતમાં જે કોઈ સરકારી યંત્રમાં લાગ લેવા જતા તે એમ ધારણું હતું, કે લોકોની સાથે વાતચીત કરવાને જે જગ્યા મળી જરૂર હતી તે તેણે શીખવી જોઈએ. તે કહે છે, કે “હાલના વખતની ઉદ્વેગાઈ એમ માને છે, કે તે તદ્દન ખીન જરૂરીયાત છે. જો નમસ્કારે કાંઈપણ સવડતાથી હિંદની ભાષાઓ બોલી શકે છે. તેઓની સંખ્યા પચાસ પચાસ વર્ષ પહેલાં હતી, તેના કરતાં ઓછી છે. અને તે દેશના સાહિત્યનો પુરેપુરો અભ્યાસ કરનારાઓની સંખ્યા દિવસે દિવસે ઘટતી જાય છે.”

ફેબ્રુઆરી ૧૯૨૬ ના યુકમેન નામના પુસ્તકમાં એક વિદ્વાન અંગ્રેજ (મી. આલ્ફ્રેડ હકસઅલી) તેના દેશના માણસો કે જે હિંદુસ્તાન પર રાજ્ય કરે છે. તેમની ઉદ્વેગાઈ અને અંધકારનું વર્ણન નીચે પ્રમાણે કરે છે:—

“જીવાન માણસ હિંદી સુલ્કીખતાની નેહરીમાં કબાકે તરીકે રહેવાને લંડનની પાસેના એકાદ નાના ગામડામાંથી જાય છે. એ એ નાની રાજકર્તી ભતિનો સભ્ય મણાય છે. હુકમ કરવાને માટે તેની

આસપાસ ગુલામ જેવા નોકરો છે. જેઓ વણે કાળા અને તેઓની તરફ જંગલીપણે વર્તવું એ યોગ્ય અને જરાબર ગણાય છે. તેની આસપાસ બત્રીસ કરોડ હિંદીઓ ફરી વળે છે. તે એમ ધારે છે. કે તે બધાના કરતાં ઘણો ચઢીયાતો છે, મજુરથી તે મહારાજા સુધી અસ્પૃશ્ય જાતિથી તે કુશિન પ્રાદ્રણ સુધી, અલણ ખેડુતથી માંડીને તે યુરોપના બિશ્વવિદ્યાલયોની બાર બાર ડિગ્રીઓ ધારણ કરેલાં કરતાં પણ ઘણો ચઢીયાતો માને છે. તે પોતે કુશિન ન હોય સુખ હોય, સાધારણ લણેલો હોય, તો તેની કાંઈ શીકર નહિ. તેની ચામડી જોરી છે. હિંદુસ્તાનમાં શ્રેષ્ઠતાનો સવાલ બહારની ચામડી પર રહેસો છે.”

લંડન ડેઇલી હેરલ્ડના માહિતંત્રી મી. જ્યોર્જ લેન્સબરીએ ૧૯૨૦ ની ડીસેમ્બરની ૧૧ મી તારીખે એસેક્સ હોલમાં બાપણ આપતાં કહ્યું હતું. કે:—

“ હિંદુસ્તાનમાં ત્રીસ કરોડ કરતાં વધારે માણસો છે. ખ્રિસ્ત ઇ.પૂ.ઓમાં આપણે મત્ર ચાર કરોડ અંગ્રેજ છીએ. હિંદીઓ પોતાનું હિત સમજે તેના કરતાં આપણે તેઓનું હિત વધારે સમજાવવાનો દાવો કરીએ છીએ. આથી વધારે ભારે ઉદ્દતાઈ કદી હતી ? કારણકે આપણી ચામડી સફેદ બનવા પામી છે. તેથી આપણે જેઓની ચામડી સુર્યના રંગથી ઘઉંવર્ણી થઈ છે, તેના કરતાં આપણા મગજ વધારે સારા હોવાનો દાવો આપણે કરીએ છીએ. જ્યારે જ્યારે હિંદીઓ તરફ હું નજર નાંખું છું, ત્યારે હું જાતે શરમાઈ છું. તેઓ જાણે છે, તેના કરતાં હિંદુસ્તાન વિશે વધારે હું કેવી રીતે જાણી શકું ? ”

હિંદુસ્તાનના સેક્રેટરી ઓફ સ્ટેટ રાજદ એનરેબલ એડવાઇન એસ. મોંટેગ્યુએ ૧૯૧૭ ના જુલાઈમાં આમની સભામાં બાપણ કરતાં જણાવ્યું. કે:—

“ હિંદુસ્તાનની સરકાર ધણીજ લાકડા જેવી, લોખંડ જેવી, ખીલકુલ નહિ વળે તેવી અને ધણીજ જીતી, અને અર્વાચીન બાબતો માટે કોઇપણ રીતે ઉપયોગી ન થઇ શકે તેવી છે, હિંદ સરકારનો ખ્યાલ નહિ થઇ શકે તેવી તે છે.

બીજી તરફથી જેતાં જે સરકારના હાથ નીચે હિંદવાસીઓને રહેવાની ફરજ પડી છે, તેઓ મી० મોટેગ્યુએ ૧૯૧૭ માં જે સરકારને સખ્ત રીતે ખીકકારી કાઢી હતી તેના કરતાં જે હોય તો ક્રોધક સારી છે.

ન્યારે સર લુઇ મેસેટ હિંદુસ્તાનનો સેક્રેટરી એક સ્ટેશનના હાથ નીચે હતો, તે વખતે તેણે નીચે પ્રમાણે કહ્યું હતું:—“હિંદુસ્તાનમાંની સરકારની હાલની પદ્ધતિ સ્વતંત્ર અને બુદ્ધિશાળી રીતથી સહી-સલામત છે, તે હકીકતને લીધેજ તે સરકાર આટલો લાભો વખત ટકા રહી છે. અને બાબતું કામ નહિ.”

સાધારણ રીતે વોઇસરોય પણ ન્યારે હિંદુસ્તાનમાં આવે છે, ત્યારે તેઓ કોઇપણ હિંદી ભાષા બોલતા નથી, ને તેઓ હિંદુસ્તાનમાં રહે છે, તે દરમિયાન તેઓ કોઇ એક ભાંગી તૂટી બોલી શીખે છે. તેથી લોકોની સાથે તેમનો જે સંબંધ હોય છે, તે બરાબર હોતો નથી, પણ અંગ્રેજ અમલદાર અથવા તો હિંદી અમલદારો કે જેઓ અંગ્રેજી બોલી બોલે છે, તેઓની મારફતે હોય છે.

પાર્લામેન્ટરી એક બાપણમાં જેન પ્રાધતે કહ્યું હતું કે:—

“ હિંદુસ્તાનનો ગવર્નર જનરલ (વોઇસરોય) હિંદુસ્તાન કોઇપણ જાતના જ્ઞાન વગર બચે છે, તેની ન્યારે નીમણુંક થાય છે, ત્યારે તે શું કરે છે, તે હું બરાબર બોલું છું; તે એકાદ ચોરડામાં ગોંધાઇ બચે છે. અને મી० મીલના હિંદુસ્તાનના ઇતિહાસના પહેલા પુસ્તકોનો

અભ્યાસ કરે છે. અને કોઇપણ માણસ અજ્ઞાન ભરેલા રીતે ખારે તેમ
 પેતે સારા ગવર્નર જનરલની અસર ઉત્પન્ન કરવાને માટે આ જન-
 રલસ્ટ પ્રસ્ટકો વાંચે છે. તે હિંદુસ્તાન જાય છે તે વીસ પ્રજાનો દેશ
 છે, અને જ્યાં વીસ ભાષા બોલાય છે તે આ પ્રજાઓ વીષે કંઈપણ
 જાણતો નથી, અને તેને આ ભાષાઓના અર્થોત્તુ, ઉચારતુ અને
 બાહરણતુ ઝાંખું જ્ઞાન પણ હોતું નથી..... તે તે દેશ વીષે અને
 તેના લોકોને વિષે કશું જાણતો નથી, તેની આસપાસ અમલદારોતું
 ટાણું વિટળાએલું હોય છે, તે અમલદારોની હવે અંદર લે છે, અને
 તેને તે સિવાયતું બીજું અધુન ઝાંખું અને કાળું ભાસે છે. તમે
 તેના પર એવી ફરજો નાંખો છો, કે જે કોઈપણ હયાત માણસની
 માનસિક અને કારિરિક શક્તિની અહાર હોય છે, અને તેથી તે ફરજો
 તે જાળવી શકતો નથી,.....જે કાંઈ સારું છે તે અધુન છુદી
 નાંખવાને તેમનામાં સર્વોપરી સત્તા છે, જે એ ધ્રુવે તો હિંદુસ્તાનના
 ભલાને માટે જે કાંઈ કહેવામાં આવે, તે તે સહન કરી શકે, અને
 તેના પર તેનો કાયદો ચલાવી શકે, અને જે કાંઈ સારું છે તેના
 કરતાં હું ખતાવી શકું જે વિશાળ દેશો પર તે રાજ્ય કરે છે, તે
 સંબંધી તે દેશના લોકોને જે વસ્તુ જરૂરની છે તેને માર્યામાં મુકવાને
 તે ખરેખર સત્તા વિતાવે છે.....હું અત્યારે જાણતો નથી, અને
 અત્યાર સુધી મેં જાણ્યું પણ નથી, કે હિંદુસ્તાન પર રાજ્ય કરવાને
 માટે આ કોઈ શક્તિમાન માણસ હોય અને જે કોઈપણ માણસ
 એમ કહેતો હોય, કે 'હું રાજ્ય કરવાને શક્તિમાન છું', તો તેને
 વીષે જે લોકો તેની સાથે મેત્રી ધરાવે છે તેઓ તેની જેટલા
 કિંમત આંકે છે તેના કરતાં ઘણી વધારે કિંમત તે પોતે પોતાની
 આંકે છે."

જેન પ્રાઇડ જે પોતાતું બાપણ ઘણી સંભાળપૂર્વક કરે છે,

અને જેના વચનોમાં કાંઈપણ પશુપાત નથી. તેના વચનો તે ઇંગ્લાંડે ભાગ્યેજ ભણેલાં એવા એક માણસના શબ્દો છે,

ડૉ. સુન્દરમેન્ડે એક કાગળ કે જે કામળ કર્નલ જેમ્સીયા સી. વેન્જુડ એમ. પી. એ. મને લખ્યો હતો, (અને જે મારા અઠવાડિક ખાસ લાહરમાં છપાયો હતો,) તેમાંથી જ્યારે હોડ' અર-વીનની હિંદુસ્તાનમાં વોઇસરોય તરીકેની નીમણુંક થઈ ત્યારે તેને વિષે જે લખ્યું હતું : તેમાં પ્રાપ્તના વિચારો તે નીચે પ્રમાણે આપે છે. "

કર્નલ વેન્જુડ કહે છે, કે 'હિંદુસ્તાનમાં તેને ઘણી જેએની લાગશે, અને તે પોતાના કતવ્યનો એક દેખીતો પ્રાણ અપનાવ જણાશે. એનામાં એક ગંભીર જોડ એ છે, કે તે હિંદુસ્તાન વિષે કાંઈ પણ ભણતો નથી. અને તેથી તે સરકારી હોશિયાર અમલદારોના હાથમાં વધારે ભારતી ભરેલો થઈ પડશે.....તે કોઈ પણ વખતે હિંદુસ્તાન વિષેની ચર્ચામાં હાજર રહેશે હેંય એવું મને યાદ નથી.'

એક પાર્લામેન્ટના પ્રખ્યાત સભ્ય જે માણુએ વિષે આવું વર્ણન કરે છે, તે માણુએની નિમણુંક હિંદુસ્તાનની વિશાળ પ્રજા પર રાજ્ય કરવાને માટે થાય, તે વિશે વિચાર કરો.

પ્રધાન એક્સપીયે ૧૯૦૬માં જાહેર કર્યું હતું, કે "હિંદુસ્તાનમાં ઉચ્ચ અમલદારની જમા ભરવાને માટે હિંદીઓની ઘણી મોટી સંખ્યા ગુણગુણ છે. તેણે તે જગ્યાઓ પર એકી અને હલકી યોગ્યતાવાળા અંગ્રેજોની નીમણુંક થાય છે, તે વિષે પણ ધ્યાન જેવું હતું, અને તેણે દ્રઢતાપૂર્વક જણાવ્યું હતું, કે જો એ ઉચ્ચ જગ્યાઓ જેના પર અંગ્રેજો નીમાયા છે, તેના કરતાં અડધીજ યોગ્યતાવાળા હિંદીઓને નીમણામાં આવે તો તે જાહેર નિંદાને પાત્ર થાય.

ડો. વી. એચ. રથરફોર્ડ તેણે હમણાંજ બહાર પાડેલા 'અર્વા-
ચીન હિંદુસ્તાન તેના પ્રશ્નો અને તેનો ઉકેલ' એ નામના એક પુસ્ત-
કમાં અંગ્રેજ હોદ્દાની લાયકાતના પરિણામો અને તેના લક્ષણો તપાસે
છે, અને જાહેર કરે છે, કે અંગ્રેજ રાજ્ય હિંદુસ્તાનની ગરીબીનું
મુખ્ય કારણ છે. તે જાહેર કરે છે કે હિંદુસ્તાનમાં અંગ્રેજ સરકાર
અંગ્રેજ લોકોના જ પદ્ધતિને ખાતર વધારે લાયક છે, અને કેટ પ્રિટ-
નના લોકોને મોટે અને તે દેશનું કાર્ય ચલાવવાને માટેજ અને તેની
સરકારને ચાલુ રાખવાને ખાતરજ તે વધારે લાયક છે. હિંદ અને
હિંદીઓના હિતની વૃદ્ધિ કરવા વિષે તે શરમ ભરેલા અને અચંપા
ભરેલી રીતે તેને તદ્દન નાલાયક કહે છે, અને તેની સાખીતીમાં તે
કહે છે, કે "સરકાર પ્રજાના મોટા ભાગના શિક્ષણના સવલત તર-
ખેદકાર રહે છે. ગામડામાં આરોગ્યતા અને દવાખાના વગેરેની
જરૂરિયાતો તરફ ખેદકારી બતાવે છે. વાસ્તવમાં જળવવા તરફ
ગરીબોને ધરખાર આપવા તરફ, શરણે તરંગી ખેડૂતોનું રક્ષણ કરવા
તરફ, ખેતીવાડીને ખેડે ચલાવવા તરફ ખેદકારી બતાવે છે, ખેતી-
વાડીને સુધારવા તથા વધારવા તરફ હિંદમાં હોમો તરફ અને અંગ્રેજ
લોકો જોઈએ ટામવે, વીજળી અને બીજી નવર નોકરીઓમાં કામ
કરીને મોટા લાભ મેળવે છે, તે અટકાવવા તરફ અને લાંડનના
હિતને મોટે હિંદી નાણાંના મક્કણોને વધતું પટકાવવા તરફ ખેદકારી
બતાવે છે."

આ હકીકતના પ્રમાણમાં આપણે કે. રથરફોર્ડના શબ્દો વાંચી
અન્યથા પામી શકીએ.

"જે પદ્ધતિએ હિંદુસ્તાનમાં રાજ્ય ચલાવવામાં આવે છે, તે
પદ્ધતિ દુનિયામાં ચાલતી સરકારની પદ્ધતિ તેનાં સાથી હલકી અને
અનીતિમય છે. એક પ્રજા બીજી પ્રજાને મોટા ધણો કરે છે.
'ધી અધર સાઇડ એન્ડ બી મેડલ' નામના પુસ્તકમાં મી. એડ-

વડા કહે છે, “અમારું હિંદુસ્તાનનું સામ્રાજ્ય ગુલામો ઉપર શેઠનું રાજ્ય છે. એ સુચનાએ અમે તિરસ્કારીએ છીએ છતાં પણ અમે જેમ ગુલામો હાંકનારાએ કરે છે, તેમ અને અમારા હિંદી શહેરી-એના સદ્ગુણોની કિંમત જેમ શિકારી કુતરાએના ગુણોની કિંમત આંકે છે તેમ આંકીએ છીએ.”

થોડા વર્ષ પર કીંગે સ્ટેઇટમાં જે અત્યાચારો થયા હતા તેને વિષે એક આયરિસ લેખકે લખ્યું હતું કે “અંગ્રેજ લોકો સ્વતંત્રતા પોતાને માટે જ ચાહે છે. તેઓ પોતે જે અન્યાય કૃત્યો કરે છે, તે સિવાય બીજાં બધાંજ અન્યાયના કૃત્યોને ધિક્કારે છે. તેઓ વળી એવી સ્વતંત્રતાને ચાહનારા છે. કે તેઓ કીંગે સ્ટેટની વચ્ચે પડે છે, અને ખુબ મારે છે, “શરમ, બેલ્થ્યનોને શરમ” પણ તેઓ ભૂલી જાય છે, કે તેઓના પગની એડી હિંદુસ્તાનના લોકોનાં ગળાં પર છે.

મી. વિશ્વીટ સ્કોનર્જાલ્ટે લખેલા તેના ‘સિક્રિટ હિસ્ટરી ઓફ ધી ઇંગ્લીશ ઓક્યુપેશન’ નામના પુસ્તકમાં તે હિંદુસ્તાનમાં અંગ્રેજી રાજ્ય પાસેથી જેવાથી અને ધણા સારા પ્રકાશમાં જેવાથી જેવું માલમ પડે છે, તે વિષે કેટલાક અગત્યના અને મજબૂત પુરાવા આપે છે. તે લોર્ડ લીટનનો ગાઢ મિત્ર હતો, અને તે વખતે તે હિંદુસ્તાનનો વાયસરોય હતો. મી. બ્લેટ હિંદુસ્તાનમાં બધી વસ્તુનો અભ્યાસ કરવા આવ્યો હતો. તે અંગ્રેજ રાજદારી પુરેપૂરું સંકુચિત વિચારવાળા પક્ષનો હતો, અને હિંદુસ્તાનમાં અંગ્રેજી રાજદારીના નીતિને ધણી સારી રીતે સ્વીકારવા લાયક જેવા આશા રાખતો હતો. વળી વાયસરોય પોતેજ અને બીજા અમલદારો તેને કરવા ભ્રમ જતા અને તેની દ્રષ્ટિએ તેને બધું બતાવતા. પરિણામ શું આવ્યું ? અંગ્રેજ સરકાર તેના દેશના લોકોની તરફેણમાં તેના વિચારો હોવા છતાં, અને તેણે અંગ્રેજ દ્રષ્ટિએ જેમ અને તેમ હિંદુસ્તાન જેવું.

એમ કહેવા છતાં તેના મનપર જુદી અસર થઈ. તેને માલમ પડ્યું કે હિંદુસ્તાનમાં અંગ્રેજી રાજ્ય આશીર્વાદરૂપ થવાને બદલે હિંદુસ્તાનના નાશનું કારણ થઈ પડ્યું હતું. “અંગ્રેજ રાજકીય પદ્ધતિનો એ એક દુર્ગુણ છે, કે તે સરકાર તદ્દન નિર્દોષ ધરાવે સહિત છેવટે નુકશાન કર્યા વગર કોઈપણ જગ્યાએ સ્વતંત્ર લોકો વચ્ચે પડી શકે નહિ. સારી શરૂઆતને ખરાબ પરિણામમાં નહિ ફેરવવા માટે ઘણા સ્વાર્થી લાભો એમાં સમાયલાં હોય છે.”

હિંદુસ્તાન વિષે તે લખે છે કે:—

‘હું નિરાશ થયો છું કે એશિયાના ખાડીના ભાગ માફક હિંદુસ્તાનનું રાજ્ય ખરાબ ધરાવાઓને બદલે કોઈપણ જાતના ધરાવા વિના સારા ધરાવાથી ખરાબ રીતે ચાલતું માલમ પડે છે. હિંદુસ્તાનમાં જેવી રીતે માલમ પડે છે, તેવી રીતે ત્યાં પણ ભારે કર અને પૈસાનો ખોટો વ્યય છે, પરિણામ એકજ છે. અને જૂએ મરતાં હિંદુઓને ક્ષણિકતામાં આવેલા દુઃખ માટે પૈસા આપવાનું કહેવું, અને બેસ્ફરસ પર આવેલા મહેલને માટે બલ્ગેરિયનેને કર આપવા કહેવું એ એમાં હું કાંઈ ઘણો તફાવત જોતો નથી. હિંદુસ્તાનમાં ‘દેશીઓ’ જે કહેવાય છે, તે ગુલામની જાત છે. ખીંડણ, દુઃખી અને ઘણાજ પાતળા છે, જે કે હું જાતે એક... (conservative) છું, અને લાંડન કાઉન્ટન ક્લબનો સભ્ય છું, તો પણ હું તેઓને જે બંધનમાં રહેલા જેહ છું તેથી હું ઘણો નિરાશ થઈ ગયો છું અને અંગ્રેજ સંસ્થાઓને માટે મારી શ્રદ્ધા અને અંગ્રેજ રાજ્યના આશીર્વાદ પરની મારી શ્રદ્ધાને સખત ઢટકો લાગ્યો છે. હું ઉત્તમ શિક્ષકો ખાસે હિંદી નાણાંની ગુપ્ત કુચ્છો શીખ્યો છું જેઓ સરકારી મંત્રીઓ કમિશનર બને છે. અને એ નિર્ણય પર આવ્યો છું કે જો આપણે આપણા દેશની પ્રગતિ આ રીતે કરતા જઈએ તો ત્યાંના

રહેવાશીએને વહેલા કે મોડા મનુષ્ય બાંધણું કરવાનો આશરો ભેવો પડશે; કારણ કે માણસ માણસને ખાતે સિવાય બીજું કંઈપણ રહેશે નહિ.”

મી. સી. એફ. એન્ડર્સ તેના હમણાં લખાએલા ‘સ્વતંત્રતા માટે દાવો’ નામના પુસ્તકમાં કહે છે:—

આપણે ગયા સૈકામાં ઇટલિ અને ઓસ્ટ્રીઆમાં પરદેશી રાજ્યને એક વિચિત્ર દાખલો જોઈએ છીએ. ઇટલિના રાજ્યના જોડાણ સાથેનું ઓસ્ટ્રીઆનું સામ્રાજ્ય ઇટલિને બળજબરીથી પરતંત્રતામાં રાખેલું તે સહીત એ રાક્ષસીપણું હતું. તે તો માત્ર ધિક્કાર, હાંમેશન માટે ઉડો તિરસ્કાર એ પ્રભુ વચ્ચે જે એ પ્રભુ મિત્ર થવી જોઈએ તેની વચ્ચે ઉત્પન્ન કરે. આજનું અંગ્રેજી સામ્રાજ્ય તેની સાથે હિંદના જોડાણ સહીત હિંદને બળથી પરતંત્રતામાં રાખે-એ રાક્ષસી પણું જ છે. તેમાં જે કડવાશ-હાંમેશ વચ્ચે જતી કડવાસ અને અબાણપણું એ પ્રભુની વચ્ચે-હિંદ અને ઇંગ્લાંડ-જે એ પ્રભુ મિત્ર તરીકે રહેવી જોઈએ-તેની વચ્ચે ઉત્પન્ન કરે.”

ડા. સુન્ડરલેન્ડ છેવટે જણાવે છે, કે:—

“દુનિયા સમક્ષ એવો દાવો કરવામાં આવે છે, કે ઇંગ્લાંડ હિંદુસ્તાન પર દુરથી સારી રીતે રાજ્ય કરે છે, અથવા તો તે હાંમેશા ખોટી ભૂલો કર્યા વગર અને કોઈપણ પ્રકારની ગંભીર અને બચાવ જાહેર કર્યા વગર તે સારી રીતે રાજ્ય કરી શકે, એ દાવા કરતાં એવી બીજી કોઈ પણ પાયા વગરની અથવા વધારે ધાતકી વાત દુનિયા પર નથી.”

પણ એકલેકે પુલર અથવા મેકડોનાલ્ડ અથવા રથરફોર્ડ અથવા ડીક્લિન્સન અથવા સુન્ડરલેન્ડ જાણે છે, કે તેના કરતાં મીઠા મંથો

હિંદુસ્તાન વિષે વધારે સારું જાણુ છે. દેખીતી રીતે ગયા જે સૈકામાં દુનિયાએ ઉત્પન્ન કર્યા છે, તેના કરતાં વધારે, વધારે સમ્પન્ન અને સત્ય પ્રેક્ષક તેણી છે. મિથ્યાભિમાન! તારું નામ કયેરાહન મેયો છે.

પ્રકરણ ૭૧

સુધારાની વાત.

હિંદી સરકારના ઇ. સ. ૧૯૧૯ના પાર્લિમેન્ટરી સ્ટેટ્યુટ (કાયદા) થી હિંદી સરકારની પદ્ધતિમાં દાખલ થએલા સુધારા માટે મીસ મેયો એક આખું પ્રકરણ આપે છે. તેણી દેખીતી રીતે એવા અભિપ્રાયની છે, કે આ પહેલાંના સુધારા દાખલ કરવામાં જુલ થઇ છે. અને ઇ. સ. ૧૯૧૯ પહેલાંની હિંદી સરકારની પદ્ધતિ સંપૂર્ણ હતી, અને તેમાં કંઈ ફેરફારની જરૂર ન હતી.

આ તેણીનું સાધારણ પ્રતિપાદન છે, પણ આખું પ્રકરણ બાંધ્યા પછી એ કહેવું મુશ્કેલ છે, કે તેણી બરાબર શું કહેવા માગે છે. તે પ્રકરણમાં સંબંધ વગરના અને ન સમજાય તેવા પ્રતિપાદન દરેકાં છે, જે કાંઈ સમજી શકાય તેવું અને સંબંધક છે, તે માત્ર હિંદી પ્રજા તરફ તેના અયોગ્ય તિરસ્કાર અને હિંદી પ્રજાને કાળી, કઠંગી, અસત્ય, અજ્ઞાન, ઉદ્ધત જેમ અને તેમ ચીતરવી એ છે. તેના પહેલાં વાક્યમાં એમ કહેવામાં આવ્યું છે, કે 'હાલ ખ્રિસ્તી હિંદમાં સરકારની જે પદ્ધતિ ચાલુ છે. તેના મૂળ જીતકાળમાં ઉડા ઉતર્યા' છે. અને તે હાલ સતત વધતાં જતાં માલમ પડે છે.' તેજ પ્રકરણમાં જરા આગળ તેણીએ ટીકા કરી છે, કે 'ધીમે ધીમે વધતા જતા એક ઝાડની સ્થિતિમાં જોટ આજના તેના આકારની યોજનામાં માલમ પડે છે. તે યોજનાને મરમ આપના લેખી તે દેખાઈ

અભણી ઉઘર અને ઉતાવળની લાગણીની ગરમીથી તેના વંશ વારસાના બળથી ઘરવી શકાય, તે ઉપરાંત દબાણથી દબાવેલા ક્રાયલી, એવી રીતે તેને દલકા પાડવામાં આવી છે.

ત્યાર પછી રંગતમા પાનાપર સુધારાના કાયદાં પર ટીકા આપવાનું વિચાર્યા વગર તેણી ટીકા કરવાનું સાહસ કરે છે, કેટલાકપણ જાતની દુસ્મન વટ પહોંચ્યા શરૂ તેનાં કરતા વધારે ઉંડું મુખ્ય વિદ્ય તેની વસ્તુઓના મૂળ અંદર રહેલું છે.

સામાન્ય ચુંટણીના પાયાપર રચાયેલું છે.....અને સુશીલિત એ છે, કે જ્યારે ચાલતર હવાના મધ્ય ભાગમાં લટકવું રહે છે, ત્યારે તેને ટકાવી રાખવાને જરૂર પડે તેને મંડે ગોઠવવામાં આવ્યો છે, તે ભુરી લીટીનો હાથ પર લટકતો રહેલો છે. ખરે જોતાં તેનું અસ્તિત્વ નથી.

આખા પ્રકરણમાં છુટા ઘવાયા અને જિનન લિન વિચારો અને પ્રતિપાદનો કાર્યસા છે. તેનું કોઈ પરિણામ નથી. એક બાબતની સાથે સંબંધ નથી. અને હિંદુ પ્રજા વરફ નિદ્ય તિરસ્કાર અને અંગ્રેજી અમલદારોની અયોગ્ય પ્રશસ્તિ સિવાય વિચારોની સંકલના પણ માલમ પડતી નથી. વાર્તાઓ અને વર્ણનો તુટક છે. અને તે માત્ર કદમ્બ શક્તિની ઉત્પત્તિ છે. અને તેમાંથી દેખીતી રીતે કદંગા અને બારી કદેલા કેટલાક ઘટાડા કરેલા છે. નામ વગરના માણસોના આપેલા સંવેદો પુરવાર થઈ શકે એમ નથી, પણ તેમાંના ઘણા ખરાં મીસ મેયોએ આપેલાં છે. બેન. પર વાંચકે પુષ્કળ વિચાર કરવો જોઈએ. ફરી ફરી તેણી વાંચકને કહે છે, કે હિંદી-રાષ્ટ્રીય-નેતા જે કહે છે, તેવો તેનો ધરાંદો નથી.

એક દિવસ આપણને કહે છે, (પાનુ ૨૬૭) કે તેણીએ અંગ્રેજી વિરુદ્ધના એક પ્રખ્યાત એક્સેમ્પલના સ્વચ્છતા સાથે વાત ચલાવી

અને તેને પૂછ્યું કે, તેની સાથેના કાયદા ધરનાર સભ્યો તેઓ સરકારની ભલી શ્રદ્ધા વિરુદ્ધ ભયંકર આરોપ મૂકે છે, તેઓ કહે છે તેને તેઓને દરોહો છે, તેણે કહ્યું, કે એ કેમ બની શકે? સમાજના એક પણ માણસ એમાંનું કાંઈપણ માનતો નથી, પણ જો સમાજના સભ્યો ખરેખર આવા સખત દોષી હોત, તો તેઓ ખચિત આવી ખુલ્લી રીતે પગેશી મુસોફર કે જે ભગભગ અબળ્યો હતો તેની આગળ ઈશ્વર હરે નહિ, પણ એકબીજા પાસે જ એવું રીતપાત્ર કરેલાં છે, કે જે કાંઈ ખુલ્લા વગરનો પણ રીતપાત્ર કરે નહિ. ગામડાનો પટેલ (૧૦માંથી ૯ તો) અભણજી હોય છે. આ મુંદાયેલા પ્રતિનિધિઓ સરકાર તરફની ખોતાની ફરજો અને જવાબદારીઓ ભરતો છે, અને સમજે છે, તેના કરતાં ઘણું દરજ્જે વધારે તે જાણે છે અને સમજે છે.”

આ સંજોગોમાં મીસ મેયોને પણ મુડવી, અને જેમ બંને તેમ મુંદામાં સંધરની સંજોગો વાત તેની હજીજત અને કાયદે સમજાવવું એ જીતમ છે. હિંદુસ્તાનમાં અંગ્રેજી રાજ્યનો ઇતિ આપવો. તે રાજ્ય જે જુદીજુદી ફેરફાર એ સ્થિતિમાં પસર થયું છે, તે આપવું અને તેના પરિણામે ૧૯૧૪ના જે સુધારા થયા છે, તે આપવાને માટે અત્રે જગ્યા નથી. તે વાત મેં મારા પુસ્તકે વંચા ઇન્ડિયા—અને પેલીટિકલ હિસ્ટરી ઓફ ઇન્ડિયા—જે એ પુસ્તકો શરૂઆતમાં હુનહટ્ટ રેટ્ટ ઓફ અમેરિકામાં, એક ૧૯૧ માં અને બીજું ૧૯૧૨માં મેં બહાર પડ્યાં હતાં, તેમાં આપેલી છે.

*

*

*

*

પ્ર. સ ૧૯૧૪માં મહાન વિપ્લવ શરૂ થયો તે પહેલાં હિંદુસ્તાનમાં કેટલાક ભાગ બળવાખોરોની મંડળાઓ જગાજોલા હતા. હિંદુસ્તાન આખામાં તેની રાજકીય સ્થિતિ પર ઘણી અભવજ ચાલી રહી હતી.

વિશ્વદ દરમિયાન વિ હતા હેતુ વિષે ટ્રેસિડન્ટ વિલ્સન અને એકઝ
મનેશાં રાજદ્વારિ પુરષોએ જે અભિપ્રાય આપ્યા હતા, તેનાથી હિંદી
પ્રજ્ઞના મનમાં પોતાના તેમને ન્યાય મળવાની, જે મિત્ર રાજ્યો
ફોતે નબઢે તો, આશા ઉત્પન્ન થઈ હતી. ઇ. સ. ૧૯૧૬માં
જ્યારે લગાઈ ધણી લખકર આવી હતી ત્યારે હિંદી-રાષ્ટ્રીય સભા
અને સમસ્ત હિંદુ-મુસ્લીમ રાજાએ એકત્ર એવા રાજકીય સુધારાની
ચોજના ધરી, કે જે રતા પુરત પોતાના દેશમાં દાખલ થઈ શકે.
આ સથે તેઓએ વિચરતે માટે તેને ટેકા આપવને માટે ચોજનાઓ
ધરી આપી. મહાત્મા ગાંધીજી અંગ્રેજ સરકારને માટે સિપાઈઓની
જારતી કરવા અને લશ્કરની ટુકડીઓની વ્યવસ્થા કરવાને કાર્ય. બહુ
જીતવાને માટે હિંદુસ્તાનની પ્રજામાં અક્ષરે અક્ષરે સંકેત પ્રજ્ઞનું નાલ
વહેવા માંડ્યું હતું. તે હિંદુસ્તાન તરફી મણુસો, રસા, લશ્કર
અને ધોરાઈની મદદ ન મળી હોત તો અંગ્રેજ સરકારનું મન જાત
અને મિત્ર રાજ્યો પેરિસપર જર્મન લશ્કરને આવતા હુમલો બાગળ
અટકાવી શકત.

‘હિંદુસ્તાનના લશ્કર સંબંધે.’

મલાન વિશ્વદમાં હું દુસ્તાને ભજવેલો ભાગ એ સન્કરી પુસ્ત-
કમાં આ વાત આપીત થયેલી માલમ પડશે.

‘હિંદી લશ્કરની ટુકડીઓ અણીના વખતે ફ્રાન્સ પહોંચી ગઈ.
અને ૧૯૧૪ની શરદ રતુ દરમિયાન જર્મન લોકોને અંગ્રેજ અને મેનલ
પાર્ટ આગળ હલ્લો કરતાં અટકાવ્યા. અંગ્રેજ સંઘે જ્યના કાલપણ
ભાગમાં પુરતા પુરત મળી શકે એવી કળવાએલી ટુકડીઓ ફક્ત
આજ હતી, અને ખરેખર તેઓએ પોતાનો ભાગ લાજવ્યો.
‘મહાજીત, પેલેસ્ટાઈન, મેસોપોટેમીઆ, પર્શીઆ, પૂર્વ અને પશ્ચિમે

અફ્રીકા અને ખીજા બધા ભાગોમાં હિંદી લશ્કરે તેઓના અંગ્રેજ અને ખીજા પ્રાન્તના મિત્ર સાથે હેલ્લી હત મેળબવામાં પોતાની દિરસો આપ્યો હતો.”

૬. સ. ૧૯૧૬ના એપ્રિલમાં લોઅર મેસોપોટમીઆમાં એક મોટી મુસાબત આવી. અને તેની જવાબદારી હિંદી સરકાર પર નાંખવામાં આવી હતી. જે કમીશનને આ બાબતની ખબર કાઢવાને નીમવામાં આવ્યું હતું, તેને સંભાળપૂર્વક અને ઝડપથી ખબર કાઢવા પછી જાહેર કર્યું કે મેસોપોટમીઆનું એ તોફાન. હિંદી સરકારની વ્યવસ્થા જાળવવાને અશક્તને લીધે હતું, જ્યારે આ અહંવાલ સંબંધી આમની સલામાં એ બાબતની ચચા થઈ, સારે મી. એસ. રી. મોટુ જે તે વખતે દરિયાર તથા દારૂગોળાનો પ્રધાન હતો, તેણે એક જખરદરત લાપણ કર્યું, તેમાં તેણે જાહેર કર્યું, કે:-

“હિંદી સરકાર આપણી દ્રષ્ટિએ અર્થાચીન હેતુઓ માટે ઉપયોગી થઈ શકે તેને માટે વેદન્ય છે તે કરતાં વધારે ભાગડા જેવી, લોખંડ જેવી, ન વળી શકે તેવા, અને જમના કરતાંએ જુની છે. હું નથી ધારતો, કે કોઈ પણ આજની જરૂરિયાતની દ્રષ્ટિએ હિંદી સરકારને ટેકો આપી શકે, પણ તે ચાલે. હિંદના લખવા પછી કોઈ પણ ગંભીર બાબત બની નથી. જાહેર પ્રજા હિંદના કારભારમાં રસ લેતી નથી. અને હિંદી સરકાર એવી સરકાર છે, કે જેની પદ્ધતિનો ખચાવ કરવો હોય તો તે બાબત તરફ ધ્યાન ખેંચવાને પુષ્કળ વખત જોઈએ.”

તેણે વિશેષમાં કહ્યું કે:-

“હું આ સલાને જાહેર કરું છું, કે હાંડિયા ઓરીશનું કાયદાનું બચસાપક મંડળ કોઈપણ આધારણ સહેલીના સ્વાનામ્ય આવી

શકે એના કરતાં પણ મોટો ફેરફાર અને લાભ પડીતું ધોરણ ઉત્પન્ન કરે છે.”

આ લાભ પડી હંમેશને માટે ત્યાં તો હતીજ. પણ લાંબા વખત પર ડૉ. જરેલીએ ખતાવી આપ્યું. તેમ ઇંગ્લેન્ડનું ધ્યાન ખેંચવા એક મોટા ભયંકર બનાવની જરૂર છે.

અમે જે ભાષણમાંથી કિતરો આપ્યો છે, તે ત્યાં મી. માન્ડેગ્યુએ જે કાંઈ કહ્યું તે નીચે આપીએ છીએ:—

હિંદુસ્તાનમાં તમારા રાજ્યનો જે કાંઈ હેતુ હોય, હતાં જે હિંદીઓને હું મળ્યો છું, અને જેની સાથે મેં પત્રવ્યવહાર કર્યો છે, તેઓની એકત્ર માંગણી એ છે, કે તમારે તે જાહેર કરવું. તે જાહેર કરવા પછી તમારે તેમાંનું થોડુંક આપવું અને બતાવવું, કે તમે ખરી લાગણીવાળા છો. નવી યોજનાની કાંઈક શરૂઆત કે જેને તમે અનુસરવા માગો છો, અને એક અથવા બીજી રીતે હિંદુસ્તાનના લોકોની પ્રતિનિધિ સંસ્થાને વધારે મોટી તક આપો.....

“પણ મને ખાતરી છે, કે સરકારની અયોગ્ય પદ્ધતિ જારી રાખવાનો તમારો મોટો દાવો કે જે અમે ભુતકાળમાં હિંદુસ્તાન પર રાજ્ય કર્યું છે, તે પદ્ધતિ લાયક હતી. તે પદ્ધતિ પુરતી ન હતી, એમ સાબીત થઈ ચુક્યું છે. હિંદના લોકોની મરજી જાહેર કરવાને માટે તે પુરી પડી શકે એવી ન હતી. તેઓને લડાયક પ્રજા બનાવવું હતું, તેવી બનાવવાને તે પુરતી ન હતી, એમ સાબીત થઈ ચુક્યું છે. આ લડાયકતા ઇતિહાસ એમ બતાવે છે, કે તમે હિંદુસ્તાનના લોકોની અંગ્રેજ સામ્રાજ્ય તરફની વફાદારીનો ઉપયોગ જો તમેને પહેલાં શંકા હતી, તો હવે ભરસો રાખી શકો. જો તમે તે વફાદારીનો ઉપયોગ કરવા માંગતા હો, તો તમારે તે દેશના લોકોના પ્રેમનો એવો લાભ લેવો જોઈએ, કે જે પ્રેમ હિંદુસ્તાનમાં

ધર્મ છે, અને તમારે તેઓના નશીબને કાષ્ઠમાં રાખવાની એવી મોટી તક આપવી જોઈએ. માત્ર એવી કૌન્સિલોથી નહિ, પણ કાર્યવાહક ઉપરજ પુરેપુરો અંકુશ રાખીને (મોટી તક આપવી જોઈએ.) પછી બીજા લડાઈ દરમિયાન જે આપણે લડવું પડે તે શાંતિના સમયે બીજા કટોકટીના પ્રસંગે તમને સંતોષ પામેલું હિંદુસ્તાન માલમ પડશે, એવું હિંદુસ્તાન કે જે તમેને મદદ કરવાને તૈયાર રહેશે. માર્ટર પીકર, હું કહું છું, તમે માનજો, કે એ વખત વિચારી જવાનો નથી. એ ઇચ્છાનો સવાલ નથી.

“આ સૈંકા થયા જુના અને જપ્પરદસ્ત પ્રસન્ને કાષ્ઠમાં અનુભવની દૃષ્ટિએ જે તમે ગેઠવવ ને તૈયાર નહિ થાઓ તો હું માતું છું કે કે તમે હિંદી સામ્રાજ્યના ભાગ્યને કાષ્ઠમાં રાખવાનો હક યુમાવશો.” લડાઈ ગંભીર સ્વરૂપ ધારણ કરતી હતી તે દરમિયાન, એશિયા છુટું પડવાની અણી પર હતું અને દેખીતું હતું કે હિંદુસ્તાનમાંથી માણસો અને બીજા સાધનોની મદદ લેવામાં ન આવે તો મિત્ર રાજ્યો હારી જાય, શું કરવું તે લોખંડ જેજે નકી ક્યું. તેણે મોન્ટેગ્યુને ઇંડિયા માટે નીમ્યે, અને ૧૯૧૭ની ઓગસ્ટની ૨૦મી તારીખની પ્રસિદ્ધ બહેરાત બહાર પાડવાની સત્તા આપી. શહેનશાહની સરકારની રાજનીતિ જેની સાથે હિંદી સરકાર સંપૂર્ણ રીતે એકમત છે, કે રાજ્ય કારભારના દરેક ખાતામાં હિંદીઓની સંખ્યાની વૃદ્ધિ કરવી, અને બ્રિટીશ સામ્રાજ્યના એક આંતરિક ભાગ તરીકે હિંદુસ્તાનમાં જબાબદાર સરકારનું ગ્વાન મળે, તે હેતુથી સ્વતંત્ર સંસ્થાનોની ધીમે ધીમે વૃદ્ધિ કરવી. તેઓએ એવો નિર્ણય કર્યો કે જેમ અને તેમ આ દિશામાં યોગ્ય પગલાં ભરવા, અને તે ખાસ અગત્યનું છે, કે આ પગલા કેવા હોવા જોઈએ, તેનો આગળથી વિચાર કરવા હિંદુસ્તાનના અને ઇંગ્લાંડના સત્તાવાન કાર્યકર્તાઓ

વચ્ચે છૂટથી સાધારણ રીતે મતની આપ લે થવી જોઈએ, શહેનશાહની સરકારે તે પ્રમાણે સંમતિથી નક્કી કર્યું છે, કે મારે હિંદી અને વોઇસરોયની સાથે આ બાબતની ચરચા કરવા હિંદુસ્તાન જવાનું વોઇસરોયનું આમંત્રણ સ્વીકારવું. વોઇસરોયની સાથે સ્થાનિક સરકારના વિ રો પર વિચાર કરવો અને તેની સાથે પ્રતિનિધિ મંડળ અને બીજાઓની સુચનાઓ લેવી.”

અત્રે હું ઉમેરું છું, કે આ નીતિની પ્રગતિ એક પછી એક સ્થિતિએ પહોંચવાથી થઈ શકે, હિંદુસ્તાનના લોકોની પ્રગતિ અને હિંદીને જે જવાબદારી હિંદી સરકાર અને અંગ્રેજ સરકાર છે, તે દરેક પ્રગતિ અને સમય પરથી નક્કી કરી શકાય, અને આ સેવાની નવી તક જેને આપવામાં આવશે તેના સહકારથી તેઓએ ચાલવું જોઈશે, અને તેઓની જવાબદારી પર જોડેલે અંશે ભરોશો મૂકી શકાય તે પરથી નક્કી કરી શકાશે.”

અંગ્રેજ પ્રધાનના વિચિત્ર મનમાં ગમે તે હોય, તો પણ એટલું તો દેખીતું છે, કે આ બહેરાત ઉતાવળી હતી, અને તે ઉદાર લાગણીનું પરીણામ ન હતું. આ પગલું ગણતરીપૂર્વક અને વિચારપૂર્વક માંગ્યાં અને સામ્રાજ્યના હિતને યોગ્ય અને જરૂરી થઈ પડે, એમ ગણીને ભરવામાં આવ્યું હતું. જો એ બાબતમાં કંઈ પણ ઉતાવળી ઉદારતા હતી, તે હિંદના લોકો તરફની હતી. અંગ્રેજ રાજદારી પુરંવાનાં વચનો હિંદી નેતાઓએ જેવાં ને તેવાંજ લીધાં, કારણકે તેઓ ભાગ્યેજ બાબત હતા, ‘કેન્નડું ખોલવાની કળા હજી નાશ પામી ન હતી.’ અને તેઓ ભાગ્યેજ ખારતા હતા, કે એક દિવસ ક્યેરાઇન મેયો જેવી નમુનેદાર સતિની ઉલટબેર વફાદારી તરફ હાસ્ય કરશે. હિંદીઓએ આયરીશ પ્રજાની નીતિ સ્વીકારી નહિ, કે

જે પ્રખતો આદર્શ હંમેશા ઇચ્છાંડની મુશાખત તે આયર્લીંડની તક હતી, તેઓ તે જરૂરની વખતે ઇચ્છાંડની બાજુએ ઉભા રહેતા હતા. સુધારાની ક્રિયા કરવામાં ખિટન (અંગ્રેજ સરકાર) એક ઇચ્છા નમતી હતી, કારણકે રખેને એક આંગણ ખિંચી લેવામાં આવે, અને ત્યાંના રાજદારી પુરો આ બાબતનો સાચો કબાવ કરતા હતા. કારણ કે હિંદના લોકોના સહકારની તેને ઘણી જરૂર હતી, મી. મોન્ટેગ્યુના સંબંધમાં એમ કહેવું જોઈએ, કે તે ખરી હકીકત જળવાવતો હતો.

૧૮૧૭ ની બહેરાતની અસર હિંદુસ્તાન ઉપર થઈ હતી, રાજ-કાય હિંદીઓ તેની ભાષા અને સંકુચિતપણથી સંતોષ પામ્યા ન હતા. તેમણે આ અસંતોષ ગુપ્ત રાખ્યો નહિ, પણ તેઓએ જેવી રીતે કેનેડાના લોકોએ દક્ષિણમાં અફ્રિકાના લોકોએ પોતાના ધરના માત્રિક હોઈ તેઓના હકને ઇચ્છાંડની દબાવ પ્રમાણે ન્યાય મળે તેની સાખીતીને અર્થેજ તે સ્વીકારવાને નિશ્ચય કીધો.

તેના વચનને અમલમાં મુકવા માટે મી. મોન્ટેગ્યુએ હિંદુસ્તાનની મુલાકાત લીધી. અને તે વખતના વેયસરેય લોર્ડ એમસફર્ડની સાથે રહીને રિપોર્ટ લખી કાઢ્યો, જે બે નમો બહાર પાડવામાં આવ્યો છે. આ બહેરાતના રીપોર્ટપર દીકરા કરતાં ૧૮૧૯માં 'હિંદુસ્તાનનું રાજકીય લવિષ્ય' એ નામના મારા પુસ્તકના પહેલા ભાગમાં મેં દીકરા કરી હતી, કે બહારની બહેરાતના બાબતે જેથી કના બીજા વાક્યની વિગત દેખીતા રીતે એમ બતાવે છે. કે તે દ્રઢ નિશ્ચય કર્યો હોય એવી દરેક પ્રખતના હકની મુખ્યત્વે જરૂરત વરદ છે. આ નિયમ સંધારણુ રીતે બધાને લાગુ પડતો કયુક્તર માં આવ્યો છે. (અંગ્રેજ પ્રધાનના કહેવા પ્રમાણે સંસ્થાનોમાં રહેતા કાળજ વર્ણના લોકોનો તેમાં સમાવેશ થાય છે. સંસ્થાનોમાં લોકો પહેલાં જર્મનીના લોકો વસતા હતા.) હિંદુસ્તાનના લોકો આ અતિઓ સાથે ઉભા રહી શકે

તેમ નથી. જો એમ ધારી વામાં આવે, કે તેઓ તે હક પુરી રીતે અને સારી રીતે જાણવી શકે એવી સ્થિતિમાં નથી, તે: એમ લેવું કે તેઓ અવિન્યયમાં પણ એ સ્થિતિમાં કદી આવશે નહીં. એ ન્યાય પૂર્વક આ અર્થ નથી, તે વાક્યમાં જે સુણા દર્શાવેલા છે, તે ખીન જરૂરીયાત અને વધારાના છે.

જ્યાં સધી હિંદુસ્તાન અંગ્રેજ સામ્રાજ્યનો એક આંતરિક ભાગ છે, ત્યાં સુધી અંગ્રેજ પ મેન્ટ અને અંગ્રેજ રાજની સંમતિ વિનાનું બંધારણ ઘડી શકે નહિ. એ કોચનીય છે કે એ અંગ્રેજ રાજ્યદારી પુરૂષ તે વખતના જુરસા જેટલો ઉંચો ચઢી શક્યો નહીં, અને આપણું દાંડણ અને જાતિ અભિમાનના જુરસામાંથી તે જાહેરાત મુક્ત રાખી શક્યો નહિ, કે જે અભિમાન જે વખતે તેઓ હિંદુસ્તાનના કોને તેના બચાવ માટે સામ્રાજ્યના લોકમાં ભાગ જાળવવાની જુરસાબંધ ચરજ પેસે અને માણસ કોઇ પણ જાતનું બોધક વગર કરતા હતા તે અરથાને છે, મોન્ટેગ્યુ એમ્સફોર્ડ હેવાલના ૧૭૯૬માં પેરેગ્રાફમાં અતાવેલાં પ્રતિપાદન સાથે આ વર્તન બંધ બેસવું નથી. કારણ કે તે પેરેગ્રાફમાં 'આત્મનિર્ણયની ઇચ્છા'ના ફેરફાર કહ્યા પછી એ રિપોર્ટના પ્રસિદ્ધ કર્તાઓ કમુસ કરે છે. કે હિંદુસ્તાનના શિક્ષિત વગ તરફથી આપણને જે માંગણી મળે છે, તે ૧૦૦ વર્ષન કાર્યનું કુદરતી અને હકદાર ફળ કરતાં વિશેષ કાંઈ નથી.

"જાહેરાતમાં આ નહિં બોલવા જોગ મૌન હોવા છતાં એ તદ્દન સચ છે, કે 'આ જાહેરાત એક યુગની સમાપ્તિનું ચિન્હ છે, અને ખીજા નવા યુગની શરૂઆતનું ચિન્હ છે.' આ જાહેરાતને જે કાંઈ અગત્ય મળે છે, તે તેને માટે જે ભાષા વાપરવામાં આવી છે, તેને લીધે નથી, કારણ કે આમ્મી વધારે ભાર અને મોટા શબ્દો પ્રખ્યાત

અંગ્રેજ રાજદારી પ્રણેતા જેવા કે વોરન હેસ્ટીંગ્સ, મેકાલે, મનરો મેટ ક્રાફ અને બીજાઓ પણ વાપર્યા છે, પણ હકીકત એ છે કે હાંદુસ્તાનના સેક્રેટરી ઓફ સ્ટેટ જે તાજા અ કમીનિટના પ્રતિનિધિ છે, તેણે આ પ્રતિપાદન કરેલું છે, અને તેઓ ગ્રેટબ્રિટન અને આયર્લેન્ડના લોકોનાં અધારણ કરનારા પ્રતિનિધિઓ છે.

વિશેષમાં મેં ભાર મુકીને જણાવ્યું કે ૧૮૮૩ની બહેરાત અને ૧૮૫૮નો ઢંઢેરો આ બહેરાતથી જ રીતે જુદો પડે છે, તે તેમા વાપરેલી ભાષા વિષે નથી, પણ હિંદીઓનો અભિપ્રાય નક્કી કરવાને અને વખત અને સંજોગો જોઈ તેનો અર્થ કરવાને અને સમજવાને અને ન્યાય અને ઉદારતા જે વડે આપેલા સવાલ એ રાજદારી પ્રણેતાઓએ અહિંવાસની અંદર આપવામાં આવ્યો છે, અને જે એ હાલ હિંદી સરકારના મુખ્ય અધિકારીઓ છે, અથવા તે તેના ન કહી શકાય કે તે અહિંવાસ અને બહેરાતની કદર હિંદી નેતાઓએ ખુલ્લું છે.”

અમે આ લાંબું ભાષણ વાંચકને ખરા ખ્યાલ આપવાને કયું છે, કે જે વખતે આ બહેરાત બહાર પડી તે વખતે અમે તેના કવી રીતે સ્વીકાર કર્યો.

એંગ્રેજો હિંદી અમલદારોએ પણ સેક્રેટરી ઓફ સ્ટેટના કાર્યનો ઉદાર અર્થ કર્યો તેઓના એક મુખ્ય અને વિશ્વાસપાત્ર વક્તા સર ટાકોર્ટ બટલર તે વખતના આગ્રા અને અયોધ્યાના એક પ્રાંતના લેફ્ટનન્ટ ગવર્નરે નવી વ્યવસ્થાની જરૂરીઆત વિષે ભાર દબને કહ્યું. સર ટાકોર્ટ તેની ફિલસુફીમાં જણાવ્યું કે ‘હંમેશ એજ રિયલિટી રહેશે નહિ.’ અને ભાષણ કરતાં આગળ જણાવ્યું, કે:—

“આટલું તો ચોક્કસ છે, કે આપણે આપણા જુના આદર્શો તજ દેવા પડશે, અને નવેસરથી શરૂ કરવું પડશે. આપણે પાણીની

રસ્તો ઝાળંગી ગયા છીએ, અને નવા મેદાન પર નજર નાંખીએ છીએ. જુની લવિષ્ય વાણીઓ મુઝી થઈ ગઈ છે. જુના લવિષ્ય વેતાઓ મોલતા સંભળાતા નથી. આદર્શો બંધ રહ્યાં. ઉડા દટાએલા વિચારો વાદ વિવાદ વિના ટીકા અને ચાદબીરી વિના દુર કરવામાં આવ્યા છે. ”

મી० મોન્ટેગ્યુની માફક તે પણ લાકડા જેવી સખત, વળે નહિ તેવી ધણા જુના યંત્રની ધણી જુની રીત તે પારખી ગયો. તેના પોતાના શબ્દોમાં:—

“ આપણું રાજકીય યંત્ર ખીજા યુગને માટેજ છે. તે મથાળેથી બારે છે. તેની હીલચાલો ભારી છે. તેમજ ધીમી અને વિચારણીય છે. તે હીલમાં આનંદ જુએ છે. જ્યારે સમય એ સમય હેતુ નહોતો ત્યારે તે પદ્ધતિ ઉભી થઈ, જ્યારે દાખને ફેરફાર ન ગમતો હતો, જ્યારે નાણાની આર્થિક સ્થિતિ એ સરકારની રાજકીય અને પ્રાંતિક વાસના હતી. હવે તો જુવાન રાષ્ટ્રીય જીવનવા ઉદ્ગારો બહાર પડ્યા છે, અને આર્થિક વસંત સમય ત્વરીત ગતિ, ત્વરીત ઉત્તર અને બહાદુર પ્રયોગનો સમય છે. ”

લાલ પટ્ટી વિષે બોલતા સર હાઇકોર્ટે એક ધર્મ ગુરની ટીકા વાદ કરી તેણે કહ્યું કે “ રોમે સૈકાના અનુભવથી હીલને સાયન્સના રૂપમાં ફેરવી નાંખી હતી, તે હીલ અને લાંબાવવાની શેદાખનો વિચાર કરતો હતો, પણ હિંદી સરકારે હમેશા રોમને મારી હઠાવ્યું હતું. ”

આ બાબત પર મેં નાંચેલી ચર્ચા કરી અને, તે વખતે જે વક્તવ્ય હતું તેને તે મળતી હતી.

હવે એમો હિંદી રાજ પુરવ લોકથી આ ચર્ચા આપે છે તેથી તેમને આમાં અંગ્રેજ પ્રધાનના શબ્દ કરતાં ધણું ઉડા કરે છે, જે

કરાર માત્ર ઢોંગ ન હોય, પણ હિંદુસ્તાનના એક અંગ્રેજ રાજપુરુષના હૃદયમાંથી નીકળતો ખરો કરાર હોય તો અમને સમજાવું નથી કે વોઇસરોયની અને હિંદ માટેના સેક્રેટરીની બનાવેલી આ નવી યોજના હિંદુસ્તાનના શિક્ષિત વર્ગમાં આ માટે અવિશ્વાસ પેદા કરે છે ? કાંઈપણ રીતે ન્યાય અને ઉદારતાનો જે જુરસો સાધારણ રીતે આ અહેવાલમાં માલમ પડે છે. તેને માટે તો અમો પ્રશંસા કરીએ છીએ. તે સંબંધે જે નિર્ણય આવશે તેમાં અમારો અનભેદ હોય. પણ એટલું સ્વીકારવું અગત્યનું છે. કે તે પ્રશ્નનું પૃથકકરણ અને તેમાં સમાવેશમાં સિદ્ધાંતો ધણા ખુદિ પ્રશ્નરૂપી લખાએશમાં છે. અને તેનો નિવેડો લાવવાનો પ્રયત્ન જે તે વખતની રીતીને પહોંચી વળશે. તે તદ્દન ખરો અને સત્ય છે. આ હકીકત વધારે ને વધારે એ જરૂર બતાવે છે, કે બધાજ વર્ગના હિંદી નેતાઓ અને બધીજ જાતના અભિપ્રાયો વાળા પક્ષોએ રચના અને સહકારની દ્રષ્ટિએ આ પ્રશ્ન ઉપર પોતાના વિચારો અને મત ઉત્તમ રીતે દર્શાવવા જોઈએ. અને માત્ર જુલો શોધવી ન જોઈએ.

આ ૧૯૧૯ ના શરૂઆતમાં થયું. તે વખતે રોસેટ ખીલ કાયદાના રૂપમાં મુકાયો ન હતો. અને મી. ગાંધીએ સલાઅહની ચળવળ દાખલ કરી ન હતી. તોપણ રાજકીય પુરુષનો એક લાભ તેના દાંત ખોતરતો અને મોન્ટેગ્યુ તરફ સોગન ખાતો અને સેક્રેટરી ઓફ સ્ટેટને જે કાંઈ ક્યું હતું, તે ઉચલવી નાંખવાનો દ્રઢ નિશ્ચય બતાવનારો હતો. આમાં મી. એમ. એડવાયર અને જનરલ ગાયરનો સમાવેશ થતો હતો. આગળને આગ હુલ્લડ કરવા માંગતો હતો. અને પાછળનો લાભ હિંદી જે જગ્યાએ તે ધારતો હતો તે જગ્યાએ મુકવા માંગતો હતો. અમૃતસરની કતલ અને મજબૂલ કાયદાના જુલમ આ માનસિક ટ્રેપના પરિણામ રૂપ હતા.

પણ પછી જે કોંગ્રેસ હ. સ. ૧૯૧૯ ના ઈસેમ્બર મહિનામાં અમૃતસરમાં ભરાઈ હતી, તે કોંગ્રેસે જે કે તેનો કોવો મત હતો તે તે

સુધારાએ અથોએ અસંતોષકારક અને નિરાશા જનક હતા. છતાં તે સુધારા પ્રમાણેજ કામ કરવાનો નિશ્ચય કીધો. તેઓએ તેઓના જજમાન વિના તેની ગણત્રિ કરી હતી. ઉદાર અને ઉતાવળી લાગણીના જોસમાં તેઓએ એમ માની લીધું હતું કે ઇ. સ. ૧૯૧૭ ના ઓગસ્ટની બહેંગાત પ્રમાણીક અને ખરી હતી. અને અંગ્રેજ લોકો તેઓના શબ્દને વળગી રહેવાનો દારાદો રાખતા હતા. તેઓએ બાણી જોધને આયર્લેન્ડ અને સંસ્થાઓ સાથે અંગ્રેજ લોકોને અંગ્રેજ લોકોના વ્યવહારના પાઠને નહિ ગણકારવાની ઇચ્છા કરી. અને ગ્રેટબ્રિટન તરફ પોતાના વલણને લઇને તેઓએ વિશ્વાસ પુર્વક આશા અને ભરોસાને પ્રથમ સ્થાન આપ્યું તેઓ ભુલી ગયા હતા કે, રાજશાસનના શબ્દમાં કોઇની અંદર 'ઉપકાર' શબ્દ હતોજ નહિ. અને તેઓનો સ્વાર્થ દરેક પગલે તેને હરાવવાને માટે જોઇએ તે કરતાં વધારે મજબુત હતો. જરૂરની પણ હવે જતી રહી હતી, નવા વખતને માટે નવા કાયદાઓ. વિગ્રહમાં જીત મળી હતી, સામ્રાજ્ય સહીસભામત હતું, તેથી અંગ્રેજ લોકો એકવાર ફરીથી બધા સાહીત્ય એકઠાં કરવાને હવે છુટા હતા. અને તે એવી રીતે કે મોટેગુએ જે સુધારા દાખલ કર્યા હતા, તે કરી શકાય, તેઓએ શોષણ પદ્ધતિ બરી રાખવાનું ઇચ્છ્યું હતું, હિંદુસ્તાનની અંગ્રેજ સરકાર થોડે ઘણે અંશે શરીર વિહીન યંત્ર હતું. અને મોટેગુના શબ્દમાં તે લાકડાનું યંત્ર, આત્મા વગરનું નિર્દય અને ખેંચતાણુ કરતું હતું. અને તે જુની પદ્ધતિને તાજ કરવાને માટે તક જોઇ રહ્યું હતું, અને તેને માટે સર જ્યોર્જ ચેઝનીએ 'હિંદુસ્તાન પ્રયોગ નીચે' એ પુસ્તકમાં દલીલો કરી હતી. આ ચોપડાના છેલ્લા શબ્દો ખરીએઓ-ઇન્ડીયન વૃત્તિ જણાવે છે અને મીસ મેયોના પુસ્તકના એક ભાગનો આ સંદેશ જવાબ છે. જેમાં તેણી એમ સાબીત કરવાનો પ્રયત્ન કરે છે કે અંગ્રેજ સરકાર હિંદુસ્તાનમાં રાજ્ય કરવાના પરિણામે કોઇપણ ભાતના ભૌતિક લાભો મેળવતી નથી.

અંધારણુ પૂર્વક સુધારાની બધીજ બાબતમાં સર જ્યોર્જને નિરર્થકતા નો કાંઈ ખ્યાલ માલમ પડે છે. સુધારાની બધીજ સુચનાઓ એના કહેવા પ્રમાણે ‘કોતું’ રાજ્ય હોયું’ જોઈએ’ એ મુખ્ય સવાલ પર હોવી જોઈએ. બ્રિટનની પરદેશી રાજ્યનીતિને નેપોલીયનના રાજ્ય પછી નીચે પ્રમાણે જણાવે છે.

“ જો હિંદુસ્તાનમાં અંગ્રેજ સત્તા કે જે ધણીજ કટોકટીના સમય પસંદ કરી ગઈ છે. અને જેની પુરેપુરી સત્તા હિંદુસ્તાનમાં જામી તે પહેલાં બેનાપાર્ટની મહાન ઇચ્છાઓથી જેને વિધાન નડયું હતું. આ જાણના સંજોગોમાં દેખીતી રીતે મરકોવાઈની શરૂઆતને મળતી ન હતી. ઉપજાવતી હતી. જે આ સત્તા પ્રબળીય જરૂરોને પલાણને લીધે તાબે થઈ ગઈ છે. એવું માલમ પડે તો તેની જિંદગી ધણીજ અસાધ્ય રહી શકે.”

હવે સર જ્યોર્જની તરીકે સર જ્યોર્જ અંગ્રેજ લોકોને અરજ કરે છે કે કુદરતી રીતે અને એક નિશ્ચય વિરુદ્ધ શ્રેયવાદા ભરેલા રાજકીય નૈતિક રીતે હાંમેશને માટે દુર કરવા અને તેને પોતાના હિતની દ્રષ્ટિએ વિચાર કરવો. મીસ મેયો અંગ્રેજ રાજ્ય વિષે જેવું કરે છે. તેવું આ સચોટ ઉદાર જિત્તિવાળું જણાવું નથી. ઉદાર જિત્તિના ધરાદા સંજોગોને સવાલ સર જ્યોર્જે એવી સ્પષ્ટ રીતે અને પ્રમાણીક રીતે ચર્ચા કરે છે કે નાચે જે લાંબો ઉતારો આપ્યો છે તેને માટે અમને આગવી મીસ મેયોની જરૂર નથી.

“ જો સર જ્યોર્જની નોકરી ન કરી શકે અને જે બ્રિટન અંગ્રેજી રાજ્યને પસંદ કરે અને પરના માણસોને વળગી રહેવું પડશે, તે તેને પસંદ નથી. તેની પોતાની ચુંટણી થશે નહિ. એ તો

ધાંડાંના લોકોજ તેના પર દબાણ પુર્વક નાંખશે. જેઓએ આ નિર્દોષ દેખાતું પગલું લેતા પહેલાં તેના પરીણામોનો સારી રીતે તોલ કરવો જોઈએ. રશિયાની ધમકી લરેલા ચઢાઇ વિરુદ્ધ હિંદુસ્તાનનું રક્ષણ કરવું એ ૧૯ માં સૈકાના મધ્ય સમયથી તેના અંત સુધી આપણી પરદેશી રાજ્યનીતિના મુખ્ય હેતુ હતા, એશીયાની અંદર જે અંગ્રેજ પ્રાંતો આવેલા છે તેના રક્ષણને અર્થે અંગ્રેજ લોકોની શક્તિઓને કેટલાં કીંમતી અને અનિવાર્ય પ્રયત્નો હાલ કરવા પડે છે, તે જોતાં અંગ્રેજ લોકો આ મુખ્ય પ્રશ્નની તરફ બેદરકાર રહે એ ભાગ્યેજ માની શકાય. હિંદુસ્તાનને દુશ્મનની અસરથી ઘણું દુર રાખવું એ એતવણી સિવાય મેસોપોટેમીયા પરની આપણી ચઢાઇનો બીજો શું અર્થ હોઇ શકે? આપણે આપણા પહેલાં જેઓ ન્યાય યુક્ત એકજ વિચારના હતા. એટલાજ વિચારના આપણે છીએ, અને તે એક, જે તેઓએ આ મોઢું ધનામ મેળવવાને અને દુનીયાના લોકોની ધાર્યા સાધ્ન તેને ટકાવી રાખવાને તેના દેશ બંધુઓને મદદ કરી તો તેઓનો આત્મભોગ, શારિરીક જોખમ અથવા પોતાની મહેનત જોઈએ તે કરતા પુષ્કળ હતા. પણ આ છલ્લા દિવસોમાં જે રાજ્યદારી પુરષોની ધૃતિ પ્રજાકીય સ્વમાનની અરજ તરફ બેદરકાર થઇ ગઇ હોય તો આપણા હાથમાંથી હિંદુસ્તાનને જતું કરવાથી આપણા દેશોના દરેક ઘરમાં જે ભૌતિક પરીણામો આવે તેની ખરોખર આગળથી કિંમત કરવી જોઈએ. તે વિશેષ આગળથી કાંઇપણ કોષ્ટક આપી શકાય નહિ. પણ તેની સામાન્ય અસર પુષ્કળ થયા વિના રહેશે નહિ. ”

આપણા જે હિતો સમાએલાં છે તેનો વિચાર કરતાં મુંઝી દબાઇ ગઈ તેના બદલામાં મળતી અને તેના પર

આધાર રાખતી સંખ્યા બ્રિટિશ ઉદ્યોગને હિંદુસ્તાનના ઉત્પન્નની અમત્યતા હિંદુસ્તાનમાં નોકરી કરતાં અંગ્રેજ લોકોની સંખ્યા અમલદાર વર્ગ તરીકે અથવા વેપારી વર્ગ તરીકે અને આ બાબુએ લોકોની મોટી સંખ્યા જેવી કે વેપારીઓ, વહાણવહીઓ, બહેનનારાઓ ઉત્પન્ન કરનારાઓ અને વાપરનારાઓ-જેઓની ચડતી ઉન્નતિ અને સગવડ હિંદની સાથે ઓછાવતા પ્રમાણમાં સંડોવાયેલી છે. એ પરથી સ્પષ્ટ નથી થતું કે તેઓના પર આની અસર અને આ દેશના બધાંજ લોકો પર તેનું પરીણામ જે કોઇપણ જાતનું ભંગાણુ એ દેશની વચ્ચે પડે તો ખરાબમાં ખરાબ અસર થાય? હિંદુસ્તાનમાં હિંદુ રાજ્યની સ્થાપના પછી તે અંદરખાને ગેર વ્યવસ્થા ઉત્પન્ન કરે. અથવા બહારની દુનીઆની વિરૂદ્ધ શાંતિ જળવે તો ખરેખર અંગ્રેજ લોકોની ભૌતિક સ્થિતિની અંદર એક મોટામાં મોટી ઉત્ક્રાંતિનો પ્રારંભ થશે. ”

થોડા વખત પહેલા સર વિલિયમ જોષ્ટન્સન હીકસ જે ઓલડપીન સરકારના દેશી ખાતાના પ્રધાન હતા, તેણે તદ્દન સ્પષ્ટ ભાષામાં બહુ ઉદાર વિચારો રદ કીધા. તેના ભાષણનો આ એક ફકરો છે.

“આપણે હિંદુસ્તાન હિંદીઓના લાભને માટે જીત્યું નથી. પાદરીઓની સભામાં એવું કહેવામાં આવ્યું છે કે હિંદીઓની સ્થિતિ સુધારવાને માટે આપણે હિંદુસ્તાન જીત્યું છે. એ ખોટી વાત છે. આપણે હિંદુસ્તાન એટલા માટે જીત્યું કે ગ્રેટબ્રીટનનો માલ બહાર જાય, આપણે હિંદુસ્તાન તરવાર વતી જીત્યું છે અને આપણે તેને તરવાર વતી ટકાવી રાખવું જોઇએ:—હું એવો ઠાંગી નથી કે

એમ કહું કે આપણે હિંદીઓના લાભને માટે હિંદુસ્થાન જીત્યું છે. સાધારણ રીતે બ્રિટિશ માલ સારી રીતે બહાર જઈ શકે એટલા માટેજ આપણે હિંદુસ્થાન ટકાવી રાખ્યું છે, અને ખાસ કરીને લેન્કેશાપરના રૂના તૈયાર થયેલા કાપડને માટેજ આપણે રાખી મુક્યું છે.

હમે અને દેશના ધણાં નેતાઓ એવા અભિપ્રાયના છીએ કે સુધારાની અંદર જે ઉતરી આવેલી ખોડખાપણ છે, અને તે ઉપરાંત જે હેતુથી અને હિસાબથી તેને આપવામાં આવ્યા છે તે હેતુ અને હિસાબ કાર્યમાં સુકાયા નથી. શરૂઆતથીજ ઇંગ્લાંડને હિંદુસ્થાનમાં અંગ્રેજ સરકાર સુધારાને લીધે જે ગુચવણમાં સુકાયા છે તેમાંથી દુર થવાનો પ્રયત્ન કરી રહ્યા છે. ઘણી વખત તો કાયદો અક્ષરશઃ પાળવાનો પણ આપ્યો નથી. સુધારા સરકારના કાર્યનો આખો ઇતિહાસ, પ્રાંતોમાં કે રાષ્ટ્રીય પ્રદેશમાં એવી ચીંતા બતાવી આપે છે કે, (અ) સુધારા આપવામાં ભુલ સમાએલી છે (બ) સુધારા નિષ્ફળ નિવડ્યા છે (ક) કે પ્રગતિનો એક પણ દાખલો બન્યો નથી. પણ એવા કારણો મળી આવે છે કે જે કાંઈ આપ્યું છે તે આ માટે પાછું ન લઈ લેવું જોઈએ. કાંઈપણ પ્રકારે એટલું તો સ્પષ્ટ છે કે રાષ્ટ્રીય નેતાઓના મનમાં જે મોટી મોટી આશાઓ સુધારાઓને લીધે ઉભી થઈ છે અને દુનીયાની શાંતિને માટે અને પ્રગતિને માટે જે અરસપરસ ખરા દેશનેતાઓના મનમાં આશાઓ સ્ફુરી છે તે પણ પરિપુર્ણ થઈ નથી.

જ્યારે સુધારાઓ બહુતા હતા ત્યારે હું અમેરિકાના યુનાઇટેડ સ્ટેટ્સમાં હતો તે વખતે મારા મન પર મોન્ટેગ્યુ એમ્સડાઈ રિપોર્ટની જે અસર થઈ તે મેં મારા પુસ્તક 'હિંદુસ્તાનનું રાજકીય ભવિષ્ય'માં

બહેર કરી હતી. તે પુસ્તકમાં આ સુધારાઓ વિષે ચર્ચા દરેક બાબતમાં હિંદુસ્થાનની રાજકીય દૃષ્ટિએ કરી હતી.

પંજાબમાં જે અભ્યાસ થયો તેને લીધે નુકસાન થયું, છતાં પણ હિંદ રાષ્ટ્રીય મહાસભાએ અમૃતસરમાં સુધારાઓ રખાવી કેવી રીતે સમાધાની કરી તે મેં બતાવ્યું છે. અમૃતસર મહાસભાનો ઠરાવ જેઓ સુધારાને અસંતોષકારક, અયોગ્ય અને નિરાશાજનક છે, એમ કહી બોયકોટ કરવા માંગતા હતા, તેઓ અને તે સુધારામાં બોડખાપણ હતી તે છતાં પણ જેઓ તે સુધારા પ્રમાણે કામ કરવા માંગતા હતા, તે જેની વચ્ચે આ ઠરાવ સમાધાની રૂપે હતો. એ ઠરાવ મહાત્મા ગાંધીનો પોતાનો વિજય બહેર કરતો હતો. સ્વં લોકમાન્ય તિલક અને સ્વં સી. આર. દાસ આ સુધારાની વિરુદ્ધ હતા, અને તેઓએ તેઓના આ વિચારને માટે સખત લડાઇ ચલાવી હતી.

ઇ. સ. ૧૯૨૦માં રિયલિટી પુરેપુરી ફેરવાઇ ગઇ. પંજાબના અભ્યાસારો પર હન્ટર કમિટીનો રીપોર્ટ અને પાર્લામેન્ટમાં ચર્ચા અને તે બાબતસર સરકારના પગલા બતાવી આપતા હતા કે હિંદુસ્તાનમાં અંગ્રેજ અમલદારોની માનસિક દૃષ્ટિમાં ફેરફાર થવા લાગ્યો છે. ઇ. સ. ૧૯૨૦ના સાંટમ્બરમાં મહાસભાની જે ખાસ બેઠક કલકત્તામાં થઇ તેમાં બહુમતીએ અસહકારનો ઠરાવ પસાર થયો અને તે દ્વારા કોંગ્રેસ અને સુધારાનો બોયકોટ કરવાનું નક્કી થયું. આ પણ મહાત્મા ગાંધીનો પોતાનો વિજય બતાવતો હતો. લો. તિલક સ્વગૃસ્થ થયા હતા, પણ તે મરણ પામ્યા તે પહેલા એણે જણાવ્યું હતું કે તે કોંગ્રેસના બોયકોટની વિરુદ્ધ હતા. મી. સી. આર. દાસ, બાબુ વિપિનચંદ્ર પાલ હિંદુસ્થાનના રાજ્યકીય ક્ષેત્રમાં જેઓ આગળ પડતા હતા તે બાંજર તેની વિરુદ્ધ હતા, પડિત મોતીલાલ નહેરુ મહાત્માજીના વિચારમાં હતા. આ ઠરાવ બહેર લોકના વક્તાની અસર હતી, અને સમતોષ થયેલા સરકારી પુરોષના મનની અસર નહતી.

સુધારા પ્રમાણે ઇ. સ. ૧૯૨૦ના નવેમ્બરમાં છેલ્લી ચુંટણી થઇ. બ્રિટિશના નિયમને વળગી રહેનારા કોઇ પણ વ્યક્તિએ તે ચુંટણીમાં ભાગ લીધો નહિ. લીબરલ પક્ષના માણસો કે જેઓ હજી મોડરેટ તરીકે જાણીતા હતા તેઓ એસેમ્બલીમાં અને કાઉન્સિલમાં મોટી સંખ્યામાં ગયા. હજી પણ તેઓ અંગ્રેજ સરકારના ભાનીતા હતા. લેડ મોલીએ તેઓની તરફેણમાં હક મુક્યો હતો. સરકાર તેઓને હજી માન્ય કરતી હતી અને તેઓના ઘણા નેતાઓ પ્રધાન તરીકે અને જીદી જીદી પ્રાંતિક સરકારમાં એક્ઝીક્યુટીવ કાઉન્સિલર તરીકે નીમાયા હતા. તેમાંનો એક હિંદ સરકારના કાયદાનો સભ્ય થયો હતો. આ રીતે હિંદના વિનિત રાજકીય પુરુષોની અશાના વાતાવરણમાં અને મહાસભાના પ્રજાકીય નેતાના વહેમના વાતાવરણની અંદર ઇ. સ. ૧૯૨૧ના સુધારાઓ દાખલ થયા હતા. ઇ. સ. ૧૯૨૧ માં અસહકાર પુરેપુરા જોશમાં આગળ ધપતો હતો. ઇ. સ. ૧૯૨૧ ની આખરે એ અસહકારને લીધે ૪૦૦૦૦ નેતાઓ જેમાંના ઘણાં ઉત્તર દિગ્દશ્ય નના મુખ્ય નેતાઓ હતા તે બધા કેદમાં પુરાયા હતા. ઇ. સ. ૧૯૨૨ની માર્ચમાં મહાત્મા ગાંધી એ રસ્તે ચાલ્યા. (કેદમાં ગયા.) લીબરલ પક્ષના નેતાઓ, પ્રધાનો અને એક્ઝીક્યુટીવ કાઉન્સિલરો હજી પણ સરકારના સહકારમાં હતા અને સાધારણ રીતે કહીએ તો અસહકારની ચળવળને દાખી દેવાને માટે જે પગલાં સરકાર ભરતી હતી તેને તેઓ ટેકા આપના હતા.

અસહકારની ચળવળ શા માટે ઉભી થઇ, કેવી રીતે ઉભી થઇ અને તેણે શું ક્યું તેનું વિવેચન કરવાને આ સ્થાન નથી. પણ એ બાબતમાં તો કોઇ ના કહી શકેજ નહીં કે એ ચળવળે દેશની અંદર કદી પણ નહિ થયેલી એવી રાજકીય બચ્ચતિ પેદા કરી અને સરકારની વિરુદ્ધ નહિ થવા પામેલી એવી કડવાશ અને અશ્રદ્ધા ઉભી કરી. જે લીબરલ પક્ષે અસહકારની અંદર પોતાનો હિસ્સો આપ્યો હોત, તેની

સાથે જોડાઈ ગયા હોત ખરેખર આ સરકાર દબાઈ ગઈ હોત, તો અને નીચી નમી ગઈ હોત, પણ એ આખી ચળવળના મુખ્ય દરમ્યાન તેઓએ સરકારની જ પીઠ ચાળી.

પ્રથમ સુધારાનો રાજ્યક્રિય કારભાર માત્ર ત્રણ વર્ષ ૪૦ સં ૧૯૨૦થી ૨૩ સુધી ચાલ્યો, અને તેમાં જે ફતેહ મળી તે લીબરલ પક્ષના પુરેપુરા સહકારને જ આભારી હતી. ૪૦ સં ૧૯૨૩ની સામાન્ય ચૂંટણીમાં લીબરલ પક્ષ કોંગ્રેસ પક્ષથી હારી ગયો, તેઓના જ શબ્દોમાં એ તેઓની પુરેપુરી હાર હતી. પણ એ પુરેપુરે વિચિત્ર માલુમ પડે છે કે તે જ વખતે સરકારે તે પક્ષનો ત્યાગ કરવાનું શરૂ કર્યું અને તેમની જગ્યાએ અલ્યાર સુધી દેશના રાજક્રિય જીવનની અંદર જે માણસોએ ભાગ લીધો નહોતો અને જેઓ પોતાના ઉત્ક્રાંતિના વિચારોને માટે જાણીતા હતા તેઓને મુકવામાં આવ્યા.

આથી સુધારાની નીસરણી પરથી નીચે ઉતરવાની શરૂઆત થઈ. આ વખતે અસહકારની ચળવળ નરમ પડી ગઈ હતી. સરકારની રાજક્રિય ચળવળથી ઉભો થયેલો અને પોષાયેલો હિંદુ-મુસ્લીમ વિરોધ વધતો જતો હતો. આ સરકાર (પુરેાક્તી) ગુમાઈ ગયેલી અને હાલી ગયેલી, લાગવગ પાછી મેળવતી હતી. આ જ વખતે સત્તાધીશોએ ઉત્ક્રાંતિ કરતી ટોળીઓ સાથે વિરોધ કર્યો, અને તે ટોળીને પાછળથી તૈયાર અને રાજપ્રુશીથી કામ કરનારા હથિયાર તરીકે અને પાછળ નિંદા કરવાની નીતિ તરીકે વાપરવા માંડી. ત્યાર પછી તે સુધારા ઉત્ક્રાંતિની ચળવળ સાથે એક થઈ ગયા અને એ બાબત પર નિર્ણય લેવામાં આવ્યો તેથી સુધારા એક ફાર્સ તરીકે જણાઈ આવ્યા અને હિંદીઓની સ્વરાજ્યની માંગણી બં અંગ્રેજ રાજ્યદારી પ્રશ્નના શું ધરાઈ હતા તે સ્પષ્ટ જણાઈ આવ્યા. સ્થળ સંકોચને લીધે આ

અળવળ સંબંધી વિશેષ વિગત હમો આપી શકતા નથી. માત્ર તેને સામાન્ય રીતે નીચે પ્રમાણે જણાવીએ છીએ.

સૌથી પહેલો અમત્યનો નિર્ણય બહેર નોકરી પર લી કમી-શનના રિપોર્ટ પર સરકારનો હતો. આ નિર્ણયથી દેશ પર વાર્ષિક ખર્ચમાં એક કરોડ રૂપિયાનો વધારો થાય છે. તે રિપોર્ટ હિંદુસ્તાનમાં અંગ્રેજી રાજ્યના લોખંડી ચોકમાં મળ્યું હતું. મી. લોખંડી જ્યોર્જ ટ્રેડપ્રીટનમાં આ વખતે સરકારના પ્રધાન તરીકે હતા, અને અંગ્રેજી લોકોના મનમાં શું હતું તે એના બાપણ પરથી પુરવાર થાય છે. એની કાર્તિ પિત્તળના જેવી ચકચકે છે, જે બહારના દેખાવને માટે સમ્યક્તા જેવી છે, એને અંતઃકરણ જેવું કંઈ નથી. અને વચનની પવિત્રતા વગેરેને માટે બીજાનું દરકાર નથી, એના પોતાના મિત્રો એના પર અણુવિશ્વાસ મુકે છે.

પણ આ બાબતમાં તેણે જે કંઈ કહ્યું તે ટ્રેડપ્રીટનની રાજ્ય દષ્ટિએ શું હતું તે એણે ખરેખર જણાવ્યું. લી કમીશનના રિપોર્ટ પર સરકારે જે પગલું ભર્યું તેથી ઘણાં વર્ષો સુધી હિંદુસ્તાનની આસપાસ સાંકળ બંધાયું હતું અને કોઈ પણ હિંદી તે ગણ્યું ન ગણ્યું કરી શકે એમ નથી. જ્યાં સુધી હિંદુસ્તાનની પદવીએ અંગ્રેજી લોકો છે ત્યાં સુધી સ્વરાજ્ય તરફ કોઈ પણ જાતની પ્રગતિ થઈ શકે નહિ તેમજ સ્વરાજ્ય પ્રાપ્તિ પણ થઈ શકે નહિ. આ બાબત પર યુનાઈટેડ પ્રાંતના હિંદુ વિરોધી અલ. કાચલ હિંદીઓના જેવાજ અભિપ્રાય ધરાવે છે.

પછી નાણાં અને લશ્કર એ રાજ્યની બાબતના મુખ્ય સાધનો છે. સુધારાની સરકારે નાણાં સંબંધી ગેરફાયદાગતે માટે પ્રથમ, કાયદા કાનુનીની સત્તાની બાબતમાં ખરાબ પદ્ધતિને માટે નામોશી મેળવી છે. એસેમ્બલીમાં કરની દરખાસ્ત જે ઉરાડી મુકવામાં આવી તે વાચસરોવે તાજ કરી છે. પ્રતિનિધ અને લોકમંડળે જે ખર્ચની રજા નથી આપી તે તેણે મંજૂર કર્યો છે. એથી વિશેષ સરકારે એકસ-એક-જ વધારી દીધું છે. અને હોશિયારીથી હિંદી કર ભરનારાઓના કરોડો પાછોડો ખેંચી લેવાયા છે. એસમ્બલીના નિર્ણયને અને દેશના બુદ્ધિશાળી બીજા અમલદાર વર્ગના મતને પુરેપુરી તિરસ્કારની નજરે ગણ્યો છે.

હિંદુસ્તાનનો ચાલતો વહેપાર બહોળો ખરો અંગ્રેજ લોકોને માટેજ કરવામાં આવે છે. અંગ્રેજ સરકારની રાજ્યનીતિ હિંદી સ્ટીમ કંપની ઓને ઉત્તેજન આપવામાં પાછીજ જોવામાં આવે છે, અંગ્રેજ વહાણો હિંદુસ્તાનના વહેપારીઓની હિતની દરકાર રાખતા નથી, અને હિંદુસ્તાનને હિંદ વહેપારી દરીઆમાં મંડળ સ્થાપવાની રજા આપવામાં આવતી નથી. ૬૦ સં ૧૯૨૪માં હિંદ વહેપારી દરીઆમાં મંડળની બલામણી અભરાધએ ચઢાવી દેવામાં આવી છે.

આ વૃત્તિમાં જે રાજ્યનીતિ સમાયલી છે તે હજી ચઢતી ને ચઢતીજ જાય છે. રેલ્વે રાજ્ય વહીવટની લગામ સરકાર હજી ખેંચી રાખે છે અને એવી રીતે વહેપાર ચલાવે છે કે જેથી અંગ્રેજ વહેપારીઓને લાભ થાય અને હિંદુસ્તાનના વહેપાર ઉદ્યોગની પ્રગતિને હાની પહોંચે. રેલ્વેનો રાજ્ય વહિવટ સંપૂર્ણ યુરોપીયનોના હાથમાં છે અને જે એવી બલામણુ કરવામાં આવી હતી કે રેલ્વે રાજ્ય વહીવટના મંડળમાં એક હિંદી સભ્યને નીમવો તેના જવાબમાં એમ

કહેવામાં આવ્યું કે એ જગ્યાને માટે આખા હિંદુસ્થાનમાં એક પણ માણસ લાયક નથી. તેથી હિંદીઓની એવી ખાતરી થઇ છે કે સરકાર હિંદુસ્તાનના સ્વરાજ્યની બાબતમાં જે લાગણીનો દેખાવ કરે છે તે તદ્દન બનાવટી છે.

વહેપાર સંબંધીની રાજ્યનીતિમાં એક નવો બનાવ એ છે કે બ્રિટીશ અને સામ્રાજ્યના માલની પસંદગી પાછલે બારણે દાખલ કરવામાં આવે છે. જો કે અંગ્રેજ અમલદારો 'મધર ઇન્ડિયા'ના કર્તા તરફ સારી લાગણી બતાવતા હતા, 'મધર ઇન્ડિયા' એ આ દેશનું મોટામાં મોટું નિંદાપાત્ર પુસ્તક છે. તેઓ ખોટી રીતે કહે છે કે કટલીકવાર આપણને કહે છે કે અમેરીકાની ફ્રિફ્રમો કટલીકવાર હિંદીઓનું જીવન હિંદીઓને માતું લાગે એવી રીતે ચીતરવામાં આવે છે અને તેથી હિંદુસ્થાનને અંગ્રેજ ફ્રિફ્રમોને પસંદગી આપવી જોઇએ. આ પ્રમાણે કહેવામાં આવે છે તેનું કારણ એટલું જ છે, કે બ્રિટિશ ફ્રિફ્રમ બનાવનારાઓ કોઇ પણ રીતે અમેરીકન હરિકેની સાથે લેલા રહી શકે એમ નથી.

નાણાંની બાબત પરથી લસ્કરની બાબત પર આવીએ તો આપણા પર એક બાજુ એવો આરોપ કરવામાં આવે છે કે હિંદુસ્થાનનું રક્ષણ કરવાની આપણામાં શક્તિ નથી અને તેજ મુદ્દાસર અંગ્રેજ રાજ હિંદુસ્તાનમાં જારી રહેવું જોઇએ અને બાજુ બાજુએ જાણી જોઇને અને આગ્રહપૂર્વક એજ બાબતને માટે યોગ્યતા મેળવવાની તક આપવામાં આવતી નથી.

હરકરી ખાતું

એના ખર્ચની બાબતમાં મત લેવામાં આવતા નથી અને તેના ઉપર દરબજા હિંદીઓની વિરુદ્ધ સાચવવામાં આવે છે.

૩ કરોડ અને ૧૫ લાખની વરિતમાંથી માત્ર નવ સભ્યોને દર વર્ષે રાજના મંડળમાં લેવામાં આવે છે.

૪૦ સં ૧૯૨૫માં એસેમ્બલીએ જ્યારે ગણા આગ્રહ કર્યો ત્યારે સરકારે અમલદાર અને બીજા અમલદાર સભ્યોનું એક મંડળ નીચું. લશ્કરી ખાતામાં પ્રવીણ અને હિંદી પ્રતિનિધિઓને પણ એમાં ઉમેરવામાં આવ્યા હતા અને લશ્કર હિંદી બનાવવાનો સલાહ હાથ પર લેવામાં આવ્યો હતો. એ કમીટીના પ્રમુખ તરીકે તેમાંના એક અમલદારને નીમવામાં આવ્યો હતો. આ કમીટીએ એક મત બહાર દ્યો હતો અને તેના પરના કુદમો એક વર્ષ સુધી લંબાવવામાં આવ્યા હતા અને પરિણામે એ કમીટીની મુખ્ય લક્ષ્યમણો વહાલટ હોલમાં ઉરાડી દેવામાં આવી. હિંદીઓને લશ્કરી તાલીમમાં, દરિયાઈ અને હવાઈ તાલીમમાં લાગ લેવાની રજા આપવામાં આવતી નથી.

ઉત્ક્રાંતિની રાજ્યનીતિની છેલ્લી બાબત એ છે કે સુધારાની બાબતમાં તદ્દન જીંદગી પ્રિટિશ સ્ટેચ્યુટરી કમીશનની નીમણુંક અને હિંદુસ્થાનને માટે એક નવાજ બંધારણની લક્ષ્યમણ. ત્યારે હિંદીઓનો અંગ્રેજોમાં સંપુર્ણ વિશ્વાસ નથી અને તેઓ વારંવાર સેન્ટ્રલ લેજિસ્લેચરની સભાઓમાં તેઓને અવિશ્વાસ ધણાં કડવા શબ્દોની આંદર બહાર કરે છે એ કાંઈ ઝોછી નવાઈ છે?

પ્રકરણ ૩૨ મું.

‘ભારે અને ગુન્હવાળા ભરેલી પદ્ધતિ’

આપણે જોકે છે કે મોટેમુ અને મેન્સફરના નામથી હિંદુલેલા સુધારાઓ ઉતાવળી અને ઉદાર ભાગલાંથી નેગર થયા નથી. તે છતાં પણ વાંચક વર્ગને બાલુવાની ધમ્મજા થશે કે તેઓએ કેવી રીતે

કામ કરું' છે. હિંદીઓ પર કેટલીકવાર એવી રીતનો આક્ષેપ મુકવામાં આવ્યો છે કે તેઓ ઉલ્ટા વિધન કરતા છે અને તેઓ પ્રજાસત્તાક રાજ્ય પદ્ધતિની સાથે સંહાર કરતા નથી. આવે! અભિપ્રાય બહુ ખોટો રહે છે. દારૂ એમ છે. સ્પષ્ટ હકીકત એ છે કે સુધારાના કાયદા પ્રજાસત્તાક રાજ્ય સંબંધીને લગતા નથી. એમાં માત્ર વસ્તિના એ ટકાના માણસોના હકકનો સમાવેશ થાય છે. અને બંધારણપૂર્વક કાયદા થઈ એવી યોજના તેમાં ઉદભવતી નથી. પ્રગતિનો તેમાં જે જુરસો હતો તે સંકુચિત એંગ્લો ઇન્ડિયન અમલદારોએ અને ઇન્ડિયા ઓફિસે દાબી દીધો છે. જેઓ સુધારાને માટે ઉત્સાહી હતા તેઓને પણ તે કાર્યમાં ન મુકી શકાય એવા માલમ પડ્યા છે. રીફોર્મ ઇન્ડિયાયરી કમીટી સમક્ષ, જેના પ્રમુખસ્થાને સર અલેક્ઝાંડર મુડીમેન હતા, હિંદી ચાલુ પ્રધાનો અને આગળના પ્રધાનોએ જે પુરાવો આપ્યો તેનોજ એ અર્થ હતો. અનુભવથી એંગ્લો રાજકર્તાઓ પણ એજ નિર્ણય પર આવ્યા હતા, બિહાર અને ઓરિસાના ગવર્નર સર વ્હીલરે પણ મોટેજુ એમ્સફર્ડની દ્વિ રાજ્ય પદ્ધતિ પર નીચે પ્રમાણે અભિપ્રાય આપ્યો હતો.

જે કોઈ દુર્ગુણ છે તે રાજ્ય પદ્ધતિમાં લાંબો વખત થયા ઉતરી આવેલા છે.....હવે તે પ્રમાણે કામ થઈ શકે પણ બહુ મુશીબતે.'

ગવર્નરના યુરોપીયન એક્ઝીક્યુટીવ કાઉન્સિલર સર હયુગ મેક્સફર્ડને આ અભિપ્રાયમાં પોતાની મંમતિ આપી હતી.

આમાં અને અધોધ્યાના ગવર્નર સર વીલીયમ મેરીસ સુધારાના સેક્રેટરી તરીકે પહેલાથીજ કામ કરતા હતા તેણે રાજ્ય પદ્ધતિને દંખીતી રીતે ભાર અને ગુચવાડા ભરેલી પદ્ધતિ તરીકે વર્ણવી છે.

આ રાજ્ય પદ્ધતિ પ્રમાણે કામ કરતા અગ્રમુખ દ્વારે આજીવન કાર્ય સ્વયં જાળવવામાં આવે છે. સર મહમદ ફકરુદ્દીન જે બિહાર અને ઓરિસાના ક્ષેત્રોના પ્રધાન હતા તેણે પટનાની કાઉન્સિલમાં એક વર્ષ પહેલાં જણાવ્યું હતું કે, “પ્રધાન હસ્તક જે આવે છે તેના વિભાગો ગંભીર રીતે દોષિત છે. પ્રધાન તે નહેરુ વગરનું ખેતીવાડીનું કામ સોંપવું એનો કાંઈ અર્થ નથી.

નાણાં ઉપર કોઈ પણ જાતના હક રાખ્યા વગર તે સંબંધી અર્થ કરવાના ખાતાનો રાજ્ય વહિવટ શા માટે સોંપવો જોઈએ? નાણાં વગર લોકો અને એમ માને છે કે જાણે કે હું અમુક યોજના તૈયાર કરવા માટે નામનો કલાક છું, અને યોજના તૈયાર થયા પછી તે નાણાં ખાતું પૈસાની તંગીને લીધે તે યોજનાને લેવાની નાંખવાનો હક ધરાવે છે.”

સર કે. વી. રેડી જ્યારે મદ્રાસના પ્રધાન હતા તે વખતે તેણે જણાવ્યું હતું કે, (૪૦ સં ૧૯૨૩) “હું જંગલ સિવાય ઉવલપમેન્ટ ખાતાનો પ્રધાન છું. અને તમે બધા સારી રીતે જાણો છો કે ઉવલપમેન્ટનો આધાર જંગલો પર સારી રીતે હોય છે. હું ફેક્ટરી વગર ઉદ્યોગ ખાતાનો પ્રધાન છું. અને તે સરકાર હસ્તકની આવે છે; અને ફેક્ટરી વગરના ઉદ્યોગો કલ્પના શક્તિની બહાર છે. નહેરુ વગરના ખેતી ખાતાનો હું પ્રધાન છું. એનો શું અર્થ છે તે તમે સમજી શકો છો. નહેરુ વગર ખેતી ખાતું કેવી રીતે વિશાળ રીતે આવી શકે તે સમજવું અઘરું છે, વિજળી વગર ઉદ્યોગ ખાતાનો હું પ્રધાન છું અને તે સરકાર હસ્તકનો વિષય છે. ભેખર અને બોધધરના વિષયો પણ સરકાર હસ્તકના છે.”

તે પ્રધાને હેવટે ખરી રીતે જણાવ્યું કે ‘આ રીકેમ યોજનાના માત્ર થોડા ઘણા દોષો છે.’

સર કે. વી. રેડીના જે શબ્દો ઉપર આપેલા છે તે પ્રજા હસ્તક ખાતાની બાબત પર સારી ટીકા બતાવે છે, જવાબદારી પ્રધાનો બદલ જવાબદાર નથી, તે ઉપરાંત બિહાર અને આંધ્રપ્રદેશની સરકાર હસ્તક લીધેલા અમલદાર મી. સચ્ચિદાનંદસિંહ બતાવે છે કે નવામાં નવો એકઝીક્યુટીવ કાઉન્સિલર જુનામાં જુના પ્રધાનથી પણ જુનો છે. એકઝીક્યુટીવ અથવા તે સરકાર હસ્તકના સભ્યોમાં યુરોપીયન સભ્ય સહીથી આગળ હોય છે. એક બાબતમાં હમને એવું જણાવવામાં આવે છે કે જે કે હિંદી એકઝીક્યુટીવ કાઉન્સિલરને ‘હોમ મેમ્બર’ તરીકે નીમવામાં આવ્યો હતો, તોપણ તે ખાતાનું મુખ્ય કામ ગવર્નરે તેના સીવીલીયન સભ્યને સોંપ્યું હતું, બ્યારે ધારાસભામાં એ પ્રશ્ન ઉપાડવામાં આવ્યો, ત્યારે એવો જવાબ આપવામાં આવ્યો સરકારના ખાતાનું કામ સરકારને જ ભગવું છે. (તેથી તેની પાસે રહેવું જોઈએ.)

સરકાર હસ્તકના ખાતાઓ વારંવાર હિંદી પ્રધાનોના અંકુશમાં હોય છે, પણ તેઓના હંમેશના સેક્રેટરીઓ સાધારણ રીતે યુરોપીયન આઇ. સી. એસ. માણુઓ હોય છે. સર બલી મામ જેઓ ન્યાયાધીશ અને કાર્યાલયક ઝોરીસમાં મુખ્ય અધિકારી હતા તે કહે છે કે, પ્રજા હસ્તકના ખાતાઓ પ્રધાનના હાથમાં હોય છે અને તે પ્રધાનો પાસે મેંટને જવાબદાર હોય છે. પ્રજાસત્તાક રાજ્યનો આ નધો જ દેખાવ છે. છતાં પણ તે કોપરા બીનાનું નારીયેશ છે. પ્રધાને ખાતાનું ખાંટુ મલકવાનું હોય છે, પણ કોઈ પાસે એવો સેક્રેટરી હોય છે કે જેના પર એનો આંકુસ હોતો નથી. જે પ્રધાનને કાંઈપણ કરવું હોય તો પણ સેક્રેટરી તેની વિશ્વ થર્નર હાથી પહોંચી જાય. અને ગવર્નર પ્રધાનની

સત્તાપર પોતાની સત્તા ચલાવી શકે. પરીણામ જો આવે કે જો પ્રધાન પાર્લામેન્ટને જવાબદાર હોય છે તો પણ તેણે ગવર્નરના કુદરો માનવા પડે છે. કાય જોમ રહે છે કે બંધારણનું જોખું રૂપ છે કે તેમાં કંઈ પણ સત્ત્વ નથી.”

મી. જી. વીલીયમ્સ, જેઓ બંગાળની ધારાસભામાં બંગાળના કુરોપીયન પદ્ધતિ જે વાર પ્રતિનિધિ નીમાયા હતા, તેમણે ફરીયાદ કરી કે સુટપીમાં ભાગ ન લેવા સંબંધી કહેતા જણાવ્યું હતું કે, “જો આપણે હિંદુસ્તાનને કવી રીતે સુટી રીતે અને થોડે ખર્ચે રાજ્ય સ્વતંત્રતા શીખવવા નાંગતા હોઈએ, જે આપણે રાજ્યદાર જોખમનો અર્થ બનવ બંગાળ હોઈએ તે ગરે. આપણે જોઈ રસ્તેજ તેમ કરીએ છીએ, કરણ કે આ કુદરો કાયમમાં નક્કી માટેજ હું ખેટ જ ગણું છું.....” આ સંજોગે આ પ્રશ્ન સંબંધી મને કાળે છે કે હું નથી ખરેખર કે તમારા જન અર્થવા તો પ્રાંતન હિત વગરે વખત બાબતી કહું.”

અંગતપણે પ્રિટિશ રાજ્યદારી પ્રકારને હિંદુ પદ્ધતિના કાય સંબંધી પ્રણીતાર કંઈએ દર્શાવી છે. લોર્ડ ક્રોમ્વેલ્સ દ્વારા પર લોર્ડ જની ચલા સંબંધી પાર્લામેન્ટનો નિર્ણય રજાદારો, પણ તે છતાં તેણે દીઠા કરી કે, જે પદ્ધતિને તે વિદ્યારે છે. બંગાળના આગળના ગવર્નર લોર્ડ રેનાલ્ડ્સે આ પદ્ધતિ વિષે કહી ગયા છે કે, “અમારા બરેણ બંધારણ છે.” લોર્ડ બકન કહે પણ કહ્યું છે કે હિંદુસ્તાન પદ્ધતિના સિદ્ધાંત વિષે જેને પણ અણુવિશ્વાસ છે. તેણે જણાવ્યું હતું કે તે બનાવટી અને ખોટી છે.

ત્યારે જે પદ્ધતિ સાથે હિંદીઓને કામ કરવાનું છે તે પદ્ધતિ ખાટે જ્યારે તેઓ આવે અભિપ્રાય આપે છે ત્યારે તેઓને આ ખાટે કંઈ આપે છે ?

પ્રકરણ ૩૩ મું.

હિંદુસ્થાન—દુનીયાને દુઃખરૂપ.

શ્રીમદ્ મેથો પોતાના કૃતકને છેવટે બહાર કરે છે કે હિંદુસ્થાન રાગતું મુળ અને વરછે, તેથી તે દુનીયાને દુઃખરૂપ છે. હમે કબુલ કરીએ છીએ કે હિંદુસ્થાન દુનીયાને દુઃખરૂપ છે. માત્ર હમો એને બીજા દ્રષ્ટિએ જ નોંધીએ છીએ. આ પુસ્તકમાં હકીકત અને આક-
ડાંએ આપી હમોએ સાબીત કર્યું છે કે આવી સ્થિતિને માટે અગ્રેજ લોકો, જે હિંદુસ્થાનને રાજ્ય બાબતમાં દબાવીને રાખે છે અને પોતાની રાજ્ય કરતા હિંદુસ્થાનમાંથી પૈસા ખસડી જવાને માટે છે, તેઓ જવાબદાર છે. તેથી જ્યાં સુધી હિંદુસ્થાનની રાજ્ય બાબતની બાયારી દૂર જાય નહિ અને સ્વરાજ્ય ચલાવતી બીજા પ્રજાઓને જે છુટ છે તે અપમાનમાં આવે નહિ, ત્યાં સુધી હિંદુસ્થાન બંદુરસ્તી અને શાંતિનું દેશ નહિ. હિંદુસ્થાન આખી દુનીયાને બચાવે રહેશે જ. હિંદુસ્થાન અગ્રેજ સામ્રાજ્યના સ્તંભરૂપ છે; અને હિંદુસ્થાન અને આન તેઓની વચ્ચે દુનીયાની શાંતિના ચાવી રાખે છે. ઘણાં વખત થયા હિંદુસ્થાન સામ્રાજ્ય બાંધનારની લાલસાઓનું આદર્શ યદ્ય રહ્યું છે. જે કેળના હાથમાં હિંદુસ્થાનની ચાવી હોય છે તેના હાથમાં અવાંચીન સમયમાં આખી દુનીયાની સત્તા, ચઢતી અને શાંતિની ચાવી હોય છે. ઐરોપ્પીયનને હિંદુસ્થાન મળ્યું તે પહેલાં તે દેશ બણે ગરીબ કાંઈપણ બતના પડ્યાં જાણીતો. સાબનો અને કાંઈપણ બીતન સામ્રાજ્ય બનાવે. હવે હિંદુસ્થાનની દોહતે ઔદ્યોગિક ફેરફાર કર્યો અને દ્રવ્ય વધાર્યું. હિંદુસ્થાનના પૈસાએ અને બસ્કરે આખી દુનીય છતવાને તેને કક્ષિતવાને કર્યું. એશિયા અને આફ્રિકામાં જે કાંઈ પાંચ છે તે હિંદુસ્થાન પરનો કાબુ મેળવ્યો, ત્યાર પછી જ મેળવ્યા હતા, અને હં.દ.

આ હકીકત સત્ય છે અને તે કોઇ પણ જાતના બહુધ કબજેથી ફેરવી શકાય એમ નથી. ઇંગ્લાંડના ધણીખરાં વિગ્રહો યુરોપ અથવા એશિયાની બાહુ બધી સનાઓ સાથેના સીધી અથવા આડતરી

હિંદુસ્થાનના રાજ્ય સાથે જોડાયેલા હતા. હિંદુસ્થાનમાં જ્યારથી કોણે પોતાનું રાજ્ય સ્થાપ્યું ત્યારથી તેને રશિયા સાથે લડાઇ થવા

છે. એક સૈકા થયા રશિયાના ઝાર બ્રિટિશ કાવાદવાઓ અને પત્રકારો સથે, જેવી રીતે હાલ શેર્ષીએટ રશિયા છે તેવી રીતે, ખટખટમાં હતો. આ અભિપ્રાય ધણાં બહોશ ખાણસેનો છે અને તેમાં ખાસ કરીને એક પ્રખ્યાત અમેરીકન લેખક મી. હરબર્ટ એડમ્સ ગીબનસનો પણ છે. તેનું પુસ્તક 'એશિયાનો નવો નકશો' આ સિદ્ધાંત પર લખાયેલું છે. ગીબનસના કહેવા પ્રમાણે ઝોગણીસમા અને વીસમા સૈકામાં બ્રિટનની પરદેશી રાજ્યનીતિ હિંદુસ્થાનમાં અંગ્રેજી સામ્રાજ્યના સદી સહનતીના વિચારોપરજ ચાલતી હતી. અંગ્રેજ પરદેશી રાજ્યનીતિના જુદાં જુદાં બિંદુઓ આ બાબતને ટેકા આપે છે. મી. ગીબનસે પોતા પુસ્તકના પહેલા પ્રકરણમાં આ બધી બાબતો સારી રીતે સમજાવી છે, અને એકઠી કરી છે. અમેરીકાના એ લેખકના કહેવાની અંદર એ વાર્તા હમો નામે પ્રમાણે આપવાનું પસંદ કરીએ છીએ.

"બ્રિટનની જે પરદેશી રાજ્યનીતિએ નેપોલીયનના સમયના વિગ્રહથી તે બાજુ જુલો લશ્કરી અને રાજ્યદ્વારી પ્રવૃત્તિઓને ઉત્તેજન આપ્યું છે, જે વિગ્રહનો રાજ્યદ્વારી યુદ્ધ, સંધિઓ, કરારો, પ્રાંતિક બેઠકો, રક્ષિત રાજ્યની વૃદ્ધિઓનો અર્થ હિંદુસ્થાનની સ્થિતિનો વિચાર રાખ્યા વિના કરતો નથી, તે રાજ્યનીતિ કોઇ સમજી શકે એમ નથી."

હિંદુસ્થાનને માટેજ અંગ્રેજ લોકો નેપોલીયનની સામુ સુમધ્ય સમુદ્રમાં હજીબ અને સીરીયામાં લડ્યા હતા. વીએનાની કોંગ્રેસ વખતે

યુરોપમાં ગ્રેટબ્રીટને કાંધપણ માંગ્યું નહિં. તેનો બદલો માલ્ટાની હત, કેપ એફ ગુડ હોપની હત, મોરીશીયસની હત, સુસેક્સની હત અને અને સાલેનની હત ધાયમ રહી એ હતું. ૪૦ સં ૧૮૧૫ પછી ઓટોમન સામ્રાજ્યની પ્રમાણિકતામાં ગ્રેટબ્રીટન ચેમ્પીયન થયું, અને હિંદુસ્થાનનો જમીનનો માર્ગ બાજુ કાંધ સત્તાને માટે અટકાવ્યો. જ્યારે મહામદ્યલીએ હજી તથા ઉપડીને ઓટોમન સામ્રાજ્યને ઉથલાવી નાંખવાને એક સરકાર મોકલ્યું ત્યારે તેને મોરીશીયસમાં અંગ્રેજ કાફલો અને સરકાર, જેમ નેપોલીયનને મળ્યા હતા તેમ મળ્યા. અંગ્રેજ મોકોની કુદરતી ભાગણીની વિરુદ્ધ પરદેશી ખાણ બાદકન સંસ્થાઓના મતની સામું થયું અને મુસલમાનોથી થયેલી ખિસ્તીઓની કતલ શાફ કરી. કિમિયન વિગ્રહ ટર્કીના રક્ષણને માટે સરકારમાં આવ્યો હતો અને જો સાનરટીકેનેના કરાર છેડી દેવામાં આવ્યા ન હોત તો મોકો બીકન્સરીટો રશિયા સાથે ૪૦ સં ૧૮૭૭માં બાંજે વિગ્રહ શરૂ કર્યો હોત. રવેજની નહેરમાં થયેને જવાની બાબતમાં અંગ્રેજ સરકાર સામી પડી. પણ જ્યારે નહેર પૂરેપૂરી અંખાઈ રહી ત્યારે રવેજ કંપનીપરનો અંકુશ તેણે લીધો. પછી અંગ્રેજ સરકારે બાજુ કાંધ પણ યુરોપીયન પ્રબળતા સાથે કરવાને પ્રયત્ન કર્યો હોત તેવીજ રીતે તેની સાથે સડયા હોત. સામ્રાજ્ય કનવેન્શનથી ઓટોમન સામ્રાજ્યની પ્રમાણિકતામાં પ્રથમ ભાગ તેઓએ કર્યો, અને હજી ત લીધું. અંગ્રેજ મોકોના હાથમાં હજી ત સહીસભામત રીતે આવ્યું, એટલે પરદેશી ખાતાએ બાદકન રાજ્યનીતિમાં ફેરફાર કરવા વિષે ઢીલ કરી નહિં. બલ્ગેરીયામાં પુર્વ રોમેલીયાની સ્થાપના ૪૦ સં ૧૮૮૫માં થઈ. આઠ વર્ષ પહેલાં અંગ્રેજ રાજ્યદારીએએ મહાન બલ્ગેરીયા બનાવતા અટકાવવાને પુનઃખાર બહાધમાં યુરોપને અંખાવવામાં ઢીલ કરી હોત નહિં.

ઇજ્જતની માલીકી થોડો વખતને માટે રહી હોત. અંગ્રેજ સરકારે બીજી સત્તાઓને પવિત્ર રીતે જાહેર કર્યું કે નાઇલ નદી કાયમને માટે રોકવાને તેઓને ધરાદો નહોતો; અને જલદી તેઓ ઇજ્જત ખાલી કરે. પણ તે માલીકી ખેંચાયા કરી. તે નહિ છોડવાને માટે ઘણું સાર કરણ હતું. ૧૯માં સદીની છેડે અંગ્રેજ લોકોએ રાતા સમુદ્રમાં અને ઇજ્જતમાં પોતાનું રયાન આક્રમક કરવાને માટે સુદાન ફરીયા જીત્યું અને શિ આફ્રિકા પેતાના હાથમાં પસાર થઇ જાય તે અટકાવવાને યુગ્મર વિગ્રહ જાહેર થયાં. કેટલાકે કેરો સુધીની આગળાઈનો વિચાર-બધોજ અંગ્રેજ મલીકા-પાસમાં સુદાનમાં આવ્યો હતો. નાઇલથી આગળ ચાલતા અંગ્રેજ લોકો કેસેડા આગળ ફેંચે સોકોના સમાગમમાં આવતા. જે ફેંચે સોકોએ તે શક્ય થાયું હોત અથવા તો મદદ કરવાને તેઓની કને મિત્રતા કરી હોત. તો તેઓએ ઇટાલીયનની સામું લડાઇ જાહેર કરી હોત. લડવાને જલ્દી બે દેશના રાજ્યદારી પુરેપો સંસ્થાનોના સલાહપર એક સમાધાનીપર આવ્યા. આમ કરણ કાંઈ અધર નહોતું, કારણ કે ફેંચે સોકોએ મોરોકકોપર પોતાની આખ રાખી હતી, અને હિંદુસ્થાનની સંસ્થાપર કાંઈ દાવો કર્યો નહોતો. ૧૮૦૦ ૧૮૦૪ની ટમ્મી મેએ એક કરાર ઇટાલીયન અને ફ્રાંસની વચ્ચે કરવામાં આવ્યો અને તે પ્રમાણે આખી દુનીયાની બધીજ તકરારોનો નિર્ણય થયો. એ સમાધાનીનો મુદ્દા ઇજ્જત અને મોરોકકોમાં કેટલાક જાતનો રવાયો ન રાખવો લે હતો. જે મુખ્ય મુદ્દાએ ઇટાલીયન મિત્રતાવે દોરાયું તે એવા ઇજ્જતથી કે ઇજ્જતમાં ફેંચે કાવાદાવાને દુર કરવા. આમ કરવાની ખાસ એ જાહેર હતી કે સ્વેચ્છા નહોતદારા હિંદુસ્તાનનો રસ્તો કાયમને માટે રાખવો.

ફરીયા માર્ગે હિંદુસ્થાનનું રક્ષણ કરવા માટે અંગ્રેજ લોકોએ પશ્ચિમમાં આફ્રીકીયન સમુદ્રપર કાણ મેળવવાનું નક્કી કર્યું. પૂર્વમાં

બંગાળના અખાતપર અને હિંદી મહાસાગરમાંથી નીકળતા બધાંજ
સ્નાત્રોપર કાણુ મેળવવાનું નક્કી કર્યું. અંગ્રેજ પરદેશી ખાતાના
મનમાં દરીયાપરના ઉપરીપણની અતિ યતો હતો.
અરેબીયન સમુદ્ર અને સીયામના અખાત તરફ દોરવાતી સામુદ્રધુની
પરનું ઉપરીપણ, તેના મિત્રોપર આવેલા મુખ્ય જમીનના ભાગની
મહત્ત્વ, એવે અર્થ થયો હતો. પાશ્વર્થના અંધુશની અસનીતિ
અરેબીયન સમુદ્ર અને સીયામના અખાતના ભાગપર અંધુર રવાના-
વામાં આવેલા પછી એમ સ્પષ્ટ બહારનું કે એ મહત્ત્વના ભાગના
ભાગની જમીન રાખવાથી વધારે કેન્દ્રસે થઈ શકે. લાંબા અને
લીંબરપુલથી હોમડોંગ સુધી દરેકાગરનો અંધુર મત કાઢવાથી જળવી
કાચ એમ નોંધ્યું. પરિશ્રમ શું? અપ્રાપ્ત, અપ્રાપ્ત, સામ્રાજ્ય
પ્રાપ્ત, એવું પેરીમ અને પલિસના માર્ગથી હિંદુસ્થાનના મહત્ત્વ
સુધન, સંકેતરત, સંસેક્ષ, અરેબીયન સમુદ્રના નક્કી કરી બીજા
ટાપુએ, પશ્ચિમના અખાતપર એ મ ટાપુનું ઉપરીપણ, હિંદુસ્થાનના
ઉપર આવેલું સીયેન, બંગાળના અખાતના ટાપુએ અને મુખ્ય
જમીનના ભાગ, સીમાપોર અને મહાસાગર દ્વિપકલ્પ અને પુર્વ તરફથી
હિંદુસ્થાનના માર્ગપર એનિયોની વિહતી અણુ.”

જમીન માર્ગ વળતાં એજ પ્રમણે “જમીન માર્ગ હિંદુસ્થાન,
બલુચિસ્તાન, અફઘાનીસ્તાન, બોખરા અને દુર્કરતાનના શક્ષિયાના
પ્રાંત, રાજકોટના અને દીમોટના ચાનના પ્રાંત, નેપાલ, ભુતન અને
બર્માથી વિદળ એલું છે. વધારથી હિંદુસ્થાનના સરકારે બલુચિસ્તાન,
બર્મા, હરાન, સેતરવાન અને ચીનના હરાનના પ્રાંત, ફ્રેંચ, ઇન્ડો
આફ્રિકા અને સીયામ એ બધા હિંદુસ્થાનના સામાન્ય હદ છે.”

“અંગ્રેજ હિંદુસ્થાનનું રાજ્યપણું ઇ. સ. ૧૮૧૫થી ૧૯૦૩
સુધી અને ઇ. સ. ૧૮૭૬થી ૧૯૦૩ સુધી બર્માપર, વિસ્તારમાં

આપ્યું હતું, કારણ કે બહુચિસ્તાન અને બર્મા દરીયા કિનારે આવેલા હતા. અંગ્રેજ લોકો ખરેખર રાજદ્વીપ અંકુશ અને અસરકારક લશ્કરી બળ સિવાય સંતોષ પામતા નહોતા. પણ એકવાર શરૂ કર્યા પછી સહિસન્નામત રીતે રક્ષણ કરવાની કોઈ પણ જાતની હદ નથી. ખાવાની અભિરુચિ વધે છે. જ્યારે વિગ્રહ શરૂ થયો ત્યારે ગ્રેટબ્રિટન દક્ષિણ ઇરાનમાં પાતે. ઇરાનીઓની મરજી નહિ પણ રશિયા સાથેના કરાર પ્રમાણે આશરો લેવું હતું. અફઘાનીસ્તાનને અંગ્રેજ કાશ્ગરવાદવાની જરૂર પડી હતી. ઇરાનમાં ઇરાકીયનની મરજી નહિ, પણ કાંસ સાથેની કબજાત પ્રમાણે નાઇલપર પોતાના જે હકકો હતા તે તેણે ગ્રેટબ્રિટનને આપ્યા, અને જ્યાં સુધી નાઇલપર પાણી મથોડે આવ્યા નહિ ત્યાં સુધી તે હકકો પુરેપુરા સંતોષ પા નહોતા.”

“દક્ષિણ ઇરાનનો અંકુશ હિંદુસ્થાનમાં બહુચિસ્તાનની સ્થાપના પછી આવ્યા, સીયામને પાંચ બર્માનું રક્ષણ આપ્યું. ૧૮૦૯માં ગ્રેટબ્રિટને સીયામ પાસેથી કેલેન્ટન અને ટ્રેંગાનું ખંડણી વાળી સંસ્થાઓ ગુટખા લઈને બંગાળના અખાતપરના કિનારાપરનો અંકુશ મેળવ્યો. જમીન માગ હિંદુસ્થાનનું રક્ષણ કરવા માટે લશ્કરી ખાતા પછી રક્ષણ ધરણી સંસ્થાઓને હુટવને માટે ત્યાંના લોકોને શિક્ષા કરવાને લશ્કર મે કદી આપવામાં આવ્યું હતું. જે નવી સંસ્થાઓની માલકી લેવામાં આવી તે પાળણથી રક્ષિત સંસ્થાઓ થઈ અને એના પાત ચાલવા માંડી કે જ્યાં સુધી મહાન પર્વતની હદોને પહોંચ્યા નહિ ત્યાં સુધી તે રીત ચાલુ રાખ્યા.”

“હિંદુસ્થાનના પાસાપર માત્ર ત્રણ સ્વતંત્ર સંસ્થાઓ રહી છે, નેપાલ, ભૂતાન અને અફઘાનીસ્તાન પણ આ સંસ્થાઓ ખરી રીતે સ્વતંત્ર નથી. તે હિંદી સરકારને તાબે છે. સો વર્ષ થયા નેપાલમાં ખ્રિષ્ટિય રેસીડન્ટ છે. અંગ્રેજ લોકોને હિંદી લશ્કરને માટે તેજસ્વી

અને બળવાન ગુરખા બલિયાંથી માણસો લેવા દેવામાં આવે છે, અને મુખ્ય પ્રધાન નં. ૬૭ સંપૂર્ણ બળવાન છે તે અંગ્રેજ લશ્કરમાં લેફ્ટેનન્ટ જનરલનો દરજ્જો ભોગવે છે. અફઘાનીસ્તાન અને ભૂતાનના રાજ્યકર્તાઓ આગ્રી વતેણુંકની શરતપર મોટી ખંડણીઓ લે છે. જેનો અર્થ એમ થાય છે કે હિંદુસ્થાનની સરકાર જે દહે તે પ્રમાણે કરવું આગ્રી દરજ્જાની સરકારની મરફતે બહારની દુનીયા સાથે વતેણુંક માણવું. ભૂતાનનો એક ભાગ ઇ. સ. ૧૮૬૪માં અંગાણા સાથે વેંડા દેવામાં આવ્યો અને ઇ. સ. ૧૮૬૪ થી તે દેશને અંગ્રેજ લોકોની ખંડણી મળે છે. (અફઘાનીસ્તાનના રિયાસત હાલ તદ્દન બદલાય ગઈ છે અને સંબંધ ફેરવાય ગયો છે, ઇ. સ. ૧૯૦૬માં બ્યારથી અંગ્રેજો અને હિંદુસ્થાનમાં દાખલ થવાનું સર કોર્ટ હાલથી જે બે બાજુ અફઘાન કાયમ હતો તે ભૂતાનમાંથી કાઢી નાખવામાં આવ્યો. આટલા જે મુશીબતો હતી તે એવી ચિતવણી થયે હતી કે તેના વડા અસરકારી બતાવી શકાય નહિ. મદરગની મુંડણી ફરવામાં આવે અને અર્થી અંગ્રેજ લોકોને દેશના ઉપર અસરકારક કાબુ તેને તબક્કા વગર મેળવવાને તક મળે. ખંડણી ખેંચી ફરવાના વિચારના ના સરકારે ઇ. સ. ૧૯૧૦માં અંગ્રેજ સરકાર સાથેના પરદેશી નામના કાબુ આપી દીધો, અને ભૂતાનની હદની અંદર ખેંચે મજબુત મજબૂત રોકવાની રજા આપી. અંગ્રેજ હિંદની સ્થાપનાની ઇતિહાસના ન્યાય કરતા, ન્યાય મુધી આપણે આત્રિક સંબંધના મુખ્ય ફેરના સપાટીપર છીએ ત્યાં મુધી એવી સવવ્ય વાણી બાજી શકાય તેવા બળ અને ભૂતાન અને હરિપ્યમાં હિંદુસ્થાનના અંદરના બળ વચ્ચે.

બતાવે માળખે કહે છે કે અફઘાનીસ્તાન સંબંધેની રિયલિટી તદ્દન જુદાજ છે. ઇ. સ. ૧૮૫૯ના કોલકાર જે બાંબા અને ધણેજ

જીવ્યાન વિચરના પછી આગ્યા તેણે અફઘાનીસ્તાનમાં આંગ્રેજ સૈનિકોને
 સંપૂર્ણ ઉપરીપણું આપ્યું. પણ રશિયા, ઓશિયાની વિશાળતામાં
 અફઘાનીસ્તાનને યુદ્ધ વિના આંગ્રેજ માલાઈ થવા દેવાની તરફેણમાં
 નહોતું. રશિયાની રાજ્યદારી રીતિ આંગ્રેજ સભ્ય રીતિની વિરુદ્ધ
 ફેરવાયી. મંગોલીયામાં ઘાખલ થયા પછી રશિયાના સોવિયેટ ટીબેટ
 પર પોતાની સફારત ફેરવવાનું નક્કી થયું અને આંગ્રેજ દેશના જે
 કારણો હતા તેજ કારણોને લીધે તેઓની પોતાની રાજ્યદારી નીતિ
 તેઓ પાળે છે. આંગ્રેજ રાજ્યદારી પુર્ણાન મનમાં અફઘાનીસ્તાન
 અને ટીબેટ ક્ષિત્રની બે દલ થઈ. ૨૦માં સદીમાં પહેલા સદીમાં ગળ
 બે દેશો તેમજ ધરાન ક્ષિત્ર સરકાર અને આંગ્રેજ પરોક્ષ ખાતાન
 સહિસલામત રક્ષક થયા અને તે આંગ્રેજ સમ્રાજ્યના ઉર્મિ. દેશ
 જોષ્ઠએ. ઇ. સ. ૧૬૦૦ના કરાર પ્રમાણે રશિયા સાથેના વિગ્રહ દર
 ફરી દેશમાં આવ્યો તેો અને તેજ દશકામાં બગદાદ રેલવેના લચારથી
 જર્મની હિંદુસ્તાનને લાયક થઈ પડ્યું. ઐટર્લીકને રશિયા કે જર્મનીને
 ધરાનના અખાત પર પહોંચવાનો નિહુન ક્યો નહોતો. ફ્રાંસ અને
 રશિયા સાથે સંરથાની હરિફાઈમાં જોડાયા પછી જર્મની સાથે
 ડાહપણુ જાતની રાજ્યદારી સમાજની પર અવલોકે સતો નહોતો.
 બગદાદ રેલવેનો સવાલ ફલેન્ડરસથી મેસેપોટેમીયનના રાજામાં પર
 નક્કી કરવામાં આવ્યો હતો.

ખી. ગીબન્સે આ બતાવો અને હટાકત જે રીતે મુકા છે તેનો
 પાંચો એવા હનિદાસ પર રચાયેલો છે કે તેની સામુ રાંધ થઈ શકે
 એમ નથી. મહાન વિગ્રહથી ખીબ વિગ્રહનો અંત આવ્યો નથી.
 એક વાર એવો દાવો કરવામાં આવતો હતો કે હવે વિગ્રહ નહિ
 થાય. યુરોપ હજી પણ જવાબામુખી પર્વતની ટોચ પર બેઠું છે,
 થોડા વખત પછી લડાઈ ચોક્કસ થવા જોષ્ઠએ. હિંદુસ્તાન આંગ્રેજ

દોહતવું મદાન મૂળ અને અંગ્રેજ ભડવેયાનો મોટો ખબલો હોવાથી યુરોપ અને એશિયાની ખીણ સત્તાએ તેના તરફ વહેમ અને અણુવિશ્વાસની નજરે જોય છે. પૂર્વનો દેશ યુરોપની સત્તાની વિરુદ્ધ ખળવો જગાવે છે. સોવીયેટ સત્તા ગ્રેટબ્રીટન અનેથી યુરોપના કારીગર અને એશિયાના જીદાં જીદાં દેશના પ્રભુત્વને ઝીણું કરવાના પ્રયત્ન કરે છે. હિંદુસ્થાન પોતેજ અગ્નિની જવાળામાં છે. આ સંજોગોમાં એવી ભવિષ્યવાણી લખાવવાને કે હિંદુસ્થાન જે આજે દોહસો વર્ષ થયા ને યુદ્ધાભીમાં રહ્યું છે તે હવે વધારે રહી શકે એમ નથી, તેને માટે ધણું રાજ્યકીય ડહાપણની જરૂર નથી. વળા અંગ્રેજ હીતને વિચાર કરતાં પણ એટલું જરૂરનું છે કે અંગ્રેજ લોકોએ પ્રીટન અને હિંદુસ્થાનનો ભવિષ્યનો સંબંધ જોતા હિંદુસ્થાન સાથે સમાધાની પર આવવુંજ જોઈએ. એન ક્યારનુંએ સળગી ઉઠ્યું છે. અધ્યાત્મ-સ્થાન સ્વતાંત્ર યદ્ય સુક્યું છે. દરેક એક બાઈશ પ્રભુ તરફે તૈયાર થાય છે. રશિયા અધ્યાત્મસ્થાનની સરહદ પર ભગલગ છે. આ સંજોગોમાં ગ્રેટબ્રીટને બાણુવુંજ જોઈએ કે અસંતોષાયલા અને દુ.ખી હિંદની પ્રભુ તરફથી તેના રાજ્યકીય ભવિષ્યને વિષે થું પરિણામ આવી શકે? પ્રીટનના રાજ્યકીય હરિશ હિંદના નેતાઓને સળગાવવામાં રસ લે છે. ખીબ વિગ્રહની અંદર ઇંગ્લાંડને હિંદુસ્થાન તરફથી અસહિસંભાવિત બનાવવાને માટે જે કાંઈ કરવું પડે તે કરવાને બાકી રાખશે નહિ. ઇંગ્લાંડ દુનીયામાં કોઈ પણ ઠેકાણે કાર્તીવંત નથી. જો કે આપણે કોઈકરાર, સમાધાની, વિષે આટલું બધું સાબળાએ છીએ, તો પણ જે કાગળ હપર તે લખાયેલા છે તે કાગળની કિંમત જેટલી પણ તેની કિંમત નથી. ગયા બસો વર્ષના ઇતિહાસ પરથી એમ જણાય છે કે જ્યારે જ્યારે રાજ્યકીય લાલસાઓની વચ્ચે આ કારો આવીને ઉભા રહે છે ત્યારે ત્યારે

જેટલીજ કિંમત આંકવામાં આવી છે. પ્રભમંડળ ખરું જોતાં કેટલેપણુ જાતની બલામણુ કરી શકતું નથી. તે બે કે ત્રણ, દુનીયાની મહાન સત્તાની નીચેજ દબાયેલું છે. એ તદ્દન સ્પષ્ટજ છે કે આ બે કે ત્રણ સત્તાઓ પરસ્પર સુખી નથી અને ખીજી સત્તાઓ કે જેઓને છુતકાળમાં જે નુકશાન થયું છે તેનો બદલો મેળવવાને માટે તેઓને ઉભા થયું પડે છે તે પ્રભાઓ પણ ભાગ્યેજ સુખી છે. તેથી હિંદુસ્તાન હંમેશાં ચરજ તરીકે અને અંગ્રેજના દુશ્મનના કાવાદાવાના કંત્ર તરીકે કાયમ રહેશે. પણ જો હિંદુસ્તાનને સંતોષ કરવામાં આવે તો હિંદુસ્તાન યુરોપની બધી સત્તા વચ્ચેના વિગ્રહોને સહીસલામત રીતે દૂર રાખી શકે. ઇંગ્લાંડની ખીબ દેશોની વિરુદ્ધ લશ્કરી ઉદ્ધતા છૂટાપાડી છે અથવા તો હિંદુસ્તાનના સાહિત્ય પરજ તે ટકી રહી છે. એક વાર જો આ સાધતો દૂર થાય અથવા તો ઓછા થાય અથવા તો તે ન મળી શકે તો ખ્રીટનની પાછળ ખીજી પ્રભ પડશે અને તેથી ખ્રીટન ખીબ લોકોની સાથે ન્યાયની રીતે વર્તશે. જ્યાં સુધી તેને હિંદુસ્તાન પર આધાર રાખવાનો છે, હિંદુસ્તાનના ભૌમિક સાધનો અને લશ્કરી સત્તાપર આધાર રાખવાનો છે ત્યાં સુધી તેની આગળ પડતી વર્તણૂક વિશે તે દેશના રાજ્યદારી પુરૂષો બોર્ડ બર્કનહેડ અને મી. વીન્સ્ટન ચર્ચીલના ભાષણોમાં કહેવામાં આવેલું છે. આગળ પડતું, સામે થતું અને ઉદ્ધત ગ્રેટખ્રીટન, જ્યાં સુધી હિંદુસ્તાન તેને 'હાજી હા' કહ્યું છે ત્યાં સુધી તે આખી દુનીયાની શાંતિને ભયરૂપ છે. જ્યારે હિંદુસ્તાનને સ્વરાજ્ય મળશે ત્યારે તે ભય દૂર થશે. એ મુદ્દો એટલો બધો સ્પષ્ટ છે કે તેને માટે કોઈએ બધારે મહેનત કરવાની જરૂર નથી.

એ પણ તદ્દન સ્પષ્ટજ છે કે જ્યાં સુધી હિંદુસ્તાન સ્વતંત્ર થયું નથી ત્યાં સુધી તે પ્રભાક્રામ જીવનના પોતાના ખાતાઓ જેથી

રાગમાંથી છુટાપણું મળી શકે તે મુશ્કેલી શકે નહીં. રાગ આપણે ઉપર બતાવ્યું તે પ્રમાણે અજ્ઞાનતા અને ગરિબાઇની ઉત્પત્તિ છે. જ્યાં સુધી અંગ્રેજ લોકો હિંદુસ્થાનને પોતાના હાથમાં ધરી રાખે છે અને જ્યાં સુધી બ્રિટનની નાણાં સંબંધેની રાજ્યતાતિ અંગ્રેજ હિંદનો વિચાર કરી નફા કરવામાં આવે છે, અંગ્રેજ હિંદને જ્યાં કે રાજકીય, લશ્કરી અને આર્થિક, ત્યાં સુધી અજ્ઞાનતા અને ગરિબાઇ ભરી રહેવાના જ. ઇંગ્લાંડ જેમાંના કોઇપણ ભાગ જતો કરશે, એવી આશા રાખવી એ બહુ પડતું છે. સત્તાન આપમદમાં બ્રિટિશ કબીનેટ અને બ્રિટિશ પાર્લામેન્ટ સ્ટેચ્યુટી કમીશનના બંધારણની આબતમાં હિંદી ભહેર મત તેની સામુ સાય એ હકીકત એજ વિચારને ટેકા આપે છે. ન્યુયોર્કથી મળેલું બીજું અમેરીકન પ્રમાણ હમો અદિઆ યોગ્ય રીતે ભહેર કરીએ છીએ. પુલ્કેશના બરોડના શ્રેયસ્વર અને ન્યુયોર્કની મુનીયન મીયોએલ્ડ્રા સેમીનરીના માણ પ્રમુખ રેવરન્ડ ડૉ. આર્સે કુચર્ન ડીકા ને છે કે:—

‘ ઇંગ્લાંડ હિંદુસ્થાન પર રાજ્ય કરે છે તે ઇંગ્લાંડના લાભને માટે અને હિંદુસ્થાનના લાભને માટે નહિ, એ વાત ના પાડી શકાય એવી નથી. એ વિષે મ્હારે કહેવું અપરં છે. કારણ કે જ્યાં સુધી હું હિંદુસ્થાન ગયો નહિ ત્યાં સુધી મ્હારી જમી લાગણીઓ અંગ્રેજ પ્રત્યે હતી. મ્હારું જાણપણું શિશુ ઇંગ્લાંડમાં જ લેવાયલું હતું; અને મ્હારા ધણાં વહાલા મિત્રો ત્યાં છે પણ હવે જે હું કહું છું તે સત્ય છે, અને સત્ય કહેવું જ નેહ છે.

આપણા મોં આગળ જે ચોક્કસ હકીકત છે તે એ છે કે કોઇપણ વર્ષમાં કોઇપણ વખતે હિંદુસ્થાનમાં બેરાકતી તંગી થઈ નથી. મુશીબત એ છે કે ઉત્પાદન પર ૫૦ ટકા કર અંગ્રેજ સરકાર નાખે છે, હિંદી જુએ મરે છે કે ઇંગ્લાંડની વાર્ષિક આવક એક

ડોલર પણ જોઈથી થવી જોઈતી નહિ. આખી વસ્તીના ૮૦ ટકા જમીન પર આધાર રાખે છે. કારણ કે છાંસાડની વેગ ભરેલી કરની પદ્ધતિથી સાધારણ રીતે દેશના કારખાનાની દરેક શાળાનો નાશ કરે છે અને જમીનના આ ખેડુનો જ્યારે તેઓ પોતાની જમીન પૈસા ધીરતારને છેલ્લી વખત વહેચી નાંખી અને જ્યારે વારંવાર પોતાનો પાક અને જમીનનો ટુકડો ગીરવે મુકયા, ત્યાં સુધી તેઓ જુએ મરે નહિ ત્યાં સુધી ટેકસાસકદાર આમતેજ ભરીને તેને વહેંચી નાંખે છે. આપણે અનાજના ભરેલા વડાણો હિંદુસ્થાન મોકલાએ છીએ, પણ હિંદુસ્થાનમાં પુષ્કળ અનાજ છે. મુશીબત એ છે કે ભોક્ષા એટલા બધા છંદાપ ગયા છે કે તેઓ ગરીબમાં ગરીબ થઈ જાય ત્યાં સુધી તેઓને છુંદવામાં આવે છે. દુષ્કળ પ્રાયમ મારે થઈ ગયે છે, જે કે અનાજના ભરેલા વડાણો દર વર્ષે છાંસાડ જોડવામાં આવે છે. એજ પ્રમણે કરોડો ડોલર બહાર જાય છે. ”

ડૉ. પોલ ઝેસ રીન્ન જેણે ચીનમાં અમેરિકન પ્રધાન તરીકે કામ કર્યું હતું તે, “ દુરના પૂર્વ દેશમાંના અધિકાંશ અને રાજકીય પ્રવાહો ” નામના પુસ્તકમાં લખે છે :

“ હિંદુસ્થાનની હિંદીની રિયલિટી સુધરેલા લોકોના રાજકીય આધારનો કમનસીબ પરિણામના કેટલાંક દાખલા આપે છે. રાજકીય ભાગ્યવતમાં નહિ, પણ આર્થિક ભાગ્યવતમાં સુદાં હિંદુસ્થાનને પરતંત્રતામાં રાખવામાં આવ્યું છે. પણ આ રિયલિટી બાહ્ય નિરાશાજનક દૃષ્ય એ છે કે જે માણસો સરકારના અને સરકારી પ્રામમાં પુદરલી રીતે નેતાઓ થઈ શકે તેઓ પોતાના દેશમાં પોતાની હકકદાન હિંદી ભોગવવાની વક્રમાંથી દૂર રહે છે. બધાંજ લોકોનો આવે. ફિરકોડ થવો એ મહાન ભોગ આપવા જેવું છે અને તેના બદલામાં કોઈવરેપે આશિર્વાદ અથવા દંડની બાંહેડા અન્યનીતિ હાથ

તો પણ તે મોટો આત્મભોગ છે, આ રાજ્યનીત લાંબા વખત ચાલે
તો એનો અર્થ એવો થાય કે હિંદી પ્રભાવી હવનનો નાશ
અથવા તેની પડતી અથવા અંગ્રેજી રાજ્યનો અંત. ”

એવી દલીલ ધરવામાં આવે કે પરદેશી ચઢાણમાંથી પોતાનું
રક્ષણ કરવ તે માટે હિંદુસ્તાનને અંગ્રેજોની મદદ વિના કુચાલે નાહ.
આ પણ એ એકાદસ ધારણા છે. અમે નાંચે જનરલ સર આયર
હેમીસ્ટનનાં પાસાણુ સ્વતંત્ર હિંદુસ્તાનની લશ્કરી સ્થિતિ વિષે
આપીએ છીએ :

“ હિંદુસ્તાનની ઉત્તરે એવા લોકો છે કે જેઓ જે વ્યવસ્થા અને
આનુકૂળતા આપે અને સારી સરકારી નીચે મુજબનાં વિષય સમાજને
તેના પાસેમાંથી હાથે નાંચે. જો તે એવા લશ્કરી બાબતમાં
મજબૂત પડત તો હિંમત કરે કે જે લશ્કરી બાબતે તેને વેસા કરત
કેવળ આપણે જાણે છે અને જે આનંદ માત્ર વેસા આપી શકે
છે. એ નિયમ અપમાનના અને શાપ કે જે વિચલિત હોયો છે કે
જો તે પ્રભાવી સારિન્ય જાણે છે. વેપારની કલ્પતિ માટે, જે જોન
રજીસ્ટ્રારનાં તેના કેવળ જાણે પ્રભાવી વ્યવસ્થા હાથે સુદ્ધ
આ બહાદુરીવાળા સુધી શું લાગ લાગે છે કે પછી જો તે તેના
શોખવતોજ સમાજ હોય તે જાનના પ્રચરથી કરીને આ નેતાએ
હાથ કરી શકાય અને વાર તેઓ મળ્યા કે પછી
પાંખાંડ કેવી રીતે આ વિશાળ સંપ્રજનને હાંમેસુને માટે અંગ્રેજ
લાજ નીચે લાવવાની આજ્ઞા રાખી શકે ? જ્યાં સુધી હિંદીએ
પુરેપુરા કેનેડીયનનાં આસ્ત્રેલીયનો આજે જે સ્વતંત્રની સ્થિતિ
પર છે તે જિ સ્થિતિ હોય નહિ તે ?

ખીજી ધપણુ સમ્મત હિંદુસ્તાનને છતી લખ શકે જે બાબત
વધારે અર્થમાં વિના શકી નાંખવા જેવી છે. દુનીયાની એવી સ્થિતિ

કે ખીલ કાંધપણ સત્તા હિંદુસ્થાનની માલીફી કરી શકે નહિ જે હિંદુસ્થાન સ્વાશ્રયી થઇ જાય તો યુરોપીયન સત્તાને કાંધપણ લાયકાગે નહિ ખીલ કાંધપણ સત્તા તેની માલીફી લેવાનો પ્રયત્ન કરે તો યુરોપની સત્તા તેના લાલને ખાટે અને આ પુસ્તકના આગળના ભાગમાં જણાવ્યા પ્રમાણેના કારણોને લીધે સામાન્ય અલખત જે હિંદુસ્થાન સામ્રાજ્યની અંદર રહે અને તે અત્યારે અંતોષાય તો તેના દુસ્મનોના સામું એટપ્રીટનના મળતું મુળ થઇ મધ પડે. પણ જે તેને સામ્રાજ્ય ઠાડ્યું પડે, તો દુનીયાની શાંતિનું મળતું મુળ દુર થાય.

મહાન વિગ્રહ પહેલાંના સમયમાં શહેનશાહી અને સામાજિક સિદ્ધાંતો પર શામ્ત યુદ્ધ ચાલી રહ્યું હતું. વિગ્રહથી રશિયામાં ઉત્ક્રાંતિ થઇ છે. જેવું ઇતિહાસમાં કદી પણ જાણીતું નથી. રશિયાની ઉત્ક્રાંતિની સામું પગલાં ભેવાયા છે અને સોવિયેટ સરકાર પર યુરોપના ધનિક સામ્રાજ્યોએ ધણી રીતે હુમલો કર્યો છે. આપણને વારંવાર કહેવામાં આવ્યું કે રશિયાનો નાશ થાય એમજ હતું છતાં પણ તે બધાં હુમલાઓને ટકાવી રહ્યું છે અને હજુ પણ જીવતું છે. એટલે જુલો કે બ્રિટિશ ડીપ્લોમસી અને અંગ્રેજ પરદેશી ખાતાને એકિયા અને યુરોપના બંને રાજકીય અને આર્થિક બાબતમાં રશિયાની ખસરના નોંધ ભેવા પડી છે. આપણે બોલ્શેવીક વિચારોને જળતા હોઇએ કે નહિ તો પણ એટલું તો એકકસ છે કે સોવિયેટ રશિયામાં જે પ્રયોગ કરવામાં આવે છે તેની અસર દુનીયાપર ધણે જોડે ભાગે થશે. શહેનશાહી અને સામાજિક સંસ્થાઓ વચ્ચે જીયવા ધનિક અને સામાજિક વર્ગ વચ્ચે થોડા વખત યુદ્ધ આશરે પણ પરિણામે સમજી રીતે નવો દુનિયાનો જશર હતેલ પામશે. બોલ્શેવીયમને મળવાને ખાટે આવ

એકજ રસ્તો એ છે કે દુનીયાના જુદા જુદા ભોકોને હકકો આપવા, એમાંનો હિંદુસ્થાન એક દેશ છે, જેને બાદશાહી જાતો છુટી લે છે અથવા તો અસંતોષી અને દ્રવ્ય શોષણ થયેલા દુનીયાના દેશો તેને મારે ઉધરતા સ્થાનો થઇ પડશે. હિંદુસ્થાને પોતાનામાંજ રહેવું જોઈએ, નહિં તો હિમાલય પણ હિંદુસ્થાનમાં બોસ્શેવીઝમને આવતા અસરકારક રીતે અઠકાવી શકશે નહીં.

ત્યારે હવે આપણે વેપારની દ્રષ્ટિએ આ સવાલ જોઈએ. જુગોળની દ્રષ્ટિએ હિંદુસ્થાન પાસેના અને દુરના પુર્વ દેશોની વચ્ચે એક સાંકળ છે અને દુનીયાના વેપારને મારે ક્ષીયરીંગ હાલસ છે. જાતિ પ્રમાણે યુરોપના આર્યનો અને પીળી જાતો વચ્ચે તે અમાનતા સાચવે છે. ગોરી અને પીળી ચામડીની વચ્ચે ભસ્કરી બાબતના પ્રશ્ન પર હિંદુસ્થાનના લોકોજ એકકસ નિર્ણય થઇ શકશે. શાંતિ વખતે તેઓ એક સંપીલી જાત તરીકે રહી શકશે. અને વર્ણ પ્રમાણે તે યુરોપીયન સાથે જોડાયેલાં છે. બામિંક અને કેળવણીની દ્રષ્ટિએ તેઓ ચીન અને જાપાનની પાસે પાસે છે.

હવે એનું બીજું દ્રશ્ય. સાત કરોડ મુસલમાનો છતાં હિંદુસ્થાન ધરભામની લાગણીઓનું અગત્યનું સ્થાન છે. હાલ અંગ્રેજ સરકાર મુસલમાનોને સંતોષ આપવા મથે છે, અને તેની તરફ જુદી જુદી રીતે હિંદુ મુસ્લીમ ઝગડો ઉત્પન્ન કરીને અને મહેરબાની બતાવીને તેઓને સંતોષ આપે છે, પણ આ રાજ્યનીતિ પરિણામે નિષ્ફળ નીવડશે. કારણ કે ધરભામ વિરુદ્ધનું બળ મજબૂત થવું જાય છે, હિંદુસ્થાનની મુસલમાન વસ્તીમાં પણ હિંદુ-મુસલમાનની મોટી સંખ્યા હિંદુસ્થાનની અગત્યતા અને દુનીયામાં ધરભામની અગત્યતા સારી રીતે સમજે છે, જોઈશે કે ધરભામના રાજ્યોની સ્વતંત્રતા હિંદુસ્થાનની સ્વતંત્રતા પર આધાર રાખે છે. હિંદુ અને મુસલમાન વચ્ચે જે હાલ

થોડાં વખત થયા ઝલ્લો આસે છે તે થોડા વખત પછી જરૂર બંધ થશે. અને ખાંસ કરીને જ્યારે કરોડો હિટી મુસલમાનો આ હકીકત જાણશે કે ઇસ્લામ ધર્મ જ્યાં સુધી હિંદુસ્થાન સ્વતંત્ર નથી. ત્યાં સુધી સરખવન થઈ શકે નહિ, મળખુત થઈ શકે નહિ અથવા તેા મુરોપના લોકોની લલામણી દુર રહી શકે નહિ. ઇસ્લામ ધર્મ મરણ પામ્યો નથી, તે મરણ પામશે નહીં અને પામી શકે પણ નહિ. એને સુલેહ અને શાંતિનું જળ આપવાનો એક જ માર્ગ છે. અને તે એ કે તેનું જળ અને તેની મનોભાવના સમજાવે. ઇસ્લામના દેશોની રાજકીય સ્વતંત્રતા આ સ્થિતિનો મુખ્ય પાયો છે, અને હિંદુસ્તાનના ઇસ્લામની લવિષ્યની પ્રગતિમાં ખચિત ધણા સારા ભાગ ભજવશે.

મનુષ્યની પ્રગતિનો વિચાર કરતાં એ વાત ભુલાય એમ નથી કે હિંદુસ્થાન કે જેમાં દુનિયાની વસ્તિનો પાંચમો ભાગ સમાવેલો છે. અને ચીન કે જેની આંદર એથી વધારે વસ્તી છે, એ બંને દેશો મનુષ્યની જલદી પ્રગતિમાં વિઘ્ન કરતા છે. બંને દેશો આ બાબત સારી રીતે જાણે છે. બંને દેશો તેઓની હાલની અશક્તિ વિાંનું જ્ઞાન ધરાવે છે. અને બંનેને પોતાની પુરૂષ શક્તિઓનું પણ સારી રીતે જ્ઞાન છે. તેઓ હાલ પ્રગતિના ધૈર્યમાં હાથા કેપ છે. પણ સ્વતંત્ર હિંદુસ્થાન મનુષ્યની પ્રગતિમાં મહાન મદદરૂપ થશે. દેશાનમાં પ્રજાકીય રાજ્ય ચલાવતું ચીન, વાગવ્ય દિશામાં મળખુત અને જળવાન આધુનીકતાન, સ્વતંત્ર અને પ્રગતિ કરતું ઇરાન, પાછળના ભાગમાં અને હિંદુકુશ પર્વત પર મઘને ઉત્તરના ભાગમાં બોલશેવીક રશિયા આવી રહ્યા છે. તે સ્થિતિમાં હિંદુસ્થાન પર જુલમથી રાજ્ય કરવાનો પ્રયત્ન કરવો એ ઘણું જ મુશ્કેલ બરેલું છે. દેવો પણ લાંબો વખત સુધી એ પ્રમાણે ચલાવી શકે નહિ. ખ્રિસ્તી પાલામેન્ટ અને હિંદની

ધારાસભા હજારો કાયદાઓ પસાર કરવાને અને ઘડવાને પોતાની અધીજ બેઠકો નિર્ણય કરે તો પણ તેવું બનવું અશક્ય છે. દુનીયા ની શાંતિ પરસ્પર પ્રભાકીય અને દુનીયાનું આર્થિક કલ્યાણ એ અધીજ હિંદુસ્થાનમાં પ્રભાકીય સરકાર અને સુલેહ શાંતિની માંગણી કરે છે, અને અંગ્રેજ સોફાએ વાત જેમ જલદી સમજે તેમ અધીજે જ માટે શ્રેષ્ઠ થક પડશે.

સમાપ્ત.



